



ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

Статьи принимаются на одном из двух языков мероприятий (русский, английский)

Срок представления публикаций — до 31 января 2025 г. на любой из email:

openscience.events@mail.ru

valentinarum@mail.ru

Румянцева Валентина Геннадьевна

доцент кафедры истории государства и права Университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

+7-929-990-56-20 (WhatsApp / Telegram)

Научное произведение оформляется определенным образом и принимается для опубликования в электронном формате в максимально качественной авторской редакции:

- объем материалов — 0,25–0,5 п. л. (4–8 стр.);
- размер страницы — А4, ориентация — книжная;
- шрифт — Times New Roman;
- кегль — 14 pt;
- межстрочный интервал — 1,5;
- абзацы выставляются автоматически — 1,25 см;
- все поля 2 см;
- повтор пробелов недопустим;
- страницы не нумеруются;
- метаданные на русском языке (для публикации на иностранных языках — на иностранном языке и на русском):
 - реквизиты автора (-ов),
 - аффилиация автора (-ов),
 - почтовый и электронный адреса автора (-ов) для опубликования,
 - название публикации,
 - аннотация (180–220 слов),
 - ключевые слова (10 слов/фраз),
 - информация о финансировании исследований (если имеется);
- список литературы оформляется в алфавитном порядке с указанием полных данных источника на языке его опубликования: имя автора, название источника, место издания, издательство, год, общее количество страниц в издании;
- сноски постраничные (важны корректность использования заимствованного материала, точность цитирования):
 - кегль — 14 pt, межстрочный интервал — 1,0, абзацы отсутствуют;
 - при цитировании (прямом/косвенном) обязательно указание страниц источника. Если источник печатный, в сносках указываются конкретные цитируемые страницы, в библиографии — общее количество страниц источника;
 - при повторной ссылке данные приводятся полностью;

- недопустимо цитирование источника через электронный ресурс, когда есть общедоступные и популярные печатные издания источника;
- библиография в конце материала должна строго соответствовать источникам в сносках;
- материал должен быть отформатирован и не содержать лишних/искаженных элементов;
- таблицы, схемы и любая графика, рисунки не используются, всё преобразуется автором в текстовый формат;
- выставление верных символов обязательно, особенно это касается следующих:
 - длинное и короткое (среднее) тире и дефис: — / – / -;
 - кавычки: «русский язык», “английский язык”;
- необходимые сокращения: «век»/«века» и «год»/«годы» при числовом указании сокращаются до «в.»/«вв.» и «г.»/«гг.»;
- века обозначаются только римскими цифрами (например: XXI в.);
- персоналии указываются с инициалами, что распространяется и на повторное использование имени (например: в основной части материала — И. И. Иванов, П. П. Петров, в сносках и библиографии — Иванов И. И., Петров П. П.);
- все аббревиатуры и сокращения (за исключением заведомо общеизвестных) должны быть расшифрованы при употреблении в тексте. Допустимы, например, следующие сокращения:
 - Президент Российской Федерации — Президент РФ;
 - Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — АПК РФ.

Рукопись научного произведения проходит процедуру рецензирования: предварительную экспертизу и оценку перед публикацией. Результаты рецензирования могут быть опубликованы или закрыты от публичного воспроизведения.

Материалы, в которых не выполняются указанные требования, отклоняются.

Пример статьи на русском языке

Научно-методические аспекты преподавания историко-правовых дисциплин

Иванов Иван Иванович,

доцент кафедры истории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

125933, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9

ivan@mail.ru

© Иванов И. И., 2024

Аннотация. В статье представлена авторская интерпретация методологических оснований преподавания историко-правовых дисциплин в современном юридическом университете. Такой подход может послужить началом панельной дискуссии «Историко-правовая наука и образование». Автор дедуцирует, потребность совершенствования теоретико-методологических оснований современных дисциплин юридического вуза предполагает развитие интегративных метапредметных проектов. Актуализации данной задачи способствует сегодня многократное увеличение информационных потоков в образовательном пространстве современного университета. Демонстрируется, проблема междисциплинарных связей не является новой для историко-правовых курсов: в их рамках традиционно обеспечивается тесная связь между зарубежной и отечественной историей государства и права, между зарубежной историей государства и права и римским правом. При этом научным базисом для всех этих дисциплин выступает теория государства и права, ее терминологический аппарат. Наиболее распространенными проектами междисциплинарной интеграции выступают учебные кейсы, сформированные на основе корреляции зарубежных и отечественных историко-правовых явлений. Проблема междисциплинарных связей не является новой для

историко-правовых курсов. В их рамках традиционно обеспечивается тесная связь между зарубежной и отечественной историей государства и права, между зарубежной историей государства и права и римским правом. Например, большой интерес в студенческой аудитории вызывает сравнительно-сопоставительный анализ конституционного законодательства в рамках тем «Ноябрьская революция 1918 г. в Германии. Веймарская конституция» и «Создание Советского государства. Конституция РСФСР 1918 года». Автор полагает, проблемная ситуация стимулирует исследовательскую активность обучающихся, развивает у них стремление к самостоятельному поиску истины, способствует овладению приемами анализа исторических событий и правовых источников рассматриваемого периода.

Ключевые слова: наука, юриспруденция, государство, право, методология, высшего образования, юридическое образование, стандарт, история государства и права, педагогические инновации, цифровое общество.

В 2024 г. в преподавании всеобщей истории государства и права традиционно применяются два методологических подхода:

- страноведческий;
- институционный.

При этом первый подход имеет наиболее широкое распространение как в учебно-методической литературе, так и в образовательной практике¹. Суть его заключается в изучении государственно-правовых институтов в процессе генезиса и исторической эволюции отдельных стран. Отмечая значимость страноведческой методологии, Г. М. Джаксыбаева в статье «О методике преподавания истории государства и права» (2017) критикуют ее в связи с

¹ См.: *Исаев И. А.* История государства и права России: учебник. М.: Норма : ИНФРА-М, 2024. 800 с.; Научная деятельность кафедры истории государства и права // Официальный сайт Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). URL: <https://msal.ru/structure/kafedry-vypuskayushchie/kafedra-istorii-gosudarstva-i-prava/nauchnaya-deyatelnost346/> (дата обращения: 01.05.2024).

потерей актуальности и соответствия требованиям современных образовательных программ².

На рубеже XX–XXI вв. история государства и права зарубежных стран, зачастую, представляется собой совокупность большой массой исторических сведений, сложных в таком объеме для запоминания и интеллектуальной аккумуляции обучающимися в рамках уменьшающегося количества часов текущих учебных планов образовательных программ по направлению подготовки «Юриспруденция»³. Среди имеющихся изданий небезынтересно указать учебное пособие Д. А. Суровень «История государства и права зарубежных стран. Древний мир», подготовленное на базе Уральского государственного юридического университета⁴.

История государства и права XXI в. — не просто сведения о прошлом. Многие современные отечественные кодексы построены на принципе историзма⁵. Историко-правовые дисциплины обладают достаточным научно-теоретическим и учебно-методическим потенциалом, позволяющим им органично адаптироваться к требованиям общественных трансформаций, вызванных бурным развитием в современном мире информационно-коммуникационных технологий.

² Джаксыбаева Г. М. О методике преподавания истории государства и права // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы III международной научной конференции, Санкт-Петербург, 20–23 декабря 2017 г. СПб.: Свое издательство, 2017. С. 165–166.

³ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 14 июля 2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 31 декабря 2012. № 53 (Ч. I). Ст. 7598; Собрание законодательства Российской Федерации. 25 июля 2024. № 52. Ст. 7833.

⁴ Суровень Д. А. История государства и права зарубежных стран. Древний мир: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2019. С. 20, 27.

⁵ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28 июня 2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17 июня 1996. № 25. Ст. 2954. Собрание законодательства Российской Федерации. 4 июля 2024 г. № 27. Ст. 4604.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Адащик В. В. Защищая интересы трудящихся // Советские профсоюзы. — 1972. — № 7. — С. 18–20.
2. Александров А. С. Текст закона и право // Классическая и постклассическая методология развития юридической науки на современном этапе: сборник научных трудов / отв. ред. А. Л. Савенок. — Минск: Изд-во Академии внутр. дел Республики Беларусь, 2012. — С. 117–129.
3. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. — М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1993. — С. 1075.
4. Военный устав (30 марта 1716 г.) // Полное Собрание Законов Российской империи. — Собр. 1-е. — СПб. — 1830. — Т. 5. — № 3006.
5. Государственный архив Российской Федерации. — Ф. 1779. — Оп. 2. — Д 1. — Ч. 3. — Л. 224–224 об.
6. Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов от 2 ноября 1918 г. «О Всероссийской и местных Чрезвычайных Комиссиях по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности (Положение)» // Собрание узаконений РСФСР. — 1918. — № 80. — Ст. 842.
7. Декрет Совет Народных Комиссаров РСФСР от 21 февраля 1918 г «Социалистическое отечество в опасности!» // Известия ЦИК. — 1918. — № 31. — 22 (9) февраля.
8. Джаксыбаева Г. М. О методике преподавания истории государства и права // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы III международной научной конференции, Санкт-Петербург, 20–23 декабря 2017 г. — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 165–167.
9. Закон СССР от 15 июля 1970 г. № 2-VIII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о труде» // Ведомости Верховного Совета СССР. — 1970. — № 29. — Ст. 265.

10. Иванов В. А. О законе // Законодательные нормы, судебная практика и этика в Финляндии и России: сб. статей / под ред. Я. Койстинен, С. Кортелайнен. — Йозенсуу: Университет Восточной Финляндии, 2011. — 166 с.
11. Именной указ, объявленный главнокомандующим армиями, командирам отдельных корпусов, военным генерал-губернаторам и военным губернаторам, военным министром «О представлении им испрашивать разрешений по таким только предметам, кои превышают власть, им представленную» (30 июля 1832 г.) // Полное Собрание Законов Российской империи. — Собр. 2-е. — СПб. — 1874. — Т. 7. — № 5532.
12. Инструкция обер-прокурору Святейшего синода (13 июня 1722 г.) // Полное Собрание Законов Российской империи. — Собр. 1-е. — СПб. — 1830. — Т. 6. — № 4036.
13. Исаев И. А. История государства и права России : учебник. М. : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 800 с.
14. Ключевые показатели деятельности Роструда за 2017 г. // Онлайнинспекция.рф. — URL: <https://xn--80akibcicpdbhz7e2g.xn--r1ai/statistics> (дата обращения: 01.05.2024).
15. Козлова А. Патриотизм в России (1 марта 2020 г.) // Комсомольская правда: официальный сайт. — URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/26917/3963491/> (дата обращения: 01.05.2024).
16. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных от 30 декабря 2008 г., 5 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования июля 2020 г.) // Российская газета. — 1993. — № 237. — 25 декабря; Собрание законодательства Российской Федерации. — 5 января 2009. — № 1. — Ст. 1–2; Собрание законодательства Российской Федерации. — 10 февраля 2014. — № 6. — Ст. 548; Собрание законодательства Российской Федерации. — 28 июля 2014. — № 30 (Ч. I). — Ст. 4202; Собрание законодательства Российской Федерации. — 16 марта 2020. № 11. Ст. 1416.

17. Малахов В. П., Эриашвили Н. Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. — М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2012. — 431 с.
18. Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник. — М.: Проспект, 2024. — 336 с.
19. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. — 28 апреля 1976. — № 17. — Ст. 291.
20. Наставление губернаторам (21 апреля 1764 г.) // Полное Собрание Законов Российской империи. — Собр. 1-е. — СПб. — 1830. — Т. 16. — № 12137.
21. Научная деятельность кафедры истории государства и права // Официальный сайт Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). URL: <https://msal.ru/structure/kafedry-vypuskayushchie/kafedra-istorii-gosudarstva-i-prava/nauchnaya-deyatelnost346/> (дата обращения: 01.05.2024).
22. Новгородская судная грамота // Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г.: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Перевезенцева. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, — 2004. — С. 442–444.
23. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 2015 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 ноября 2015 г.) // Официальный сайт Верховного Суда РФ. — URL: <http://www.vsrp.ru>.
24. Основные государственные законы Российской империи // Свод законов Российской империи. — СПб. — 1832. — Т. 1. — Ч. 1.
25. Отстояли досрочную пенсию // Федерация профсоюзов Республики Татарстан: официальный сайт. — URL: <http://proftat.ru/modules.php?mod=profhelptype=2&id=29549> (дата обращения: 01.05.2024).

26. Постановление VI Всероссийского Чрезвычайного Съезда Советов от 8 ноября 1918 г. «О точном соблюдении законов» // Собрание узаконений РСФСР. — 1918. — № 90. — Ст. 908.
27. Постановление Конституционного Суда от 31 января 2008 г. № 2-П/2008 «По делу о соответствии Конституции Российской Федерации положения пункта 2 статьи 14 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ „О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов „О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон „Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации“ и „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации“» // Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. — URL: <http://www.ksrf.ru>.
28. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 июня 2015 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 71 Федерального закона „Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации“ в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 6 июля 2015. — № 27. — Ст. 4101.
29. Профессиональные союзы СССР // Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. — М.: Советская энциклопедия, 1969–1978. — Т. 21: Проба–Ременсы. — 1975. — Т. 21. — 640 с.
30. Регламент или устав духовной коллегии (25 января 1721 г.) // Полное Собрание Законов Российской империи. — Собр. 1-е. — СПб. — 1830. — Т. 6. — № 3718.

31. Сенатский указ «О должностях коллежских чинов и служителей» (25 сентября 1724 г.) // Полное Собрание Законов Российской империи. — Собр. 1-е. — СПб. — 1830. — Т. 7. — № 4572.
32. Соборное Уложение 1649 г. // Полное Собрание Законов Российской империи. — Собр. 1-е. — СПб. — 1830. — Т. 1. — № 1.
33. Судебник 1497 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. — М.: Юридическая литература, 1985. — Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. — 520 с.
34. Суровень Д. А. История государства и права зарубежных стран. Древний мир: учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2019. — 708 с.
35. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28 июня 2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 17 июня 1996. — № 25. — Ст. 2954. — Собрание законодательства Российской Федерации. — 4 июля 2024 г. — № 27. — Ст. 4604.
36. Указ Сенату «О точном исполнении Учреждений о губерниях, и о нечинении поборов и нарядов, сверх узаконенных и высочайшим соизволением утвержденных» (26 сентября 1780 г.) // Полное Собрание Законов Российской империи. — Собр. 1-е. — СПб. — 1830. — Т. 20. — № 15068.
37. Устав Благочиния, или Полицейский (8 апреля 1782 г.) // Полное Собрание Законов Российской империи. — Собр. 1-е. — СПб. — 1830. — Т. 21. — № 15379.
38. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 14 июля 2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 31 декабря 2012. — № 53 (Ч. I). — Ст. 7598; Собрание законодательства Российской Федерации. — 25 июля 2024. — № 52. — Ст. 7833.

39. Философский энциклопедический словарь / подгот. А. Л. Грекулова и др.; редкол.: С. С. Аверинцев и др. — М.: Советская энциклопедия, 1989. — 815 с.
40. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. — Ф. 1695. — Оп. 2. — Д. 10. — С. 30.
41. Чибисов В. А. Правовые аспекты реализации защитной функции советских профсоюзов: автореф. дис. канд. юрид. наук. — М., 1975. — 20 с.
42. Чибисов В. А. Правовые аспекты реализации защитной функции советских профсоюзов: дис. канд. юрид. наук. — М., 1975. — 250 с.
43. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / гл. ред. И. Т. Касавин. — М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2009. — 1248 с.
44. Derrida J. Declaration of Independence // *New Political Science*. — 1986. — № 15. — P. 7–15.
45. Lefort C. *L'Invention démocratique. Les limites de la domination totalitaire*. — Paris: Fayard, 1983. — 347 p.
46. Thomas W. I. *Person und Sozialverhalten*. — Neuwied am Rhein: Luchterhand, 1965. — 428 S.

Представлен пример статьи на английском языке

How Sanctions against Russian Entities Improved Our Understanding of the EU Sectoral Restrictive Measures

Ivanov Ivan Ivanovich,

Assistant Professor of the Department of History of State and Law of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993

ivan@mail.ru

© Ivanov I. I., 2024

Abstract. The article presents the author's interpretation of methodological bases of teaching historical and legal disciplines in the modern law University, that is the beginning of the panel discussion "Historical and legal science and education". The author deduces that the need to improve the theoretical and methodological foundations of modern law school disciplines involves the development of integrative meta-subject projects. The multiple increase in information flows in the educational space of a modern university contributes to the actualization of this task today. The author demonstrates that the problem of interdisciplinary relations is not new for historical and legal courses: they traditionally provide a close connection between the foreign and domestic history of state and law, between the foreign history of state and law and Roman law. At the same time, the scientific basis for all these disciplines is the theory of state and law, its terminological apparatus. The most common projects of interdisciplinary integration are educational cases formed on the basis of the correlation of foreign and domestic historical and legal phenomena. The problem of interdisciplinary connections is not new for historical and legal courses. They traditionally provide a close link between the foreign and domestic history of state and law, between the foreign history of state and law and Roman law. For example, a comparative analysis of the constitutional legislation within the framework of the

topics “The November Revolution of 1918 in Germany. “The Weimar Constitution” and “The Creation of the Soviet State. The Constitution of the RSFSR of 1918” is of great interest to the student audience. The author believes that the problem situation stimulates the research activity of students, develops their desire for an independent search for truth, and contributes to mastering the techniques of analyzing historical events and legal sources of the period under consideration.

Keywords: jurisprudence, state, law, European Union, European Court of Justice, sectoral sanctions, restrictive measures, appeal, Crimea, Russia.

On September 17, 2020, the European Court of Justice (ECJ) has dismissed the Rosneft appeal challenging the General Court judgment to uphold EU sectoral sanctions. Over the period of the last six years, the ECJ disposed more than a dozen cases, whereby found sectoral restrictive measures against Russia’s banking, oil, and defense sectors valid and lawful. The Court’s legal positions in these cases have broadened and deepened the understanding of such a phenomenon as EU sectoral sanctions.

The phenomenon is poorly developed in both foreign and domestic legal science. A particular surge of interest occurred due to the introduction of restrictive sectoral measures related to Ukraine’s crisis in 2014, which led to the publication of several works dealing with that issue.

The interest in that topic is significant since the total number of EU sanctions regimes is steadily growing, which means that there will be more sectoral restrictive measures in the upcoming future. Notably, the High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy (HR/VP) noted that sectoral sanctions might be implemented against Turkey due to unauthorized drilling activities in Cyprus’s continental shelf⁶. Moreover, by virtue of *res judicata*, the Russian cases' legal

⁶ *Brzozowski A., Michalopoulos. S.* EU to sanction Turkey’s energy sector, pushes for de-escalation // Euractiv. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eu-to-sanction-turkeys-energy-sector-pushes-for-de-escalation/> (accessed 20.01.2024).

positions will be binding in the future practice of the ECJ. For this reason, anyone claiming against such restrictive measures should be familiar with these positions.

Russian legal entities and their subsidiaries did not succeed in their delisting. The applicants' arguments often duplicated each other and were rejected by the General Court and the ECJ with reference to Judgment and other relevant practice — Amazon EU C-649/17, Islamic Republic of Iran Shipping Lines and Others C 225/17 P, HX v Council C 540/18 P, Melli Bank v Council C 380/09 P. Having in mind that the applicants had exhausted the judicial mechanism, all challenged judgments entered into legal force. At the same time, the acts studied in this paper allow us to formulate theoretical conclusions about European Union sectoral restrictive measures:

- restrictive measures are introduced and applied lawfully, including their sectoral variety;
- sectoral sanctions are imposed against significant sectors of the state's economy to change its actions;
- EU international treaties should not contradict primary law; therefore, the lack of an explicit provision in an international treaty on the possibility of introducing sectoral restrictive measures does not prevent their adoption;
- the ECJ judicial control over sanctions acts is limited to checking compliance with procedures, whether the limitations' motivation is adequately justified and the decisions are relevant to the actual circumstances; and the absence of an abuse of power.

Under *res judicata*, the designated legal positions formulated by the General Court and the ECJ in reviewed cases will be necessary for understanding the phenomenon of EU sectoral restrictive measures.

REFERENCES

1. Brzozowski A., Michalopoulos. S. EU to sanction Turkey's energy sector, pushes for de-escalation // Euractiv. — URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eu-to-sanction-turkeys-energy-sector-pushes-for-de-escalation/> (accessed 20.01.2024).

2. Derrida J. Declaration of Independence // New Political Science. — 1986. — N 15. — P. 7–15.
3. Lefort C. L'Invention démocratique. Les limites de la domination totalitaire. — Paris: Fayard, 1983. — 347 p.
4. Thomas W. I. Person und Sozialverhalten. — Neuwied am Rhein: Luchterhand, 1965. — 428 S.
5. Исаев И. А. История государства и права России : учебник. М. : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 800 с.