

**ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ
НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА
(МГЮА)»**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Порядок, программы аспирантуры, Университет соответственно) разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- приказом Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;
- Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), утвержденным приказом Университета от 23 августа 2022 г. № 321;
- Уставом Университета и иными локальными нормативными актами Университета.

1.2. Порядок регламентирует процедуру организации и проведения итоговой аттестации аспирантов, завершивших освоение образовательной программы, включая форму итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, а также особенности проведения итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1.4. Итоговая аттестация является обязательной.

1.5. Итоговая аттестация проводится в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

1.6. Результатом итоговой аттестации является получение или неполучение аспирантом заключения Университета о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1.7. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 (тридцати) календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение Университета о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и свидетельство об окончании аспирантуры.

1.8. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Университета, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Университетом.

1.9. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Университетом, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

2. Порядок допуска к итоговой аттестации

2.1. Итоговая аттестация завершает процесс освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Университета. Итоговая аттестация проводится выпускающей кафедрой, базовой кафедрой (далее – кафедра) в форме предварительной экспертизы подготовленной аспирантом диссертации.

2.2. К итоговой аттестации допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие индивидуальный план работы, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

2.3. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

2.4. За месяц до проведения итоговой аттестации основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы аспирантом не менее, чем в трех статьях, в числе которых могут быть указаны публикации в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI), а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

2.5. Диссертация в обязательном порядке проходит предварительную проверку с использованием электронной системы «Антиплагиат» в соответствии с локальными нормативными актами Университета.

3. Представление и обсуждение диссертаций

3.1. Диссертация представляется на кафедру аспирантом не позднее, чем за месяц до проведения итоговой аттестации в бумажном и электронном виде с отзывом научного руководителя и списком научных публикаций аспиранта согласно приложению № 1.

3.2. Заведующий кафедрой назначает из числа преподавателей кафедры рецензентов для ознакомления с представленной диссертацией и научными публикациями аспиранта.

3.3. Рецензентами назначаются один доктор наук и два кандидата наук по соответствующей научной специальности.

При выполнении диссертации по двум и более научным специальностям в качестве рецензентов должны быть привлечены специалисты соответствующей отрасли науки и (или) соответствующие специалисты других образовательных и научных организаций.

3.4. В случае представления диссертации по двум и более научным специальностям, итоговая аттестация должна проходить на совместном заседании соответствующих кафедр. При этом процедура рецензирования и обсуждения проводится в соответствии с настоящим Порядком.

3.5. Научный руководитель обеспечивает представление аспирантом на кафедру основных положений, выносимых на защиту, за 3-5 рабочих дней до заседания кафедры для ознакомления членами кафедры, а также возможность ознакомления с диссертацией всем желающим членам кафедры.

3.6. Рецензент на основе изучения диссертации и опубликованных работ, представляет рецензию, в которой оценивается актуальность избранной темы, новизна, практическая и теоретическая значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также изложены замечания по диссертации. Рецензия должна включать вывод о соответствии диссертации заявленной научной специальности и полноте изложения материалов диссертации в основных научных работах, опубликованных аспирантом. Рецензия должна содержать четкий и определенно сформулированный вывод: рекомендовать диссертацию к защите или не рекомендовать диссертацию к защите.

3.7. Рецензия представляется в письменном виде и подписывается рецензентом. Рецензия является внутренним кафедральным документом.

3.8. Итоговая аттестация завершается обсуждением диссертации на открытом заседании кафедры либо на совместном заседании кафедр.

3.9. Аспиранту должна быть предоставлена возможность ознакомиться с рецензиями не менее чем за 3 (три) рабочих дня до обсуждения диссертации на заседании кафедры.

3.10. Заседание кафедры считается правомочным, если на нем присутствуют не менее половины членов кафедры, в том числе не менее одного доктора наук. Заседание может быть проведено в смешанном формате с применением видеоконференцсвязи.

На заседании кафедры могут присутствовать работники других кафедр и структурных подразделений Университета.

3.11. Председателем на заседании кафедры является заведующий кафедрой, за исключением рассмотрения диссертационной работы, выполненной под научным руководством заведующего кафедрой. В этом случае заседание кафедры проходит под председательством доктора наук – работника кафедры.

3.12. При обсуждении диссертации аспирант выступает с докладом, в котором излагает существо и основные положения диссертации, выносимые на защиту. Затем аспиранту задаются вопросы. После его ответов слово предоставляется научному руководителю и рецензентам. В обсуждении принимают участие все присутствующие на заседании кафедры.

3.13. По результатам обсуждения диссертации принимается одно из следующих решений:

- диссертация рекомендуется к защите в диссертационном совете Университета;
- диссертация не может быть рекомендована к защите и нуждается в доработке.

3.14. Решение по результатам обсуждения принимается открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовало квалифицированное большинство (2/3) от присутствующих членов кафедры.

При проведении итоговой аттестации на совместном заседании кафедр решение принимается квалифицированным большинством (2/3) от присутствующих, при условии участия не менее половины членов соответствующих кафедр.

3.15. В протоколе заседания кафедры подробно фиксируются выступления всех присутствующих на заседании, а также в обязательном порядке указываются сведения о составе присутствующих на заседании кафедры и результатах голосования относительно решения, принимаемого по итогам обсуждения диссертации и оценки ее на предмет соответствия установленным критериям, согласно пункту 3.13 настоящего Порядка.

Выписка из протокола заседания кафедры (Приложение № 2), содержащая информацию о принятом согласно пункту 3.13 настоящего Порядка решении, в течение 3 (трех) рабочих дней с выставленной оценкой за итоговую аттестацию (Приложение № 3) передается в Институт «Аспирантура и докторантура».

4. Заключение Университета о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»

4.1. Кафедра для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

4.2. В заключении отражаются: личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, научная специальность (научные специальности), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

4.3. Заключение считается положительным, если в нем указано, что рассматриваемая диссертация рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по соответствующей научной специальности или специальностям.

4.4. Заключение считается отрицательным, если в нем указано, что рассматриваемая диссертация не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук, по соответствующей специальности или специальностям.

4.5. Решение о принятии заключения отражается в протоколе заседания кафедры.

4.6. Заключение в трех экземплярах, подписанное заведующим выпускающей кафедры, представляется на утверждение ректору Университета.

4.7. Заключение является действительным в течение 3 (трех) лет со дня его утверждения ректором Университета.

5. Порядок подачи и рассмотрения апелляции

5.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации (далее – апелляция). Подача апелляции на несогласие с результатами итоговой аттестации не допускается.

5.2. Апелляция подается аспирантом на имя председателя апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации в Институт «Аспирантура и докторантура» лично либо по корпоративной электронной почте (по адресу: mvvarlen@msal.ru) (Приложение № 4).

5.3. Аспирант вправе отозвать апелляцию до заседания апелляционной комиссии путем подачи заявления об отзыве поданной апелляции в Институт «Аспирантура и докторантура» лично либо по корпоративной электронной почте (по адресу: mvvarlen@msal.ru) (Приложение № 5).

5.4. Председателем апелляционной комиссии является ректор Университета или лицо, уполномоченное ректором Университета. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 членов, назначенных из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Университета, которые не являются работниками кафедры.

5.5. Апелляция рассматривается не позднее, чем в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются заведующий кафедры, научный руководитель и аспирант, подавший апелляцию. Неявка заведующего кафедрой, научного руководителя и (или) аспиранта, подавшего заявление, не является препятствием для рассмотрения апелляции.

5.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на результат итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и (или) повлияли на результат итоговой аттестации.

В этом случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол заседания апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в Институт «Аспирантура и докторантура». Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию повторно в сроки, устанавливаемые приказом Университета.

5.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8. Информация о решении апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 (трех) рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии, путем ее направления на корпоративную электронную почту аспиранта.

5.9. Апелляция на повторное проведение итоговой аттестации не принимается.

6. Особенности проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

6.1. Для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – лица с ограниченными возможностями здоровья) итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

6.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с членами кафедры);

- пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Лицо с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 3 (три) месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием его

индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей.

7. Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при предоставлении ими диссертации к защите

7.1. Выпускнику предоставляется сопровождение при представлении им диссертации в диссертационный совет (далее – сопровождение).

7.2. Сопровождение выпускника осуществляется по его личному заявлению, которое представляется выпускником в Институт «Аспирантура и докторантура» не позднее 30 (тридцати) календарных дней после прохождения им итоговой аттестации.

7.3. Взимание с выпускника платы за сопровождение не допускается.

7.4. Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более 1 календарного года после завершения освоения программы аспирантуры. Сопровождение оформляется приказом ректора Университета.

7.5. На период сопровождения Университет предоставляет выпускнику доступ к инфраструктуре Университета, в том числе к общежитиям, а также к информационно-образовательной среде и учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам.

7.6. В период сопровождения выпускника его научный руководитель продолжает выполнение своих обязанностей в соответствии с локальными нормативными актами Университета.

7.7. Университет оказывает выпускнику сопровождение по формированию комплекта документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в диссертационный совет, в том числе к предварительному рассмотрению.

Приложение № 1
к Порядку проведения итоговой аттестации
обучающихся по образовательным программам
высшего образования – программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

(фамилия, имя, отчество)

(по состоянию на _____)

№ п\п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6

Аспирант _____ / _____

Научный руководитель _____ / _____

Приложение № 2
к Порядку проведения итоговой аттестации
обучающихся по образовательным программам
высшего образования – программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № _____
заседания кафедры _____
от _____

Председатель:

Секретарь:

Присутствовали:

Слушали: Обсуждение кандидатской диссертации аспиранта
_____ на тему «_____»,
научный руководитель _____.

Выступили: рецензенты _____.

Постановили:

1. Диссертацию аспиранта _____ на тему
«_____» рекомендовать к защите в
диссертационном совете Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) / не
рекомендовать к защите.

2. Выставить оценку за итоговую аттестацию _____
(отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно).

Присутствовало на заседании: _____ человек. Результаты голосования: «за» -
_____ человек; «против» - _____ человек; «воздержалось» - _____ человек.

Заведующий кафедрой

(подпись)

« _____ » _____ 20__ года

Приложение № 3
к Порядку проведения итоговой аттестации
обучающихся по образовательным программам
высшего образования – программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Критериями оценивания аспирантов в ходе итоговой аттестации выступают:

Система оценивания	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний, умений, приобретенных владений	Оценка
<p>Содержание выступления; обоснованность и аргументированность представленных на защиту результатов диссертации; результатов отчета о проверке на объем заимствования; оценки выступления аспиранта, в том числе качества ответов на вопросы и замечания членов кафедры; оценки содержания, наглядности и качества презентации и материалов, используемых при представлении диссертации.</p>	<p>В ходе представления диссертации аспирант продемонстрировал неглубокие знания в области исследуемой им научной проблемы. У аспиранта существуют сложности в умении вести научную дискуссию, в аргументации выносимых для обсуждения научных результатов, в способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений. Способность к генерированию новых идей и научных знаний не сформирована. Степень научной новизны, оригинальности, теоретической и практической значимости представленных аспирантом результатов исследования невысока или сомнительна. Содержание, наглядность и качество презентационного материала, имеют неудовлетворительный уровень.</p>	<p>Неудовлетворительно</p>
	<p>В ходе представления диссертации аспирант продемонстрировал достаточные знания исследуемой им научной проблемы, владение научным материалом, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений. У аспиранта существуют определенные сложности с умением вести научную дискуссию, в аргументации выносимых для обсуждения научных результатов. Надлежащим образом не проявляется способность к генерированию новых идей и научных знаний. Представленные аспирантом результаты исследования обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью, но некоторые из</p>	<p>Удовлетворительно</p>

	<p>них недостаточно аргументированы. Содержание, наглядность и качество презентационных материалов имеют удовлетворительный уровень.</p>	
	<p>В ходе представления диссертации аспирант продемонстрировал прочные знания исследуемой им научной проблемы, достаточно свободное владение научным материалом, умение вести научную дискуссию, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей и научных знаний.</p> <p>Аспирант в достаточной степени владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, культурой научного исследования.</p> <p>Представленные аспирантом результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью, но некоторые из них недостаточно аргументированы. Содержание, наглядность и качество презентационного материала имеют достаточно высокий уровень.</p>	Хорошо
	<p>В ходе представления диссертации аспирант продемонстрировал всесторонние знания исследуемой им научной проблемы, свободное владение научным материалом, умение вести научную дискуссию, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей и научных знаний.</p> <p>У аспиранта сформировалась способность проектировать и осуществлять научные исследования.</p> <p>Аспирант владеет на высоком уровне методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, культурой научного исследования.</p> <p>Представленные результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью. Содержание, наглядность и качество презентационного материала имеют высокий уровень.</p>	Отлично

Приложение № 4
к Порядку проведения итоговой аттестации
обучающихся по образовательным программам
высшего образования – программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Председателю апелляционной
комиссии
В.В. Блажееву

выпускника Института «Аспирантура и
докторантура»

(фамилия, имя, отчество полностью, в родительном падеже)

выпускающая кафедра _____

З А Я В Л Е Н И Е

« _____ » _____ 20 ____ г.

Приложение № 5
к Порядку проведения итоговой аттестации
обучающихся по образовательным программам
высшего образования – программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Председателю апелляционной
комиссии
В.В. Блажееву

выпускника Института «Аспирантура и
докторантура»

(фамилия, имя, отчество полностью, в родительном падеже)

выпускающая кафедра _____

З А Я В Л Е Н И Е

(УКАЗАТЬ ДАТУ ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ЗАЯВЛЕНИЯ И ПРИЧИНУ ЕГО ОТЗЫВА)

« _____ » _____ 20__ г.
