

**А. А. Багрян**

**ОЗНАКОМЛЕНИЕ С МАТЕРИАЛАМИ  
УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА ЭТАПЕ  
ВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ  
СТ. 217 УПК РФ  
(методические рекомендации)**

Москва  
2024

УДК 347.965  
ББК 67.75  
Б19

*Рецензент:*

**Кипнис Николай Матвеевич** — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», член Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов РФ, член Совета Адвокатской палаты города Москвы.

**Б19      Багрян А. А.** Ознакомление с материалами уголовного дела на этапе выполнения требований ст. 217 УПК РФ (методические рекомендации).—М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2024.—48 с.

ISBN 978-91832-115-7

Издание отражает системный подход к изучению адвокатом-защитником материалов уголовного дела на этапе выполнения требований ст. 217 УПК РФ и содержит методику и алгоритм их проверки. Рекомендации раскрывают глубоко процессуальные аспекты и направлены на всестороннее и полное изучение материалов уголовного дела. Отдельное внимание уделяется некоторым актуальным проблемам правоприменения, включая распространённые нарушения, допускаемые лицом, в чьём производстве находится дело.

Для адвокатов, практических работников в сфере уголовного судопроизводства, научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов юридических вузов, а также каждого, кто интересуется практической юриспруденцией.

УДК 347.965  
ББК 67.75

*Методические рекомендации*

**Багрян А. А.**

**Ознакомление с материалами уголовного дела на этапе выполнения требований ст. 217 УПК РФ)**

Подписано в печать 05.04.2024 г. Формат 60×90/16. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 3,0. Тираж 250 экз. Заказ № 721

Отпечатано ООО «Информ-Право»  
125252, г. Москва, ул. Зорге, д. 15, корп. 1

ISBN 978-91832-115-7

© Багрян А. А., 2024  
© Федеральная палата адвокатов, 2024  
© Редакционно-издательское оформление  
ООО «Информ-Право», 2024

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ЧАСТЬ I. ЗНАЧИМОСТЬ ЭТАПА ОЗНАКОМЛЕНИЯ СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА .....</b>	<b>7</b>
<b>ЧАСТЬ II. АЛГОРИТМ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С МАТЕРИАЛАМИ ОКОНЧЕННОГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ .....</b>	<b>12</b>
§ 1. Проверка соответствия производства по уголовному делу требованиям УПК РФ .....	12
§ 2. Критерии оценки законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ) .....	22
§ 3. Критерии оценки законности и обоснованности предъявленного обвинения (ст. 172 УПК РФ) .....	28
§ 4. Проверка обеспечения права на защиту .....	30
<b>ЧАСТЬ III. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ СТ. 217 УПК РФ.....</b>	<b>38</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>43</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Непременным условием обеспечения конституционного права на свободу получения информации, равно как и гарантией одного из основополагающих отраслевых принципов — права на защиту, является институт доступа сторон к материалам уголовного дела<sup>1</sup>.

Согласно ч. 4 ст. 29 Конституции РФ «каждый имеет право свободно искать информацию любым законным способом». Сказанное находит дополнение в ч. 2 ст. 24 Конституции РФ, согласно которой «органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом». Основываясь на изложенном, допустимо заявить, что право на свободу получения информации участниками уголовного судопроизводства имеет конституционную основу; возможность его осуществления возложена на государство в лице должностных лиц; право на ознакомление с материалами дела является обязательным условием справедливого правосудия.

Основания для ограничения указанных привилегий могут быть предусмотрены законом<sup>2</sup> и также

---

<sup>1</sup> Названное право закреплено в ряде норм уголовно-процессуального закона. См. п. 12 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, п. 7 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, п. 7 ч. 2 ст. 426 УПК РФ, п. 12 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, п. 12 ч. 4 ст. 44 УПК РФ, п. 9 ч. 2 ст. 54 УПК РФ, ч. 3 ст. 45 УПК РФ и др.

<sup>2</sup> Недопустимо ознакомление сторон с документами, касающимися досудебного соглашения о сотрудничестве (ч. 2 ст. 317.4 УПК РФ), а также с постановлением о сохранении в тайне данных о личности участника процесса (ч. 9 ст. 166 УПК РФ).

являться результатом злоупотребления их носителей. Последнее в полной мере соответствует положению ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». Тем самым, Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает законодательную конструкцию, при которой стеснение прав личности допускается только с целью защиты прав иных участников судопроизводства.

Подробное исследование проблем реализации прав сторон на ознакомление с материалами дела раскрывает конфликт института доступа к материалам предварительного расследования и тайны предварительного расследования, что обуславливает извечное противостояние сторон защиты и обвинения за обладание информацией о ходе расследования. Пожалуй, именно к данным правоотношениям наиболее применима фраза «*Информация — ключ ко всему*», так как исход уголовного дела, его конечный результат во многом зависят от осведомлённости сторон. Подчеркнём: от *своевременной* осведомлённости сторон. Вместе с тем поиск баланса информированности, его разумная соразмерность, равно как и достижение равновесия между решением задач правосудия и реальным обеспечением прав личности являются не только основой сегодняшнего уголовного процесса, но и его гордиевым узлом.

В связи с отсутствием единого сформированного подхода к ознакомлению защитника с материалами оконченного предварительного следствия, в том числе методики проверки материалов уголовного дела, с целью устранения указанного пробела предлагаются апробированные на практике рекомендации.

Рекомендации раскрывают именно процессуальные аспекты изучения защитником материалов уголовного дела и не затрагивают вопросы анализа фактической и правовой основы уголовного дела, а также доказательств<sup>1</sup>.

Имея устремление к усилению позиций стороны защиты в уголовно-процессуальных правоотношениях, с целью реализации одного из основных гарантированных прав каждого, кто подвергся уголовному преследованию — права на защиту, предлагается алгоритм/инструкция по ознакомлению защитника с материалами предварительного следствия при выполнении требований ст. 217 УПК РФ.

---

<sup>1</sup> Технология, логические операции по анализу материалов уголовного дела для формирования и реализации позиции по уголовному делу подробно изложены в книге «Адвокат: навыки профессионального мастерства» / Под ред.: Л. А. Воскобитовой, И. Н. Лукьяновой, Л. П. Михайловой. М.: Волтерс Клувер, 2006.

## **ЧАСТЬ I**

# **ЗНАЧИМОСТЬ ЭТАПА ОЗНАКОМЛЕНИЯ СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Значимость этапа ознакомления со всеми материалами уголовного дела для стороны защиты безусловна. Именно здесь и сейчас становится возможным выявить все лакуны и нарушения, допущенные следователем в ходе предварительного следствия, оценить все имеющиеся доказательства и принять решение об отстаивании ранее избранной позиции, её корректировке либо полном изменении. И, наконец, именно здесь и сейчас формулируется окончательное обвинение, которое предопределяет пределы дальнейшего рассмотрения дела судом.

Впервые право доступа к материалам расследования у защитника появляется с момента вступления в уголовное дело (п. 6 ч. 3 ст. 53 УПК РФ). Но, подчёркиваем, лишь к некоторым из них, а именно:

- 1) к протоколу задержания;
- 2) к постановлению о применении меры пресечения;
- 3) к протоколам следственных действий, произведённых с участием подозреваемого/обвиняемого;
- 4) к иным документам, которые предъявлялись или должны были предъявляться подозреваемому/обвиняемому.

При этом ознакомление со всеми материалами завершённого расследования предусмотрено только на заключительном этапе предварительного следствия (ст. 215—220 УПК РФ) и включает в себя следующие права:

- 1) выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объёме;
- 2) снимать за свой счёт копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 3) знакомиться с вещественными доказательствами;
- 4) по просьбе обвиняемого, его защитника и (или) законного представителя знакомиться с фотографиями, материалами аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иными приложениями к протоколам следственных действий.

Отдельно необходимо отметить, что роль защитника и цель исследуемого этапа для защитника заключаются в первую очередь в обеспечении прав и законных интересов подзащитного, а также в оказании ему юридической помощи при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 49 УПК РФ). Согласно тактике защиты, это может включать в себя такие действия, как:

- 1) проверка полноты и объективности производённого расследования;
- 2) выявление противоречий, пробелов и иных недостатков доказательственной базы обвинения;
- 3) восполнение пробелов следствия, в том числе посредством заявления ходатайств/жалоб/возражений<sup>1</sup>/замечаний/отводов (исключительно при оправданности тактикой защиты).

---

<sup>1</sup> Осознавая, что УПК РФ напрямую такого механизма не содержит, однако уголовно-процессуальный закон может применяться по аналогии, и если стороны на стадии судебного следствия имеют право в порядке ч. 3 ст. 243 УПК РФ возражать на действия председательствующего, то является допустимым возражать и на действия следователя на стадии предварительного расследования. Подобный запрет не содержится и в ст. 7 УПК РФ.



Является важным, что при ознакомлении с материалами уголовного дела защитник не должен упустить ни одного нарушения, допущенного следователем и ускользнувшего от руководителя следственного органа и надзирающего прокурора, ни одного противоречия логических связей обвинения. Защитнику надлежит тщательно изучить все материалы уголовного дела, обратив особое внимание на полноту, объективность произведённого расследования, обстоятельства, подлежащие доказыванию, и допустимость имеющихся доказательств. Однако заявление, равно как и момент заявления о допущенных нарушениях, дефектных доказательствах с точки зрения процессуальной формы и иных недостатках следствия, — должны быть процессуально и тактически оправданны — ни при каких обстоятельствах действия (бездействие) защитника не должны навредить подзащитному и (или) повлечь «укрепление обвинения».

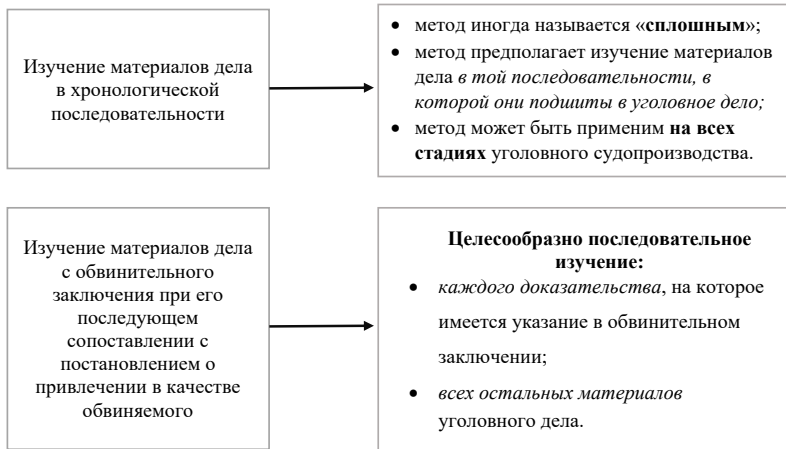
При необходимости защитник должен: разъяснить своему доверителю содержание и значение исследуемых документов, основания и возможность изменения квалификации преступления; разъяснить, какие характеристики личности имеют положительное либо негативное значение для разрешения уголовного дела; указать на необходимость подготовки процессуальных документов; разъяснить, какие нарушения были допущены стороной обвинения и как они могут быть использованы для исключения либо смягчения обвинения и пр.

В зависимости от стадии и этапа принятия поручения на защиту либо участия в уголовном деле в практической деятельности возможны различные варианты последовательного ознакомления с материалами досудебного производства.

Например, при ознакомлении с материалами дела в рамках судебно-контрольного производства в порядке ст. 125 УПК РФ, как и после вынесения приговора и вступления его в законную силу, во многих случаях целесообразна следующая последовательность:

- 1) изучение обжалуемого судебного решения;
- 2) изучение протокола судебного заседания;
- 3) изучение документов исследованных судом в ходе судебного следствия;
- 4) изучение иных материалов дела.

Возможные варианты ознакомления с материалами уголовного дела



На заключительном этапе предварительного следствия в ходе ознакомления со всеми материалами уголовного дела целесообразно начинать ознакомление с одного из ключевых актов досудебного производства — **постановления о привлечении в качестве об-**

**виняемого**<sup>1</sup>. Сказанное объяснимо тем, что на указанном этапе обвинительное заключение следователем ещё не сформировано, не подписано, не согласовано с руководителем следственного органа, не утверждено прокурором и не вручено обвиняемому и защитнику.

Процесс всестороннего и полного изучения защитником материалов уголовного дела требует комплексных уголовно-процессуальных, уголовно-правовых, оперативно-розыскных<sup>2</sup> и криминалистических знаний.

---

<sup>1</sup> Если постановлений о привлечении в качестве обвиняемого или об изменении обвинения имеется несколько, то начинать ознакомление представляется целесообразным с хронологически последнего процессуального решения о привлечении в качестве обвиняемого, особенно если оно объединяет все ранее вынесенные постановления.

<sup>2</sup> При проверке и оценке материалов — результатов ОРД — рекомендуем пользоваться алгоритмом, предложенным проф. Ю. П. Гармаевым. См.: Гармаев Ю. П., Викулов О. В. «Ошибки и нарушения закона в сфере оперативно-розыскной деятельности». Вып. 1: практическое пособие. — М., издательство «ТилКом», 2020. — 120 с.

## **ЧАСТЬ II**

# **АЛГОРИТМ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С МАТЕРИАЛАМИ ОКОНЧЕННОГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

### **§ 1. Проверка соответствия производства по уголовному делу требованиям УПК РФ**

Для оказания квалифицированной юридической помощи при ознакомлении с материалами завершённого следствием производства защитнику необходимо подвергать материалы уголовного дела анализу на соответствие требованиям законодательства (материального и процессуального). При этом также необходимо уделять пристальное внимание динамике развития (движению) уголовного дела.

Важно отметить, что предлагаемый перечень критериев проверки не является исчерпывающим и может быть дополнен либо сокращён в зависимости от специфических особенностей каждого уголовного дела. Основываясь на сказанном, защитнику надлежит проанализировать:

1.1. Приведены ли материалы следственного производства в систему, а именно: представлены ли они в полном объёме, в подшитом и пронумерованном виде.

1.2. Надлежащим ли лицом возбуждено уголовное дело. Таковыми при производстве предварительного следствия являются руководитель следственного

органа и следователь (ст. 146 УПК РФ). В исключительных случаях уголовное дело может быть возбуждено дознавателем или органом дознания и далее передано по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ. Также правом на возбуждение уголовного дела в силу профессиональных и ситуационных особенностей наделены некоторые должностные лица (капитаны морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководители геологоразведочных партий или зимовок, начальники российских антарктических станций или сезонных полевых баз, удалённых от мест расположения органов дознания, главы дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации (ч. 3 ст. 40 УПК РФ).

1.3. Возбуждено ли уголовное дело по всем вменяемым обвиняемому эпизодам.

1.4. Имелся ли законный повод для возбуждения уголовного дела, а именно: заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (ч. 1 ст. 140 УПК РФ)<sup>1</sup>.

1.5. Имелись ли основания, достаточные данные, указывающие на признаки преступления, для возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 140 УПК РФ).

1.6. Соблюдены ли требования о форме предварительного расследования (ст. 150 УПК РФ).

1.7. Соблюдены ли правила подследственности (ст. 151 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> Части 3 и 4 ст. 140 УПК РФ содержат сведения об обстоятельствах, которые не могут служить поводом или основанием для возбуждения уголовного дела.

1.8. Не истекли ли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК РФ)<sup>1</sup>. Отмечаем, что временем совершения преступления признаётся время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 2 ст. 9 УК РФ).

1.9. Нет ли иных оснований для прекращения производства по уголовному делу (отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению; вследствие акта амнистии; если преступность и наказуемость вменяемого деяния были устранены новым уголовным законом; наличие неотменённого постановления о прекращении дела по тому же обвинению либо соответствующего постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и др.).

1.10. Правильно ли определено место производства по уголовному делу (ч. 1 ст. 152 УПК РФ). По общему правилу предварительное следствие производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления. Однако имеются исключения, указанные в частях 2—6 ст. 152 УПК РФ.

1.11. Достиг ли обвиняемый на момент времени совершения деяния возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК РФ).

---

<sup>1</sup> Согласно п. 18 Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», «сроки давности привлечения к уголовной ответственности оканчиваются по истечении последнего дня последнего года соответствующего периода <...>. При этом не имеет значения, приходится ли окончание сроков давности на рабочий, выходной или праздничный день. Когда последний день срока давности совпадает с днём вступления приговора в законную силу, лицо не подлежит освобождению от уголовной ответственности, поскольку срок давности ещё не истёк».

1.12. Соответствовало ли физическое/психическое состояние обвиняемого требованиям закона для возможности назначения наказания или его исполнения на момент совершения общественно опасного деяния либо после его совершения.

1.13. Является ли обвиняемый лицом, в отношении которого ст. 447 УПК РФ предусматривает иной порядок судопроизводства<sup>1</sup>.

1.14. Соблюдены ли требования о свидетельском иммунитете (ч. 3 ст. 56 УПК РФ).

1.15. Были ли вручены подозреваемому копии постановления о возбуждении уголовного дела, протокола задержания, постановления о применении меры пресечения (ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

1.16. Вручена ли обвиняемому копия постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечён в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ<sup>2</sup>.

1.17. Были ли переведены процессуальные документы, подлежащие обязательному вручению подозреваемому/обвиняемому, на его родной язык или язык, которым он владеет (ч. 3 ст. 18 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> В таком случае должен быть применён порядок судопроизводства с изъятиями, предусмотренными гл. 52 УПК РФ.

<sup>2</sup> Контроль за соблюдением прав подзащитного в части вручения ему копии постановления о возбуждении уголовного дела, которое содержит тезис выдвинутого подозрения, необходимо совершать безотлагательно с того момента, как становится известно о наделении подзащитного указанным процессуальным статусом. Вместе с тем, в ситуации вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника на заключительном этапе предварительного следствия является необходимым проверить соблюдение прав подзащитного на этапах расследования, которые предшествовали вступлению адвоката в уголовное дело.

1.18. Вынесены и подписаны<sup>1</sup> ли все необходимые постановления/поручения по уголовному делу: о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству; о производстве уголовного дела следственной группой; об изъятии и передаче уголовного дела; о соединении уголовных дел; о выделении уголовного дела; о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела; о привлечении в качестве обвиняемого; о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств; о производстве отдельных следственных действий; о возбуждении перед судом ходатайства о контроле и записи телефонных и иных переговоров; о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на денежные средства/имущество/ценные бумаги/иные ценности/почтово-телеграфные отправления; о назначении судебной экспертизы (в том числе комиссионной, комплексной, повторной, дополнительной); об избрании/продлении/изменении/отмене мер пресечения; о приостановлении предварительного следствия; о возобновлении предварительного следствия; о возбуждении ходатайства о продлении срока предварительного следствия; о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и др., — и соответствуют ли они требованиям УПК РФ.

---

<sup>1</sup> Известны случаи, когда постановления о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении в качестве обвиняемого и др. имелись в материалах уголовного дела, однако следователь по причине невнимательности, забывчивости и пр. не удостоверил их своей подписью. Важно знать, что Верховный Суд Российской Федерации последовательно занимает позицию, согласно которой отсутствие подписи в тексте процессуального документа во многих случаях влечёт за собой признание такого документа юридически ничтожным.



1.19. В случае производства предварительного следствия следственной группой в постановлении должны быть перечислены все следователи, которым поручено производство предварительного следствия. Необходимо проверить, объявлен ли весь состав следственной группы обвиняемому; указано ли, какой именно следователь назначен руководителем следственной группы. Перечень процессуальных решений, которые вправе принимать руководитель следственной группы, предусмотрен ч. 4 ст. 163 УПК РФ.

1.20. Не нарушены ли требования по исчислению и продлению сроков мер пресечения в виде запрета определённых действий (ст. 105.1 УПК РФ), домашнего ареста (ст. 107 УПК РФ) и содержания под стражей (ст. 109 УПК РФ).

1.21. Соответствует ли каждый из документов материалов расследования требованиям УПК РФ:

- указаны ли дата, место и время составления;
- имеются ли все необходимые подписи;
- имеются ли исправления, подчистки, описки, опечатки, арифметические ошибки. Если таковые имеются, то необходимо, чтобы они были оговорены/заверены).

1.22. Имеется ли должное заверение копий документов.

1.23. Не нарушены ли требования о соединении уголовных дел (ст. 153 УПК РФ).

1.24. Не нарушены ли требования о выделении уголовного дела (ст. 154 УПК РФ)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Обращаем внимание на то, что предварительное следствие, проведённое по материалам, выделенным из другого уголовного дела в отдельное производство в отношении иного лица и по новому обвинению, требует возбуждения уголовного дела. При этом

1.25. Не нарушены ли требования о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела (ст. 155 УПК РФ).

1.26. Не нарушены ли требования, предъявляемые к восстановлению уголовных дел (ст. 158.1 УПК РФ).

1.27. Рассмотрено ли каждое заявленное ходатайство по уголовному делу (ст. 159 УПК РФ).

1.28. Не нарушены ли требования по исчислению и продлению сроков предварительного следствия (ст. 162 УПК РФ).

1.29. Соблюдены ли требования о судебном порядке получения разрешения на производство следственных действий (ст. 165 УПК РФ): о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нём лиц; о производстве обыска и (или) выемки в жилище; о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи; о производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката в соответствии со ст. 450.1 УПК РФ; о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ; о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на её осмотр и выемку в учреждениях связи; о наложении ареста на имущество; о реализации, утилизации или

---

в уголовном деле, выделенном в отдельное производство, должны содержаться подлинники или заверенные следователем копии процессуальных документов, имеющих значение для данного уголовного дела (ч. 4 ст. 54 УПК РФ).

уничтожении вещественных доказательств, указанных в подпункте «в» п. 1, пп. «б», «в» п. 2, пунктах 3 и 6—8, пп. «г» п. 9 ч. 2. ст. 82 УПК РФ; о контроле и записи телефонных переговоров; о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пункты 4—9, 10.1, 11 и 12 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

1.30. Соблюдены ли требования закона при допросе обвиняемого, в том числе несовершеннолетнего обвиняемого (ст.ст. 173, 174, 425 УПК РФ).

1.31. Не нарушен ли порядок производства отдельных следственных действий. Напомним, что следственные действия вправе осуществлять только лицо, которое ведёт производство по уголовному делу, либо сотрудники органа дознания, но исключительно в рамках поручения на основании п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ и в порядке ст.ст. 144, 152, 157, 163, 210 УПК РФ.

1.32. Соблюдены ли требования по участию специалиста (ст. 168 УПК РФ).

1.33. Соблюдены ли требования по участию переводчика (ст. 169 УПК РФ).

1.34. Соблюдены ли требования по участию понятых (ст. 170 УПК РФ).

1.35. Соблюдены ли требования назначения, производства и оформления результатов судебной экспертизы (гл. 27 УПК РФ). В частности, ознакомлен ли обвиняемый с постановлением о назначении экспертизы именно до её проведения, а также с заключением эксперта и протоколом его допроса (при его наличии) и пр<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Одним из распространённых существенных нарушений при назначении судебной экспертизы является нарушение следователем обязанности по ознакомлению с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого/обвиняемого, его защитника, потерпевшего и его представителя именно до

1.36. Соблюдены ли требования о порядке привлечения специалиста для дачи заключения, а также о получении заключения специалиста и его введения в процесс.

1.37. Соблюдён ли процессуальный порядок и процессуальная форма получения и приобщения следователем к материалам уголовного дела каждого вещественного доказательства (ст. 81.1. УПК РФ).

1.38. Имеются ли в наличии и представлены ли для ознакомления все вещественные доказательства, приобщённые к уголовному делу (любые предметы, в том числе документы, деньги, ценности, иное имущество и доходы от этого имущества, орудия, оборудование и пр.). Исключением являются случаи, предусмотренные ч. 9 ст. 166 УПК РФ (не предъявляются постановления следователя, в которых указаны подлинные данные о лицах, участвующих в судопроизводстве под псевдонимом), а также случаи, когда отсутствует

---

самого процессуального решения о назначении экспертизы, что на практике в большинстве случаев влечёт ознакомление обвиняемых и их защитников с постановлением о назначении экспертизы одновременно с ознакомлением с заключением уже проведённой экспертизы, тем самым ограничивая участников в возможности воспользоваться правами, предусмотренными ст. 198 УПК РФ. В подобных ситуациях при несогласии с выводами экспертизы необходимо заявлять замечания/возражения и ходатайствовать о назначении дополнительной экспертизы и (или) признании заключения недопустимым доказательством. Для обоснования своих доводов рекомендуется ссылаться на п. 9 ПП ВС РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам», а также на Определения КС РФ от 18 июня 2004 года. № 206-О, от 25 декабря 2008 года. № 936-О-О, от 29 января 2009 года. № 7-О-О, от 21 июня 2011 года. № 760-О-О, от 21 апреля 2011 года. № 481-О-О, от 29 сентября 2011 года. № 1209-О-О и ряд других.

возможность предъявить вещественные доказательства<sup>1</sup>.

1.39. Не нарушены ли сроки разрешения заявленных ходатайств. Ходатайство должно быть рассмотрено и разрешено немедленно после его заявления либо не позднее трёх суток со дня его заявления при отсутствии такой возможности (ст. 121 УПК РФ).

1.40. Не нарушен ли порядок разрешения отводов, заявленных следователю, прокурору, переводчику, эксперту, специалисту, защитнику, представителю потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, законному представителю несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

1.41. Отдельное внимание необходимо уделять оценке доказательств обвинения с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а в сово-

---

<sup>1</sup> Вещественные доказательства представляются в виде, который позволяет ознакомиться с их содержимым. Например, мобильный телефон, планшет, ноутбук и пр. должны быть представлены в исправном и включённом состоянии. Закон не содержит исчерпывающего перечня случаев, когда невозможно предъявить вещественные доказательства. Исходя из практики, невозможность может быть обусловлена хранением вещественного доказательства отдельно от уголовного дела, например: вследствие громоздкости либо в связи с производственной необходимостью; ввиду уничтожения в связи с порчей или невозможностью обеспечить безопасное хранение; в связи с утерей; в связи с риском его уничтожения обвиняемым; в связи с наличием вероятности создания угрозы для жизни и здоровья как участника ознакомления, так и окружающих его лиц. Если вещественные доказательства невозможно предъявить, то следователь выносит об этом постановление и предоставляет для ознакомления имеющиеся в деле протоколы осмотра, фото- и видеодокументы.

купности — достаточности для разрешения уголовного дела<sup>1</sup>.

## **§ 2. Критерии оценки законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ)**

Ввиду особенной сложности и значимости процедуры привлечения в качестве обвиняемого, которая, согласно ч. 1 ст. 171 УПК РФ, требует наличия у следователя достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, важно обратить внимание на некоторые укоренившиеся негативные тенденции принятия данного процессуального решения.

Основой привлечения лица в качестве обвиняемого должны быть доказательства, достаточные для утверждения его виновности в совершении преступления, а также доказательства, подтверждающие все юридически значимые обстоятельства, необходимые для квалификации деяния в качестве преступления или совокупности преступлений, исходя из объективных и субъективных признаков. Приведённое законоположение направлено на предотвращение необоснованного предъявления обвинения и связанных с этим ограничений. Вместе с тем имеют распространение существенные нарушения закона, которые связаны с несвоевременностью предъявления обвинения. Одним из примеров является чрезмерно позднее предъявление обвинения, фактически при завершении расследования. Сказанное обусловлива-

---

<sup>1</sup> Наиболее подробно указанные вопросы раскрыты в двухтомном издании Н. С. Гаспаряна. См.: Гаспарян Н. С. «Исключение доказательств, полученных с нарушением закона, и возвращение уголовного дела прокурору (теория и систематизированная судебная практика)». — М.: «Граница», 2018. — 372 с.

ет на протяжении длительного времени нахождение лица в статусе подозреваемого или даже свидетеля, в последнем случае ограничивая его в привилегии на молчание, представляющей элемент конструкции *favor defensionis*<sup>1</sup>, и обязывая принимать участие в следственных действиях, направленных на самоизобличение. По итогу таких действий обвиняемый оказывается лишённым возможности защищаться всеми способами, не запрещёнными законодательством Российской Федерации.

Диаметрально противоположной следственной моделью является неоправданно раннее предъявление обвинения, когда лицо, ведущее производство по уголовному делу, допускает принятие одного из ключевых решений досудебного производства на основе предположений, догадок вопреки императивному требованию об обязательности наличия именно достаточных доказательств, для обвинения в совершении преступления. Подобное постановление зачастую таит множество пороков, таких как недостаточная мотивированность, неполное отражение обстоятельств вменяемого преступления, отсутствие указания на квалифицирующие признаки и др. Приведённая ситуация демонстрирует сформированный подход, при котором постановление о привлечении в качестве обвиняемого носит не завершающий, а предварительный характер, ввиду чего в практическом словоупотреблении такое постановление именуется предварительным/пилотным/ориентирующим. Предъявление такого обвинения, нередко и с «завышенной» квалификацией, обусловлено сугубо прагматическими целями — созданием правовых условий

---

<sup>1</sup> «Благоприятствование защите» (перевод с латинского).

для возможности избрания в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Необходимость повышенного внимания защитника к анализу постановления о привлечении в качестве обвиняемого объяснима тем, что оно является одним из наиболее сложных в составлении и важных процессуальных документов стадии предварительного расследования. Кроме прочего, постановление о привлечении в качестве обвиняемого в последующем станет основой при составлении следователем обвинительного заключения.

Итак, при изучении предъявленного обвинения на соответствие ст. 171 УПК РФ защитнику необходимо проверить, указаны ли/верно ли указаны в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого:

2.1. Дата и место составления постановления<sup>1</sup>.

2.2. Кем составлено постановление.

2.3. Фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого; число, месяц, год и место его рождения.

2.4. Описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию (пункты 1—4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). В частности:

— событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

— виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

---

<sup>1</sup> В частности, дата вынесения следователем постановления имеет существенное значение для проверки законности предъявленного обвинения с точки зрения процессуального срока, поскольку, согласно ч. 1 ст. 172 УПК РФ, «обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле».



— обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого (репутация в обществе, взаимоотношения в трудовом коллективе, отношение к учёбе, условия жизни семьи, наличие государственных наград, почётных и иных званий, данные о состоянии здоровья и пр.);

— характер и размер вреда, причинённого преступлением;

2.5. Указаны ли пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление (формула обвинения).

2.6. Не допущена ли ошибка квалификации (равно как и излишняя квалификация) деяния обвиняемого, в том числе в описании квалифицирующих признаков<sup>1</sup>. Отметим, что решение вопроса о правильности квалификации преступления является одним из наиболее сложных правовых вопросов, который в каждом случае требует от защитника обращения к Уголовному кодексу РФ и комментариям к нему, Постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и их обзорам, правовым позициям Конституционного Суда РФ, а в некоторых случаях — и к научной юридической литературе.

2.7. Не допущена ли дополнительная квалификация, когда закон этого не требует. Например, в случае признания лица виновным в совершении хищения чужого имущества путём незаконного проникновения

---

<sup>1</sup> Деятельность защитника всегда односторонняя и направлена на защиту прав свобод и интересов подзащитного, а также обеспечение доступа к правосудию, включая оказание защитником юридической помощи при производстве по уголовному делу. Таким образом, обращать внимание должностных лиц на допущенные ошибки (нарушения) имеет смысл только при завышении квалификации/квалифицирующих признаков.

в жилище дополнительной квалификации по ст. 139 УК РФ не требуется, поскольку такое незаконное действие является квалифицирующим признаком кражи, грабежа или разбоя. Хищение лицом чужого имущества или приобретение права на него путём обмана либо злоупотребления доверием, совершённые с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа, полностью охватывается составом мошенничества и не требует дополнительной квалификации по статье 327 УК РФ. Незаконное перемещение товаров или иных предметов, совершённое с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа и печати, полностью охватывается составом контрабанды и не требует дополнительной квалификации по статье 327 УК РФ и т. д.

2.8. Указано ли в резолютивной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу<sup>1</sup>. Отметим, что при отсутствии решения в резолютивной части постановления допустимо заявлять, что фактически привлечение в качестве обвиняемого не имело места.

2.9. Не нарушено ли требование закона о перечислении конкретных действий обвиняемого по каждой из статей УК РФ при вменении обвиняемому нескольких преступлений, подпадающих под действие разных статей УК РФ.

---

<sup>1</sup> Отсутствие решения о привлечении в качестве обвиняемого является существенным нарушением закона и влечёт отмену судебного решения и возвращение дела прокурору. См.: Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06 апреля 2021 года № 77—1125/2021.

2.10. Обосновано ли предъявленное обвинение с точки зрения его содержания и объёма.

2.11. Подтверждается ли предъявленное обвинение достаточной совокупностью доказательств.

2.12. Соответствует ли фабула обвинения (с указанием квалифицирующих признаков) диспозиции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

2.13. Вынесено ли постановление в отношении каждого из обвиняемых *in personam*<sup>1</sup>.

2.14. Верно ли указаны форма вины, мотивы совершения деяния, эмоциональное состояние обвиняемого в момент совершения деяния, характер и размер вреда, причинённого деянием. Например, во многих случаях лицо, в чьём производстве находится уголовное дело, либо не описывает, либо недостаточно подробно описывает характеристику существенного нарушения прав и законных интересов граждан/организаций или охраняемых законом интересов общества/государства, в том числе интересов службы (ст. ст. 163, 179, 201, 201.1, 202, 203, 234, 246, 247, 250, 252, 285, 285.4, 286, 286.1, 288, 292, 293, 330, 332 УК РФ).

2.15. Нет ли противоречий в содержаниях нескольких обвинений (взаимосвязаны ли они).

2.16. Подписано ли следователем постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Отсутствие подписи следователя свидетельствует о ничтожности постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

---

<sup>1</sup> Постановление о привлечении в качестве обвиняемого является документом строго индивидуализированным. Перечисление нескольких лиц в качестве обвиняемых в рамках одного постановления является существенным нарушением закона.

### **§ 3. Критерии оценки законности и обоснованности предъявленного обвинения (ст. 172 УПК РФ)**

При изучении предъявленного обвинения защитнику необходимо проверить:

3.1. Соблюдён ли срок предъявления обвинения (обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого). Важно знать, что в случае помещения подозреваемого в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы срок, в течение которого лицу должно быть предъявлено обвинение в соответствии со ст. 172 УПК, прерывается до получения заключения экспертов (ч. 3 ст. 203 УПК РФ)<sup>1</sup>.

3.2. Удостоверился ли следователь в личности обвиняемого. Если обвиняемый не находится под стражей, то ему предписывается явиться с документом, удостоверяющим личность. Отсутствие такого документа и невозможность его приобщения к материалам расследования может быть нивелирована установлением личности посредством допроса свидетелей, производства опознания, дактилоскопической судебной экспертизы и т. д.

3.3. Присутствовал ли защитник при предъявлении обвинения, если он участвовал в уголовном деле.

3.4. Был ли обвиняемый извещён заблаговременно и надлежащим образом о дне, времени и месте предъявления обвинения. Если обвиняемый не находится под стражей, то порядок извещения регламентируется ст. 188 УПК РФ. Обвиняемый, содержащийся под стражей, извещается о дне предъявления

---

<sup>1</sup> Добавим, что предъявление обвинения производится после выписки либо, если состояние здоровья это позволяет, во время нахождения лица в медицинском учреждении.

обвинения через администрацию места содержания под стражей. Вызов несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего 16 лет, осуществляется через его законных представителей или администрацию по месту его работы/учёбы).

3.5. Было ли обвиняемому разъяснено право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователя.

3.6. Было ли объявлено обвиняемому, его защитнику и (или) законному представителю постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

3.7. Было ли объявлено обвиняемому, его защитнику и (или) законному представителю существо обвинения.

3.8. Были ли разъяснены обвиняемому его процессуальные права, закреплённые ст. 47 УПК РФ, а также его обязанности. Напомним, что, исходя из взаимосвязанных положений ч. 1 ст. 11 и ч. 2 ст. 16 УПК РФ, обязанность разъяснить обвиняемому его права и обязанности, а также обеспечить возможность реализации этих прав возлагается на должностных лиц.

3.9. Было ли постановление о привлечении в качестве обвиняемого удостоверено подписями обвиняемого, его защитника и (или) законного представителя с указанием даты и времени предъявления обвинения.

3.10. Было ли постановление подписано следователем и иными участниками следственного действия (например, переводчиком, специалистом, понятыми, если они принимали участие в процедуре предъявления обвинения).

3.11. Была ли вручена обвиняемому, его защитнику и (или) законному представителю копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

3.12. Соответствует ли, вручённая обвиняемому копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого, постановлению о привлечении в качестве обвиняемого, имеющемуся в материалах уголовного дела. Нередки случаи, когда следователь после предъявления обвинения в последующем вносит в него изменения, тем самым искажая его содержание. Для исключения указанных действий рекомендуется подписывать каждый лист постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

#### **§ 4. Проверка обеспечения права на защиту**

Право на защиту является одним из конституционных принципов, распространяется на подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осуждённого, оправданного и подлежит обеспечению во всех стадиях уголовного судопроизводства. Реализация данного права допускается как лично с использованием способов, не запрещённых законодательством Российской Федерации, так и с помощью защитника и (или) законного представителя. В то же время ограничение, стеснение права на защиту является существенным нарушением закона.

Важно подчеркнуть, что наличие какого-либо права по умолчанию включает в себя и возможность отказаться от реализации этого права, что может иметь исключение лишь в специально оговорённых законом случаях.

При изучении материалов уголовного дела защитнику надлежит проверить:

4.1. Соблюдены ли требования УПК РФ об участии защитника в уголовном деле, в том числе в случаях обязательного участия защитника (ст. 51 УПК), а также о моменте вступления защитника в уголовное дело.

4.2. При устном либо письменном заявлении о явке с повинной: дана ли явка добровольно, разъяснялись ли обвиняемому права не свидетельствовать против самого себя, пользоваться помощью адвоката, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения, принятые (совершённые) органом предварительного расследования, и была ли обеспечена возможность осуществления этих прав (п. 10 ПП ВС РФ от 29 ноября 2016 года № 55).

4.3. При одновременном осуществлении защиты нескольких обвиняемых, а также в случаях, когда защитник в рамках данного или выделенного из него дела оказывает или ранее оказывал в ходе досудебного производства либо в судебных заседаниях юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им обвиняемого, не имеется ли противоречий (признание обвинения одним и оспаривание другим по одним и тем же эпизодам дела, изобличение одним обвиняемым другого и т. п.), что является препятствием защитнику участвовать в данном деле.

4.4. Было ли обеспечено обвиняемому право заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения и показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно в случаях, когда обвиняемый не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведётся судопроизводство.

4.5. Были ли ограничены процессуальные права обвиняемого в связи с участием в деле его защитника и (или) законного представителя.

4.6. Были ли обвиняемый, его защитник и (или) законный представитель ограничены в праве выписывать любые сведения и в любом объеме, за свой счёт снимать копии с материалов дела.

4.7. Был ли обвиняемый обеспечен в ходе предварительного следствия помощью соответствующих специалистов (владеющих навыками сурдоперевода, применения системы Брайля и т. д.) при наличии физических или психических недостатков, в частности, при наличии психического расстройства, не исключающего вменяемости, а также имея существенный дефект речи, слуха, зрения или другого недуга, ограничивающего способность пользоваться процессуальными правами.

4.8. При раздельном ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела имеется ли об этом обоюдное ходатайство как обвиняемого, так и защитника, и принято ли следователем решение по нему.

4.9. Не было ли допущено следователем понуждение обвиняемого, защитника и (или) законного представителя к ознакомлению с материалами уголовного дела в нерабочие дни либо в ночное время. Напомним, что изучение материалов дела в выходные дни, вечернее и ночное время — это право, а не обязанность<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2011 года № 1211-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Литовской Республики Паулюкаса Донатаса на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».



4.10. При соединении в одно производство нескольких уголовных дел были ли обвиняемый, защитник и (или) законный представитель ознакомлены со всем объединённым уголовным делом.

4.11. Была ли обеспечена возможность снимать копии с являющихся составной частью материалов уголовного дела вещественных доказательств, таких как видеокассеты<sup>1</sup> и любые иные (телефоны, компьютеры, флэш-накопители и пр.).

4.12. Не были ли изъяты вручённые обвиняемому, его защитнику и (или) законному представителю копии документов и (или) сделанные ими выписки, когда допуск к соответствующим материалам уголовного дела не был ограничен по соображениям секретности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Определения Конституционного Суда РФ от 17 июля 2007 года № 619-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зарипова Юрия Фаритовича на нарушение его конституционных прав статьями 228 и 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также Постановлениями Правительства Российской Федерации «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» и «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации»; от 15 ноября 2007 года № 924-О-О «По жалобе гражданина Козлова Дмитрия Борисовича на нарушение его конституционных прав пунктом 13 части четвертой статьи 47, пунктом 1 части второй статьи 75, частью первой статьи 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 1 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

<sup>2</sup> См.: Определение Конституционного Суда РФ от 07 ноября 2008 года № 1029-О-П «По жалобе гражданина Аниброева Дениса Семёновича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 217 и главы 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4.13. Не был ли установлен запрет на разглашение данных предварительного расследования, когда закон не запрещает их разглашение. Напомним, что запрет на предание гласности данных предварительного расследования не распространяется на: сведения о нарушении закона органами государственной власти и их должностными лицами; сведения, распространённые следователем, дознавателем или прокурором в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или иным публичным способом; сведения, оглашённые в открытом судебном заседании (ст. 161 УПК РФ).

4.14. Была ли следователем предоставлена возможность обвиняемому, его защитнику и (или) законному представителю при ознакомлении с материалами уголовного дела конфиденциально и наедине обсудить вопросы, связанные с защитой от обвинения, причём без установления каких-либо ограничений времени и числа такого общения.

4.15. Предоставлены ли для ознакомления именно все материалы уголовного дела (исключение составляет постановление о сохранении в тайне данных о личности участника процесса, которое хранится особо в опечатанном конверте (ч. 9 ст. 166 УПК РФ), а также документы, касающиеся досудебного соглашения о сотрудничестве (ч. 2 ст. 317.4 УПК РФ). Установилась порочная практика, когда следователь предоставляет материалы дела частями либо в хаотичной последовательности, что растягивает ознакомление, сопряжённое с нахождением обвиняемого под стражей, на неопределённое время, так как УПК РФ на данном этапе не предусматривает действительно предельного срока содержания под

стражей. Обратной стороной проблемы является непредоставление именно достаточного времени для ознакомления с материалами уголовного дела<sup>1</sup>.

4.16. В случае дополнения дела новыми материалами были ли об этом уведомлены обвиняемый, защитник и (или) законный представитель.

4.17. После уведомления была ли предоставлена возможность ознакомиться с дополнительными материалами.

4.18. Было ли следователем разъяснено право обвиняемого ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела в случаях, предусмотренных УПК РФ: судом с участием присяжных заседателей; коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции; о применении особого порядка судебного разбирательства; о проведении предварительного слушания.

4.19. Была ли следователем, согласно п. 2 ч. 2 ст. 314 УПК РФ, обеспечена обвиняемому консуль-

---

<sup>1</sup> В настоящее время ни уголовно-процессуальным законом, ни судебно-следственной практикой, и юридической литературой не выработаны критерии определения необходимого и достаточного времени для ознакомления защитника с материалами уголовного дела. Важно сказать, что в практической деятельности зачастую именно длительное процессуальное бездействие следователя приводит к необходимости компенсации собственного промедления необоснованным обвинением стороны защиты в затягивании ознакомления и требовании ограничения срока ознакомления. В подобных случаях, в практике, стороне защиты для ознакомления отводятся несколько дней (или иное недостаточное время), приходящиеся на окончание срока расследования. Также известны случаи «уговаривания» следователем одного из обвиняемых подписать протокол ознакомления без его фактического ознакомления. Целью подобных действий является создание повода для обращения в суд с ходатайством об ограничении в сроках ознакомления сообвиняемых, которые не имели возможности такого «быстрого» ознакомления.

тация с защитником, если защитник не принимал участия в ознакомлении с материалами дела, и при этом обвиняемый заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения.

4.20. Было ли обеспечено конституционное право на свободный выбор защитника. Для исключения неправомерного одновременного участия в уголовном деле наряду с защитником по соглашению защитника по назначению, равно как неправомерной замены защитника по назначению на другого защитника по назначению, необходимо руководствоваться правовыми позициями, изложенными в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности ст. 50 и 52 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Ю. Ю. Кавалерова; п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

**Важно:** Постановление (определение) о назначении защитника (при участии в деле защитника по соглашению), о замене защитника по назначению, об отклонении отказа от защитника по назначению должны содержать:

- ссылки на указанные выше правовые позиции;
- описание конкретных фактических обстоятельств злоупотребления подозреваемым, обвиняемым или защитником по соглашению правом на защиту (таковым признаётся процессуальное поведение подозреваемого, обвиняемого или приглашённого защитника, которое ущемляет конституционные права иных участников судопроизводства, дезорганизует ход досудебного либо судебного процесса, направлено на срыв производства по делу.

**Важно:** процессуальное решение как об одновременном участии в уголовном деле наряду с защитником по соглашению защитника по назначению, так и о замене защитника по назначению на другого защитника по назначению, которое основано только на констатации дискреционного полномочия следователя, вытекающего из нормы п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ о его самостоятельности в направлении хода расследования и принятии решений о производстве следственных и иных процессуальных действий и пр., не содержащее мотивировки и обоснования, не может как явно не соответствующее ч. 4 ст. 7 УПК РФ считаться законным и достаточным.

### ЧАСТЬ III

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ СТ. 217 УПК РФ

1. При вступлении защитника в уголовное дело на этапе ст. 215 УПК РФ до подписания протокола уведомления об окончании следственных действий защитник обязан ознакомиться с материалами, которые ему доступны на основании п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ (протокол задержания, постановление о применении меры пресечения, протоколы следственных действий, произведённых с участием подозреваемого/обвиняемого, иные документы, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому/обвиняемому)<sup>1</sup>. Несмотря на то, что после подписания протокола уведомления об окончании следственных действий защитнику будут предоставлены для ознакомления все материалы уголовного дела, ознакомление с материалами дела в порядке п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ является важным для получения информации о наличии обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие данного адвоката в производстве

---

<sup>1</sup> Данное требование сформулировано п. п. 3—7 «Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве», согласно которым при вступлении в уголовное дело защитник обязан выполнить комплекс действий: определить легитимность своего участия; принять меры к проведению конфиденциального свидания с доверителем; ознакомиться с процессуальными документами, составленными с участием подзащитного, и иными документами, которые предъявлялись либо должны были ему предъявляться и др.

по уголовному делу, и при необходимости заявления различных ходатайств, например, об отложении процессуального действия, о надлежащем уведомлении защитника и пр. Также для определения способа ознакомления — совместно с обвиняемым либо раздельно. Кроме прочего, нельзя исключить ситуацию, в которой после подписания протокола уведомления об окончании следственных действий сторона защиты приступит непосредственно к самому ознакомлению с материалами дела спустя продолжительное время. Таким образом, не воспользовавшись правом ознакомления с материалами, доступными на основании п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, сторона защиты рискует упустить возможность предварительного ознакомления с указанными материалами.

Более того, важность сказанного подтверждается тем, что подписание протокола уведомления об окончании следственных действий образует существенные правовые последствия — право следователя обратиться в суд с ходатайством о продлении срока содержания обвиняемого под стражей на срок (в том числе превышающий предельно допустимый), необходимый для ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела (ч. 4, 7, 8 ст. 109 УПК РФ).

2. Начинать ознакомление с материалами уголовного дела рекомендуется с выяснения вопроса об общем количестве томов дела, которые будут предъявлены в прошитом и пронумерованном виде, а также о количестве и виде вещественных доказательств, которые должны быть предъявлены. В случае, если следователь уклоняется от предоставления такой информации, целесообразно заявить ходатайство о предоставлении этих сведений, адресуя его следователю либо руководителю следственного органа.

3. Кроме традиционного фотографирования каждой из страниц предъявленных материалов в ситуации, когда закон этого не запрещает, целесообразно фиксировать все материалы следственного производства при помощи видеоаппаратуры на непрерывный видеофайл, пролистывая перед объективом видеокамеры каждую из страниц, а также отражая общий план томов уголовного дела.

4. Рекомендуются сфотографировать место, которое будет предоставлено следователем для ознакомления с материалами уголовного дела, поскольку возможно, что оно не будет отвечать нормам и требованиям организационного, санитарного, гигиенического и прочего характера<sup>1</sup>.

Целесообразно выявленные нарушения фиксировать, например, в графике ознакомления с уголовным делом. При необходимости в дальнейшем допустимо представить фотоматериалы в суд, например, для обоснования со стороны обвиняемого и его защитника длительности ознакомления с материалами уголовного дела.

5. Перед тем, как подписать страницу или столбец графика ознакомления, необходимо рукописно отразить в графике, что материалы дела были сфотографированы для дальнейшего их изучения в адвокатском образовании (делать так каждый раз)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Данная рекомендация неприменима к ознакомлению с материалами уголовного дела в условиях следственного кабинета следственного изолятора.

<sup>2</sup> Представляется интересным, что график ознакомления с уголовным делом не носит регламентированного характера, нормами УПК РФ не предусмотрен, что подтверждается сформировавшейся судебной практикой. См., например: Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2020 года № 77—305/2020; Апелляционное постановление Московского об-



6. В случае наличия вещественных доказательств (телефон, компьютер, ноутбук, флэш-накопители и др.) рекомендуется требовать предоставления данных вещественных доказательств для ознакомления в рабочем и заряженном состоянии.

7. Требовать предоставления необходимой техники для ознакомления с вещественными доказательствами (аудио, видео и пр.).

8. В случае непризнания подзащитным вины полностью или в части необходимо заявить ходатайство о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. В некоторых случаях при непризнании подзащитным вины полностью или в соответствующей части защитники не заявляют какие-либо ходатайства, в том числе о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. Такие действия могут указывать о нарушении законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, выраженном в занятии по делу позиции, противоположной позиции доверителя (пп. 3 п. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре, пп. 2 п. 1 ст. 9 КПЭА).

9. При необходимости подготовки мотивированного ходатайства и, соответственно, заявления его позже, нежели происходит подписание протокола ознакомления с материалами уголовного дела, необходимо подписать протокол, однако в нём следует указать, что ходатайство будет заявлено позднее, указать дату его заявления и привести обоснование необходимости дополнительного времени.

10. В качестве меры реагирования на промедление в предоставлении следователем всех материалов уголовного дела в дискуссионном порядке предла-

---

ластного суда по делу № 22к-1540/14; Кассационное определение Московского областного суда от 16 ноября 2010 года по делу № 22к-6919.

гается подавать жалобу на несоблюдение разумных сроков уголовного судопроизводства с постановкой вопросов о достаточности и эффективности действий следователя, а также общей продолжительности досудебного производства по уголовному делу. Крайней мерой реагирования может являться заявление отвода следователю, затягивающему предоставление всех материалов уголовного дела.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Наиболее действенным изучением материалов уголовного дела является его конспектирование, которое схематически может быть различным. Например:

Том № __ /л.д. __	Эпизод	Доказа- тельства обвинения	Доказа- тельства защиты	Дефектные доказа- тельства	Меры устране- ния на- рушения

Для фиксирования информации о противоречиях обвинения может быть предложена следующая таблица:

Том № __ /л.д. __	Наименова- ние доку- мента	Смысл противо- речия	Меры устранения противоречия

Материальные объекты, являющиеся составной частью уголовного дела, могут быть отражены в предлагаемой таблице:

Том № __ /л.д. __	Наименование объекта	Проведён- ные иссле- дования	Относи- мость	Допу- стимость	Меры устранения нарушения

Сведения о проведённых экспертизах могут быть систематизированы следующим образом:

Том № ___ /л.д. ___	Дата на- значения эксперти- зы	Дата ознаком- ления с поста- новлением о на- значении эксперти- зы	Дата ознаком- ления с заклю- чением экспер- тизы	Выяв- ленные наруше- ния	Меры устранения нарушения

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок