

РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА «ПЕРВЫЕ ПО ПРАВУ» В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент проведения конкурса «Первые по праву» среди работников из числа профессорско-преподавательского состава федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Регламент, Университет соответственно) определяет порядок организации и проведения ежегодного конкурса «Первые по праву» (далее – конкурс) в 2025-2026 учебном году.

1.2. Цели и задачи конкурса определены Положением о проведении ежегодного конкурса «Первые по праву» среди работников из числа профессорско-преподавательского состава Университета, утвержденным приказом Университета от 30.11.2022 № 480 (далее – Положение).

1.3. Организатором конкурса является Центр контроля качества образования Учебно-методического управления Университета.

2. Особенности организации конкурса

2.1. Конкурс проводится в формате проблемно-аналитической сессии в номинации – «Педагогический конструктор: стратегическое проектирование образовательных решений».

Проблемно-аналитическая сессия – формат командной работы, направленный на глубокий анализ актуальных проблем организации образовательного процесса и разработку на основе результатов анализа практического решения.

Проектным командам предстоит в режиме ограниченного времени осуществить диагностику одной из предустановленных оргкомитетом ключевых проблемных зон образовательного процесса (закрепляемой за командой случайным образом), сформировать **проектную концепцию** и разработать **проектное решение**.

2.2. **Проектная концепция** включает следующие сведения:

- предпосылки выявленной проблемы;
- цель и задачи реализации проектного решения;
- принцип действия и алгоритм внедрения проектируемого решения;
- оценка ресурсов и рисков реализации проектного решения;

– ожидаемые результаты реализации проектного решения.

2.3. **Проектное решение** представляет собой совокупность разработанных проектной командой материалов, внедрение (применение) которых будет способствовать оптимизации и совершенствованию образовательной деятельности.

3. Участники конкурса

3.1. В конкурсе могут принять участие научно-педагогические (педагогические) работники (далее – преподаватели) Университета независимо от занимаемой должности, ученой степени, ученого звания.

3.2. Проектная команда формируется участниками конкурса самостоятельно в количестве от трех (3) до пяти (5) человек. В состав одной проектной команды могут входить преподаватели одной или нескольких кафедр (межкафедральная команда участников).

3.3 Координацию работы проектной команды осуществляет избранный из ее состава руководитель.

Руководитель проектной команды выступает контактным лицом для оргкомитета конкурса и несет ответственность за своевременное предоставление заявки на участие команды в конкурсе и иных конкурсных материалов.

3.4. Руководитель проектной команды заполняет электронную заявку-анкету (приложение № 1 к настоящему Регламенту) и направляет ее на электронную почту организатора: center-educontrol@msal.ru с указанием темы письма «Конкурс “Первые по праву”».

3.5. Члены проектной команды в заявке-анкете на участие в конкурсе подтверждают свое согласие с порядком и условиями, определяющими проведение конкурса, и обязуются им следовать.

4. Оргкомитет и жюри конкурса

4.1. Оргкомитет формируется из научно-педагогических работников, работников Управления кадров, Учебно-методического управления, и иных работников Университета. Оргкомитет возглавляет проректор по образовательной деятельности.

4.2. Персональный состав оргкомитета утверждается приказом Университета по предложению Учебно-методического управления.

4.3. Функции оргкомитета закреплены в Положении.

4.4. Для подведения итогов конкурса приказом Университета по предложению Учебно-методического управления утверждается персональный состав жюри конкурса. Председателем жюри является ректор Университета. В состав жюри включаются проректоры, преподаватели, работники Учебно-методического управления, и, при необходимости, иные работники Университета, обучающиеся. Общее количество членов жюри должно составлять не менее 12.

- 4.5. Жюри выполняет следующие функции:
- оценивает выступления участников в рамках I и II этапов;
 - проводит заседания (в т. ч. заочное) и формирует протоколы по итогам этапов конкурса;
 - оценивает конкурсные материалы, подготовленные проектными командами;
 - признает конкурс несостоявшимся (мотивированное решение);
 - принимает решение об исключении проектной команды из числа участников в случае нарушения установленного порядка и (или) неявки на один из этапов конкурса;
 - определяет победителей конкурса на совместном заседании с оргкомитетом конкурса.

5. Организация и порядок проведения конкурса

5.1. Конкурс состоит из двух (2) этапов. Каждый из этапов оценивается отдельно по балльной системе. При определении победителей конкурса баллы основных этапов суммируются.

5.2. Члены жюри по итогам оценивания каждого из этапов конкурса заполняют и подписывают оценочные листы, которые передают в оргкомитет.

5.3. Ход и результаты каждого из этапов конкурса обсуждаются на заседаниях оргкомитета. Решения оргкомитета оформляются протоколами заседаний, которые подписывает председатель оргкомитета.

5.4. По итогам конкурса командой-победителем признается проектная команда, набравшая наибольшее количество баллов (но не менее 90 баллов).

5.5. При равенстве суммы баллов, набранных проектными командами по итогам прохождения этапов конкурса, победителем признается проектная команда, набравшая более высокий балл по результатам II этапа.

5.6. В случае, если к моменту подведения итогов конкурса ни одна из проектных команд не наберет 90 баллов, жюри вправе не определять проектную команду-победителя и признать конкурс несостоявшимся.

5.7. Жюри и оргкомитет подводят итоги конкурса на совместном заседании. Протокол заседания подписывает председатель жюри и председатель оргкомитета.

5.8. По итогам конкурса команда-победитель награждается дипломом победителя, члены команды-победителя конкурса награждаются именными дипломами. Члены команды-победителя конкурса представляются к материальному поощрению в размере, установленном приказом Университета.

5.9. Все участники конкурса, за исключением членов команды-победителя, получают благодарственные письма ректора Университета.

5.10. Оспаривание участниками результатов конкурса не допускается.

5.11. Члены оргкомитета Конкурса во время проведения этапов конкурса оказывают консультационную и техническую поддержку проектным командам.

5.12. Для реализации проектных задач каждой команде предоставляется один персональный компьютер (ноутбук), а также принтер в общее пользование. При этом члены команды вправе задействовать собственные ноутбуки или персональные компьютеры.

6. Этапы конкурса

6.1. Этапы конкурса:

- I этап (очный) – анализ и диагностика проблемы, формирование проектной концепции;
- II этап (очный) – проектирование и презентация проектного решения.

6.2. На I этапе конкурса каждой проектной команде путем случайного выбора назначается для решения одна ситуационная задача (казус), отражающая проблемы в реализации образовательного процесса. В течение отведенного интервала времени, не превышающего 5 (пяти) астрономических часов проектная команда осуществляет анализ казуса и разрабатывает проектную концепцию. По итогам проблемно-аналитической сессии команды презентуют результаты подготовки проектной концепции (регламент выступления: не более 10 минут (без учета времени, отведенного на вопросы жюри и других участников конкурса)).

В случае, если представленная командой проектная концепция не соответствует проблематике назначенного казуса, результат команды не подлежит дальнейшей оценке по содержательным критериям и оценивается в 0 баллов, при этом проектная команда не допускается для участия во II этапе конкурса.

6.3. На II этапе конкурса команды осуществляют разработку проектного решения проблемы в течение отведенного интервала времени, не превышающего 7 (семи) астрономических часов.

Результатом разрешения проблемы и проектным решением команды является разработка документа (например, проект нормативного правового акта, проект локального нормативного акта, методического пособия, рабочей программы компонента, оценочных материалов, методических материалов и рекомендаций и т.п.), применение которого будет способствовать оптимизации и качественному совершенствованию образовательной деятельности.

Разработанные проекты документов в качестве проектного результата должны соответствовать действующему законодательству, требованиям локальных нормативных актов и требованиям Университета к структуре и содержанию методических документов, в том числе к компонентам образовательной программы, и иным предусмотренным Университетом требованиям.

6.4. По итогам II этапа проектные команды презентуют результаты своей работы (регламент выступления: не более 10 минут (без учета времени, отведенного на вопросы жюри и других участников конкурса)).

Проектные команды представляют проектное решение в распечатанном виде для его оценивания жюри через членов оргкомитета Конкурса.

6.5. Оценивание результатов II этапа конкурса производится в следующем порядке:

- оценивание презентации проектной команды результатов выполнения проектного задания (очно в формате конференции);
- оценивание жюри проектных решений (заочно).

6.6. Требования к структуре проектной концепции, требования к структуре и оформлению проектного решения содержатся в приложениях №№ 2, 3 к настоящему Регламенту.

6.7. Критерии оценивания каждого из этапов приведены в приложениях №№ 4-5 к настоящему Регламенту.

6.8. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник по итогам этапов конкурса, составляет 135 баллов.

**ЗАЯВКА-АНКЕТА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ
«ПЕРВЫЕ ПО ПРАВУ»**

Прошу включить проектную команду в состав участников конкурса «Первые по праву», проводимого в ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в 2025-2026 учебном году.

1. Название проектной команды: _____

2. Руководитель проектной команды: _____

3. Состав проектной команды (включая руководителя):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество (полностью)	Наименование кафедры	Должность	Ученая степень (при наличии)	Ученое звание (при наличии)	Стаж научно-педагогической деятельности	Преподаваемые дисциплины (модули)	Контактная информация (мобильный телефон, e-mail)	Согласие на участие (дата, подпись)

Должность, ученая степень,
ученое звание

Подпись

Инициалы Фамилия руководителя команды

Приложение № 2
к Регламенту проведения ежегодного
конкурса «Первые по праву» в 2025-2026 у.г.



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

(Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА))

**ПРОЕКТНАЯ КОНЦЕПЦИЯ И ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ
конкурса «Первые по праву»**

Наименование проектной команды:

Номер ситуационной задачи (казуса): _____

**Авторы проектной концепции и проектного решения из числа членов
команды:**

Название проектной концепции:

Название проектного решения:

**Москва
2026**

1. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПРОЕКТА

- **Ситуационная задача (проблема):**
- **Название проектной концепции:**

2. ДИАГНОСТИКА ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДПОСЫЛОК

- **Ключевая проблема:**
- **Причины и противоречия:**
- **Почему текущие подходы не работают:**

3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТНОЙ КОНЦЕПЦИИ

- **Цель:**
- **Задачи:**

- 1.
- 2.
3. ...

4. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРУЕМОГО РЕШЕНИЯ (МОДЕЛИ)

- **Наименование и тип итогового продукта:**
- **Принцип действия (при необходимости):** Объясните, как ваше решение напрямую воздействует на выявленные причины проблемы. В чем его ключевая новизна и педагогическая обоснованность?
 - **Алгоритм (дорожная карта) внедрения:** Опишите поэтапный план реализации вашей концепции в условиях Университета.

5. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ЭФФЕКТЫ

- **Для обучающихся:** Например, какие новые компетенции, возможности или улучшения в качестве образовательного процесса появятся у обучающихся?
 - **Для преподавателей (НПР):** Например, как изменится и/или облегчится их работа? Какие новые инструменты или методики они получат?
 - **Для Университета:** Какой вклад концепция вносит в развитие образовательной среды, репутацию или выполнение стратегических задач образовательной организации?
 - **Ключевые показатели эффективности:** Приведите 2-3 конкретных, измеримых индикатора эффективности предлагаемого решения. Например: «Снижение количества обучающихся, не закрывших модуль вовремя, на 15 % в течение года», «Рост среднего балла за выполнение заданий нового типа на 0.5 балла», «Положительная оценка формата более 80 % обучающихся в анонимном опросе»).

6. ОЦЕНКА РЕСУРСОВ И РИСКОВ

- **Необходимые ресурсы:** Что потребуется для реализации: временные затраты НПР, необходимость обучения, техническое оснащение, программное обеспечение, финансирование (если требуется)?
- **Потенциальные риски и барьеры:** Какие препятствия могут возникнуть (например, консерватизм части ППС, технические сбои, недостаточная мотивация обучающихся, высокая первоначальная нагрузка)? Перечислите не менее 3-х рисков.
- **Меры по минимизации рисков:** Для каждого указанного риска предложите конкретные профилактические или компенсирующие действия.

ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ

1. Пояснительная записка

2. Основная часть

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРОЕКТНОГО РЕШЕНИЯ И ЕГО ПРЕЗЕНТАЦИИ

Проектное решение – это итоговый документ (материал), отражающий результаты деятельности команды по разрешению выявленной проблемной зоны образовательного процесса. Обязательной составной частью проектного решения является пояснительная записка.

Проектное решение выполняется в электронном виде с последующим сохранением в формате .doc (.docx), оформляется на одной стороне листа бумаги формата А4. Текст набирается через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman (кегель – 14, в таблицах – 12, в подстрочных сносках – 10). Страницы должны иметь поля: верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; колонтитулы: верхний – 2, нижний – 1,25.

Абзацный отступ составляет 1,25 см и должен быть одинаковым по всему тексту.

Допускается включение в проектное решение таблиц и иллюстраций на листах формата не более А3. Текст набирается через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman (кегель – 12).

Название разделов проектного решения «ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» печатаются прописными буквами.

Объем проектного решения: **не менее 10 страниц** (без титульного листа).

Нумерация страниц

Страницы проектного решения нумеруются арабскими цифрами, нумерация – сквозная по всему тексту. Номер страницы проставляется, начиная со второй страницы, в центре нижней части листа без точки. На титульном листе номер страницы не проставляется. Если в проектное решение включаются иллюстрации и таблицы, представленные на отдельном листе, они включаются в общую нумерацию страниц.

Иллюстрации и таблицы

Схемы, таблицы, графики, диаграммы, фотографии располагаются непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами по всему тексту – 1, 2, 3.

Наименование включенной в текст таблицы располагается над таблицей без абзацного отступа в одну строку. Таблица располагается непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Таблицы нумеруются сквозной нумерацией арабскими цифрами по всему тексту. Если таблица содержится в приложении, то она нумеруется отдельно арабскими цифрами с добавлением перед номером слова «Приложение».

Требования к презентации проектного решения

На II (очном) этапе конкурса команды презентуют результаты подготовки проектного решения.

Регламент выступления: **не более 10 минут** (без учета времени, отведенного на вопросы жюри и других участников конкурса).

Структура доклада должна включать:

- краткое описание проектной концепции и проектного решения;
- сведения о целях и задачах внедрения проектного решения;
- сведения об ожидаемых эффектах (результатах) реализации проектного решения.

Допускается подготовка командой **презентации** (не более 10 слайдов).

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ КОНЦЕПЦИИ:
I ЭТАП КОНКУРСА**

№ п/п	Показатель	Количество баллов
1.	Соответствие проектной концепции содержанию ситуационной задачи (казуса)	<i>Баллы не начисляются</i> Соответствует / не соответствует¹
2.	Качество проработанности структурных элементов проектной концепции (полнота анализа, обоснованность выводов, конкретность предлагаемых подходов, применимость)	До 10 баллов
3.	Оригинальность проектной концепции (новизна подхода к диагностике проблемы и способов ее решения)	До 15 баллов
4.	Соответствие цели, задач и ключевой идеи проектной концепции актуальным особенностям образовательного процесса Университета и образовательной политике страны	До 10 баллов
	Общее количество баллов за I этап конкурса	До 35 баллов

¹ Команде, представившей на I этапе проектную концепцию, не соответствующую проблематике казуса, выставляется 0 баллов.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ ИТОГОВОЙ
ПРОЕКТНОЙ КОНЦЕПЦИИ И ПРОЕКТНОГО РЕШЕНИЯ:
II ЭТАП КОНКУРСА**

№ п/п	Показатель	Количество баллов
<i>Оценка выступления проектной команды</i>		
1.	Логика, структурированность и последовательность представления проектной концепции и проектного решения; доступность изложения проблематики	До 5 баллов
2.	Аргументированность и убедительность представленной модели (концепции и решения)	До 5 баллов
3.	Профессиональная коммуникация и командное взаимодействие, распределение ролей внутри проектной команды	До 5 баллов
<i>Оценка итоговой проектной концепции</i>		
4.	Обоснованность применения предлагаемых методик, технологий или подходов в образовательном процессе, в том числе использование уникальных и инновационных методик и технологий преподавания в проектируемой модели	До 10 баллов
5.	Точность ожидаемых эффектов (результатов) реализации проектной концепции и наличие измеримых показателей их оценки	До 10 баллов
6.	Управляемость концепции (наличие плана действий, способов минимизации рисков, учет ресурсных ограничений)	До 10 баллов
<i>Оценка проектного решения²</i>		
7.	Структурная и содержательная полнота документа (соответствии целям и задачам, поставленным в проектной концепции)	До 10 баллов
8.	Системность и внутренняя логика документа (взаимосвязь элементов, отсутствие внутренних противоречий)	До 10 баллов
9.	Практическая реализуемость проектного решения в условиях образовательного процесса Университета	До 15 баллов
10.	Возможность интеграции проектного решения в действующую систему организации образовательной деятельности	До 20 баллов
	Общее количество баллов за II этап конкурса	До 100 баллов

² Проектные решения, представленные командами, оцениваются жюри Конкурса в заочном формате.

Состав организационного комитета

Председатель

Софийчук Н.В., проректор по образовательной деятельности;

Секретарь

Двойнева Ю.В., специалист по учебно-методической работе 2 категории
Центра контроля качества образования Учебно-методического управления;

Члены оргкомитета:

Бедненко С.П., директор Пресс-службы;
Власова О.А., заместитель начальника Учебного отдела Учебно-методического управления;

Дворядкина И.В., и. о. начальника Учебно-методического управления;
Едидович А.М., инспектор Учебного отдела Учебно-методического управления;

Журков А.А., начальник Управления по молодежной политике и воспитательной деятельности;

Зимин М.Ю., инженер Отдела технического сопровождения Центра информационных ресурсов и технологий;

Катков А.В., начальник Отдела технического сопровождения Центра информационных ресурсов и технологий;

Киселева А.С., заместитель начальника Учебно-методического управления;

Коношко Ю.В., директор Центра информационных ресурсов и технологий;

Косырева М.А., инспектор Учебного отдела Учебно-методического управления;

Кузнецов В.В., начальник Хозяйственного управления;

Мироненко Д.В., начальник Учебного отдела Учебно-методического управления.

Приложение № 3
к приказу Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
от «15» апреля 2026 № 40

Состав жюри

Председатель	
Блажеев В.В.	- ректор;
Заместитель председателя	
Софийчук Н.В.	- проректор по образовательной деятельности;
Члены жюри:	
Ершова И.В.	- первый проректор;
Мажорина М.В.	- проректор по стратегическому и международному развитию;
Чанышев А.С.	- проректор по молодежной политике;
Бодров Н.Ф.	- доцент кафедры судебных экспертиз;
Вавилин Е.В.	- заведующий кафедрой гражданского права;
Галкин В.И.	- директор Института частного права, преподаватель кафедры гражданского права;
Зубарев С.М.	- заведующий кафедрой административного права и процесса имени Л.Л. Попова;
Канашевский В.А.	- заведующий кафедрой международного частного права;
Ляхова П.	- и. о. председателя Ассоциации студентов;
Минбалеев А.В.	- заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий;
Михайлов С.М.	- заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства имени М.С. Шакарян;
Пасканный М.Р.	- председатель Студенческой комиссии по качеству образования Ассоциации студентов (СККО), обучающийся Высшей школы права (магистратура, 2 курс)
Теймуров Э.С.	- доцент кафедры международного права;
Тороп Ю.В.	- доцент кафедры конституционного и муниципального права.
Трофимова Е.В.	- доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права;
Хохряков М.А.	- директор Института сетевого и онлайн-образования.