



**Министерство науки и высшего образования Российской  
Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

## **СЛОВО В ЭПОХУ ЦИФРЫ**

**Сборник материалов студенческой научно-практической  
конференции, посвященной 15-летию принятия ФЗ-53 «О  
государственном языке Российской Федерации»**

Москва  
2021

**Слово в эпоху цифры:** сборник материалов студенческой научно-практической конференции, посвященной 15-летию принятия Федерального закона № 53 «О государственном языке Российской Федерации» / отв. ред. Н.А. Абрамова. - М.: Изд-во МГЮА, 2021. –215 с.

Сборник статей представляет собой материалы, подготовленные студентами Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), участвовавшими в конференции, посвященной 15-летию принятия Федерального Закона № 53 «О государственном языке Российской Федерации».

Целенаправленный и свободный обмен мнениями позволил авторам всесторонне рассмотреть актуальнейшие проблемы, которые общество ставит перед человеком и на которые необходимо найти ответ. Ключевыми моментами современности становятся ориентация на знания, цифровая форма представления объектов, виртуализация, динамизм, глобализация и т.д. Мир стремительно меняется, основой всех действий становится цифровая среда. Именно цифра проникает во все сферы, меняет жизнь человека и его отношение к окружающей действительности. Наряду с появлением новых технологий в жизни людей появляются некоторые сложности.

Возникает вопрос: какую роль играет слово в эпоху цифры? Сможет ли цифра заменить слово? К каким последствиям это приведет? А будет ли место в этом обществе живому человеческому общению? Какую роль играет законодательное регулирование языковой политики?

Предназначается для широкого круга читателей.

**Ответственный редактор:** кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии и социологии Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) – Абрамова Наталья Анатольевна

## Рубрикация

<i>«Вместо предисловия...»</i> .....	4
<b>Раздел I.</b> <i>«В начале было слово...»</i> .....	11
<b>Раздел II.</b> <i>«Слово и масс-медиа...»</i> .....	52
<b>Раздел III.</b> <i>«О дивный новый мир...»</i> .....	81
<b>Раздел IV.</b> <i>«Метаморфозы языка...»</i> .....	94
<b>Раздел V.</b> <i>«Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется...»</i> .....	110
<b>Раздел VI.</b> <i>«Сказанное слово было да нет, а написанное - живет век...»</i> .....	124
<b>Раздел VII.</b> <i>«Цифровая риторика...»</i> .....	135
<b>Раздел VIII.</b> <i>«К размышлению...»</i> .....	143
<b>Раздел IX.</b> <i>«Так слово или цифра?»</i> .....	159
<b>Раздел X.</b> <i>«Парадоксы языка: считать и читать – этимологические братья»</i> .....	174
<i>«Вместо заключения...»</i> .....	199

# «Вместо предисловия...»

**Емельянов Александр Витальевич,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

*В оный день, когда над миром новым  
Бог склонял лицо свое, тогда  
Солнце останавливали словом,  
Словом разрушали города.*

*И орел не взмахивал крылами,  
Звезды жались в ужасе к луне,  
Если, точно розовое пламя,  
Слово проплывало в вышине.*

*А для низкой жизни были числа,  
Как домашний, подъяремный скот,  
Потому что все оттенки смысла  
Умное число передает.*

*Патриарх седой, себе под руку  
Покоривший и добро, и зло,  
Не решаясь обратиться к звуку,  
Тростью на песке чертил число.*

*Но забыли мы, что осиянно  
Только слово средь земных тревог,  
И в Евангелии от Иоанна  
Сказано, что Слово это — Бог.*

*Мы ему поставили пределом  
Скудные пределы естества.*

*И, как пчелы в улье опустелом,*

*Дурно пахнут мертвые слова.*

Обычно статья не нуждается в эпиграфе. Здесь эпиграф не нуждается в статье. Николай Степанович Гумилёв, кажется, полностью раскрыл заданную тему в самой ёмкой и понятной поэтической форме. Стоит только заменить в стихотворении число цифрой, добавить будет нечего. Или нет? Неужели за последнюю сотню лет не изменились смыслы? Эти вопросы отнюдь не риторические.

Итак, в чём отличие цифры от числа? Цифра – знак для записи чисел и не только. То есть, цифра – форма, а число – содержание. Цифра без числа до недавнего времени была лишена смысла, а вот число без цифры всегда не бессмысленно, пример тому – число пи, которое невозможно записать при помощи цифр. Выходит, что Николай Гумилёв высказался на схожую тему. Русскому поэту Серебряного века в голову бы не пришло сравнить Слово со знаком, коим является цифра, сравнить содержание с формой. Однако времена изменились.

Дело в том, что смысла стало меньше. Форма в эпоху цифры начала преобладать над содержанием. Эпоха цифры пришла с цифровой революцией, появлением новой формы передачи информации с помощью двоичного кода из цифр 0 и 1 – компакт-дисков. Позже появились диски для многократной записи информации. Стали появляться песни, созданные на компьютере и записанные на диски. *Слова* в них утратили значение. Куда важнее стал набор звуков, созданный при помощи всего двух цифр. Затем стал популярен набор кадров, синхронизированных под эти звуки – клипы. Появился даже термин "клиповое мышление". Этот тип мышления вовсе может обойтись без слов. Увидеть данный феномен можно, лишь открыв ТикТок.

В эпоху Гумилёва пределом Слову ставили число. В нынешнюю эпоху пределом Слову ставят цифру, загоняя слова в опустелый улей двоичного кода. "Технари" громят мастеров Слова под радостные возгласы интеллигентной публики.

Слово умирает. Судя по всему, наши потомки будут общаться только при помощи цифр, клипов и эмодзи.

Юриспруденция – последний бастион на пути к подобной цифровой коммуникации. Закон невозможно записать в виде смайлов, нельзя экранизировать, не выйдет отобразить цифровым кодом. Закону всегда нужно было Слово.

**Теперь, в эпоху цифры, и Слову нужен закон.**

\*\*\*

***Слово.***

Что это?

Филолог и словарь ответят сухой теорией, что слово - это одна из основных структурных единиц языка, которая служит для именованя предметов, их качеств и характеристик, их взаимодействий, а также именованя мнимых и отвлечённых понятий, создаваемых человеческим воображением. Но что же для меня означает слово? Это что-то неосязаемое, то, что помогает нам выразить мысли, передать свои чувства и эмоции окружающим. Это то, что слышит ребенок в первые минуты своей жизни. Это то, что человек использует в своей повседневной жизни, слышит в песнях, фильмах, речи, видит в книгах, рекламе, постах в Instagram. Слова окружают человека постоянно и везде - дома, в метро, в пути на учебу, на работу. Без слов никак – даже, когда ты остаешься один в комнате, слова могут быть на стене, в книге, в наушниках, даже когда ты закроешь глаза - от слов не убежать, они будут в твоей голове.

Слово всегда имело большой вес в нашей жизни, независимо от времени и места. Существует множество пословиц, цитат, афоризмов, связанных со словом, которые пришли к нам с древних времен и не теряют своей актуальности до сих пор: "Слово не стрела, а сердце насквозь разит". "Малое слово большую обиду творит". "Ветер горы разрушает, слово народы поднимает". "Слово - самое сильное оружие человека". И это лишь малая часть из них, во всех пословицах, пришедших к нам из народного творчества, видна сила слова, раскрывается его сущность.

Современное общество вступило в цифровую эпоху. Эта эра характеризуется широкими возможностями для отдельных лиц свободно передавать и принимать информацию и мгновенным доступом, как к освоенным знаниям, так и к любой информации о планах, поставленных человечеством. И на первый взгляд роль слова падает, ведь люди все больше заменяют слова на смайлы, стикеры, предпочитают использовать меньше слов, подтверждение этому смс, посты в социальных сетях, однако слово все еще также могущественно, как и раньше. Оно остается необходимым в любой сфере жизнедеятельности, в любом возрасте и в любом обществе. Человека окружающие смогут понять только с помощью речи, состоящей из слов. Без них вам не обойтись ни в семье, ни на работе, ни в учебе, ни в повседневной жизни.

В современном мире растет значение высшего образования, науки, так как молодежь желает стать успешной, добиться высот в жизни, и чтобы стать таковыми, мы должны умело преподнести себя, доказать сначала словами, а затем и действиями свои возможности. Особенно слово важно в профессии

юриста, где каждое слово нужно разбирать, правильно понимать и правильно применять<sup>1</sup>. От него одного может решиться судьба человека, целого общества, поэтому юристы особенно внимательно и осторожно должны относиться к словам.

Слово никогда не потеряет своего значения, потому что оно играет неоценимую роль в жизни каждого. Люди не могут жить вне общества, тем самым, им необходимо общение, взаимодействие с окружающими, что невозможно без слов. Слово – противоположность молчанию, одиночеству - всему, что чуждо человечеству. Оно существенно влияет на жизнь человека, ведь оно может...

... разрушить жизнь или помочь в тяжёлое время.

...напугать или уберечь от беды.

...обидеть или обрадовать.

...ранить или исцелить.

...убить или спасти.

Что это?

***Слово.***

**Меркулова Екатерина Александровна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

В начале нужно разобраться в понятиях и определить, что такое слово, а что такое цифра.

Слово традиционно представляется в качестве основной единицы языка либо речевой деятельности, или же одной из основных их единиц наряду с некоторыми другими. Поскольку язык находит применение в самых разнообразных областях общественной жизни, понятие слова и его исследование не ограничиваются рамками одной лишь лингвистики: вполне естественным образом слово попадает в сферу внимания также и других наук, в рамках которых изучаются либо язык как система, либо речевая деятельность человека; соответственно, слово рассматривается в пределах философии, психологии, логики и других направлений научных исследований. При этом часто ввиду интуитивного восприятия слова как атомарной языковой единицы оно считается понятием неопределенным и априорным; на его основе осуществляются те или иные теоретические построения в рамках соответствующих наук.

---

<sup>1</sup> Абрамова Н.А. Коммуникативная грамотность – залог успешности юриста в условиях цифровизации. В книге: МОСКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ ОНЛАЙН 2020. Сборник тезисов докладов: в 4 частях. 2020. С. 243-248.

Теперь следует обратиться к понятию цифры. Цифровизация – это внедрение цифровых технологий в различные сферы жизни для повышения её качества и развития экономики. Она помогает выполнять рутинные задачи и принимать решения без участия человека.

Мир стремительно и неотвратно идет в онлайн, «в цифру». Цифровая среда — это технологическая основа для всех действий, предпринимаемых человеком в онлайн-пространстве. Цифра — маркер времени, инструмент, имеющий всеобъемлющее действие и используемый каждым. Цифра присутствует во всех значимых аспектах жизни человека и меняет его роль по отношению как к событиям и фактам текущего времени, так и к процессу мирового развития<sup>2</sup>.

Поскольку меняется мир, меняется и слово.

В эпоху цифровизации необходимо быть более осторожным в использовании слов. Ведь одно и то же слово может иметь несколько значений и неверное употребление может привести к возникновению проблем. Другая опасность кроется именно в возможностях современной техники. Слова, сказанные невзначай, могут быть записаны на диктофон, преобразованы в другую информацию и использованы против вас самих.

Но есть и преимущества: слово приобрело большую свободу и доступность, люди могут высказывать свое мнение в различных социальных сетях, писать комментарии, вести дискуссии на разнообразные темы. Те, кто боится именно высказать свою позицию, могут ее написать.

Масштабный сбор информации порождает проблемы, связанные с неприкосновенностью частной жизни и безопасностью людей не только в сети, но и за ее пределами. Необходимо обеспечить защиту персональных данных.

Европейская конвенция о правах человека в п. 1 ст. 10 гласит: «Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

Сейчас право на свободу слова является одним из основополагающих прав человека, без реализации данного права невозможно представить себе демократическое государство<sup>3</sup>. Однако в современном технологическом мире, в эпоху развития интернет-пространства, данное право претерпевает трансформацию.

Если обратиться к опыту зарубежных стран, с развитием Интернета Французскому государству пришлось адаптировать свое законодательство, касающееся свободы выражения мнений в публичном пространстве и режима цензуры, поскольку Интернет, как представляется, может являться угрозой

---

<sup>2</sup> Вера Богуславская, Игорь Богуславский. Язык как средство общения в эпоху глобальной цифровизации.

<sup>3</sup> Быховская Е.М. Право на свободу слова в области телевидения в практике Межамериканского суда по правам человека.

как для государства, так и для граждан. Подобное происходит и в нашей стране.<sup>4</sup>

Таким образом, слово является и оружием, и средством общения, и важным инструментом в эпоху цифровизации, которое требует осторожности и аккуратного обращения с ним.

**Варнакова Екатерина Константиновна,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Будем выстраивать дорогу к вершине идеи по порядку. Логичным кажется банальный вопрос: «Что же такое «слово»?». Увы, но конкретного и объективного ответа на данный момент человечество ещё не получило. Лишь крупницы необъятной силы этого «существа» мы сможем объяснить с точки зрения филологии, философии и, возможно, даже с высоты житейского опыта. Я не буду пробовать раскрыть сущность «слова», не буду говорить банальности и тривиальные вещи, поскольку за 21 век «его» восхваляли с высочайшим мастерством и неподражаемым стилем многочисленные писатели и поэты, и соревноваться с ними-это яркая дерзость. Однако мы можем сделать то, что не мог сделать ни А.С.Пушкин, ни Данте Алигьери, ни Виктор Гюго: мы можем рассказать о видоизменении «слова» в эпоху цифры! Уникальный шанс, поэтому я позволю запечатлеть свои мысли именно здесь.

Наиболее яркой тенденцией века цифровых технологий является стремление к созданию наибольшего комфорта для человека во всем, доказательством этому могут послужить многочисленные социальные сети. Instagram, ВКонтакте, Twitter- это прекрасные показатели того, как «слово» отформатировалось. Вспомните, как в 10 веке, соблюдая каноны и литературный этикет, были написаны ценнейшие «жития» про жизнь и деяния достойных людей. Сейчас же благодаря доступному интернету многие весьма невыдающиеся личности считают важным и нужным транслировать свои судьбы, мысли и идеи с помощью слов в массы. На мой взгляд, эпоха цифры помогла «слову» достигнуть наивысшей точки посредственности. В социальных сетях проявляется склонность к вседозволенности, у многочисленных пользователей наблюдается безграничный «комплекс полноценности», а за «словом» нет ни грамма осознанности и ни капли ответственности. В наши дни статьи пестрят заголовками о том, что «самый ценный ресурс-это время!». Безусловно, скорость жизни возросла в колоссальное количество раз, но вторым ресурсом, о котором общество вспоминает чаще всего, станут деньги.

А что насчёт «слова»? Войдет ли оно в те самые «Топ-10»? В эпоху цифровых технологий существует стремление к достойному расточению и

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 30.12.2020 № 530-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

правильному сохранению ресурсов- «слова» же сокращаются, заменяются на примитивный слэнг или смайлы, и уходят в архаику под глумительный смех новых исполнителей бессмысленных и бездарных песен. Как итог: мы перестали придавать ценность словам. Эволюция продолжается, модернизируется как жизнь, так и человеческое восприятие языка, что вполне обоснованно наталкивает меня на мысль об утопической реальности, где нет слов. У нас отобрали и звуки, и буквы, и письменность. Что дальше? Мир умрет, исчезнет? Такой точной информацией я, к сожалению, не располагаю. Но есть догадка. Предлагаю Вам поиграть с органами чувств: представьте постановку блистательного балета, где нет ни единого слова, но изумительно рассказана история, наполненная бурей чувств и эмоций. Может быть, для Вас станет важным такой странный, но приятный запах асфальта после дождя или чарующий аромат пирога, приготовленного любящей рукой? Романтизм присущ многим столетиям, поэтому в эпоху цифры останавливаться на использовании лишь органов чувств, как на достойнейшем способе жизни без слов, это непозволительная роскошь. Когда-то важные эмоции передавались посредством азбуки Морзе, а мы сможем использовать языки программирования. Данной мыслью я не уподобляю нас роботам, ведь машины живут согласно написанному коду, а люди согласно трепету души и повиновениям разума, что хоть и трудно, но вполне реально отразить в цифровом пространстве.

Ступени к вершине выглядят слишком пессимистичными, но и они необходимы, чтобы выявлять проблемы, изменить ситуацию и, например, не забыть, что «слово» является нашим бесценным сокровищем. Напоминаю, что сила «слова» бесконечна, а потенциал интернета безграничен-при смешивании возникает магия! Именно в 21 веке с помощью одного маленького хэштэга можно «перевернуть» весь мир, изменить геополитику стран, отношения между людьми и образ жизни. Слово может стать маленькой ссылкой на проект всей жизни одного творческого человека, или «спасательным кругом» для сбора помощи на лечение болезней. Это же потрясающе, не так ли?!

Эпохи меняются, но не стоит забывать, что «слово» -это наш уникальный дар, его нельзя заменить цифровым пространством или гаджетами, иначе человечество потеряет идентичность. Хотя в любом случае, разговоры о цифре-это всегда разговоры о будущем, и, чтобы с достоинством встретить его, нам необходимо помнить о достоянии предков и воспитывать в себе благородство души и тягу к прекрасному.

## Раздел I.

# «В начале было Слово...»

**Рябцева Анна**

**Дмитриевна,**

Институт публичного  
права и управления,

2 курс

*В начале было Слово, и Слово  
было у Бога, и Слово было Бог.*

*(Евангелие от Иона, глава 1.)*

Слово – это то, с чего начинает свою социальную, коммуникативную жизнь едва оперившейся птенчик - маленький будущий взрослый человек. Слово утешения – это мерцающий огонек, спасительный маяк, который помогает нам причалить к берегу, когда в наших душах бесчинствует буря. Слово любви – это то, в чем многие видят смысл своей жизни. А для некоторых – это средство получения дохода, например, для юриста, а для кого-то – орудие для манипулирования другими людьми. И, конечно, Слово – это закон: будь то Закон Божий или человеческий, или закон нравственности - Категорический Императив Иммануила Канта. Нет более неординарного и противоречивого понятия, однозначное определение которому едва ли кто-нибудь сможет дать

На самом деле, автор и не ставит себе задачей дать определение Слову, поскольку полагает, что любая определенность и однозначность в понимании объекта исследования сужает все те значения, которые у него есть изначально. Любые определения ограничены, а понятия всегда потенциально неопределенны.

Для нас, уважаемые коллеги юристы, я думаю, будет особенно интересна тема Слова в праве и, возможно, его некоей неопределенности. К примеру, английский философ и теоретик права Герберт Харт говорил: «открытая текстура» правовых понятий должна рассматриваться скорее как преимущество, чем недостаток, в том смысле, что она позволяет разумно истолковать правила в тот момент, когда они применяются в ситуациях и проблемных случаях, которые их создатели не предвидели или не могли

предвидеть<sup>5</sup>. Представляется правильным обратиться и к известному постановлению Конституционного суда Российской Федерации от 13 июня 2010 г. к абз. 3, п. 2: неточность и неопределенность закона порождают возможность неоднозначного истолкования и, следовательно, произвольного его применения, что противоречит конституционным принципам равенства и справедливости, из которых вытекает обращенное к законодателю требование определенности, ясности, недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования<sup>6</sup>. Таким образом, мы наблюдаем, что две диаметрально противоположные точки зрения имеют место быть в одно и то же время. Стоит отметить, что для Слова, и права в частности, естественно нужна доля определенности, которая позволит правоприменителю верно его истолковать и применить к существующим правоотношениям, также это поможет избежать произвола властей. Но вместе с тем, как уже было отмечено, определение – это всегда рамки, всегда более узкое суждение об объекте. То, что мы даем название какой-либо его части, а остальные упускаем из вида, никоим образом не должно толковаться как отсутствие остальных его частей.

В эпоху цифровизации Слово стало для нас чем-то вроде обрывка бумаги, незаконченного предложения, короткого универсального ответа на сообщение в социальных сетях. Язык загублен, упрощен, забит заимствованиями. Век машин и ЕГЭ вырастил людей, порой не умеющих связать двух сложноподчиненных предложений. Конечно, есть исключения. Конечно, не все предпочитают Instagram настоящим бумажным книгам, но почему-то мне кажется, что это становится огромной редкостью. Современная молодежь не знает, как пахнут благородные, издававшие виды страницы библиотечной книги. Они не испытывают восторга от прикосновения к тонкой хрустальной материи пожелтевшей от солнца мудрой бумаги. Они не видят те миры, что хранит в себе, казалось бы, невзрачный, ничем не примечательный листок без картинок. Эпоха цифры – это эпоха потребления. А чтение, как известно, порой нелегкий труд. После долгого изнурительного дня гораздо приятнее полистать ленту ВКонтакте или «позалипать» в Тик Ток. И это понятно, люди устают, каждый имеет право на отдых. Но все же, хотелось бы привести известную фразу: чтобы стать умным надо прочитать 10 книг, но, чтобы их отыскать, надо прочитать тысячи.

Слово в эпоху цифры, к величайшему моему сожалению, обесценено. Слово, в первую очередь, это средство общения и улаживания конфликтов,

---

<sup>5</sup> Харт, Г. Л. А. (2007) Понятие права, пер. с англ. под ред. Е. В. Афонасина и С. В. Моисеева. Санкт-Петербург. С. 132-133

<sup>6</sup>Постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2010 N 15-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации, части 4 статьи 4.5, части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан В.В. Баталова, Л.Н. Валуевой, З.Я. Ганиевой, О.А. Красной и И.В. Эпова"Собрание законодательства РФ", 19.07.2010, N 29, ст. 3983.

обмена опытом и энергией. С помощью него мы делимся своими переживаниями с близкими, осознаем свою общность со всем миром и чувствуем себя частью безграничного целого. И что же мы можем с вами наблюдать сейчас?

Каждый из нас приходит домой после долгового трудового дня, закрывается в своих четырех стенах и сразу открывает свою страницу в социальных сетях, дабы обменяться короткими, поверхностными репликами или отправить пару смайликов. На нем улыбка, а улыбаетесь ли вы, когда отправляете эту милую рожицу? Или же на вашем лице ничего не меняется, когда вы в очередной раз пишете: «АХАХА»? Близость человека, тембр его голоса, интонации, именно его особая манера говорить, забавные словечки, искренняя улыбка – вот что передает нам Слово, вот для чего оно нам служит.

Обращу ваше внимание, что развитие техники и машин не говорит нам с достоверностью о повышении уровня человеческого общения. Стоит признать, что порой, это свидетельствует как раз об обратном процессе. Сеть интернет опутывает нас огромным количеством связей, в то же время, надевает нам на глаза повязку, через которую мы не видим и не ощущаем реальной близости с людьми. Это не исключает повышения оперативности решения многих важных вопросов, чему способствуют технологии. Возможно, это цена, которую мы вынуждены заплатить за блага, которыми пользуемся.

Мы с вами рассмотрели лишь часть всего того, что несет в себе Слово. Ведь, как сама жизнь, Слово противоречиво, порой коварно, но в то же время, спасительно и свято. В заключение хотелось бы привести строки Юрия Левитанского: «...Каждый выбирает по себе слово для любви и для молитвы. Шпагу для дуэли, меч для битвы каждый выбирает по себе...». Быть может не каждый из нас, как Александр Сергеевич Пушкин, ставит своей целью жечь глаголом сердца людей, но, как минимум, каждый должен любить и уважать свой язык. Ведь Слово – это память, которую мы проносим через себя и передаем следующим поколениям. Слово – это дар, это то, что делает нас людьми, то, что объединяет нас.

**Антонов Артем  
Михайлович,**  
Институт правового  
консалтинга, 1 курс

\*\*\*

*«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков».*

С таких слов начинается Евангелие от Иоанна, но не только божественный генезис присущ слову. В первую очередь слово, это то, что отличает человека от животного. И под словом не нужно понимать звуки, издаваемые человеком. Слово - это информация, а информация – это самое важное в нашей жизни. Благодаря информации, а именно её передачи между людьми, наши предки научились использовать огонь, строить пирамиды, охотиться на мамонтов. Важность передачи информации ещё подчёркивает то, что существует «Диффузионная» теория основания государства. По которой: Государство возникло в следствии передачи между племенами навыков и знаний управлением групп людьми. Особенно значимость информации возникает сейчас, в эпоху цифры.

Информационная эра или эпоха цифры - продолжающийся период в истории человечества, характеризующийся глобальным сдвигом от традиционной индустрии, установленной индустриальной революцией, к оцифрованной, компьютеризованной индустрии, основанной на трансфере информации. Также эра характеризуется широкими возможностями для отдельных лиц свободно передавать и принимать информацию и мгновенным доступом, как к освоенным знаниям, так и к любой информации о планах, поставленных человечеством. Появляются множество разных компьютеров, телефонов и других средств передачи информации. Это означает то, что теперь можно передавать информацию с разных устройств, а не только на бумажных, как это было раньше. И самое главное можно создавать и отправлять любое её количество, в разных приложениях. Что ещё облегчает передачу и создание той самой информации. И самое главное – появляется интернет. Благодаря интернету, возникает множество приложений, через которые можно получать информацию. Изменяются и формы подачи информации. От видео, подкастов и прямых трансляций до различных аудиокниг и голосовых сообщений. Из-за появления различных форм передачи информации, люди начинают больше её потреблять. Мы больше говорим о новостях или о тех или иных событиях. Наша жизнь рука об руку связана с интернетом. И можно подумать, что это хорошо, ведь теперь каждый имеет доступ к огромному количеству информации, и каждый человек может выбрать ту форму воспроизведения информации, которая ему будет удобна. Но к большому сожалению, это не так.

В эпоху цифры значимость слова только увеличивается. Абсолютно каждый может написать любую новость и опубликовать её в сеть интернет. Следствием этого является огромное количество неправдивой информации. И порой сложно найти правду среди потока лживых рупоров. Только год назад был пример этого, был «убит» человек полицейским в США при задержании, и общество начало бастовать против полицейского насилия, все говорили и писали об этом и не только в интернете, но и по телевизионным каналам. Но судьба оказалась хитрей, и выяснилось, что тот человек не был убит полицейским. Он умер из-за передозировки наркотиков во время

задержания. Но народ уже не верил в то, что показала посмертная экспертиза. Уже был сделан «вброс» в сеть, и люди не узнали заключение посмертной экспертизы. Точнее информация о причине смерти была, но её никто не хотел слушать. До проведения экспертизы у общества уже было сформировано плохое отношение к полицейским, как к убийцам. Этот пример показывает значимость слова, особенно в эпоху цифры.

Проблема заключается ещё в том, что эпоха цифры идёт рука об руку вместе с новой культурной парадигмой «постмодерном». В этой парадигме такая категория, как смысл, полностью утрачивается. Постмодерн наступил в 1914 году, когда после модерна люди потеряли веру в светлое будущее. Это легко можно просмотреть сейчас, когда большинство ТВ и интернет шоу не несут никакой смысловой нагрузки. Единственная цель данных программ - это занять свободное время у людей. И такую же тенденцию можно заметить в большинстве медиа контента.

Это и есть две проблемы слова в эпоху цифры.

Первое: быстрый и доступный обмен информации не привёл к большим свершения в науки и культуре. Наоборот, можно наблюдать только разложение плебисцитарной\массовой культуры и появление множества мифов. А вместо развития науки мы получили только тенденцию к потреблению бессмысленного контента.

Второе: Из-за века постмодерна такие, казалось бы, полезные вещи, как смартфон, ПК и интернет не имеют смысла. Так как современный маленький человек ничего не может противопоставить уже существующей системе. Следовательно, можно наблюдать только смирение с окружающей действительностью, что приводит к отрицанию смысла. В большинстве своём отсутствует стремление к чему-либо. Что и делает значимость какой-либо информации ненужной, ведь когда отсутствуют стремления и цели, то информация и не нужна.

**Дадашов Руслан  
Эдуардович,  
Международно-  
правовой институт,  
1 курс**

\*\*\*

Слово – это форма выражения мыслей, которая присуща исключительно человеку. К примеру, животные общаются сигналами, их система знаков достаточно скудная, а потому они не могут передать информацию целиком, вариативно или выборочно. В отличие от других обитателей природы человек через слово способен не только подавать сигнал об опасности или о призыве к действиям, но и видоизменять информацию,

обрабатывать, дополнять и создавать ее, что послужило развитием способности мыслить, продумывать, обдумывать, предвидеть, а значит, соответственно, привело к развитию и самого человека. Мысли стали первой своеобразной системой обработки и сохранения данных, а слово – механизмом передачи информации. Но будет ли так всегда?

Обратимся к истории возникновения человека. По теории К. Маркса труд сделал из обезьяны человека. Однако сотни тысяч лет понадобились людям на первые шаги. Два миллиона лет назад генная мутация привела к появлению нового вида человека, *Homo erectus*. Человек прямоходящий создал новую, более эффективную технологию каменных орудий труда, которая и считается главным достижением данного вида. Но радикальные изменения подобного рода были обусловлены мутацией, и пока в генах *Homo erectus* не произошли очередные изменения, каменные орудия оставались неизменными – и так миллион с лишним лет!<sup>7</sup>

Конечно, нельзя не согласиться, что способность изготавливать орудия труда, преобразовывать окружающую среду под себя стала не только отличительной чертой человека, как вида, но и привели к изменениям самой окружающей среды, планеты в целом. Однако, как известно, десятки тысяч лет назад существовало сразу несколько видов *homo* и многим из них был присущ труд, однако выжил и «победил» остальных лишь один – *homo sapiens*. Что сделало человека «царем» всего живого? Ответ, на мой взгляд, кроется в социальной особенности: от инструментов было бы мало проку, если бы люди не научились сотрудничеству. Когнитивная революция, произошедшая около 70 000 лет назад, способствовала развитию зачатков речи, которой мы столь свободно и незатруднительно пользуемся сегодня. Именно благодаря речи люди стали объединяться в социальные группы, общности, а в дальнейшем даже создавать государства, империи, поэтому роль мысли и слова в нашей жизни имеет колоссальное значение.

По мере развития человека, возникновения государств стало ясно, что слово, хоть и является неотъемлемым атрибутом управления, но для более эффективного регулирования дел необходим инструмент сохранения больших объемов информации, к чему человеческий мозг был не приспособлен. Кроме того, с появлением более сложных обществ жизненно важной сделалась информация принципиально нового вида – математическая. Все это стало предпосылками создания иной системы обработки данных, которая зародилась в Южной Месопотамии примерно между 3500 и 3000 годами до н.э. и получила название «письменность».

Следующим шагом в развитии обработки данных стало изобретение в неизвестный нам момент, но до IX века н.э., еще одной системы, которая состояла всего из десяти знаков, для чисел от 0 до 9 – «арабские цифры». Эти

---

<sup>7</sup> Харари Ю.Н. Sapiens. Краткая история человечества / Юваль Ной Харари ; [пер. с англ. Л. Сумм]. – М. : Синдбад, 2021. – С. 46

математические символы сделались всемирным письменным языком, который получил название «язык чисел».

Сегодня устный язык столкнулся с еще одним оппонентом: двоичная система счисления, которая, в связи с нарастающими тенденциями цифровизации, все больше, чаще и глубже начала проникать в нашу жизнь. IT – специалисты со всего мира придумывают новые изобретения для того, чтобы облегчить нашу повседневную и рутинную жизнь. Данные изобретения мы можем видеть в абсолютно разных сферах: от робот-хирурга в медицине до чат-ботов в юриспруденции и искусственного интеллекта в образовательных учреждениях – помимо всего прочего, данная тенденция намечается только расти.

Как бы нам не казалось, что технологии – это хорошо и наше неизбежное будущее, уже сегодня ведущие представители разных отраслей высказываются совершенно по-разному относительно цифры и цифровизации. Одни придерживаются уже названного мнения и искренне считают, что технологии лишь помогут человечеству справиться со всеми физическими и иными трудностями, в то время как другие видят в развитии технологий опасность, которая связана как минимум с непониманием и неизвестностью способностей данных технологий, а как максимум с возможным исходом будущего, когда новым хозяином мира станет длинная строка нулей и единиц. Также у представителей второй группы возникают опасения за устную речь, которая имеет свойство вытесняться математическими символами, как мы можем наблюдать в физике, и языком программирования. Ведь уже сейчас у детей не вызывают интерес произведения великих писателей, мыслителей и философов, они более заинтересованы в технике. Все чаще молодое поколение использует вместо обычных букв и слов новые символы – эмоджи, что приводит к оскудению их речи. Неужели действительно совсем скоро может случиться так, что человечество перестанет использовать устную речь, а слово превратится в сочетание нулей и единиц?

Рассмотрев человека на разных этапах своего развития, на разных этапах существования той или иной системы обработки данных, можно прийти к выводу, что до тех пор, пока существует человек, будет существовать и устная речь, как основополагающая черта вида *Homo sapiens*. Использование двоичной системы исчисления в 20 веке стало такой же новизной, как простая и математическая письменность 5000 и 3000 лет назад соответственно. Устная речь не только пережила два предыдущих прогресса обработки данных, но и в определенной мере ассимилировалась с ними, и по сей день продолжает развиваться как на национальном уровне, так и на международном. Необходимо четко понимание того, что слово – это константа, сопровождающая на протяжении вот уже нескольких тысячелетий. Именно поэтому, приходя к выводу данной работы, мне

кажется преувеличенным и иллюзорным мнение людей, касательно исчезновения устной речи сейчас или же в будущем.

**Джанунц Яна  
Артуровна,  
Институт частного  
права, 1 курс**

\*\*\*

Слово... Думаю, многие со мной согласятся, что оно является одним из самых важных изобретений человечества. На протяжении веков слово, обладая огромной силой, помогало людям, например, с помощью него могли передать необходимую информацию, признаться в любви, извиниться или произнести воодушевляющую речь, способную изменить мир к лучшему.

Мы живем в 21 веке, в эпоху цифровых технологий, когда темпы развития достигают невероятно высоких значений. Многие явления, вещи уходят на страницы истории, давая возможность открытиям занять свое место в настоящее время. Так какую же роль стало играть слово в новых реалиях? Потеряло ли оно свою силу? Давайте разберемся.

Благодаря техническому прогрессу практически у каждого простого обывателя есть Интернет, который представляет собой бескрайний океан информации и море возможностей. Вместе с Господином Интернетом стали появляться и социальные сети для упрощения коммуникаций между людьми: при помощи данных веб-сайтов можно написать любому человеку из любой точки мира. Таким образом, у людей в эпоху цифры появились новые способы употреблять слово. Если раньше для передачи информации посылали гонца, сейчас это осуществимо путем отправки простого виртуального сообщения.

Прогресс в одной сфере сопровождается прогрессом и в другой. Так, развитие технологий позволили всем языкам мира стать богаче. Изобретения требуют названий, что приводит к увеличению словарного запаса носителя любого языка. «Компьютер», «гаджет», «онлайн», «вайфай» -эти и многие другие слова незаметно вошли в нашу жизнь. Неологизмы позволили людям расширить свой кругозор и сделали возможным описывать современные явления более виртуозно и точно.

Однако следует подчеркнуть, что с появлением новых терминов обыденное слово не предалось забвению. В него, наоборот, прогресс вдохнул вторую жизнь и подарил новые функции. Теперь слово стало частью цифровых языков, которые предназначены для выполнения компьютером определенных задач. Например, слово «repeat» дает команду повторить действие, а «if» или «else» ставят электронно-вычислительной машине условие задачи, что позволяет человеку облегчить процесс решения проблемы.

Слово можно выразить по-разному, к примеру, буквами, рисунками, жестами. Научно-технический прогресс выявил еще один способ выражения слова - с помощью цифрового кода. Шифры и коды ведут свой путь еще с древности, но эпоха компьютеров создала такой алгоритм упорядочивания символов, который «воспринимался» бы электронно-вычислительной машиной. В качестве иллюстрации можно привести двоичный ASCII-код, благодаря которому слово приобретает форму цифр, а именно 0 и 1.

Подводя итог вышесказанному, хочу привести цитату писателя и журналиста Владимира Колечицкого: «В начале было слово. Потом слова, слова, слова...» Тем самым хотела бы подчеркнуть, что слово вечно, и период цифры не стал закатом для него. Оно стало неотъемлемой частью нашей жизни, своеобразным «фундаментом», на котором основываются все дальнейшие «постройки» человека в виде составляющих разных эпох. Осмелюсь сказать, что научно-технический прогресс стал большим толчком для развития слова, роль которого в нашей жизни увеличилась. «Фундамент» стал крепче, что дает возможность последующим эпохам разместиться на жизненном пути человечества.

**Ищенко Муза  
Евгеньевна,  
Институт правового  
консалтинга, 1 курс**

\*\*\*

Я считаю, что данная тема очень актуальна и интересна как минимум, потому что прогресс не стоит на месте и мы живем в постиндустриальном обществе, как максимум, потому что слово для меня это нечто большее, чем набор букв. Для меня слово - это струна, игра же на струнах представляет собой нашу богатую речь, и в зависимости от того, как человек играет на этих струнах, формируется представление, мнение о каждом конкретном «музыканте».

Для начала я хотела бы предложить отправиться ненадолго в прошлое на сказочной машине времени и задаться одним простым вопросом «что было до слова?». Люди жили в племенах, общинах, единственным способом общения с природой и друг другом были звуки, жесты, взгляды. Они знали о своих потребностях и желаниях, о чувствах и эмоциях, но не могли попросту выразить их, потому что не было «слова». Да впрочем-то, и сейчас в наше время даже эрудированные люди, у которых грамотно построена речь и хорошо «подвешен язык» не могут четко сказать, что им нужно, и чего они хотят, но правда уже по иным субъективным причинам. Позднее, люди начали использовать иероглифы, изображение как наглядный способ коммуникации, а также как способ сохранения истории для потомков. Я думаю, что это во многом заложило эту самую основу «слову».

Основная проблема современного человека - это нехватка времени, люди постоянно находятся в компьютерном мире, сидят, едят и, возможно, даже спят в телефонах. Это представляет серьезную угрозу живому человеческому общению, лишает людей встреч, улыбок, мешает получить радость от яркой и насыщенной жизни. Ни у кого нет времени на простое «как дела» и поход в гости для того, чтобы выпить чашечку кофе вместе с близкими и родными. Мне действительно очень жаль, что в наше время поменялись ценности, принципы и взгляды нашего общества. Однако я не думаю, что слово потеряло свою значимость, я не могу быть так категорична, хотя бы потому, что слово до сих важно; без слова нельзя описать природу, без слова нельзя запеть песню, без слова нельзя заговорить с любимым человеком. Возможно, мы можем предположить, что способ выражения этого «слова» был видоизменен, в эпоху цифры «слово» мы чаще видим, чем слышим.

Теперь, я хотела бы немного подробнее раскрыть смысл этого самого «слова». Я поставлю вопрос следующим образом «Для чего нужно слово?» Словом можно убить, словом можно ранить, словом можно исцелить и словом можно влюбить. Возьмем, к примеру, обыкновенное слово «привет». Данное слово используют в качестве приветствия кого-либо, но важно не само слово, а то, с какой интонацией, то, с какой подачей его преподнести собеседнику. «Привет» может быть злое, игривое, ехидное, радостное, амбициозное и даже равнодушное. И в зависимости от того, как было сказано то или иное слово, исходя из эмоций, жестуляции и телодвижений можно понять, в каком настроении и расположении духа собеседник, его отношение к другому. То есть в данном случае, я прихожу к выводу о том, что важно не сколько слово, сколько его подача. Считаю интересным также отметить и то, что язык, в его широком понимании, бессмертен, а слова по своей сути неизменны, то есть несмотря на то, что развивается язык, общество, каждый конкретный человек; происходит множество процессов интеграции и глобализации, базовые потребности индивида (первичные) не меняются, предметы, которыми люди пользовались раньше и которыми пользуются сейчас, например, в домашнем обиходе, также остаются неизменными. Да, многие слова становятся архаизмами, но сами эти предметы/явления не пропадают, не уходят, и для них обязательно нужно «слово».

Слово нужно как понятие. А зачем нам нужно понятие?

По моему мнению, понятие позволяет «называть» предметы, отличать их друг от друга, разграничивать между собой. Понятие служит некой «этикеткой», позволяющий понять, что за предмет, процесс или явление перед нами. В качестве примера-иллюстрации возьму книгу Марка Твена «Дневник Евы», где затрагивается библейский сюжет.

«Стоит мне только взглянуть на какое-нибудь животное, и я уже знаю, что это такое. Я даже не даю себе труда задуматься хоть на мгновение: правильное наименование рождается у меня молниеносно, как по наитию

свыше, – да так, без сомнения, оно и есть, ибо я совершенно твердо знаю, что еще секунду назад не имела ни малейшего представления об этом слове. Должно быть, просто по внешнему виду каждой твари и по ее повадкам я сразу угадываю, что это за зверь.» Данная цитата демонстрирует то, с чего все начиналось, для чего придумывались названия тех или иных «вещей». Ева придавала огромное значение каждому цветку, животному, водоему, который попадался ей на пути. Она досконально пыталась понять, как устроен мир и какое она занимает в нем место. Ее интересовало все, что она видит, слышит и ощущает; и свои эмоции она сохранила в дневнике, где красиво и утонченно, как она сама, описывала все, что с ней происходит. По мнению Адама, она была помешана на красках: «коричневые скалы, желтый песок, серый мох, зеленая листва, синее небо; жемчужно-розовая заря, фиолетовые тени в ущельях, золотые островки облаков в багряном океане заката, бледная луна, плывущая среди рваных туч, алмазная россыпь звезд, мерцающих в безграничном пространстве». Используя эти изысканные и красочные средства выразительности, Ева словом показывала не только свою женственную сущность, но и глубочайшую внутреннюю красоту, которая и смогла в последующем очаровать мужчину.

Слово нужно как объяснение. Слово поистине необходимый инструмент в руках каждого отдельного человека, однако им нужно уметь правильно пользоваться, иначе это может привести к непоправимым последствиям и никакое «извини» в такой ситуации не поможет. Для аргументации этого тезиса я обращусь к произведению Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Главная героиня Анна - светская замужняя дама, которая поддаваясь своим низменным желаниям, делает из себя объект всеобщего посмешища, падая в руки к нахальному Вронскому. Тем самым, она фактически перечеркивает все свое будущее, теряет социальный статус и общественное признание, и раскаяваясь в содеянном ищет хоть где-то свое утешение. Муж героини - Алексей Каренин с обидой проглатывает свою гордость и предлагает остаться Анне с ним, объясняя это тем, что у них уже есть семья и он действительно ее любит. Но для меня очень интересным является то, что несмотря на большие потери, на то, что Анну просто бы перестали признавать люди, считаться с ее мнением, ее бы стыдились, и в конечном счете, она бы осталась одна, у нее было гораздо более значимая причина для раскаяния- ее малолетний сын, которого она безмерно любила. «Я тоже страдаю и буду страдать: я лишаюсь того, чем я более всего дорожила, - я лишаюсь честного имени и сына. Я сделала дурно и потому не хочу счастья, не хочу развода и буду страдать позором и разлукой с сыном». И все же в данном случае слово как объяснение, слово как оправдание прозвучало от Анны в том эпизоде, когда она решилась публично уйти от мужа.

Слова помогают нам выразить наши эмоции, когда мы находимся в состоянии стресса, паники, радости, умиротворения. Слова существенно

облегчают нам жизнь, когда мы действительно говорим то, о чем думаем и то, чего хотим. Звучит очень просто? Возможно. Но быть честным и прямолинейным на практике гораздо сложнее.

Итак, подводя итог вышесказанному, хочется сказать, что слова поистине лучшие помощники людей, с помощью них общение, выражение своих чувств и эмоций по-настоящему удивительные, радующие душу, процессы. Слово не исчезнет с лица земли и никогда не утратит свое значение. Слово как знание, оно было, есть и будет!

**Волков Артем  
Васильевич,**  
Институт частного  
права, 1 курс

\*\*\*

В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог.

В настоящее время миром правит Цифра. Цифра есть у всех. Цифра стала Божеством. Люди стали забывать о великой силе и значимости Слова. Мир стремительно и неуклонно сползает в царство «онлайн». Цифра присутствует во всех важных аспектах жизни человека и, безусловно, меняет наше миропонимание и мироощущение. Современные технологии стирают все границы между людьми, меняют культуру. Так как же меняется влияние Слова на общество в эпоху цифровизации?

Развивающиеся цифровые технологии создали то цифровое пространство, в котором мы проводим огромную часть своей жизни. Мы делаем в нем всё: общаемся, читаем, слушаем. И все это влияет на отношение человека к слову.

Как раз в связи с распространением интернет-общения люди цифровой эпохи предпочитают короткие тексты длинным (смс, пост, месседж). Человек все время пытается сократить свою речь, придумывая для этого различные сокращения. Привычные ранее фразы «как дела?», «что делаешь?» превратились в просто непонятный набор букв «кд?», «чд?». Изменилось предпочтение человека в сторону общения вовсе без слов. Вместо слов мы используем смайлы, эмодзи, и вкладываем в них смысл целых предложений. Безусловно, отношение человека к Слову меняется в сторону какого-то потребительского. Мы стали меньше наслаждаться звучными языковыми конструкциями, мощными, пробирающими до дрожи высказываниями. Такое потребительское отношение человека наблюдается в отношении культуры в принципе.

Текст перестает быть мелодичной, стройной конструкцией, состоящей из лаконичных слов, и становится просто набором знаков и символов, которые содержат какую-либо информацию. Это уже вошло в наше сознание, поэтому часто, читая книгу, мы даже не стараемся погрузиться в игры слов,

создаваемые автором, а играем в свою игру по скорочтению, пытаюсь поглотить текст как можно быстрее. Читать физически мы стали больше, но читать вдумчиво и анализируя куда меньше. Из-за этой не вдумчивости мы часто не знаем смысла некоторых слов, не можем обогатить свою речь во время публичного выступления, сделать ее краше, и прибегаем к использованию обыденных слов, слов-паразитов.

Когда на первый план вышли цифровые коммуникации, появилось поколение людей, которые быстро реагируют, но медленнее думают. Наши меседжи и посты живут лишь мгновенье, а затем их внутренний смысл просто пропадает. Люди потребляют содержащуюся в них информацию и забывают наше послание. Очень трудно создать что-то, что останется с миром на вечность, чем, читая через 100 - 200 лет, люди также будут восхищаться.

Стремительной деградации подвергается язык, редуцируются жанры: формируется цифровая культура.

Но, несмотря на все эти трансформации, Слово продолжает жить внутри нас.

Хотя мы начинаем забывать о той силе Великого Слова, которое содержит в себе все: эмоции, переживания, отношения к чему-то, состояние, настроение. Всё. Мы так же читаем блоковские строки: «Ночь. Улица. Фонарь. Аптека. Бессмысленный и тусклый свет...», и что-то там, внутри нас, начинает колебаться. И вот перед нашими глазами темные петербургские улочки, едва-едва освещаемые небольшим фонарем. Мы чувствуем всё. Запах, погоду, слышим глухие голоса где-то вдалеке. И все это с помощью простого и, в то же время, изящного Слова. Вряд ли Цифра передаст нам такой спектр чувств.

Поэтому Сначала было Слово, Оно затем и будет .....

**Калашникова  
Альбина  
Владимировна,  
Институт частного  
права, 1 курс**

\*\*\*

*«Все самые большие технологические изобретения,  
созданные человеком – самолет, автомобиль,  
компьютер – больше свидетельствуют  
о его лени, чем о высоком интеллекте».*

(Марк Кеннеди)

Действительно, двадцать первый век - век научно-технического прогресса в сфере цифровизации. Современному человеку достаточно трудно

будет прожить свой день без мобильного телефона, ведь данный гаджет обеспечивает ему практически всё: связь с окружающими, информацию о погоде, возможность отдохнуть за просмотром фильмов или коротких видеороликов, новостные каналы... Смартфон способен следить за здоровьем человека, а при необходимости, отвечает человеку на интересующие его вопросы - что крайне невероятно.

Казалось бы, чересчур много положительных моментов принесла и приносит нам цифровизация, однако так ли это? На работу людей подобный технический прогресс также повлиял. Взять в пример юридическую сферу: многие документы можно найти в Интернете, различные программы составят за Вас заявление и помогут его отправить. Что же будет в будущем? Ведь уже сегодня нам не понадобится идеальное знание русского языка, чтобы работать в сфере, не связанной, к примеру, с преподаванием.

Популярная программа «Word» автоматически выделяет и изменяет ошибки. Эти ошибки связаны не только с опечатками в слове, но и с целым предложением, даже с абзацем. Программа выделяет неправильно составленные причастные и деепричастные обороты, указывает на неверно построенные предложения. Мне кажется, в будущем, «Word» сам начнет писать тексты за человека, предлагая ему различные варианты. Кстати, современная наука в области технологий к этому и стремится, внедряя искусственный интеллект в различные сферы.

Хороши данные изменения или нет - решать каждому человеку для себя. Однако абсолютно точно можно сказать, что подобные изменения негативно сказываются на реализации личности, способности грамотно мыслить, говорить и писать. «В Евангелии от Иоанна говорится: "В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог". Вся наша цивилизация логоцентрична. Люди - это те, кто владеет словом, а остальные твари Божьи бессловесны. Похоже, отмечает Анна Шафран, что сейчас мы присутствуем не просто при смене технологического уклада - нет, изменения куда глубже. Цивилизацию слова стремительно сменяет цивилизация "цифры"»<sup>8</sup>. К слову, если раньше можно было отследить, в какой семье вырос человек, только послушав его речь (человек, выросший в большой семье, старается составлять короткие простые предложения, небогатые стилистическими приемами и прочим, так как отсутствует достаточное количество времени на анализ его слов, назову это так. В то время как человек, выросший в маленькой семье, наоборот, составляет предложения сложнее и насыщенней), то на сегодняшний день это сделать гораздо трудней, так как свободное время люди, особенно дети, проводят в гаджетах, не успевая толком пообщаться. Я замечала, что дети, если их «оторвать» от смартфона, чтобы задать простой вопрос, зачастую впадают в раздраженное состояние, что, несомненно, сказывается на дальнейшем диалоге с их, к примеру, родителем:

---

<sup>8</sup> URL: [https://tsargrad-tv.turbopages.org/turbo/tsargrad.tv/s/articles/cifrovizacija-vedet-k-degradacii-mnenie-jekspertov\\_314590](https://tsargrad-tv.turbopages.org/turbo/tsargrad.tv/s/articles/cifrovizacija-vedet-k-degradacii-mnenie-jekspertov_314590)

при этом две стороны такого взаимодействия постараются быстрее закончить диалог, составляя короткие «сухие» предложения. Конечно же, словарный запас, умение строить предложения и, соответственно, говорить не будет достаточно развиты у личности, что сделает ее «бедной», неинтересной.

Таким образом, слово - это смысловая единица речи, имеющая определенное звуковое и грамматическое оформление, позволяющее думать, говорить, излагать свои мысли. Однако, не каждый сможет правильно использовать данный строительный материал, особенно в эпоху цифровизации, когда слово становится цифрой. Под цифрой понимается определенный код, который превращает нечто в слово: для этого не нужно быть специалистом в какой-либо области, ведь, как мы уже выяснили в данной статье, цифры все сделают за тебя.

По итогу цифровизации может произойти обеднение языка в целом, что, конечно, навеивает грустные эмоции... мы можем потерять нашу особенность, наш красивый богатый русский язык. Поэтому, несмотря на стремительное развитие цифровой эпохи, стоит развивать свои способности думать, писать и говорить грамотно. Не стоит пускать все на самотек с фразой: «И так сойдет!»<sup>9</sup>, ведь человеческий фактор останется и как будет приятно слушать человека с красиво поставленной и грамотной речью.

**Грибанов Андрей  
Владимирович,**  
Институт публичного  
права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Сразу скажу – слово никуда не исчезнет. Какая бы ни была эпоха – дописьменная, письменная, экранная, цифровая – слово было, слово есть и слово будет. Другой вопрос, а как это слово видоизменится? Ведь оно динамично и в разные периоды истории имело разный вид. Как же слово трансформируется в цифровую эпоху?

Первое, что приходит на ум – это активное снижение живого общения в цифровую эпоху. Сейчас оно всё меньше и меньше используется, по сравнению с другими эпохами. Да, есть альтернатива живому общению – это аудиосообщения, переговоры по видеосвязи (которые стали, хоть и вынужденно, но использоваться повсеместно из-за пандемии коронавируса). Однако красоту живого общения, красоту устного слова по аудио и видеосвязи нельзя передать в полном объеме. И это та самая жертва, которую приносит мир ради развития высоких, цифровых технологий. С другой

---

<sup>9</sup> Мультфильм, 1965г, «Вовка в Тридевятом царстве»

стороны, развитие цифровых технологий дало резкий толчок к развитию письменного слова. Значение письменного общения резко выросло благодаря повсеместно используемым социальным сетям и мессенджерам. В какую эпоху люди общались письменно больше, чем сейчас? Ни в какую. Сейчас люди пишут сообщения днём и ночью, утром и вечером. Слово никуда не уходит, а активно живет в письменной форме. Наверное, так активно оно ещё не жило никогда.

Эта явная тенденция с расцветом письменного слова и уменьшением частоты использования устного слова сохранится и в дальнейшем. Письменное слово будет развиваться и процветать, в то время как устное слово в лучшем случае сохранится на нынешнем уровне применения, а в худшем – сократится ещё больше, до каких-то уже минимальных значений. Хорошо ли это? Я думаю, нет. Устное слово, устное общение позволяет создать крепкую связь с другим человеком, устное слово позволяет раскрыть себя, раскрыть свои чувства и позволяет увидеть эти чувства у другого человека. Письменное слово тоже может помочь раскрыться, но не полностью. Активное использование письменного слова притупляет способности владения устным словом. Оно предстает лишь маской, прикрытием человека во избежание устного общения. А на одном письменном слове счастья не построишь.

Как же бороться в цифровую эпоху за сохранение хотя бы нынешнего уровня устного слова? Сама система, мир останавливаться не будут, и развитие цифровых технологий и письменного слова будет расти. В такой ситуации должен действовать сам человек. Продолжать живое общение со своими друзьями, знакомыми – только так можно сохранить устное слово, другого способа нет, система будет способствовать развитию лишь письменного слова.

Я всё время говорю о некой системе, которая не дает развитию устного слова и даже понуждает к использованию письменного, что сразу мне напомнило роман «1984» Джорджа Оруэлла. Нет, не из-за какой-то тотальной слежки, а из-за запрета чувств и искреннего общения с другими людьми, которое возможно только благодаря устному слову. В романе, как известно, люди не могли позволить себе искреннее общение, выражение искренних чувств, потому что это запрещало государство. Люди были замкнуты, боялись проявить свои настоящие желания. А когда же главные герои романа проявили свои чувства, искренние чувства устным общением, устным словом – их арестовали и уничтожили.

Сейчас человека за такое не арестуют, и государство ничего подобного не запретит, однако медленно, но верно, люди так же, как и в романе, становятся замкнутыми, и им всё тяжелее проявлять свои чувства вживую. Это главный бич нашего времени. Цифровая эпоха уничтожает устное слово.

Я бы мог и дальше говорить о параллелях реальности с «1984», вспомнить про Оруэлловский новояз и изменение, и сокращение слов в

письменном общении сейчас, но я этого не хочу. Я считаю важным в этом тексте уделить внимание только устному слову, которому и так уделяют мало времени в современном мире.

Самое забавное, что, посвящая этот текст проблеме устного слова, я использую лишь письменное. И это немаловажный факт. Смог бы я всё это сказать, используя устное слово? Не знаю, хотелось бы верить. Наверное, я и сам являюсь частью этого цифрового мира, мира письменного слова, и тоже испытываю все трудности уменьшения использования слова устного.

Тем не менее, я не забываю эту проблему, я вижу её. Я вижу проблему утраты влияния устного слова и считаю правильным говорить о ней, даже используя только письменное слово

**Булгакова Наталья  
Алексеевна,**  
Институт публичного  
права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Третья промышленная революция запустила всемирный процесс цифровизации, которая, в свою очередь, трансформировала, все сферы общества<sup>10</sup>. Каждая модернизация имеет свои положительные и отрицательные стороны. Так, например, всеобщая «автоматизация» и «цифровизация» привела к тому, что спрятаться от современных технологий человек может только на необитаемом острове. Но, в то же время, благодаря цифровизации значительно увеличивается количество общедоступной информации. Также ускорился процесс формирования цифровых капиталов, например, в виде криптовалюты, рыночная капитализация которого составила более 6600 криптовалют<sup>11</sup>. За счет чего рынок криптовалют сравнялся по стоимости с самой дорогой компанией мира – Apple.

Каждый день, каждый час в мире происходит новое технологическое открытие, которое, наверняка, облегчит нашу жизнь. Большинство изобретений создаются совместно с другими странами, что безусловно улучшает международные отношения. Подобный диалог народов, в свою очередь, оставляет свой след не только в экономической и политической сферах, но и в культурной. В предыдущем абзаце я сознательно использовала особую терминологию и так называемый «слэнг», что с большой

---

<sup>10</sup> Медовников Д.С. Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса [Электронный ресурс] / Д.С. Медовников. - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва: НИУ ВШЭ, 2018. – Режим доступа: [https://imi.hse.ru/pr2017\\_](https://imi.hse.ru/pr2017_), свободный (дата обращения: 09.04.2020).

<sup>11</sup> Статистические данные аналитической фирмы Blockfolio. URL: <https://blockfolio.com/> (дата обращения: 26.05.2121)

вероятностью смутило бы каждого филолога и лингвиста. И действительно, мир настолько заиклился на всеобщей интеграции, что стал забывать о своих родных традициях, обычаях и языке. Давно ли общество задавалось вопросом, а как сейчас себя чувствует русский язык?

«Зум», «удаленка», «худи», «спикер», «лонгслив»... Список подобных выражений можно продолжать, пожалуй, вечно. При этом большинство даже не может придумать слов-синонимов, чтобы заменить заимствованные выражения своими, казалось бы, с детства знакомыми фразами. Бесспорно, любые мировые потрясения вызывают бурную реакцию в языке каждого народа, но не стоит забывать, что и до пандемии в русском языке существовало бесчисленное количество пришедших извне слов.

Так, например, в школьные годы я ходила в художественную школу. Среди таких дисциплин как живопись, рисунок, история искусств у нас был «скетчинг». Sketch - в переводе с английского означает набросок, эскиз, этюд. Вплоть до окончания (как сейчас чаще всего говорят) художки, я задавалась вопросами: чем русский «набросок» хуже английского скетчинга, и почему мы, проживая в дождливом Ярославле, сидя в кабинетах с полу обвалившейся штукатуркой, рисуя карандашами фабрики «СОЮЗ», вдруг подражаем иностранцам в названии предметов? Сейчас, у Вас могло сложиться впечатление, что мне не по душе русская художественная школа, поэтому я сразу хочу опровергнуть данную мысль. Как-то раз с художественной группой мы ездили в Германию на Фестиваль, в рамках которого нам удалось на протяжении нескольких дней писать в немецкой школе искусств. По правде сказать, для нас это было непривычно. Никто из группы не смог написать качественных работ, потому в окружении идеально подстриженных газонов и до блеска чистых рисовальных принадлежностей мы не смогли прочувствовать ту родную музу русского художественного хаоса. В родном городе в окружении джунглей из одуванчиков и прочей травы, под музыку несчастной газонокосилки, которая пыталась отделить территорию школы от поля, кисточка сама кружилась по холсту. Культуры и традиции разных народов нельзя смешивать, у каждой страны существует своя изюминка, которую представители другой нации не смогут прочувствовать. Так зачем же нам, россиянам, самим убивать наш собственный язык? Ведь даже в городских художественных школах многих регионов все чаще и чаще «скетчинг» появляется в образовательной программе.

Сейчас хочу немного поговорить о статистике. Последние годы ситуация работает не в пользу распространения русского языка. Сегодня, он занимает по данным многих источников лишь 8 место в рейтинге после Английского, Китайского, Хинди, Испанского, Французского, Арабского и

Бенгальского<sup>12</sup>. С 350 миллионов в 90-е годы ареал использования русского сжался до 260-267 миллионов, сейчас мы сохраняем прежние данные<sup>13</sup>. Это произошло в основном из-за стран СНГ, где далеко не везде русский язык обязателен для изучения. И в странах Европы количество тех, кто изучает русский, упало с 20 миллионов до одного. К слову, сейчас по поручению президента идет работа над программой по продвижению русского языка и созданию условий для его изучения за рубежом. А для внутреннего пользования обновляется закон о русском языке. Министерством труда подготовлен законопроект, который усиливает внимание к использованию русского языка как языка публичной коммуникации для госслужащих и публичных деятелей.

На примере заимствования иностранных выражений я проиллюстрировала, как наш народ теряет русский язык. Теперь же давайте рассмотрим, как общество в целом теряет язык и способность общаться. В мире, населенном людьми, которые постоянно говорят со всеми и обо всем, говорить больше некому и не с кем. А главное, конечно, незачем.

На учебе — чаты, дома — проще написать родным в мессенджер, чем отыскивать слова для начала разговора. Мир, при всей своей шумности и громкости постепенно замолкает. Вспомните, как раньше заказывали такси? Нужно найти телефон компании, поговорить с оператором, а потом еще и водителю объяснить куда ехать. Сейчас даже с водителем такси, заказанного через онлайн-сервис, не заведешь беседы: он знает, куда надо ехать, сколько это стоит, и дорогу ему уже показал навигатор. Более того во многих сервисах (Яндекс-такси, Uber, Ситимобил и тд) при оценке качества поездки можно поставить одну из пяти звездочек водителю. И причина того не лихое вождение, а «излишняя болтливость» водителя.

Давайте вместе со мной закроем глаза и перенесемся на 15 лет назад. Хотя я была еще маленькой, но я прекрасно помню то время без глобально распространенных цифровых технологий, когда телевизоры совсем недавно обрели цветные картинки, а за нужной литературой все бегали в библиотеку. Представили? А теперь задумайтесь, что различает прошлый мир от современного? Меня удивило то, сколько времени нам придется тратить на самые обыденные действия. Сейчас, чтобы найти какую-то нужную информацию, потребуется не больше 5 минут (максимум 10, если слабая сеть), и это возможно в любом месте и в любое время суток. А раньше? Сходить в библиотеку, найти нужную книжку, простоять очередь, чтобы взять ее на дом. И это хорошо, если книжка вовсе есть в наличии, и перед вами ее никто не забрал! А если забрали? Либо бежать на другой конец

---

<sup>12</sup> Статистические данные Интернет пространства. URL: <https://allright.com/blog/ru/2020/03/03/rejting-100-samyh-populjarnyh-jazykov-mira/> ; URL: <https://blog.lingoda.com/ru/samye-rasprostranennye-yazyki-mira/> (дата обращения 26.05.21)

<sup>13</sup> Абрамова Н.А. Русский язык и социокультурная реальность. В сборнике: Сборник статей международной научной конференции "Инновационные подходы в изучении и преподавании русского языка в современном мире". 2019. С. 272-280.

города, либо ждать пока книжку не вернут, либо обзванивать всех друзей и знакомых...

Я практически не застала того времени, когда только появились мобильные телефоны и прочие технологии, но в детстве я увлекалась историей, поэтому мое сравнение пройдет на следующем примере: давайте сопоставим реакцию на фразу: «Я только что нахамил нашему президенту» во времени. В прошлом подобные выражения подписывали смертный приговор автору, который, к слову, мог бы быть лидером оппозиционного лагеря, либо первой леди, либо — особенно опасным сумасшедшим. Сегодня эта фраза не вызывает никаких бурных эмоций. Почему? Потому что она скорее всего бы принадлежала одному из миллиона владельцев аккаунтов в твиттере, да и в целом подобные фразы не более рутины интернет-пространства. А что будет дальше?

Историки любят проводить границы между эпохами, хоть и оговариваются привычно, что такие границы условны. Спорят, какое грандиозное событие отделяет одну эпоху от другой. Какое великое изобретение, какое сражение, какие потрясения в очередной раз раскололи время на «до» и «после». А вот чтобы сообразить, где мир до цифровой революции, и где — мир в процессе цифровой революции, великих событий искать не нужно. Важно как раз то, что происходит с самыми обычными людьми.

Человек нашего времени — это человек интерактивный, человек общающийся, человек, постоянно производящий контент. Но этот же самый человек, становится одним из миллиарда цифровых пользователей, постепенно отдаляясь от реального мира. Такой человек постепенно забывает, или уже забыл, как вести себя в ситуации, которая требует живого человеческого общения. Как и о чем говорить с людьми. Друзья (они же френды) за столиком в кафе сидят, уткнувшись в свои телефоны. То, что сегодня называется «диалогом лучших друзей» для наших бабушек было бы молчанием незнакомцев. Так что же происходит со словом в эпоху цифры?

**Ковалева Яна  
Юрьевна,**  
Институт публичного  
права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Российский лингвист Владимир Плуноян сказал: «Срок жизни любого слова в любом языке ограничен — рано или поздно слову придётся исчезнуть, уступив своё место другому». А что будет, если привычные нам слова исчезнут, а на их месте останутся короткие аббревиатуры, сокращения,

эмотиконы (смайлы), просто звуки? И как русский язык может развиваться в условиях цифрового мира...

В современном мире активно развиваются цифровые технологии. Человек уже не может представить свою жизнь без компьютера или ноутбука. Активно происходит цифровизация общества. Цифровые технологии проникают во все сферы жизни человека, трансформируют коммуникативную и социальную системы<sup>14</sup>, изменяют структуру информационного потребления. Но хорошо ли это?

Безусловно, появление компьютеров, Интернета, различных программ облегчило жизнь человека. Стало проще находить людей, поддерживать с ними связь, искать какую-либо информацию. Но все подобные упрощения жизни привели к большой проблеме: стал исчезать привычный нам текст. И что же мы имеем в итоге?

Общаясь в Интернете или с помощью сообщений, люди используют простые фразы или общаются с помощью голосовых сообщений. Сообщения в социальных сетях на 90 % складываются из изображений с краткими фразами, которые характеризуют изображенное. Ведь отправить какую-то картинку намного проще, чем писать свои мысли по поводу различных ситуаций. Очень часто самые простые слова заменяются смайлами или сокращениями: «спасибо» - «спс», «день рождения» - «др», «может быть» - «мб» и так далее. Такое общение является удобным и быстрым, но не всегда понятным, и негативно сказывается на нашем речевом аппарате. Появляется тенденция того, что человек и при живом общении начинает использовать сокращения или употреблять простые фразы. В итоге пропадает вся красота и сила русского (и не только) языка: мы перестаем использовать красивые и возвышенные фразы, сложные слова, плохо понимаем друг друга. А в простых фразах теряется вся прелесть сочетания даже самых несочетаемых слов.

Также нельзя не упомянуть про «цифровую культуру». Это достаточно новый термин, который появился только в 21 веке и означает активное внедрение цифровых технологий в культуру. Цифровая реальность становится витком нового этапа развития культуры, поэтому отрицать влияния на нее в современном мире просто невозможно. Постепенно многие элементы культуры в связи с введением цифровых технологий переходят в новые форматы. Привычные нам форматы переходят в новые формы: картины теперь создаются на специальных графических планшетах, а статьи переходят в социальные сети. Например, такая профессия как «журналист» претерпела существенные изменения. Тираж газет постепенно идет к

---

<sup>14</sup> Абрамова Н.А. Языковая культура в условиях нового технологического уклада. В сборнике: Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. Материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. 2019. С. 354-359.

активному уменьшению. Все чаще редакции газет, журналов переходят в социальные сети и публикуют на своей официальной странице статьи, но в кратком виде. Это сделано для того, чтобы человеку было удобнее и комфортнее читать. Также сегодняшние корреспонденты пишут «завлекающие» тексты, используют большое количество современных слов. Это конечно хорошо и удобно для читателей, но теряется истинный смысл слов, теряется их красота.

А также в связи с этим человек перестает усваивать большой объем информации, так как уже привык к краткому выражению мыслей и предпочитает получать информацию в небольших количествах. Как много осталось людей, читающих полноценную статью в печатной газете или на официальном интернет-сайте газеты, а не пост в социальных сетях? Ведь уже не только молодежь, а еще и взрослое поколение, использующее социальные сети, предпочитают получать информацию в интернет-постах, в которых она передается кратко из-за ограниченного количества слов. Но ведь именно в газетах или журналах можно увидеть полноценное исследование, творческую индивидуальность автора, его стиль.

Помимо этого, индивиду становится очень сложно воспроизвести словесно свой поток мыслей, чтобы его поняли. Люди перестают правильно и красиво формулировать предложения, их речь становится неинтересной и не вызывает желания продолжать слушать этого человека. Из-за этого теряется ценность общения «вживую». Человеку, который привык общаться в интернете, становится сложно и неинтересно разговаривать при встрече с кем-то, появляются неловкость и некомфортные чувства. Также при дистанционном общении очень сложно понять чувства и настроения человека, ведь обычное слово часто не несет никаких эмоций.

Мы используем различные слова каждый день, строя словосочетания, простые фразы или сложные предложения. Иногда мы используем «простые» слова для упрощения общения, а иногда и «сложные», отражающие эмоциональность ситуации. Именно «сложные» слова и показывают всю красоту и богатство великого русского языка. Но даже и самое «простое» слово является очень ценным в нашей жизни. И очень важно «не потерять» слово, сохранить его ценность. И, конечно же, необходимо перестать уподобляться животным, использующим звуки, как в то время мы заменяем слова сокращениями и смайлами. И когда в следующий раз появится желание заменить слово подобным образом, следует остановить себя и вспомнить про красоту слова!

Таким образом, в условиях современных реалий нужно найти ту золотую середину, которая позволит совмещать богатый русский язык с потребностями людей в цифровизации. Необходимо разработать наиболее приемлемые условия их взаимодействия, не забывая, что на людей возложена ответственность сохранения исконной культуры языка и его самобытности.

**Коданев Илья  
Андреевич,**  
Институт публичного  
права и управления,  
1 курс

\*\*\*

“Думай о смысле, а слова придут сами”. Эта фраза взята из произведения Льюиса Кэрролла “Алиса в стране Чудес”. И она как никогда точно подходит к теме моего эссе. Слово ... как много значений и образов спрятано за этими простыми, но загадочными буквами. Ведь и правда, что же такое слова? Мы употребляем их каждый день: в процессе утренних бесед с родными, во время учебы в университете и во время вечерних прогулок с друзьями. Мы говорим о самых горячих новостях недели, обсуждаем продажных чиновников и эпатажных звезд, разбавляя беседы дружескими подколами и анекдотами из интернета. Для всего этого мы используем слова. Так все-таки, что же такое слово? Вопрос прост, но ответ крайне сложен. Конечно, если вы не лингвист.

По сути, слово - это структурная единица языка, стоящая в цепочке между отдельными буквами и целыми предложениями. А если говорить конкретно, то слово - это первичная единица нашей речи. К счастью, люди пока не общаются одними буквами. Они формулируют предложения и целые монологи, которые просто невысказуемы без слов. Слово - это то, что наполняет нашу речь смыслом и позволяет людям эффективно общаться друг с другом. Чтобы рассказать смешную историю о домашнем коте Барсике нам нужно знать как минимум 3 слова: “домашний”, “кот” и “Барсик”. Притом в процессе речи точно понадобятся сотни других слов, имеющих тысячи разных значений и десятки тысяч разных интерпретаций. Слово - это то, что объединяет людей, наполняет их жизнь осознанностью и смыслом.

Но я предлагаю отойти от философских рассуждений о Барсиках и первичных единицах речи. Все это очень интересно, но по своей сути довольно далеко от обычной жизни. Однако слова куда ближе, чем вы думаете. Где именно? Ответ прост - в нашей культуре. Поняв это, человек может выявлять довольно интересные процессы в жизни каждого из нас. По сути слово - это отражение сложившихся общественных отношений, нашей каждодневной культуры. Человек мыслит и только потом говорит. А значит, подбирает нужные слова и подходящие смыслы. Это хорошо видно на примере синонимов. Почему во время беседы о героизме советского народа в Великой Отечественной войне мы используем слово “ветеран”, а не “войка” или просто “военный”? Ведь если обобщать, это очевидные синонимы. Конечно же, дело в нашей культуре. Ветеран - это тот, кто прошел ужасы войны ради будущих поколений. Тот, кого нужно уважать, чтить и беречь. А войка...войка - это хорошо знакомый друг семьи Дядя Вова из флота, приехавший к отцу на день рождения. Слова одинаковы, но наполнение их

очень разное. В этом и проявляется влияние культуры. Несмотря на техническое сходство между разными фразами, иногда мы используем одни, иногда - другие. И что влияет на этот процесс? Конечно, наша культура, наше воспитание и наше представление о мире.

К чему я поднял эту тему? По одной простой причине - объяснить уважаемому читателю, что слово - это не искусственное изобретение человека. Слово - это то, что развивается вне нашей власти само по себе, отражая сложившиеся в обществе представления о самых разных вещах. Развитие общества неминуемо влечет за собой развитие языка, появление новых слов и фигур речи. К этому нельзя относиться положительно или отрицательно. Таков закон прогресса человечества. Но сегодня мы входим в принципиально новую эпоху, которая способна не только повлиять на язык, но и в корне изменить его. И имя этой эпохе – цифровизация.

Цифровизация - это процесс внедрения информационных технологий во все сферы жизни общества: начиная от мессенджеров и соцсетей для и заканчивая безналичными платежами между государствами, дистанционными судами и электронным голосованием. Такое всеобъемлющее проникновение гаджетов в жизнь каждого человека не могло не вылиться в радикальные изменения в самом нашем быте и существовании. Рассмотреть влияние цифровизации на общество просто невозможно в рамках одной статьи, поэтому наша задача - проследить ее взаимосвязь со словом.

Первой очевидной тенденцией речи в эпоху цифровизации является ее кардинальное упрощение. Теперь рабочие переписки, деловые чаты и статьи в разных журналах - это удел не только топ-менеджеров крупных компаний или узких специалистов. Все это стало жизнью простого человека. К сожалению, далеко не все люди могут соревноваться в речевых навыках с великими русскими классиками. Отсюда исходит значительное упрощение языка по всем фронтам, начиная от простых слов и заканчивания способом построения предложений и использования средств выразительности. Теперь люди стараются говорить четко, емко и лаконично, не загромождая основную идею деепричастиями, подчинительными союзами и вычурными терминами. Флагманом концепции упрощения речи является Информационный стиль, придуманный современными российскими журналистами. Его назначение - научить людей общаться максимально информативно при минимуме речевых средств. Его метод - внедрять в предложение не больше одной мысли, убирать речевые штампы, добавлять больше активных глаголов и уменьшать роль оценочных суждений. Сейчас Информационный стиль просачивается из кулуаров журналистики в жизнь обычных людей. Теперь каждому сотруднику, ведущему деловую переписку, приходится узнавать о теории полезного действия и пользе для читателя.

Второй тенденцией стоит отметить снижение роли слов и письма относительно других способов передачи информации - с помощью видео- и

аудио-форматов. Главная особенность мышления современного человека - его клиповость. Нынешнему поколению стало куда труднее долго концентрироваться на сложной и неинтересной информации. Куда легче им удастся усваивать огромные объемы материала, постоянно переключаясь на что-то новое и захватывающее. С одной стороны, очевиден вред такого явления. С другой, это всего лишь отражение общественного развития. Хотим мы этого или нет, слова начинают играть куда менее важную роль. На их место приходят стикеры, картинки, фотографии, видео и короткие подкасты. В социальных сетях активно набирает популярность формат Stories, где автор за короткое время (20-30 секунд) доносит до аудитории какую-либо информацию при помощи музыки, голоса или видеоряда. Здесь же стоит сказать про возросшее использование стикеров во время онлайн общения. Стикеры - это небольшие картинки, позволяющие емко и с юмором сказать что-то собеседнику. Например, “отвали” или “я тебя люблю”. Конечно же, стоит упомянуть о самом популярном формате в интернете - мемах. Мемы - это картинки, содержащие в себе шутку или любую другую юморную информацию. Все эти форматы общения в социальных сетях позволяют сделать однозначный вывод: общество стремительно движется вдале от использования “классического” языка.

Третья тенденция развития слова в современную эпоху - его значительная интенсивность относительно предыдущих эпох. Каждый период истории всегда вносил в язык новые слова, обороты и особенности речи. Разница лишь в том, что раньше было возможно относительно успешно отследить эти изменения. Советская революционная лексика оставалась в ходу больше полувека, чистота и высокая образованность речи “развитого социализма” сохранялась до распада СССР, а жаргонизмы 90-х годов были популярны целое десятилетие. Что же мы видим сейчас? Новые слова появляются чуть ли не каждые пару месяцев, а старые отбрасываются в архивы истории. Человек, окончивший университет буквально пару лет назад, может просто не понять своих более молодых собеседников из-за обновленной лексики. А те, в свою очередь, будут считать своего старшего товарища “устаревшим” и “слишком взрослым”. Чтобы хорошо понимать новые слова и обороты, нужно быть активным участником интернет-пространства. Если же перестать интересоваться этим хоть на месяц, можно быстро потерять всю нить современной речи.

В заключение я бы хотел еще раз обратить внимание читателя на роль слова в человеческом обществе. Язык - это не статическая система символов, а динамический способ передачи информации, который постоянно изменяется и дополняется с развитием культуры и общественных отношений. Вероятно, мы не можем повлиять на слово целенаправленно, поэтому лучше всего признать имеющиеся тенденции его развития и развивать русскую речь при учете технологичного информационного мира. Человечеству куда лучше думать о смысле и тогда “слова придут сами.”

**Кузина Анастасия  
Александровна,**  
Институт правового  
консалтинга,  
1 курс

\*\*\*

Какова же роль «слова» в современном мире? Уильям Хэзлитт писал: «Слово – это то единственное, что остается на века». Безусловно, слово обладает невероятной силой, оно способно обезоружить любого собеседника, но даже такое беспощадное оружие бессильно перед лицом цифровой революции. Наступление эры цифровизации внесло существенные изменения не только в форму, но и в содержание коммуникаций. Социальные сети, чаты, созданные с целью упрощения взаимодействия людей, всё чаще стали заменять личные встречи. Конечно, общение стало более удобным и быстрым. Однако возникает вопрос: «Чем же мы жертвуем, используя многочисленные мессенджеры?».

Границы между реальностью и цифровым миром стираются, ведь люди начинают переносить безликие слова и выражения из сети в реальную жизнь. Общаясь в мессенджерах, намного удобнее использовать сокращения, однако, постепенно мы начинаем употреблять их и при общении «оффлайн». В речи молодого поколения всё чаще встречаются сленг и заимствованные слова. Подростки не задумываются о сохранении «слова» в первоначальном виде. Безусловно, определённые изменения неизбежны, однако они не должны быть сопряжены с качественным преобразованием слова<sup>15</sup>. Проводя большую часть своей жизни в сети, каждый из нас постепенно начинает обесценивать личное общение, сводя его к минимуму. К сожалению, люди не всегда осознают тот факт, что сокращение слова ведёт к утрате особого смысла, который изначально закладывался в его значение. Стоит согласиться, что намного приятнее услышать в ответ «спасибо», нежели сухое и бесчувственное «спс».

Более того, увеличивается число интерпретаций, что иногда приводит к определённому разладу. Молодёжь активно использует в своей речи слова, которые изначально обладали совершенно иным значением. В силу цифровизации и глобализации происходит заимствование иностранных слов, которые активно используются подростками в быденной жизни, что и вызывает объективное негодование взрослого поколения, принятое называть «конфликтом поколений». Родители, а уж тем более бабушки и дедушки

---

<sup>15</sup> Абрамова Н.А. Языковая культура в условиях нового технологического уклада. В сборнике: Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. Материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. 2019. С. 354-359.

искренне недоумевают, как неказистое «краш» одержало победу над мелодичным и столь родным «возлюбленный». К сожалению, подобным изменениям подвержено огромное количество слов и словосочетаний, что не может не приводить в замешательство. Действительно, поражает тот факт, с какой лёгкостью и даже легкомыслием подростки отказываются от использования в своей речи красочных слов. Основной проблемой является то, что молодёжь на самом деле не считает нужным облагораживать свою речь, ведь для этого необходимы определённые усилия. Недостаточная осведомленность в области ораторского искусства не позволяет им творить посредством слова.

Наиболее серьёзным изменениям подвержены интернациональные языки. Рассмотрим, к примеру, английский. Вряд ли найдётся какой-либо еще язык, который мог бы похвастаться таким количеством носителей. Однако, как известно, у любой медали две стороны. Для английского «обратной стороной» стали существенные изменения даже в грамматической структуре. Так, например, опускается использование сложных времен, что приводит к потере ценности языка. Еще одним проявлением цифровизации стало появление бесчисленных аббревиатур, заменяющих собой общеупотребительные словосочетания как в письменной, так и в устной речи.

Подобные тенденции наблюдаются и в русском языке. Большинство вовсе забывает про наличие пунктуационных знаков при общении в сети, которые могут существенно повлиять на смысл написанного. Вместо сложных предложений с красивыми оборотами, которыми наш язык явно не обделён, молодёжь старается упростить себе задачу, используя максимально примитивные речевые конструкции. Упрощая слова и язык в целом, люди непроизвольно становятся заложниками системы цифр. И самое опасное, на мой взгляд, - это стандартизация мышления. Молодое поколение даже не стремится коммуницировать посредством эпитетов, метафор и иных средств художественной выразительности. Как только появляется новое, модное слово, оно тут же становится обыденным и общеупотребимым, вытесняя исконно русское слово, следствием чего стало обмирщение языка.

В процессе написания данной работы у меня возник вопрос: «Почему же слово настолько подвержено изменениям? Как цифра могла искоренить то, что создавалось эпохами?» и пришла только к одному выводу - сменились приоритеты и ценности. Появление Интернета в корне изменило отношение людей ко всему, что их окружает. Безусловно, мы не будем отрицать несомненные преимущества сети, однако стоит задуматься к чему это все может привести. Русский язык, являющийся поистине многогранным и выразительным, в один момент может стать пустым и бессмысленным. Только мы можем остановить эту волну чисел, смывающую всю красоту нашего языка.

На мой взгляд, на данный момент важно обратить внимание не только на изменение «слова», но и на необходимость повышения коммуникативной компетенции, особенно для юриста<sup>16</sup>, ведь владение ораторским искусством было, есть и будет актуальным во все времена.

Таким образом, слово – вечный спутник нашей жизни: родители с особым восхищением вспоминают наше «первое слово», мы запоминаем наиболее яркие и важные слова дорогих нам людей, встречающихся на различных жизненных этапах. Бывает и так, что сами люди покидают наши жизни, а их слова навсегда поселяются в сердце.

Если задуматься, то действительно, любое наше воспоминание так или иначе связано со словом, независимо от того, эмоции каких оттенков эти воспоминания оставляют душе. Я уверена, что сила слова и заключается в том, что без него бытие просто немыслимо. Именно слово может стать для нас верным незаменимым оружием, при умелом обращении с которым человек способен на многое. Недаром говорят: «Словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести». Именно с таким упоением нужно относиться к слову и беречь его, ведь никакая цифра не заменит что-то поистине важное и драгоценное.

**Кузовкина Елизавета  
Николаевна,  
Международно-  
правовой институт,  
1 курс**

\*\*\*

В 2021 году чуть ли не каждый день мы слышим о том, что современное общество вступило в цифровую эпоху. Но что это значит и как это отразится на будущем развитии человечества, ответить точно никто не может. На протяжении всего развития цивилизации велся спор между сторонниками прогресса и развития и их противниками.

Цифровая эпоха – это период тотального господства цифровых технологий, которые затронули все сферы жизнедеятельности современного человека и оказали на них преобразующее влияние. С одной стороны, цифровая эпоха подарила человечеству новые невероятные возможности, которые казались нам недостижимыми еще каких-нибудь 20-30 лет назад. Но вместе с восторгом и восхищением перед новыми технологиями у нас возникают страх и недоумение, почему с ростом технических возможностей, с развитием научно-технического знания и умения человечество не стало добрее и терпимее, почему в мире до сих пор есть голод, и появилась такая

---

<sup>16</sup> Абрамова Н.А., Никулина И.А. Риторика: 8 шагов юриста к успеху: учебное пособие. - Москва: Проспект, 2021

глобальная проблема как терроризм<sup>17</sup>. Постепенно мы приходим к выводу, что научно-техническая революция, развитие технологий, информационная революция несут в себя как плюсы, так и минусы.

Однако многие заблуждаются, думая, что противоречие прогресса, вызовы слову – это лишь современные проблемы. На самом же деле споры по этим вопросам велись еще во времена Древней Греции, за тысячу лет до нашей эры. Вспомним древнегреческого философа Сократа, учителя Платона. До наших дней его философское наследие дошло лишь в сократических диалогах, изложенных его учениками. Многие зададутся вопросом, как же так вышло, что до нас не дошло ни одного труда Сократа в письменном виде, хотя письменность в тот момент уже существовала. Ответ прост, и узнаем мы его опять-таки из сочинений Платона. В диалоге «Тевт» Сократ высказывает мысль о том, что письменность причиняет вред памяти. По сюжету египетский бог Тевт пришел к царю Тамусу и сказал, что изобрел письменность, которую необходимо передать всем людям: «Эта наука, царь, сделает египтян более мудрыми и памятьливыми, так как найдено средство для памяти и мудрости». Царь же сказал, что тот не прав: «В душах научившихся ему они вызовут забывчивость, так как здесь не упражняется память: доверяясь письму, припоминать станут внешне - по посторонним знакам, а не внутренне - сами от себя. Стало быть, ты нашел средство не для памяти, а для припоминания. Ты даешь ученикам видимость мудрости, но не истину. Они у тебя будут многое знать понаслышке, без изучения, и будут казаться многознающими, оставаясь в большинстве невеждами и трудными для общения; они сделаются мнимомудрыми вместо мудрых». Сократ тем самым выступал против фиксирования мысли без её действительного понимания, против создания видимости мышления. Сократ связывает с письмом не прогресс культуры, а утрату его высокого уровня, достигнутого бесписьменным обществом. Он был мастером слова, который умер, так и оставшись неграмотным.

Главная мысль Сократа заключается в том, что орган, который не упражняется, деградирует. Много ли мы можем вспомнить современных людей, которые словом способны заморозить толпу, донести до других свою мысль, заставить следовать за собой, за идеей? Большинство великих ораторов остались глубоко в прошлом, в том времени, когда слово было в почете. Так как же противостоять прогрессу и победе цифры над словом? Есть ли выход?

Если снова обратиться к истории мы увидим, что спор между словом и цифрой ведется на протяжении веков. Так Пифагор говорил, что мир построен на силе чисел. Гармония всего мира, по мнению философа, выражается через математику, через число. Пифагорейцы говорили: «Все

---

<sup>17</sup> Якушева Г. В. Пифагор против Аристотеля. О слове в эпоху цифры // «Учительская газета», №42 от 17 октября 2017 года

есть число». В противовес Сократу Пифагор считал, что личность развивает и делает многограннее не владение словом, а занятие математикой. Противостоял идее Пифагора Гераклит Эфесский, который первым ввел новое философское понятие логос (слово) - принцип разумного единства мира, который упорядочивает мир при помощи смешения противоположных начал. Человеческий разум и логос, по мнению Гераклита, имеют общую природу, но логос существует в вечности и управляет космосом, частицей которого является человек. Гераклит однозначно прав в том, что слово гораздо более информативно и содержательно, нежели цифра.

Нельзя не вспомнить первые строчки Евангелия от Иоанна: ««В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»».

Сегодня только люди Слова, которые находятся в меньшинстве, могут и должны своими поступками, своим примером проповедовать, просвещать важность Слова. Конечно, на их пути им встретятся огромное количество препятствий. В школах с каждым годом все больше внимание и времени отводится техническим дисциплинам, отдается предпочтение информатике, а не литературе и родному языку. И результаты такой политики видны уже сегодня. Словарный запас некоторых людей с трудом насчитывает тысячу слов, в то время как в словарях русского языка С. И. Ожегова содержится 53 тысячи слов, В. И. Даля – 200 тысяч. Развитие кинематографа, по мнению некоторых исследователей, блокирует фантазию. Действительно, иногда кажется, что даже дети в современном мире разучились мечтать. А причина этому, оказывается, лежит в отсутствии необходимости включать фантазию, придумывать свои образы – все за них уже придумано, нарисовано и «оживленно». Зачем пытаться красиво выражать свои мысли, если можно просто отправить эмоджи/смайлик?

Однако жизнь даже в цифровую эпоху продолжается не только в виртуальном пространстве, но и в реальности. Владеть родным языком, словом, быть способным донести до собеседника свою мысль необходимо. Каждый день нужно тренировать свою память, противостоять искушению заимствования чужих идей, слов и мыслей, расширять свой словарный запас, читать, и только тогда слово не уйдет в прошлое, а останется нашим настоящим и будущим.

**Овчинников Егор  
Константинович,  
Институт правового  
консалтинга, 1 курс**

\*\*\*

### Введение

Человек в современном мире оказался в состоянии постоянной гонки. Вокруг движется абсолютно всё: автомобили, мчащиеся по шоссе в

непреодолимой жажде скорости; потоки людей, как будто гонимые невидимым ветром, который с утра толкает их навстречу трудовому дню, а вечером возвращает в родную гавань; изображения, на доли секунды появляющиеся на экранах наших смартфонов. Порою в голову невольно закрадывается мысль о том, что само время, некогда неспешно, но непреодолимо подводящее человека от рассвета к закату, стало другим. «Время – стрела!» - как-то провозгласил немецкий мыслитель, Карл Ясперс. Сейчас мы ясно осознаём, насколько он был прав...

В современном мире мы окружены. Окружены информацией. Сегодня у нас есть множество способов её получения, передачи, сохранения. Цифровизация впервые подарила человеку возможность почувствовать себя неотъемлемой частью огромного мира. Благодаря ей мы можем в любой момент поговорить со своими родными, друзьями, коллегами, поделиться с ними тем, что мы наблюдаем, слышим, ощущаем прямо сейчас, в этот миг. Но чего стоило нам это упрощение? Явилось ли оно очередным шагом на пути прогресса или ознаменовало собой начало процесса регрессивного?

Моё последующее рассуждение как раз и направлено на ясную и конкретную постановку данной проблемы (И именно постановку, а не разрешение данной проблемы. Ибо всякий, кто в вопросах, связанных с человеком, желает претендовать на определённую истинность должен, безусловно, начинать своё размышление с постановки вопроса, потому что секретом устойчивости любого строения является не изящество внешнего облика, но твёрдый камень, положенный в основание)...

#### Метаморфозы цифровой эпохи

Совершенно удивительные метаморфозы претерпевает в нашу цифровую эпоху человеческое «слово». Перейдя в электронный формат: формат схем, таблиц и простых числовых кодов, «слово» впитало в себя частицу той системы, в которой оказалось. Каких элементов в сущности «слова» коснулась перестройка? Ответ на данный вопрос целесообразно разбить на несколько частей:

1) В нашем мире «слово» перестало быть чем-то персонифицированным, индивидуальным, в той или иной мере близким или, наоборот, чуждым. Цифровая форма коммуникации сделала информацию бездушной. Получая сообщение в социальной сети (или, как сейчас принято говорить, «мессенджере»), мы не видим эмоций человека, с которым разговариваем, не слышим ноток его голоса, не можем разгадать тайны его души по его взгляду. Простота организации контакта в виртуальной среде во многом вытеснила живое общение, общение, для которого требуются определённые душевные силы. Но не потеряли ли мы то главное, ради чего вообще обменивались «словами» с другими? Разве ложным является тезис о том, что мы слушаем более человека, нежели то, что он нам говорит?

Да, цифровизация дала нам возможность расширить наш круг общения, ежедневно получать больше информации. Однако вся трагичность

современной эпохи заключается в том, что, больше воспринимая, мы стали намного меньше понимать...

2) Следующий метаморфоз «слова» в эпоху цифры можно условно обозначить как «сжатие и упрощение». Действительно, если мы обратимся к историческому опыту, то в не так давно потерявшей статус основной форме коммуникации – письме, мы обнаружим намного большее разнообразие логических и синтаксических структур, чем в любом из современных «чатов». В качестве замечательного примера эпистолярного искусства приведу фрагмент из письма великого голландского художника, Винсента Ван Гога, к Бернару Эмилю, датированный концом июня 1880-ого года:

«Ведь предполагалось же когда-то, что Земля плоская. И это было правдой: она и сегодня такая — от Парижа до Аньера, например. Но это не помешало науке доказать, что Земля круглая. Этому в настоящее время никто не оспаривает. Несмотря на это, ещё теперь верят, что жизнь плоска и ограничена рождением и смертью. Однако и жизнь, вероятно, тоже кругла и своей протяжённостью и объёмом намного превосходит ту сферу, которая нам пока что известна».

В данном отрывке при помощи «слова» перед нами раскрывается не только мысль автора. Через незамысловатые сочетания чёрных знаков на белом фоне бумаги, как через призму, проглядывает личность автора. Мы чувствуем его и потому можем ему со-чувствовать. В современных немногословных диалогах мы всё чаще употребляем лишь простые предложения, порою общаемся отдельными словами. В последнее время дело стало доходить даже до аббревиатур! Устное общение также переживает этот процесс, во многом, под влиянием процесса цифровизации основного массива нашей ежедневной коммуникативной деятельности. Те, кто старательно утверждают обратное, поистине заблуждаются. Да, возможно не согласные со мной действительно не имеют на себе столь явного отпечатка эпохи, однако их ошибка заключается в том, что, начиная размышлять над данной проблемой, они уже выходят за рамки рутинного опыта. Они видят себя и процесс коммуникации со стороны, ясно ставят перед собой проблему и в этом размежевании субъекта и процесса выходят из системы правил последнего. Порою, мы даже не замечаем, насколько сильно на нас влияют условия. Я бы посоветовал тем, чья позиция отлична от моей, во время очередного рутинного диалога обратить пристальное внимание на то, как они используют «слово». Возможно, они смогут обнаружить для себя кое-что неожиданное. Я сам часто произвожу такие «эксперименты», и их результат я бы обозначил своеобразным «стряхиванием бремени», «пробуждением» от сна комфортных капканов времени.

К сожалению, в попытке обеспечить для человека наибольший комфорт, мы неожиданно потеряли из виду самого человека. Сегодня я могу без колебаний заявить: «Человек исчез! Наша задача – вновь обрести его!»

3) Несколько возвращаясь к процессу ускорения времени, обозначенном во введении, абсолютно необходимо заметить, что вместе со всем миром ускорились и наши мысли. У нас просто нет времени остановиться, поразмыслить над чем-то, подобрать удачную словесную формулировку своего мнения, подробно проработать систему возможных аргументов и контраргументов. Вполне возможно, и даже наверняка, вышесказанное вызовет у читателя в воображении образ человека, в процессе общения делающего реплику один раз в несколько часов! Поспешу развеять данный образ прояснением своей позиции. Я ни в коем случае не отстаиваю идею о том, что ум человека должен напоминать нечто «громоздкое» и «неповоротливое». Быстрота мысли, сообразительность всегда высоко ценились. Они и сегодня продолжают находиться в ранге самых ценных личностных качеств. Я лишь хочу сказать, что живой ум никогда не рождается на пустом месте. Он является плодом длительных уединённых размышлений, постепенного накопления необходимых знаний. К сожалению, в современном обществе абсурда более ценится не «быстрота ума» в традиционном смысле этого слова, а «острословие», причём острословие бессодержательное в большинстве случаев...

4) Несмотря на масштабность указанных выше изменений, самым пугающим метаморфозом цифровой эпохи является всеохватывающий нигилизм, проявляющий себя в «перестройке» всей ценностной иерархии. В своё время, великий английский мыслитель, Френсис Бэкон, назвал препятствия к свободному мышлению «идолами». После него общество употребляло все свои силы на то, чтобы эти идолы «низвергнуть», однако совершенно не заметило, как сам процесс разрушения парадигм стал «идолом», своеобразным культом! И в этом смысле цифровое общество стало намного более походить на общество «языческое», чем в предшествовавшие эпохи. Ментальное пространство мира заполонило огромное количество догматизирующих свою идеологию групп, высвободившихся из-под единого организующего начала. Этот процесс, в том числе, стимулировался и девальвацией «слова» как ценности и как искусства.

Великий немецкий мыслитель, Освальд Шпенглер, в начале XX-ого века описывал в своих трудах своеобразный упадок, «закат» современному ему общества. Многие увидели ночь и новый рассвет, соответственно, во Второй Мировой войне и послевоенном времени. Что ж, я считаю, что краткий период второй половины 40-х годов был лишь своеобразный выход Луны из облачности исторического процесса. Этот отблеск дал человеку надежду, но он был обманчив. Сегодня же весь мир продолжает пребывать в сумерках и, безусловно, ждёт своего нового рассвета, солнцем которого непременно станет возрождение «слова», а вместе с ним и человеческой мысли во всём её богатстве и многообразии!

Послесловие

Все обозначенные мною в данной работе проблемы отчаянно требуют того, чтобы находиться в ряду одних из самых обсуждаемых. Притом обсуждаемых не только на научном, но и на обыденном уровне.

Кому-то может показаться, что я действую неверно, провозглашая проблему, но не давая ей определённого решения. В своё оправдание скажу лишь то, что столкновение исследователя с объектом подобного масштаба последовательно подводит его к мысли о том, что ответ на поставленный вопрос может быть дан не им одним, но только совокупностью таких же исследователей.

Я не могу разрешить поставленных мной проблем. Но я могу ясно обозначить их, ударить в набат своего крохотного по меркам мира исследовательского колокольчика и искренне надеяться, что он будет кем-нибудь услышан и подхвачен!

**Романова Валерия  
Александровна,**  
Институт публичного  
права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Слово. Какую роль оно играет в современной жизни человека? Что вообще осталось от этого понятия в эпоху цифровизации? Именно над этими вопросами, на мой взгляд, необходимо задуматься каждому человеку и сделать определенные выводы.

Общение с помощью членораздельной речи, способность к целеполаганию, обладание мышлением, речью, сложной структурой мыслительной и эмоциональной деятельности - это главные факторы, отличающие нас от животных. То есть наша способность выражать мысли через слова, думать и размышлять выделяют нас среди других субъектов окружающей среды. Значит, не просто так дано нам слово, способность говорить. Так почему же мы сейчас пренебрегаем тем, что нас отличает и подчеркивает нашу индивидуальность?

Если мы обратимся к истории, то вспомним, как раньше люди, жившие в эпоху палеолита, оставляли след о себе с помощью наскальной живописи, поскольку не обладали членораздельной речью. Прошло много лет, человек развивался, и первые языки стали формироваться за счет жестов - люди показывали на предметы рукой и издавали разные звуки, которые впоследствии превратились в отдельные слова. Конечно, не получится рассмотреть все этапы развития речи у человека, но я считаю важным показать, что умение говорить - это особенность присуще только людям. Если мы вспомним великих ораторов разных эпох, например, Демосфен, Платон, Аристотель, Кони, Андреевский, Черчилль, Сталин, Трамп, Вуйчич, Стив Джобс и т.д., то через их деятельность мы сможем понять роль слова.

Все вышеперечисленные личности известны нам из разных сфер общественной жизни, что помогает сделать вывод о том, что слово решает всё и везде. Именно сила ума возвышается над силой физической. Вспоминая Ф.Н. Плевако, который, обладая даром красноречия, ораторскими способностями, смог убедить присяжных заседателей, что Прасковья Качка находилась в припадке беспамятства, и добиться смягчения наказания. Или, например, В.И. Ленин, его речи смогли убедить народ пойти по новому пути развития, отказаться от прежних порядков. Он смог повести за собой многомиллионную толпу, и очевидно, что не только словами он смог добиться доверия населения, но и поступками, но все же слово играло большую роль в то время.

А что же происходит сейчас? Как известно, мир вступил в эпоху цифровизации, когда большая часть процессов общественной жизни переведена в онлайн-формат, когда роботы и техника стали заменять человеческий труд и стали нам самыми близкими до такой степени, что сейчас ни один подросток не может представить свою жизнь без телефона или компьютера. Уже сейчас маленькие дети просят на день рождения, на Новый год не книжку, куклы и машинки (как это делали мы в свое время), а телефоны, планшеты, ноутбуки, приставки. А что случилось с общением? Тут даже размышлять страшно. Наступил кризис живого общения. Это связано с появлением социальных сетей, интернет-форумах, чатов, где можно обсуждать различные проблемы, события, знакомиться и общаться. Я не настаиваю на том, что цифровизация имеет только минусы, но говорю о том, какие последствия мы сейчас имеем в связи с развитием технологий.

Бесспорно, цифровизация упростила нашу жизнь. Она, действительно, ускорила развитие многих процессов, решила проблемы расстояния между людьми, поиска, обработки, хранения информации, но какой ценой? Посмотрите, что стало с русским языком за последние десять лет, что стало с грамотностью людей. Язык трансформировался, в нем стали появляться непонятные нам слова, русские слова стали забываться, речь стала скудной и однообразной, а многим людям теперь стало тяжело формулировать свою речь устно, поэтому мы все чаще слышим некорректные высказывания и различные ошибки<sup>18</sup>. Страшно представить, но, скорее всего, если наше государство не станет заниматься этой проблемой, то еще через лет десять, двадцать мы имеем риск вернуться в начало, к тем людям из эпохи палеолита. Люди стали меньше читать, их не привлекают большие тексты, так как сейчас мода настаивает на краткости и понятности, чтобы мозг не перегружать, а отсюда возникает другая проблема: мы перестаем мыслить и

---

<sup>18</sup> Абрамова Н.А. Языковая культура в условиях нового технологического уклада. В сборнике: Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. Материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. 2019. С. 354-359.

размышлять, нам тяжело думать. Дети не могут сидеть больше часа за уроками, так как их мозг не выдерживает такой нагрузки. В школе, на уроках литературы, можно заметить тенденцию, что ученики не могут анализировать произведение, не могут понять основную мысль, читают поверхностно, не пытаясь разобраться, а что хочет донести автор. Сейчас проще взять телефон, найти в интернете и благополучно воспользоваться уже готовой информацией. Приходя в университет, студентам тяжело готовиться к семинарам, так как нужно читать не только основной материал, но и дополнительный, анализировать сложные проблемы, дискутировать на разные темы. А здесь как раз и появляется проблема неумения выражать свое мнение, строить его логически и т.д.

Можно также сказать, что цифровизация отбила такую уникальную способность, как память. Зачем что-то учить, если это можно записать? Когда у нас не было компьютеров и интернета, была необходимость учить и стараться держать это все в голове. Но сейчас практически любую информацию можно найти в интернете, то есть человек пришел к тому, что он запоминает только базовое, необходимое. Сложно представить, что будет дальше с человеком, если он не будет заниматься своим развитием.

Удивительный факт заключается в том, что в интернете человек способен быть более открытым, чем при живом общении. Когда в социальных сетях человек все рассказывает о своей жизни так ярко и подробно, но при этом приходит на какое-то мероприятие, где ему нужно выступить с речью или докладом, то это ставит его в тупик, у него учащается пульс, трясутся ноги и руки, голос дрожит, наступает сильнейшее волнение, появляется страх, что в итоге может привести к не очень удачному выступлению. В чем причина? Конечно, в этом нельзя обвинить один интернет, у людей может быть неудачный опыт, просто страх публичного выступления и т.д. Но, на мой взгляд, закрытость человека появляется еще и из-за интернета. Когда мы пишем посты в социальных сетях, общаемся онлайн, мы как бы чувствуем себя в безопасности, нас никто не видит, не видят нашего лица, нашего поведения и эмоций. Мы на подсознательном уровне создаем себе такой барьер, и когда нас просят выступить вживую, то тут человек сталкивается со сложностями.

Я считаю, что данная проблема очень актуальна для нашего общества и не может остаться в стороне. Уже сейчас необходимо решить, как мы будем не забывать про “слово”, умение говорить, когда вокруг нас происходит информационная революция, которая объявляет войну речи и общению. Если мы сейчас не займемся этим вопросом, то, скорее всего, наше будущее поколение будет “общаться” только с машинами.

Скрыпова Ольга  
Эдуардовна,  
Институт частного  
права, 1 курс

\*\*\*

Наш родной русский язык- самый богатый язык на планете. Константин Паустовский писал: *«С русским языком можно творить чудеса! Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, что нельзя было бы передать русским словом. Нет таких звуков, красок, образов и мыслей – сложных и простых, – для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения...»*

Подсчитать точное количество слов нашего языка почти невозможно, но, если верить словарю Даля, то в нашем языке более двухсот тысяч слов. Только представьте! К сожалению или к счастью, последнее время наш язык деформируется из-за всё большего использования в речи иностранных слов, слов паразитов, сокращений и даже нецензурной лексики.

Более того, люди стали предпочитать использование коротких смс для донесения информации. Признаюсь честно, сама этим грешу. И дай Бог, если в сообщениях будут вообще слова, ибо все чаще люди стали отправлять сообщения без слов, используя смайлики и смешные фотографии.

Что же значит «цифровая эпоха»? Говоря научным языком, это этап развития человечества, связанный с построением информационного или, по-другому, цифрового общества. Все больше начинают цениться знания программистов, медийно-информационная грамотность (знания или навыки, позволяющие обеспечить создание и распространение информации), математические знания, умение выстраивать алгоритмы и работать в социальных сетях и многое другое. А как же умение четко доносить свои мысли? А как же грамотность и начитанность? Куда подевалась потребность общаться словами, показывая свою индивидуальность или статусность?

К счастью, даже современные тенденции не могут умалить значение слов в жизни человека, ибо ни одна цифра, ни один алгоритм не сможет передать другому человеку свою мысль, свои чувства или просьбу, в отличие от слова. Словом можно не только передать информацию, оно способно навредить человеку, ранить его душу или, наоборот, помочь ему. Ведь если подумать, сколько хорошего может сделать всего лишь одно слово, сказанное вовремя, с душой. Наверняка каждый из нас находился в трудной ситуации, когда казалось, что выхода нет. И тогда на помощь приходил душевный разговор с другом, который воодушевлял и помогал найти выход.

Также, словом можно спасти, пусть это будет слово благодарности или слово поддержки в трудную минуту. Например, никому не захочется продолжать бороться за первое место на соревнованиях, если на трибуне будут кричать гадости и оскорбления, но стоитйтись одному человеку, кто скажет: «У тебя получится, ты молодец!», как тут же откуда не возьмись

находятся силы бороться дальше. Правильно подобранным словом можно поставить человека на место, не прибегая к физической силе. Наверняка, все видели в фильмах, как супер-герой Америки колкой фразой ставит себя выше своих оппонентов.

Стоит также сказать, что слово- это инструмент людей многих профессий. Словом можно показывать свою компетентность. Будь ты психологом или адвокатом, певцом или учителем, то, как ты говоришь и что, будет составлять твой успех и профессионализм.

В своем коротком эссе я бы хотела кратко осветить еще и такую проблему, как «слова на ветер». С появлением новых технологий и все большего ухода в виртуальную жизнь, люди стали говорить, абсолютно не думая о последствиях. Сколько брошенных на ветер обещаний, слов любви и многое другое. А если мы откроем социальную страничку любого блогера, там под каждым постом будет грязь, ничем не обоснованная. Почему? Каждый ответит себе на этот вопрос сам.

В заключение своего рассуждения скажу, слово в эпоху цифровых технологий многие недооценивают. Я все же считаю, что его роль безумно велика, так как именно с помощью слов люди до сих пор общаются, говорят о своих желаниях, передают самые сложные эмоции и чувства. Кстати говоря, технологии придумываются и обсуждаются тоже словами! Слово- не просто произвольный звук, это самая настоящая сила, которая способна как разрушить, так и создать все на своем пути.

**Чамова Алиса  
Владимировна,**  
Институт публичного  
права и управления, 1  
курс

\*\*\*

*Слово – это не только одна из центральных категорий языка, но и понятие, которым оперируют все люди, независимо от их профессий, взглядов и убеждений. Выражают мысли и чувства с помощью слов, прислушиваются к словам окружающих людей, усваивают новые или знакомые слова, изучают слова других языков, вспоминают забытые слова родного языка и так далее.*

Р.А. Будагов

В мире существует незримая сила, являясь одновременно и разрушением, и созиданием для человеческой души. Этой силой является слово. Слово – основополагающая часть человеческой речи. Складывая их в предложения, тексты, мы способны общаться друг с другом и познавать окружающий мир.

Что значит для нас «слово»? Для чего оно так необходимо в нашем мире? Что такое «слово»? Слово традиционно представляется в качестве основной единицы языка либо речевой деятельности, или же одной из основных их единиц наряду с некоторыми другими. Поскольку язык находит применение в самых разнообразных областях общественной жизни, понятие слова и его исследование не ограничиваются рамками одной лишь лингвистики: вполне естественным образом слово попадает в сферу внимания также и других наук, в рамках которых изучаются либо язык как система, либо речевая деятельность человека; соответственно, слово рассматривается в пределах философии, психологии, логики и других направлений научных исследований. Слово можно рассматривать по-разному в зависимости от того, какая из ключевых функций языка и речи представляется в том или ином случае основной. Если данное понятие исследуется через призму функции общения, то с соответствующей точки зрения слово обычно видится как наименьший значимый сегмент потока речи; если же в центре внимания исследователя находится функция обобщения, то в данном плане слово представляется способом или формой закрепления, полученных в ходе общественной практики. С последней точки зрения слово действует в качестве своеобразной абстрактной идеи, условного обозначения, которое в разнообразных видах речевой или мыслительной деятельности человека замещает собой вышеупомянутый класс предметов или явлений. Иными словами, в этом случае оно представляет собой частный случай знака.

Значение «слова» можно рассматривать с разных сторон, но для нас, людей, важно само слово в жизни, его смысл.

Слово – мощнейший инструмент воздействия на человека. Лишь в тандеме с интонацией и хорошим посылом можно воздействовать на человека словом, как в положительную, так и в отрицательную стороны.

Слово необходимо, словом мы выражаем свои эмоции и чувства, переживания и радости, заботу и поддержку. Нередко словом можно оказать помощь человеку, но и словом можно обидеть. Недаром говорят, слово – не воробей, вылетит – не поймаешь. В своих словах всегда нужно быть аккуратным, так как порой сказанные слова в порыве ярости и гнева бывают далеко не лучшим способом вернуть этой жизни краски.

В нашу «компьютерную» эпоху часто забывают о слове. Цифровизация общественной жизни приводит к тому, что люди перестают уделять внимание и время общению. С каждым разом виртуальный мир поглощает их, привлекает и даже отвлекает от истинного смысла жизни. Мы знаем, что в постиндустриальном обществе велика роль информации, повсеместного распространения роботов и компьютерной техники, люди с помощью этого достигли многого, совершили большое количество открытий на благо и пользу всему человечеству. Со временем люди все же начинают забывать о «слове», о его значении в жизни человека и всего общества в целом.

Слово играет большую роль в становлении личности, в ее дальнейшем развитии. С детства родители прививают с помощью слов определённые модели поведения, формируют черты характера. Слово – это способ воспитания детей. Как часто мы слышим о том, как мамы разъясняют детям, что такое хорошо, а что такое плохо. Подрастая, дети начинают читать книги, которые также вносят свой незаменимый вклад в воспитании и формировании личности. Мы не можем сказать, что Интернет не приносит пользу, но рамки взаимодействия с компьютерными источниками должны быть определены, так как часто информация, размещённая на сайтах, не всегда бывает полезной.

Никогда искусственный интеллект не заменит человека, его слова. Искусственный интеллект – это машина, которая запрограммирована, она не может чувствовать и выражать свои эмоции. Только лишь высшее существо, а именно, человек наделён таким даром.

Очень важно не забывать общаться друг с другом, а особенно в семье. Именно семья тебя поддержит, поможет и даст совет, подскажет ключевое слово. Такие беседы помогают избежать конфликтной ситуации, сближают людей, снимают чувство стресса.

В таких профессиях, как врач, педагог, психолог слово является одним из инструментов воздействия на человека, на его состояние и внутренний мир.

Невозможно реально оценить роль слова в нашей жизни. Она безумно велика, ведь только с помощью слов мы можем общаться, оставлять наш опыт потомкам. Это великий дар природы, который нужно бережно хранить и оберегать.

Слово к слову - так и создается язык. Оно появляется не вдруг. Речь проходит долгий путь развития. Оно растет и ширится вместе со своим народом. Родной язык таит в себе народную душу. Великие писатели и поэты, такие как Л. Н. Толстой, А. С. Пушкин, А. П. Чехов, С. А. Есенин (всех величайших мастеров невозможно перечислить) всегда понимали силу слова. Они раз за разом напоминают нам о красоте и своеобразии родного языка. Но на этом возможности слова не заканчиваются.

Возможность говорить – это великое чудо!

**Щепина Дарья  
Алексеевна,  
Институт публичного  
права и управления, 2  
курс**

\*\*\*

Человечество не стоит на месте, оно постоянно развивается и совершенствуется. Большинство старых форм отмирает, и появляются новые. Огромную роль в жизни людей теперь играют цифровые технологии. Так что

же такое цифровизация и какова её роль в жизни человека? Т.В. Никулина и Е.Б. Стариченко рассматривают цифровизацию как новую эпоху, основанную на больших данных («big data») и соответствующих технологиях<sup>19</sup>. Т.В. Фомичёва считает, что информатизация связана с преобразованием информации в цифровую форму, которое в дальнейшем приводит к оптимизации издержек, появлению новых перспектив развития<sup>20</sup>. В связи с этим, неудивительно, что авторы связывают цифровизацию с движущей силой современности. В широком смысле рассматривают цифровизацию Е.Л. Вартанова, М.И. Максеенко и др. – как комплексное решение, затрагивающее сферы культуры, менеджмента, инфраструктуру и даже поведение людей<sup>21</sup>. Таким образом, можно сделать вывод, что цифровизация непременно связана с оцифровкой данных, а также с направлением интеграции цифровых технологий в обыденную жизнь человека.

Цифровизация охватила буквально все сферы общества: экономику, политику, социальную, а также духовную сферу. Говорить о пользе или вреде данного явления не приходится, ибо цифра подарила огромные возможности и перспективы для общества в целом. Но какова же роль буквы в мире, где царствуют цифры? Мой ответ – невосполнимая! У букв есть огромное количество функций, которые цифровые данные не смогут заменить. Слово – это в первую очередь – знак. Учёные определяют слово как единицу языка, которая используется в речи. Слово в качестве средства обращения является проявлением устного контакта. Оно выполняет номинативную функцию языка: указывает, называет различные предметы и вещи, действия и тому подобное.

Что вызывает у человека радость на лице или ту самую улыбку до ушей? Это конечно же эмоции, которые испытывают люди каждый день. Именно с помощью букв мы можем выражать свои эмоции, чувства и мысли и делиться ими с другими людьми. И цифра в данном случае не конкурент. Роль слов в данном случае сложно переоценить. А если их убрать? Что же будет? Ученые из Северной Америки провели такой эксперимент. Они заперли нескольких испытуемых в комнате и сказали, чтобы одни пели песни, а другие разговаривали. Сделав запись этого эксперимента, ученые нашли группу добровольцев, которым показывали видео с пленки. С записи были стерты все звуки, а лица участников эксперимента были затемнены, чтобы эмоции не были заметны. Цель описанного мной эксперимента заключалась в том, чтобы выяснить, будет ли один человек понимать другого без слов. И как видно, добиться этого не удалось.

---

<sup>19</sup> Никулина Т.В., Стариченко Е.Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. 2018. № 8. С. 107–113.

<sup>20</sup> Фомичёва Т.В., Катаева В.И. Ценности россиян в контексте цифровизации российской экономики // Уровень жизни населения регионов России. 2019. № 2. С. 80–84

<sup>21</sup> Индустрия российских медиа: цифровое будущее / Е.Л. Вартанова, А.В. Вырковский, М.И. Максеенко и др. М.: МедиаМир, 2017. 160 с.

По статистике человек произносит от 7500 до 20000 слов каждый день! А что же с цифрами? Их использование в жизни человека в разы меньше, чем цифр.

В заключительных положениях своего эссе, хотелось бы обратиться к культуре нашей страны. Различные пословицы и поговорки издавна использовались в речи людей, и именно они и доказывают, что роль слова в жизни человека всегда высоко ценилась. Есть так много поговорок, отвечающих на вопрос о том, какую роль слова играют в жизни. Например, знаменитое "молчание - золото" или "болтун - находка для шпиона. Мудрецы предупреждали, что сила слова слишком велика, настолько, что оно может быть опасным.

Таким образом, подводя итог ко всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что слово напрямую связано с общением и передачей информации. Слово несёт в себе различные эмоции. Оно может быть грубым или нежным, утешительным или причиняющим невыносимую боль. В нем может быть скрыта теплота, и оно же может обдавать холодом с ног до головы. Одно слово способно перевернуть мировоззрение, если оно будет иметь смысл. Закончить хотелось бы известной русской поговоркой: «слово не воробей, вылетит - не поймаешь». Цените слова, их роль безумно велика, ведь только с помощью слов мы можем общаться, заключать договоры и оставлять наш опыт потомкам. Это великий дар природы, который нужно бережно хранить и оберегать!

## Раздел II.

### «Слова и масс-медиа...»

Замышляева Алена  
Олеговна,  
Институт частного  
права, 1 курс

\*\*\*

Согласно определению в учебном пособии для юристов, авторами которого являются Абрамова Н.А. и Никулина И.А.<sup>22</sup>, «ораторское искусство» - это **искусств** звучащего **слова**, устной речи, как искусства убеждать и побуждать к действию массы слушателей. При исследовании ораторской речи на первый план выдвигается проблема управления деятельностью людей посредством речи, ибо ораторская речь — это речь,

---

<sup>22</sup> Абрамова Н.А., Никулина И.А. Риторика для юристов: учебное пособие.- Москва, Проспект, 2020

создаваемая с целью убеждения. Ораторское искусство определенный дар слова.

В эпоху цифры ораторское искусство не потеряло значимости и веса, но помимо него появилось искусство влияния на людей через социальные медиа - очень влиятельный и повсеместный канал. В данной статье я хочу рассмотреть один кейс: **провокационный ролик в рамках рекламной кампании правительства РФ в поддержку поправок в Конституцию РФ 2020**. Он содержит в себе любопытные принципы донесения коммуникативного замысла, который изначально исходил от профессионалов законодательства, а в итоге был успешно преподнесен массовой аудитории, имевшей доступ к социальным медиа.

## 1.

С 4 июля 2020 году поправки, которые были внесены в Конституцию Российской Федерации по итогам Общероссийского голосования, в ходе которого они были одобрены населением, вступили в силу. На данном голосовании предоставлялась возможность проголосовать за весь пакет поправок или против него, возможности голосовать за отдельные положения предоставлено не было.

По всей России была запущена масштабная агитационная кампания, которая носила характер рекламной. В ней звучал призыв «голосовать» или «голосовать за поправки», чтобы «решить будущее страны», «добиться серьезных перемен» и так далее. Был создан ряд рекламных роликов, размещена реклама ООН (out of home) – рекламные билборды – и куплена реклама в аккаунтах инфлюенсеров: блогеров и селебрити – в социальных сетях.

Рекламные ролики вызвали ажиотаж среди пользователей сети Интернет сразу после их выхода. Особенно – один из них, в котором говорилось об усыновлении ребенка из детского дома парой гомосексуалистов. В данной работе я хочу рассмотреть с точки зрения «слов в эпоху цифры» именно этот кейс из всех представленных, поскольку он был транслирован широкой аудитории, вызвал самый большой резонанс и являлся провокационным, а соответственно является ярким примером массовой коммуникации.

Для начала обратимся к работе Виктора Владимировича Знакова «Психология понимания мира человека», которая была опубликована в 2016 году. Эта работа начинается с ключевых базовых понятий социологии – *понятий «бытие», «мир» человека*, а также – *«понимание мира человека»*, что необходимо, на мой взгляд, проанализировать в первую очередь для целостного понимания идеи какого-либо кейса.

По В. В. Знакову, *бытие* – это то, что существует в нашем настоящем, сейчас, существовало в прошлом и продолжит существовать в будущем. При этом появление человека в бытие делит его на два периода, поскольку

человек способен изменять существо своей *активностью*, которая присуща каждому. Так бытие приобретает новое значение, которое ввёл Рубинштейн<sup>23</sup>: «*Мир* — это общающаяся друг с другом совокупность людей и вещей, точнее, совокупность вещей и явлений, соотнесенных с людьми. Иными словами, *мир* есть организованная иерархия различных способов существования, точнее, сущих с различным способом существования». Знаков В.В. сокращает это понятие до «*Мир* — это бытие, изменяемое действиями, человеческой активностью.»<sup>24</sup>. Однако Знаков смотрит на понятие «*активность*» шире, он считает, что это, в первую очередь, способ существования человека, и только потом — то, что изменяет мир. Чтобы понять *мир* человека, необходимо ориентироваться на *сознательное и бессознательное*: на знания, предположения и эмоции, отношения, переживания субъекта. На основе этого В.В. Знаков вывел *модель понимания мира человека*. Он выделяет три *реальности мира человека*: *эмпирическую реальность, социо-культурную и экзистенциальную*.

○ *Эмпирическая реальность мира человека основывается на прагматическом способе понимания мира, при котором основание понимания — знание и значение. Форма же понимания — понимание-узнавание, а тип — понимание-знание;*

○ *Способ понимать социо-культурную реальность мира — нарративный, способ понимания — мнение и смысл, форма — понимание-гипотеза, а тип — понимание-интерпретация;*

○ *Экзистенциальную реальность по В.В. Знакову понимают тезаурусным способом, на основании переживания и опыта в форме понимания-объединения, тип — понимание-постижение.*

Опираясь на то, что в ролике показан ребенок, который расстраивается при виде своей «мамы»-гея, в первую очередь они делают акцент на *экзистенциальную реальность*, поскольку дети — зачастую трогательны в своих проявлениях, и это очень цепляет взрослых, тем более — женщин, которыми зачастую движет материнский инстинкт. К тому же другие герои ролика показывают «образец» реакции — неодобрение: одна из сотрудниц детского дома плюёт в пол. Пользователи ощущают *переживание* за ребенка, знают на своем *опыте*, что грустный ребенок — это больно, иногда несправедливо, и хотят «спасти» его от этих эмоций, а ролик дает четкую инструкцию: «*Реши будущее страны, голосуй за поправки в Конституцию*». Положение о том, что гомосексуальным парам нельзя будет усыновлять или удочерять детей из детского дома является одной из поправок.

Кроме этого, можно сказать, что ролик затрагивает *социо-культурную реальность*, поскольку пользователи интерпретируют гипотезу об этом событии на основе своего и *общественного мнения*, которое, тем не менее,

---

<sup>23</sup> Рубинштейн С.Л. «Человек и мир» часть 1, с. 7 // URL: <http://rubinstein-society.ru/engine/documents/document55.pdf> (дата обращения к ресурсу 01.10.2010)

<sup>24</sup> Знаков В. В. Психология понимания мира человека. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. — с. 7

формируется на *экзистенциальном* уровне (вспомним, что по Маслоу, *экзистенциальные потребности* – вторые по счету снизу пирамиды, то есть одни из самых основополагающих).

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что создатели стараются воздействовать на чувства аудитории, а не на их сознательное.

## 2.

Далее обратимся к статье Ольги Вербилович «Теория коммуникативного действия»<sup>25</sup>, поскольку в ней она затрагивает *публичную сферу* Хабермаса. Она говорит о том, что в современном мире *публичная сфера*, то есть публика, аудитория – находится в процессе трансформации, и уже сейчас по прошествии немалого времени становится отдельным от других *институтом общественного мнения*. Данный институт уже имеет свою функцию – *легитимация* власти. Тем не менее, в это же время этот институт подчинен «*политическому перформансу*», то есть публика – лишь зрители, не имеющие реальной власти/возможности воздействия и лишь потребляющие контент, который существует в *медиа ландшафте* – системе всех медиа. Публику формируют СМИ, которые в свою очередь находятся под контролем власти, ее структур и рынка в целом. Об этом так же говорят в своей работе Мертон Р. и Лазарсфельд П., говоря об одной из функций средств массовых коммуникаций «*Укрепление социальных норм*»<sup>26</sup>.

Таким образом, публичная сфера «*манипулятивна*», и любой контент, который в нее попадает, направлен на то, чтобы сформировать определенное мнение. Получается, **создатели ролика манипулируют зрителями с целью сформировать необходимое им мнение публики**. Этому есть еще несколько доказательств:

- Создатели воздействовали не на сознательный мир людей, а на бессознательный (это было выведено в первом пункте);
- Практически во всех публикациях и роликах произносится/прописывается «Голосуйте ЗА поправки» вместо «Голосуйте ПО поправкам», хотя имеется в виду одно и то же, но первый (использованный в большинстве случаев вариант) настраивает публику на то, что «ЗА» – правильный вариант. В условиях повторения<sup>27</sup> знание усваивается лучше, человек доверяет ему больше;

---

<sup>25</sup> Вербилович О. Теория коммуникативного действия: ключевые категории и познавательный потенциал // URL:

<https://cmd.hse.ru/data/2014/03/04/1333203494/%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F.pdf> (дата обращения к ресурсу 01.10.2010)

<sup>26</sup> Lazarsfeld P. Merlon R. *Mass Communication, popular taste and organized social action*. In: Bryson, (ed.) *The Communication of Ideas*. N.Y.: Harper and Brothers, 1948.

<sup>27</sup> По теории «Elaboration likelihood model» Ричарда Питти и Джона Качиоппо

○ В соответствии с семейным кодексом, пара, которая не находится в браке, не может усыновить одного и того же ребенка. По тому же семейному кодексу, однополые браки в России невозможны, из чего следует, что поправка ничего не поменяет и создана лишь в целях манипуляции. Это – пример *популизма* – политики, когда обещания даются, но не выполняются/не имеют смысла.

### 3.

Тем не менее, современное Российское общество становится все более *либеральным*, пользователи социальных сетей активно транслируют это на своих страничках, в сообществах и т. д. Разве можно в таких условиях рассчитывать на то, что такая публика пропустит через свою цензуру *дискриминацию* чего-либо, а в данном случае – гомосексуалистов, и действительно проголосуют ЗА такие поправки?

Об этом говорит в работе «Гендерный дисплей» Ирвин Гофман<sup>28</sup>. В пятом пункте он поднимает проблему «отцов и детей», говоря научным языком – «проблема комплекса отношений между родителем и ребенком». Она заключается в том, что при взаимодействии поколений, родители учат детей, помогают им ориентироваться, воспитывают так, как считают нужным, оказывают давление, но ребенок не может эквивалентно воздействовать на родителей. Старшее же поколение в России имеет «советское» воспитание, которое было очень четким в условиях тоталитаризма, не допускало разнообразия «свобод» и у всех было «под копирку» и во имя пользы государства.

Таким образом, старшее поколение не перенимает либеральную позицию младшего поколения, зачастую верит ТВ и привыкло скорее слушать представителей политических процессов, а также – привыкло ходить на выборы, тогда как молодое население чаще предпочитает высказываться в социальных сетях, чем совершать действия. В нашей стране население, которое могло голосовать за поправки (с 18 лет), распределилось примерно в такой пропорции: 1/3 – младшее поколение, 2/3 – старшее поколение. В итоге, на выборы пришло меньше людей, которые придерживаются *либеральных* взглядов, чем людей, которые верны своим «старым» идеалам. Манипуляция сработала. Голоса на выборах распределились следующим образом: в районе 65% – за, 35% – против.

### Заключение

Данный кейс – идеально проработан с точки зрения массовой коммуникации. Действуя по схеме «мотив – средство – цель – последствия», создатели достигли требуемого результата, вызвав яркую реакцию и негодование молодого поколения – самых активных пользователей

---

<sup>28</sup> Гофман И. Введение в гендерные исследования. – Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С. В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001.

социальных медиа. Их реакция обеспечила большую огласку и требуемую явку на голосование, что означает, что данный ролик не ошибка создателей, а продуманный кейс, который и предполагал негативную реакцию в социальных медиа. Это в свою очередь демонстрирует то, что в современном мире в цифре слово неоднозначно и далеко не всегда привычный формат сработает лучше остальных. Словами в эпоху цифры приходится очень продуманно играть, потому что медиа переполнены, и люди зачастую не видят в упор того, что необходимо им сказать, донести.

**Шекунова Тамара  
Олеговна,**  
Институт частного  
права, 1 курс

\*\*\*

### **Transparency is the new objectivity<sup>29</sup>**

Дэвид Вайнбергер

В предисловии своего эпохального труда для социальной теории конца XX века Юрген Хабермас кратко формулирует те интуиции, следствием которых стала теория коммуникативного действия: “Technology also provides the great rationalization of the unfreedom of man and demonstrates the “technical” impossibility of being autonomous, of determining one's own life”<sup>30</sup>. М. Фуко, предоставив аргументацию против жизнеспособности теории Хабермаса, согласно которой любой поиск всеобщей моральной системы, основанной на некоем консенсусе, воспроизводит гегельянские мотивы и утопичен сам по себе<sup>31</sup>, обращает внимание вклад на существенные лакуны в ней. Однако вклад Хабермаса в развитии теоретической базы исследования социальных коммуникаций трудно оспорим. Публичность выступает новой формой и механизмом, которая с одной стороны способна воспроизводить и порождать новые смыслы (в дальнейшем ходе статьи мы будем обращаться к концепциям Ж. Бодрийяра, Л. Беннета, П. Бермана и Н. Христиакиса), с другой - интерпретировать уже существующие смыслы социального действия. И в данном контексте дискурс о так называемых “сетевых коммуникациях” (“social network”) представляет собой достаточно плохо изученное поле для исследований.

---

<sup>29</sup> <http://www.hyperorg.com/blogger/2009/07/19/transparency-is-the-new-objectivity/>

<sup>30</sup> ссылку на цитату

<sup>31</sup> Foucault M. The Ethic of Care for the Self as a Practice of Freedom // Bernauer J., Rasmussen D. (eds.) The Final Foucault. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1988. P. 1–20

В данном очерке нам бы **хотелось**:

- 1) проанализировать понятие социальной коммуникации (прежде всего, как формы социального действия) на основании трудов классиков социологической теории (М. Вебер, Теннис, Зиммель и т.д.);
- 2) выявить те типологические черты, которые делают “social network” и прочее социальное взаимодействие, происходящее через призму виртуальной реальности, совершенно новым социальным феноменом;
- 3) рассмотреть через полученные концептуальные рамки языковую риторику в современных масс-медиа.

Озабоченность западных университетских кругов изучением социальных сетей и тех феноменов, которые они порождают (особенно в сфере политического)<sup>32</sup>, вполне объяснимы ростом влияния крупнейших транснациональных корпораций вроде “Facebook”, а также тех социальных сетей, входящих в их состав<sup>33</sup>. Однако даже в рамках российского контекста проблематика точно поднимается в дискуссиях социальных исследователей, журналистов и общественных деятелей. Согласно данным Евробарометра<sup>34</sup> и агрегированным данным “*Публичного отчета по результатам социологического исследования поведенческим и институциональным предпосылок технологического развития регионов РФ*”<sup>35</sup> Россия является одной из самых технооптимистичных стран развитых и развивающихся стран. Во многих развитых странах опасения вызывает прозрачность (с англ. прозрачный) - открытое пространство потоков информации, в которых все, что переходит в пространство социальной сети, уже не может маркироваться как частное, оно переходит в сферу публичного

---

<sup>32</sup> О роли социальных сетей в современной политической сфере (на примере выборов в США 2016):

Beatrice Bender. Social media and politics : the 2016 us presidential election (<http://www.brandba.se/blog/social-media-and-politics-2016-election>)

Bond, R.M., Fariss, C.J., Jones, J.J., Kramer, A.D.I., Marlow, C., Settle, J.E. & Fowler, J.H. (2012). A 61-million-person experiment in social influence and political mobilization, *Nature*, vol. 489, no. 7415, pp. 295-298.

Carey, M. (2016). How Donald Trump and Hillary Clinton are changing the social media game. *Los Angeles Daily News*. Available Online: <http://www.dailynews.com/government-and-politics/20161105/how-donald-trump-and-hillary-clinton-are-changing-the-social-media-game> [Accessed 28 Nov. 2016].

<sup>33</sup> Последний публичный скандал был связан с утечкой данных более миллиона пользователей через Facebook

[https://www.washingtonpost.com/technology/2018/10/12/facebook-says-fewer-users-were-affected-by-data-breach-more-information-was-taken/?noredirect=on&utm\\_term=.993828834e3e](https://www.washingtonpost.com/technology/2018/10/12/facebook-says-fewer-users-were-affected-by-data-breach-more-information-was-taken/?noredirect=on&utm_term=.993828834e3e)

<sup>34</sup> <https://www.ranepa.ru/uceniyy-issledov/strategii-i-doklady-2/eurobarometr/evrobarometr>

<sup>35</sup> [https://www.rvc.ru/upload/iblock/0e8/attitudes\\_to\\_technologies\\_and\\_innovations\\_in\\_Russia.pdf](https://www.rvc.ru/upload/iblock/0e8/attitudes_to_technologies_and_innovations_in_Russia.pdf)

и находится в этом публичном до момента своего удаления. В российских исследованиях, которые посвящены этому вопросу, наличествует попытка концептуализировать ту утилитарную пользу, которые принесет этот феномен для политического, социального и пр. администрирования (Костина, Ханипова (2017); Орлова (2015); Осипова (2011); Зубрилин (2013<sup>36</sup>), однако научная литература, изучающая характер транспарентности в контексте социальных сетей, почти отсутствует.

## **Часть I. Классическая социологическая теория и коммуникационное действие**

Классическое социологическое научное знание в начале XX века не имело сформулированный концепт социальной коммуникации, однако некоторые социологии уже предсказывали идею возникновения “социальных сетей” **в своих теориях** (прежде всего, исследований социальных групп и взаимодействия).

*Эмиль Дюркгейм* в своих рассуждениях об органической и механистической солидарности, вводит понятие “коллективный дух”, который по своей природе пронизывает все социальные отношения тем самым связывает и социальные институты в некую общую “сеть”. Таким образом, для Дюркгейма (в отличие от М.Вебера) индивидуалистическая трактовка социальных фактов не является убедительной; социальные явления возникают, когда “взаимодействующие индивиды представляют собой реальность, которая больше не может быть объяснена с точки зрения свойств отдельных субъектов<sup>37</sup>” **Фердинанд Теннис** рассматривал генезис возникновения социальных явлений через призму группового взаимодействия<sup>38</sup>: внутри социальных групп могут существовать как личные и прямые социальные связи, которые связывают людей, которые разделяют ценности и убеждения (*Gemeinschaft*, с нем. “сообщество”) или безличные, формальные и инструментальные социальные связи (*Gesellschaft*, с нем. «общество»). Другой классик социологии **Георг Зиммель** указывает в своем труде “Социология” характер сетей и влияние размера сети на взаимодействие, тем самым исследуя вероятность взаимодействия в слабосвязанных сетях.

Таким образом, классическая социологическая теория создала формальный базис для последующих исследований социальной коммуникации на рубеже **1950-60-ых** годов, поставив вопрос о разрыве

---

<sup>36</sup><https://cyberleninka.ru/article/n/transparentnost-i-ee-vidy-v-kontekste-sotsiologoupravlencheskogo-znaniya>

<sup>37</sup> Durkheim, Emile (1893). *De la division du travail social: étude sur l'organisation des sociétés supérieures*, Paris: F. Alcan.

<sup>38</sup> Tönnies, Ferdinand (1887). *Gemeinschaft und Gesellschaft*, Leipzig: Fues's Verlag.

между **структурой** и **действием**<sup>39</sup>. Социальная коммуникация, осуществляемое при помощи интернет пространства особенно тем, что взаимодействие внутри нее уже не обуславливается ни территориальным, ни географическим, ни временным единством; это характеристики, которые были неразрывно связаны с доинформационным сообществом ушли в тень, с одной стороны они сменили парадигму и во мной облегчили эту самую коммуникацию, с другой - создали пространство для возникновения новых феноменов и проблем. С. Московичи говоря о коммуникации выразил ее как систему «связей между социальными субъектами (или институтами), ... которые *самоопределяются* через отношения друг к другу<sup>40</sup>».

## **Часть II Особенности социальной коммуникации в виртуальном пространстве**

### **1. Соотношение индивидуального и коллективного**

Как мы говорили ранее проблема дифференциации социальной структуры и действия в контексте социальных сетей приобретает новую проблематику. Социолог Э. Гидденс<sup>41</sup>, пытаясь преодолеть этот разрыв, называет *социальную коммуникацию* “реальным пространственным и временным процессом реализации структуры”. Дуальность социальной коммуникация проявляется в постулировании **внешнего уровня** как процесса коммуникации между социальными акторами и **внутреннего** (сущностного), являющегося содержанием коммуникации (информационным смыслом<sup>42</sup>).

С одной стороны индивид, погружаясь в информационное поле социальных сетей (выполняет обмен знанием\опытом), выстроенное с помощью новостной ленты (группировки на основании интереса и рекомендации друзей) попадает в абсолютно **коллективное поле**. Субъект социального действия ненамеренно таким образом превращается в “познающего субъекта”, но познающего в коллективной порядке благодаря получении дополнительной поддержки в виде комментариев. «Познающий субъект... просматривается как носитель неявного знания, опирающийся на опыт, т. е. на внеаучные формы знания, и продвигающийся в понимании

---

<sup>39</sup> Более подробно об этом в работах Э. Гидденса: Гидденс Э. Центральная проблема в социальной теории / Э. Гидденс // Современная социальная теория. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1995. – С. 235-237.

<sup>40</sup> Невоструева А. Ф. Социальная коммуникация в структуре информационно-коммуникативного пространства / А. Ф. Невоструева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2017. — № 09 (63) Часть 1 . — С. 73—76.

<sup>41</sup><https://research-journal.org/social/socialnaya-kommunikaciya-v-strukture-informacionno-kommunikacionnogo-prostranstva/>

<sup>42</sup> Невоструева А. Ф. Социальная коммуникация в структуре информационно-коммуникативного пространства — С.76.

проблемной ситуации коллективно, через процесс коммуникации и интерпретации<sup>43</sup>».

С другой стороны, находясь в постоянном информационном потоке (выстроенном намеренно или уже спроектированном социальными сетями<sup>44</sup>), индивид пытается отгородиться от излишнего вторжения как коллективного, так и уйти от того факта, что всякое частное предстает в сети как публичное. З. Бауман рассматривает это как почти “безвыходную ловушку” социальных сетей: дабы уйти от ощущения того, что социальные сети самоопределяют индивида через то частное, что он выносит на просторы сети, каждый начинает воссоздавать комфортное пространство для себя. На руку этому играет то, что в пространстве социальных медиа нет места постоянному диалогу, т.к. ответственность за сказанные слова решается простым уходом от ответа («социальные медиа не учат нас диалогу, поскольку в них легче уклониться от противоречий»<sup>45</sup>). В этом, например, особенность безответственного подхода к высказываниям мнения, обценная лексика, а также противоречивость и запутанность стилистике комментирования в социальных сетях<sup>46</sup>. Индивиды не чувствуют социального контроля, который строится не только посредством речевых практик (формальные или неформальные негативные санкции), а также посредством мимики, жестов, контекстных ситуаций и т.д. При отсутствии данных сигналов преобладающая риторика споров и конфликтов быстрее, чем в пространстве живого общения перетекают в агрессивную форму.

## 2. Виртуальное пространство

Осмысление понятие виртуальности составляет значительную часть философского базиса медиа-исследований. Д.Бертье, который в 2004 году выпустил книгу "Meditations on the real and the virtual"<sup>47</sup>, в которой он скомпоновал изучение виртуальности в контексте науки (“виртуальное изображение”), современных технологий (“virtual world”) и этимологического философского значения (от латинского *virtus*).

Виртуальная реальность в его понимании - это то, что нереально, но отображает отражает полноценные качества реального (как в фактическом, так и потенциальном смысле). Это означает, что из виртуального пространства (не обладающего материальной сущности, но имеющее свое

---

<sup>43</sup> Меняющаяся социальность: контуры будущего / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; отв. ред. В. Г. Федотова. М., 2012. 267 с.

<sup>44</sup> Последнее интересно с точки зрения рассмотрения социальных сетей как **новых СМИ**

<sup>45</sup> Зигмунт Бауман: «Социальные медиа как западня»: [интернет-сайт «Гэфтер»]. URL: <http://gefter.ru/archive/17336> (дата обращения: 19.10.2018).

<sup>46</sup> Оксана Мороз “Онлайн-сообщества” URL:

<https://www.youtube.com/watch?v=SAOzNXNwdjM&list=PLOZM32zr-aEvDbmcUo0s0DIV0Ej1Ookzp&index=23> (дата обращения: 19.10.2018).

<sup>47</sup> Denis Berthier. Méditations sur le réel et le virtuel. – Paris – Editions l'Harmattan, Technologies – 2004.

выражение через материальное) могут быть выведены реальные эффекты так что наше восприятие этого и наше отношение к нему полностью реальны, даже если это не так (к этому апеллирует таким же образом концепция Ж. Бодрийяра о понятии “симулякр”). Как и Бертье, так и Бодрийяр выводят политическое следствие этого (в том числе и феномене развития концепции XX века о массовом человеке).

Социальные сети еще более расширяют пространство медиакультуры, делая повседневные практики человека тем, что в том числе и воссоздает облик его как в пространстве социальных сетей, так и в реальной жизни. Славой Жижек в труде “Киберпространство и невыносимая замкнутость бытия” пишет об этом следующим образом: ”Человек, захваченный и погруженный в медиакультуру, сам становится продуктом медиа<sup>48</sup>. Онлайн-сообщества, формирующиеся на основании виртуального пространства, воспроизводят две совершенно разные стратегии действия:

1) использование субъектами новых возможностей, тяготеющего к творческой реализации и выражению своей индивидуальности;

2) формирование внутри сообщества прослойки, представляющих усредненный тип «массового человека», который репрезентирует сознание “большинства” и оставляет за собой как властный ресурс, так и расплытие ответственности<sup>49</sup>.

Таким образом, транспарентность, новый виртуальный тип пространства, а также опущение границы между коллективным и частным приводит к формированию новых языковых средств в пространстве масс-медиа, необходимость через тестовые сообщения передавать эмоциональные ощущения, отношение к обсуждаемому объекту и собеседнику диктуют использование аутентичного языка, упрощенных символов (“смайлики”), а также в конфликтных коммуникативных ситуациях более агрессивный дискурс, включающихся ненормативную лексику и оскорбления.

**Анисимова Маргарита Сергеевна,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Слово – это структурная единица языка, которая помогает людям общаться, описывать свои эмоции, характеристики предметов. Роль слова в

---

<sup>48</sup> Жижек С. Киберпространство, или Невыносимая замкнутость бытия // Искусство кино. 1998. № 1.

<sup>49</sup> Уразова, С.Л. Социальные сети как форма общественного диалога и массовых коммуникаций // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2016. – № 2 (150). – С. 26-33.

жизни человека всегда была и будет довольно значительной, ведь без него мы не сможем взаимодействовать друг с другом, в мире будет сплошной хаос и недопонимание. Слово является мощным регулятором общественных отношений. С помощью него можно убедить человека в правильности своей позиции, сподвигнуть его на какой-то поступок. Благодаря грамотной речи легко создать хорошее впечатление и расположить к себе других людей, что помогает личности в социализации. Ну и наконец, слово является неотъемлемой частью ведения переговоров, дискуссий, как между несколькими людьми, так и между представителями разных стран. Поэтому грамотное его использование может помочь решить разнообразные конфликты мирным путем, не доводя их до применения силы, военных столкновений и человеческих жертв.

Необходимо отметить, что слово – это достаточно динамичная структура, которая меняется с течением времени, вводя новые термины и искореняя устаревшие. К сожалению, в эпоху активной цифровизации общественной жизни роль слова немного упала. Часто, стремясь сэкономить время и силы, люди не замечают, как они умаляют значение слова: больше используют аббревиатуры, укорачивают термины. Сейчас практически всё общение перешло в Интернет-пространство, где существуют различные мессенджеры, в которых интересно, удобно и быстро общаться. Понятно, что люди стали использовать интернет-сленг, стараясь сократить время на печатание на клавиатуре длинных слов и предложений. Но, привыкая к такому стилю общения, они переносят его и в реальную жизнь. Из-за этого становится меньше словарный запас человека; ему всё сложнее удастся воспроизводить свои мысли; теряется красочность, оживленность, эмоциональность речи. Также страдает и грамотность, ведь люди часто пропускают знаки препинания, делают орфографические ошибки из-за лени и экономии времени, общаясь в социальных сетях, не замечая того, что эти ошибки становятся систематическими и приобретают постоянный характер. Можно сказать, что из-за упрощения формы общения в Интернете люди постепенно забывают, что значит и как выглядит красивая, грамотная, наполненная речь. В современном обществе присутствует тенденция обнищания языка. Возможно, что родители и учителя в школах уделяют недостаточное внимание развитию культуры речи, риторике. С появлением компьютерных технологий и введением их в образовательный процесс дети всё меньше выполняют устные задания. Вместо пересказов, бесед с учителем на изучаемую тему, устных ответов на вопросы в современных школах предпочитают давать детям письменные задания, в особенности различные тесты на компьютере. А всё потому, что так намного быстрее и легче проверить знания ученика, ведь система сама подсчитывает ошибки и выставляет баллы. Именно это приводит к тому, что детям становится сложно выражать свои мысли, беседовать, дискутировать на разные темы, появляются психологические зажимы в речи, страх публичного выступления.

Ведь они не привыкли грамотно разговаривать, их этому никто не научил, им становится намного проще письменно ответить на вопрос, чем устно. Получается так, что единственная среда, где ребенок общается, это неформальная обстановка среди друзей, где преимущественно используются просторечные выражения, сленг и всё чаще ненормативная лексика. Дети привыкают к такой форме общения, не умея использовать в речи литературный язык, продолжая так разговаривать и во взрослой жизни. Это является главной проблемой слова в эпоху цифры.

Но, несмотря на все проблемы, нужно отметить, что слово продолжает развиваться и во время цифровизации. С появлением новых технологий становится всё больше новых терминов, которые надежно укрепляются в лексиконе людей. Речь, которая перешла в Интернет-формат, носит непрерывный и постоянный характер. Человек в эпоху цифры – это интерактивный, постоянно общающийся экстраверт, который всё время производит «контент». Он готов поделиться каждым словом, каждой своей мыслью и переживанием со всем миром, не боясь о том, что кому-то это не понравится. Интернет дает нам возможность свободно делиться своим мнением, легко найти единомышленников и общаться с ними в любое время суток, находясь в любом месте, где есть подключение к сети. В этом пространстве слово приобретает совершенно новое значение, оно перешло в цифровой мир, где обрело большую силу, чем в реальности. Ведь в Интернете одно слово обычного человека за минуту может разлететься на весь мир и привести к бурной реакции общественности. Активная цифровизация предоставляет нам неограниченный доступ к любой информации, что позволяет легко получить знания и поделиться ими в процессе общения, как живого, так и виртуального в короткие сроки. К сожалению, ещё не решён вопрос с цифровым неравенством, когда ещё остаются регионы, где доступ к интернету имеет менее 10 % населения. Такое положение оказывается не просто свидетельством экономического неблагополучия граждан, ведь во многих странах интернет дорогостоящий, но и следствием применения местных стандартов правовой регуляции общественной жизни. Кроме этого, неграмотность людей и сопротивление цифровому прогрессу приводят к распространению мнения о пагубном влиянии социальных сетей, что становится поводом к гражданскому одобрению тотального контроля за публичной сетевой деятельностью со стороны государства. Необходимо наращивать цифровую грамотность населения, только тогда слово сможет свободно развиваться в информационном пространстве.

Необходимо отметить, что эпоха цифровизации сопровождается развитием сознания людей, уменьшением дискриминации и укреплением толерантности граждан, что также влечет за собой изменения в области языка и слова. Так, например, в связи с активным распространением феминистского движения в России, в последнее время всё больше

укрепляются в лексиконе людей так называемые феминитивы. Феминитивы – это имена существительные женского рода, которые обозначают женщин, образованные от однокоренных существительных мужского рода, обозначающих мужчин, и являются парными к ним. Обычно феминитивы обозначают профессии, социальную принадлежность, место жительства. Многие люди теперь употребляют такие слова, как авторка, блогерка, президентка, редакторка, психологиня и т.д. Такая формулировка помогает преодолеть дискриминацию по признаку пола, связанную с тем, что некоторые профессии до сих пор употребляются только в мужском роде, считаясь издавна мужскими.

Таким образом, можно сделать вывод, что слово, как динамичная структура, продолжает активно развиваться и в эпоху цифровизации, подстраиваясь под новые технологии и изменяющееся сознание людей. Несмотря на наличие проблем, связанных с обнищанием языка и постепенной потерей главенствующей роли живого общения, слово выходит на новый уровень, захватывая Интернет-пространство и приобретая разные характеристики и особенности, не существовавшие ранее, что говорит о постоянном прогрессе русского языка.

**Бычкова Яна Алексеевна,**  
Институт публичного права и  
управления, 1 курс

\*\*\*

Выбранная мною тема является актуальной в современных реалиях, так как на сегодняшний день средства массовой информации (СМИ) являются одним из главных механизмов влияния и воздействия на общественную жизнь. Орудием СМИ является слово. С помощью него они передают информацию в массы, поднимают животрепещущие вопросы и заставляют общественность обратить внимание на них.

Современные цифровые технологии продолжают внедряться в различные сферы жизни и производства. Вместе с этим возникают новые способы передачи информации, используемые СМИ. И по-прежнему слово остается их главным инструментом. Но заметно теряют свое значение требования, предъявляемые к слову. Нередко различные цифровые площадки используют слова некорректно, искажают их смысл, уже не прибегают к различным средствам выразительности речи, «украшают» ее иностранными словами, а иногда позволяют себе употребление жаргонизмов. Это недопустимо, ведь СМИ как создатели высказываний являются движущим рычагом для общественности уже длительное время. Второй стороной информации является её получатель, который так же несет ответственность за восприятие информации. Но что же делать, когда информация просто непонятна?

Риторика дает понимание того, что любой текст диалогичен по своей природе, так как предполагает не только автора, но и реципиента сообщения. Диалогизация текста СМИ понимается как постоянное взаимодействие между общественностью и источником информации. Именно поэтому важность корректного использования слова возрастает в современном цифровом мире<sup>50</sup>.

Исходящий от средств массовой информации замысел всей информации, передаваемой общественности, должен раскрывать острые проблемы и предлагать свои решения в отношении их. Однако же со стороны СМИ должны присутствовать определенные умения и знания в отношении содержания и строения. Речь идет об определенных требованиях к «слову» СМИ. Грамотно использованное слово является мощным инструментом, способным оказывать влияние даже на ход истории. От него «веет» авторитетом: у людей возникает желание прислушаться, понять, следовать за ним. А это зачастую является основной целью деятельности СМИ.

Язык СМИ играет важную роль также в повышении общественной грамотности в целом. В журналах, периодических изданиях, газетах по-прежнему большое количество ошибок, а с экранов телевизора и на просторах Internet-сообществ мы можем услышать далеко не образцовый русский язык, а чаще даже жаргонизм, используемый в криминальном мире, или среди спецконтингента, находящегося в местах лишения свободы. Отмена существующей ранее в советский период цензуры привела к появлению в трансляциях и прямых эфирах совершенно неуместной спонтанной устной речи, а демократизация – к участию в публичном общении лиц с разным уровнем образования и речевой культуры (что не есть плохо, однако мы делаем упор на качество слова). Также к объективным причинам такого языкового изменения и искажения, можно отнести не только использование жаргонизмов, но и иностранных слов, которые часто становятся непонятыми большинством. Для недопущения этого необходимо найти среднее значение, которое позволит обогатить язык за счет иностранных слов, живой речи улицы и поможет сохранить красоту и многообразие русской речи.

Таким образом, нельзя сказать, что слово в эпоху цифровизации теряет свое значение. Однако происходят некоторые деформации в понимании важности грамотного использования слова средствами массовой информации в цифровом пространстве. На мой взгляд, в перспективе это явление может спровоцировать умаление значения слова при рассмотрении его как одной из главных движущих сил. Задача каждого человека состоит в сохранении слова в эпоху цифры.

---

<sup>50</sup> Абрамова Н.А. Этические аспекты коммуникаций в эпоху цифровых технологий В сборнике: Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования. Сборник научных трудов. Ответственные редакторы В. М. Артемов, О. Ю. Рыбаков. 2019. С. 256-265.

\*\*\*

«Ни одно произнесенное слово не принесло столько пользы, сколько множество не сказанных», – говорил Плутарх. Данная цитата отчасти олицетворяет то, о чём сегодня будет повествоваться, ведь, как и в наши дни, так и в древности, человеку стоит следить за своими выражениями.

Слово является неким оружием, которое способно ранить человека, и если в неформальной обстановке, при общении с друзьями, человек может позволить себе непристойные выражения, будь то случайностью или привычной манерой общения, за что он не будет осуждён обществом. А когда говорение является частью его работы?

Создание развлекательного контента в формате видеороликов не является новшеством, а уже давно представляет собой индустрию, в которую поглощена часть нашей планеты. И, если при записи очередного блога или геймплея, человек может не нарочно произнести слово, запрещённое правилами площадки, на которую он загружает материал, то он спокойно может вырезать данный фрагмент и не вставлять его в ролик. Данные контентмейкеры находятся в благоприятных условиях и могут не волноваться за удаление их канала разработчиками.

Но есть такая категория людей, называемая стримерами. Их деятельность заключается в создании контента в прямом эфире, то есть, они играют в видеоигры, проводят различные мероприятия, путешествуют, на глазах у определённой публики. Так, одного человека может смотреть максимум 5-10 зрителей, а другой же будет ответственен перед аудиторией в несколько тысяч или десятков тысяч. И не является секретом, что среди зрителей находится различный контингент, в зависимости от расовой принадлежности, от сексуальной ориентации. И обязанностью стримера является не обидеть и не задеть чувства человека, отличного по каким-то критериям от большинства аудитории, ведь сказанное в прямом эфире не вырежешь.

«Twitch» является самым популярным видеостриминговым сервисом в мире и предоставляет возможность многим людям начать творчески проявляться и приносить что-то оригинальное на просторы этой площадки. Естественно, стримеру предстоит нелёгкий путь в становлении популярным, и не секрет, что у многих этого так и не вышло, но данный труд не останется не вознаграждённым. И, говоря про вознаграждение, я имею в виду не только материальную выгоду, получаемую с рекламных контрактов, а также это большой опыт в общении с людьми, это возможность общаться с более популярными и медийными личностями, это возможность выводить свой контент на новый уровень и двигаться в разных направлениях, это

незабываемые мероприятия, проводимые в разных масштабах. Так же это осознание того, что люди, которые тебя смотрят, наслаждаются и переживают вместе с тобой.

Но стример должен иметь в виду, что всего этого он может лишиться в один миг, если не будет ответственно подходить к своей работе. Ведь главная его функция заключается в общении, в процессе которого он может допустить роковую ошибку. Поэтому он должен быть настолько натренирован, чтобы в своей речи не допускать запрещённых слов, одни из которых именуется «н-вордами» и «п-вордами». Но, в то же время, он не может быть постоянно заиклен на том, как бы ни произнести их – аудитория требует эмоций и активности. Таким образом, такое общение стримера должно быть частью его жизни, не зависимо от того, находится ли он в прямом эфире или же общается с друзьями.

Так, самый популярный стример СНГ, «Evelone192», который очень давно находится в данной индустрии, (именно он помог нынешним звёздам «Твича» в продвижении их каналов), допустил такую ошибку в прямом эфире, сам того не подозревая. Он употребил слово «жид», оскорбляющее людей еврейской нации, и тут же чат к его трансляции стал писать о том, что это запрещённое слово, но Вадим этого не знал, так как в детстве это слово в лексиконе его окружения несло шуточное описание того, кто чем-то не поделился. В этот же момент Вадим публично извинился перед всеми теми, чьи чувства были задеты, и представители еврейской нации отнеслись к этому с пониманием и даже не думали об обиде. Но администрация платформы отправила стримеру оповещение о «перманентном бане» его канала («перманентный бан» - пожизненное удаление канала стримера за нарушение правил сообщества). И, спустя день, его канал был заблокирован. Для всего русскоязычного сообщества «Twitch» этот день стал болезненным, так как они лишились своей главной звезды из-за одного слова, о значении которого стример даже не знал.

На примере «Эвелона» я показал, насколько важно в наше время грамотно апеллировать своими выражениями и словами, тем более знать их определение, так как мы живём в эпоху цифровизации: СМИ и интернета – а всё сказанное когда-либо остаётся там навсегда.

**Ерошенко Андрей Андреевич,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Цифровизация всех сфер жизни общества – наша новая реальность. Сегодня использование гаджетов стало обыденностью для миллиардов людей по всей Земле. Мы каждый день используем телефон или, к примеру, персональный компьютер, которые помогают нам в работе, в учебе, в

развлечениях. Однако одно остается неизменным – использование слова. Слова перекочевали из бумажных книг в электронные, из газет на новостные сайты, из уст человека в говорящие видеоролики и т.д. Слово здесь выступает как некая константа: оно никуда не уходит, меняются лишь тенденции его использования.

Слово – важнейшая часть нашей жизни. Во все времена оно было сильнейшим оружием. Именно благодаря слову человек может организовывать свою деятельность для достижения конкретных целей, для осуществления своей жизнедеятельности. Цифровое общество ввело человечество в новую эру, открыв новые горизонты, и все это невозможно без слова.

Сегодня объемы информации в пространстве растут в геометрической прогрессии, растут и объемы информации, с которыми ежедневно сталкивается человек: новости, сообщения, статьи, которые мы читаем на электронных носителях – все это возможно благодаря слову и цифровым технологиям. Однако при таких значительных потоках информации человеку все труднее ее фильтровать. Огромное количество распространителей информации, каждый из которых преследует свои цели, рождает огромный массив данных, разобраться в котором человеческому мозгу просто не под силу. Итак, сегодня я хотел бы сказать пару слов о ложной и противоправной информации в цифровом пространстве и о так называемых «fake news».

Первые СМИ появились еще в Средние века и постепенно развивались все больше и больше, распространяя свое влияние на немалое число людей. Если до недавнего времени людей снабжали информацией исключительно профессиональные журналисты, то сегодня с появлением цифровых технологий распространить информацию может совершенно любой человек. И если раньше люди имели общее представление об источнике информации, например, различали «желтое» издание и авторитетное, то сейчас определить достоверность источника на порядок сложнее.

Итак, что мы имеем? Мы находимся в ситуации, когда среднестатистический человек ежедневно сталкивается с огромными потоками информации, определенной процент которой является ложной или социально опасной (например, разжигание межрелигиозной розни). Это может быть недобросовестная реклама, фейковая новость, пропаганда запрещенных идеологий или терроризма и т.д. Следствием получения на постоянной основе некоторого количества информации не соответствующей действительности/социально опасной информации является введение человека в заблуждение, вызывающее искажение реальности.

После того, как мы обозначили проблему, необходимо перейти к возможным путям решения, а именно ответить на два следующих вопроса: кто именно и каким образом должен бороться с ложной/опасной информацией в цифровом поле? Каковы критерии блокировки нежелательных материалов? Если отдать принятие решений об удалении из

сети подобной информации на откуп исключительно государству, то мы неминуемо получим определенное количество злоупотреблений со стороны любой власти. В противовес можно создать различные общественные организации, которые будут заниматься контролем за правомерностью запретов и ограничений со стороны государства, но это лишь частично решит проблему использования государством права на принятие решений относительно сетевого контента. Второй вариант – предоставить право принятия решений об удалении «нежелательного» контента частным компаниям. Однако нужно понимать, что частные компании всегда преследуют собственные интересы и занимают вполне определенную позицию. Примером может служить блокировка социальной сетью Twitter аккаунта экс-президента США Дональда Трампа. Данное решение весьма спорно. Компания посчитала, что Трамп разместил на своей странице ложную информацию и приняла решение о блокировке аккаунта. Стоит ли говорить о том, кто выступил бенефициаром в этой компании по дискредитации экс-президента? Третий вариант – допустить участие в принятии подобных решений наднациональных организаций. Но на сегодняшний день не стоит всерьез рассматривать подобный вариант, ибо государства не согласятся наделять подобные организации (которые всегда, опять же, занимают вполне конкретную политическую позицию) полномочиями по принятию решений относительно контента в сети, ведь это может привести к нарушению национального суверенитета. Соответственно, понимания относительно критериев запрета также нет, так как неясно кто именно должен осуществлять контроль за контентом в сети.

Таким образом, можно констатировать, что однозначного решения проблемы удаления «нежелательного» контента просто нет. Данный вопрос очень актуален, ведь мы все больше погружаемся в цифровой мир. Каждый использовал, использует и будет использовать слово в своих интересах. Появление же цифровых технологий ускоряет процессы передачи информации, а также помогает расширять сферы влияния. Сегодня можно без тени иронии сказать о том, что тот, кто реально владеет информацией, тот владеет миром. Именно поэтому вопрос того, кто же будет принимать решения относительно «правильности» публикуемой в сети информации по-прежнему остается открытым.

**Ибрагимов Эмин Вусал оглы,**  
Институт публичного права и  
управления, 1 курс

\*\*\*

По обыкновению, никто из нас не может представить свой день без слов. Ничего страшного в этом нет, мы - люди и нам свойственно вешать

ярлыки на всё в нашем окружении: будь то явление как «радуга» или же какой-то невзрачный предмет как «простой карандаш».

Слова, чаще всего, помогают нам выразить чувства к близким. Однако в последнее время в социальных сетях стало популярным использование эмодзи и стикеров. Послушайте, разве красное сердце может греть душу сильнее нежели «люблю»? На текущий момент в этом эссе я написал девяносто семь слов. Даже абсурдно, что для раскрытия вопроса, значения слов в наши дни, я не могу без них обойтись.

С развитием коммуникационных технологий значение слов возросло многократно. До боли знакомый мировому сообществу термин «твиттер-революции» и не только надолго вошли в историю человечества. У любого человека, имеющего в руках мобильное устройство и доступ к сети «Интернет», есть шанс привлечь к своей персоне внимание, для этого достаточно взять в руки телефон и написать пост о своей религиозной предрасположенности к Исламу, в частности к ИГИЛ. Поверьте, интерес к вам будет немалый.

Теперь же только представьте, какое значение обретают слова из уст популярных людей. Аудитории таких людей могут достигать тысяч, миллионов сердец, а то и целого государства и международного сообщества. Далеко не всегда такое явление можно считать благоприятным... Задумайтесь об ответственности за слова, тем более, если вы президент.

“Fake news”... Да-да, речь пойдет о 45-ом президенте США. Дональд Трамп - экс-лидер одной из ведущих мировых держав, миллиардер и шоумен. Для жителей Соединённых Штатов его твиттер стал головной болью: абсурдные высказывания в адрес демократов, беспочвенное недоверие Конгрессу и даже собственной супруге, а последней каплей стала уникальная вакцина от COVID-19 – белизна.

Гражданское общество Америки не простило президенту едких высказываний в адрес современных движений. Относительно недавно на ушах стояли новости о протестах под лозунгом “Black Lives Matter”. Весь мир глубоко тронуло произошедшее с Джорджем Флойдом: неправомерное и несправедливое жестокое убийство человека, молящего о пощаде. Что случилось на самом деле вряд ли мы узнаём, однако рецидив подобного рода со стороны правоохранительных органов вызвал общественный резонанс. В ответ на мирные протесты «белый президент» приказал открыть огонь по митингующим, чем вызвал больше беспорядков. Оскорбления в адрес в твиттере в адрес сторонников движения усугубил ситуацию, что впоследствии привело к полному поражению на выборах.

Может, и косвенно, однако такие истории пишут наше будущее. Давайте приложим все усилия, чтобы в наших социальных сетях не было несправедливого отношения к окружающим, оскорблений и пр. Ради блага нашей цифровой репутации. Берегите себя и своих близких!

\*\*\*

Что значит слово без дела?

Слово без дела - ничто.

Где-то внутри заболело,  
Где-то в душе залегло...  
Слово в эпоху цифры:  
По экранам глаголы спешат.  
Чтобы понять эти речи  
Нужно лишь кнопку нажать...  
А там обещания, споры,  
Молитвы, дискуссии, оды,  
События, ругань и шоу...  
Тебе остается – вникать.  
Слушать внимательно, четко,  
Каждое слово сверять.  
С ритмом, с чувством и толком  
Читать...  
И вот ты открыл переписку.  
И вот распахнулась душа.  
Там слова! Там такие записки!  
Ты в ловушке. Тебе не сбежать.  
И ты отказался от гордости.  
Клавиши хором стучат.  
Друзья сказали – ты в пропасти,  
А ты продолжаешь писать.  
Старательно, чутко печатаешь,  
Разгребая словесный бедлам,  
В желудке застряли чертовы бабочки,  
Ты сердце отдал в Телеграмм...  
Проходят часы и минуты,  
Ответа внимательно ждешь  
В надежде, что в цифровой бездне,  
Настоящие чувства найдешь.  
Зачем же вместо проклятий  
В чатик писал ты стихи?  
А чувства лежат в папке спама,  
Ты погиб от любимой руки.

Твое доверие – слабость,  
Запомни, как мантру, навек.  
В эпоху цифры слова – это гадость.  
Они вирус и яд. Они грех.  
В этих речах в интернете  
Наркоман свою дозу найдет,  
Алкоголик найдет водки стопку.  
А в завязку уже не уйдет.  
А как только забудешь о боли,  
Станешь меньше экран проверять,  
Скинешь путы, задышишь любовью,  
Жизнь на верные рельсы взойдет,  
Ни секунды не сомневайся:  
Сообщение снова придет.

В данном произведении я хотела раскрыть очень важную в современном мире проблему выражения своих чувств через переписку в интернете. К сожалению, по переписке не всегда можно понять смысл истинных намерений и чувств своего собеседника. Дело в том, что через мессенджеры мы не слышим тон собеседника, не видим его глаз, не понимаем, что творится у него в душе на самом деле. Это становится прекрасной почвой для обмана наших ожиданий. В первой части своего стихотворения я хотела передать детский восторг от слов, написанных любимым человеком. Ведь многим знакомо то чувство, когда с надеждой в душе ждешь сообщения от важного для тебя человека, постоянно проверяешь телефон на наличие новых уведомлений. Это входит в привычку, становится наркотиком для того, кто усердно старается поверить в искренность чувств и готов открыть свое сердце словам, даже если собеседник писал их «на отвали». Через свое стихотворение я очень хочу преподать читателю урок о том, что не всем словам можно верить. Да, интернет, несомненно, позволяет нам всегда быть на связи с тем, кого мы любим, но также делает нас более слабыми и уязвимыми для разочарования и потрясений. Именно поэтому я подробно раскрываю чувство зависимости от переписки в интернете, когда стирается грань между реальным и цифровым миром. Мне хотелось с помощью слов передать ужасное чувство, которое испытывает человек, которому не отвечает кто-то значимый для него. Я сравнила это с настоящей зависимостью, от которой тоже есть «ломка», от которой тоже страдает рассудок человека, и теряется любой смысл жизни, кроме этой переписки.

В заключительной части стихотворения я описываю ситуацию, когда зависимый человек решается на изменение своей жизни и «слезает с иглы слов». Ведь какой смысл ждать нового сообщения с бесконечными обещаниями и признаниями, если за ним не следует конкретных действий.

Главным посылом моего стихотворения я сделала урок о том, что слова – это просто слова, которыми легко разбрасываться в современных условиях, но никакие слова никогда не должны заменять действий. Но, даже если человек уже усвоил этот урок, даже если перестал ждать сообщений, это еще не гарантия того, что в какой-то момент он не вернется в это состояние вновь. Я знаю, что умение хорошо и красиво писать – это великая сила, которая дана далеко не каждому человеку, и, тем более, не каждому хорошему человеку. Мне очень хочется, чтобы люди вновь стали проводить четкую грань между словами и действиями, ведь не даже не самая красивая речь, подкрепленная делами, имеет больше силы и смысла, чем красивая, за которой не следует ничего.

Вывод напрашивается сам собой: читайте сообщения с холодной головой, дождитесь личной встречи с человеком, сравнивайте его слова с его действиями и не попадайтесь в ловушку. Иногда капля недоверия к своему собеседнику и умение анализировать может спасти вас от большого обмана.

**Кызьюрова Елизавета Романовна,**  
Международно-правовой институт,  
1 курс

\*\*\*

Современная эпоха цифры сопровождается сменой культур, которую мы сегодня наблюдаем: от традиционной книжной – к медийной, экранной. Веб-источники становятся наиболее частым ресурсом для проявления общения. Именно поэтому мы можем говорить о формировании особого варианта языка – медийного, который объединяет все стили в пространстве масс-медиа, подчиняя их своим законам.

Многие филологи утверждают, что процесс цифровизации нанес языку огромный урон, который прежде всего проявился в упрощении слов, неграмотности населения стран и неуважении к родному языку<sup>51</sup>. Но действительно ли «язык корчится в тоске»?

Изначально сформированные в литературном языке эталонные нормы служили ориентиром для всего общества, эталоном грамотности. Хотим мы этого или нет, но с течением времени язык подвергается изменениям, так как это живой элемент. Итак, нормы общения корректируются и упрощаются, а в значительной части под воздействием в том числе информационных технологий подвергаются критике. Например, в неформальном интернет-

---

<sup>51</sup> Абрамова Н.А. Языковая культура в условиях нового технологического уклада В сборнике: Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. Материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. 2019. С. 354-359.

общении в соцсетях, мессенджерах, на форумах и в комментариях на различных сайтах.

Одной из особенностей онлайн-общения является краткость фраз, оборванность предложений, максимальная сжатость информации в сообщении. Уходят в прошлое длинные абзацы, развернутые пояснения, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, причастные и деепричастные обороты. Такая тенденция обусловлена тем, что интернет-коммуникация стоит на стыке устного межличностного и письменного общения, не являясь при этом ни тем, ни другим. Это побуждает пользователей порождать свои правила и принципы коммуникации, вырабатывать способы передачи настроения, мимики и чувств. Смайлики, стикеры, gif-анимации и мемы, употребляемые в общении, вполне гармонично заменяют живое общение и эмоции.

Важно отметить, что интернет-общение отличается и тем, что ответ на входящее голосовое сообщение можно отложить, прочитать или прослушать, когда удобно. С одной стороны, ответ человеку, в которого вы влюблены, можно обдумывать часами, а текущее сообщение от знакомых забыть прочесть. Интернет создает свои нормы языка. Во-первых, записывать очень длинные сообщения, так скажем, не принято. В ответ на голосовое сообщение можно так же, как на письменное, получить в ответ смайлик, а вместо смеха на шутку вы увидите «ахахах». Это уже «низовая» смеховая культура, когда язык не очень-то и нужен. Как говорил русский философ М. М. Бахтин, она готова разрушить запреты и низвергнуть «верх». Этой новой картине мира предшествует ситуация, названная «карнавализация сознания» – период, когда происходит распространение и усвоение новых представлений и новых смыслов, когда «боги» и «демоны» меняются местами.

Еще одна причина становления слова кратким и простым – так называемый «F-паттерн». Огромные потоки информации, которые должен переработать мозг современного интернет-пользователя, вкуче с дефицитом времени формируют когнитивную привычку читать, останавливая взгляд сначала на левом верхнем углу и первых строках текста, потом проскальзывая глазами вниз по левому краю, уходя вправо все реже и реже, и к концу страницы практически переставая читать информацию, находящуюся справа. Такой стиль чтения порождает спрос на короткие емкие тексты без лишней «воды». Краткость и лаконичность ценится в эпоху цифровизации, где каждая секунда на счету.

Эпоха цифры неразрывно связана с процессом глобализации, так как изначально Интернет был создан как пространство для свободного общения и передачи информации по всему миру. В нашем мире процессы роста научного знания и технического прогресса, а также плоды технических достижений, не только порождают необходимость вырабатывать профессиональную лексику, терминологию, определенный стиль общения,

но и создают новую реальность, которая, с одной стороны, неизбежно находит свое отражение в культуре (например, в современном кинематографе распространен прием цифровой организации кадра, кадры онлайн-переписки), а с другой стороны, становится особым пространством взаимодействия людей, где формируется культура нового типа – киберкультура, развивающаяся по своим внутренним законам.

Глобализации также присущ феномен неологизмов и заимствований. Языком международного общения признается английский; усиленно внедряется американизированная массовая культура, навязываются «американские ценности». Естественно, можно выделить и пользу в этом явлении. Живой язык всегда меняется, развивается, обогащается, в том числе за счет иностранных слов. Познавательным потенциалом обладают термины, которые прочно вошли в наш обиход: браузер<sup>52</sup>, трафик<sup>53</sup>, блокчейн<sup>54</sup>, роуминг<sup>55</sup>, майнинг<sup>56</sup>. И это нормальное явление. Однако, культура русской речи скудеет, искажается, теряется за счет того, что взамен существующих русских слов все чаще внедряются иностранные слова типа: девелопер<sup>57</sup>, мессенджер<sup>58</sup>. Согласитесь, смысл понятия не потеряется, если мы вместо «месседж<sup>59</sup>» употребим «повестка».

Также влиянию язык подвергается со стороны средств массовой информации. Информирова человека о состоянии мира и заполняя его досуг, СМИ оказывают влияние на его сознание, на мировосприятие, на тип культуры сегодняшнего дня. По сути это одна из основных форм языкового существования социума. Наша картина мира лишь на 10 % состоит из знаний, основанных на собственном опыте, все остальное мы знаем (или полагаем, что знаем) из книг, газет, кино, радио и телепередач, а сегодня, в эпоху цифры, – из Интернета.

В последнее время язык в информационном пространстве приобретает негативную окраску. Читая новости, мы видим перед собой удручающую картину негативных сообщений. Статистика такова: десять драк, трое убитых, ограбление банка, изнасилование 14-летней девочки. В большинстве

---

<sup>52</sup> Браузер (англ. browse-просматривать) – программа для просмотра страниц веб-сайтов, скачивания файлов, хранения информации, общения по сети.

<sup>53</sup> Трафик (англ. traffic-движение, сообщение) – объем информации, передаваемой через компьютерную сеть за определенный период времени

<sup>54</sup> Блокчейн (англ. block chain-цепь из блоков) – выстроенная по определённым правилам непрерывная последовательная цепочка блоков (связный список), содержащих информацию.

<sup>55</sup> Роуминг (англ. roam – бродить, странствовать) – возможность регистрации вашего мобильного телефона не только на домашних сотах (станциях сотовой сети), но и на сотах, находящихся за пределами домашнего региона, а также принадлежащих другим сотовым компаниям.

<sup>56</sup> Майнинг (англ. mining – добыча полезных ископаемых) – деятельность по добыче криптовалюты.

<sup>57</sup> Девелопер (англ. develop-развивать) – это бизнесмен, занимающийся созданием объектов недвижимого имущества и организацией соответствующих процессов

<sup>58</sup> Мессенджер (англ. message-сообщение) – для обмена сообщениями в реальном времени через Интернет.

<sup>59</sup> Месседж (англ. message-сообщение) – способ коммуникации, где определенная информация (в прямой или завуалированной форме) доносится одним участником общения другим (группе или же индивидуально).

своем лишь отрицательные эпитеты способны пробудить у человека интерес. Однако, не стоит умалять пользу Интернет-пространства. Различные ресурсы прекрасно выполняют свою роль – информирование. Если мы не узнаем о росте домашнего насилия с помощью негативно окрашенных слов, которые наверняка привлекут внимание, то не сможем изменить ситуацию.

На мой взгляд, единственное, чего требует речь в эпоху цифры – это фильтрации. Ограничение нецензурной лексики, к примеру, значительно могло бы улучшить состояние языка. Конечно, государства могут вводить правовые ограничения, однако, прежде всего нам нужно начать с себя и учиться красноречию, которое будет цениться всегда в любом пространстве.

В заключение хочется сказать, что Интернет выступает стимулирующим фактором демократизации языков и обладает такими преимуществами, как: техническое равноправие пользователей, неофициальный и массовый характер коммуникации. Именно цифровое пространство запускает сегодня активные процессы в развитии современных языков.

**Тивелев Матвей Андреевич,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Ни для кого не секрет, что вторая половина XX века ознаменовалась Научно-технической революцией, когда наука стала ведущим фактором производства и началась трансформация индустриальных обществ в постиндустриальные. Резко возросла роль сферы услуг в общественной жизни. На фоне этого произошла и Компьютерная революция 1970-х годов – внедрение в обиход компьютеров третьего поколения, персональных компьютеров. Это дало мощный толчок развитию технологий и человечество вступило в цифровую эру.

Степень развития общества на современном этапе безусловно влияет на создание новейших высокотехнологических товаров и производство услуг. Цифровизация оказывает непосредственное воздействие на общение людей. Появляется особый способ общения – цифровой язык. Например, слово «спасибо» заменяется «спс», «по моему мнению» – на заимствованное из английского «имхо»<sup>60</sup>, то есть получают распространение различные сокращения и аббревиатуры, хотя для русского языка в цифровом пространстве это свойственно меньше, чем для английского и французского. Нельзя не упомянуть и возникающую в связи с этим параллель: сокращения вроде «комбриг» начали появляться еще в военной среде Российской империи, но в 1920-х эта тенденция достигла особо большого размаха, это

---

<sup>60</sup> IMHO (In my humble opinion) – по моему скромному мнению.

даже доходило до абсурда. Появилась аббревиатура «Замкомпоморде» – Заместитель командующего по морским делам. Однако это очень напоминает обычную деформацию языка, происходящую во всех странах и во все времена. Но есть одно важное отличие: по сравнению с прошлым резко усилились интеграционные тенденции в мире.

Глобализация вызывает определенную унификацию культур, а соответственно и языков. На ум тут же приходит и увеличение количества англицизмов, особенно в профессиональной среде. Это позволяет облегчить взаимопонимание представителей одной профессии из разных стран. Не говоря уже об ученой среде, где заимствования прочно закрепились в качестве научных терминов: социализация, конъюнктура, диспозиция. Не миновала эта тенденция и молодежный слэнг, насыщаемый сейчас множеством диких для русского языка слов: «чилить», «кринж», «краш».

С увеличением иностранного влияния, происходящего в основном через сеть «Интернет», возникает такая проблема, как сохранение культуры. Человек, родившись в стране, с начала своей жизни изучая определенный язык, конечно, вряд ли утратит его. Большей проблемой является передача потомкам, ведь им достанется уже не прежний язык, а язык полный иностранных заимствований. Именно поэтому крайне важна роль классической литературы – примера хоть и видоизмененного, но более-менее исконного и красивого языка.

Вернемся к цифровому пространству. С появлением возможности коммуникации, используя его, гораздо проще поддерживать контакт, ведь написать всегда легче, чем позвонить, электронное сообщение не отвлечет человека, если он занят. Именно возможность общения в интернете дала людям реальный шанс сблизиться с единомышленниками с разных концов мира, но одновременно стало понятно, что эту возможность необходимо контролировать.

Человек в интернете ощущает свою безнаказанность, что несомненно вызвано отсутствием зрительного контакта с оппонентом. В цифровом пространстве, человек не боится собеседника, который не сможет причинить физический вред в случае оскорбления. Если еще при этом у человека низкая культура, то, конечно поток ругательств в споре при переходе на личности будет возрастать с геометрической прогрессией. Ярким примером уровня агрессии в интернете является тот факт, что Россия лидирует по числу оскорблений в цифровом пространстве, занимая 19-е место из 22-х проверенных стран по мнению компании Microsoft<sup>61</sup>. Еще должно пройти довольно длительное время, чтобы над столь негативной реакцией возобладало уважение различных мнений, а к чужим точкам зрения стали относиться преимущественно с пониманием. Чтобы как-то оградить детей от этого отрицательного влияния социальные сети устанавливают определенные

---

<sup>61</sup> «Microsoft: Россия лидирует в мире по оскорблениям в интернете»// [Электронный ресурс] URL: <https://incruussia.ru/news/microsoft-rossiya-lidruet-v-mire-po-oskorbleniyam-v-internete/>

ограничения. Например, зарегистрироваться в «ВКонтакте» можно исключительно с 14 лет.

Государство тоже пытается бороться с этой ситуацией, запрещая крайние проявления – ненормативную лексику. Так, в феврале 2021 года вступили в силу изменения в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», обязывающие администрации электронных ресурсов, социальных сетей выявлять и блокировать мат. Еще раньше вышел запрет на оскорбления по национальным, религиозным и расовым признакам. То есть государственная позиция относительно слова в цифровом пространстве вполне определенная – пресечение злоупотреблений, направленных против чувств других людей.

Рассмотрим другой аспект – терроризм. Интернет стал способом, с помощью которого террористы координируют свои атаки. Их «слово» несет непосредственную угрозу, что вынуждает государства требовать у администраций социальных сетей доступа к переписке, но возникает вопрос: как быть с правом на тайну переписки? Этическая сторона вопроса является логичным препятствием: не нарушив это право, не получится выяснить незаконные намерения террористов. Поэтому сосуществование в интернете отдельных граждан и государства вынуждает их идти на компромиссы: в обмен на потерю ряда прав государство гарантирует безопасность.

В заключение хотелось бы написать о том, что с появлением цифрового пространства возможности человека значительно расширились, но важно помнить, что за каждое противоправное намерение, выраженное в интернете, последует не менее серьезная ответственность, и такое слово нуждается в контроле.

**Тлостанова Дина Залимовна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Мир стремительно и неотвратно идет в онлайн, «в цифру». Цифровая среда-это технологическая основа для всех действий, предпринимаемых человеком в онлайн-пространстве. Цифра — маркер времени, инструмент, имеющий всеобъемлющее действие и используемый каждым. Цифра присутствует во всех значимых аспектах жизни человека и меняет его роль по отношению как к событиям и фактам текущего времени, так и к процессу мирового развития.

Каждый день приносит нам новые испытания и нестандартные задачи. Современные технологии стирают границы, меняют культуру. Исследования цифры — это, прежде всего, исследования меняющегося опыта человечества. Томас Фридман однажды сказал: *«Миру будет все меньше дела до того,*

*какими знаниями вы обладаете, ведь всё можно найти в Google. Важнее будет, что вы делаете с вашими знаниями потом».*

Цифровые технологии трансформируют коммуникативную и социальную системы, изменяют структуру информационного потребления: унификация и клиппирование текстов становится естественным трендом с учетом упростившихся потребностей аудитории. Аудитория, наравне с журналистами и издателями, становится соучастником, по меткому выражению медиааналитика Андрея Мирошниченко, **«вирусного редактора»**. Стремительной деградации подвергается язык, редуцируются жанры: формируется цифровая культура.

Средства медиа всё больше и больше насыщают цифровую среду развлекательным контентом, размывая границы между информационными и развлекательными продуктами. Вспомним, что киберпространство – это продукт функционирования любых информационно-коммуникационных технологий (в том числе и интернета). Раскрывая термин «киберпространство» в аспекте пространственных оснований, с точки зрения Анри Лefевра, полагавшего, что *«каждое общество производит свое пространство»* отметим, что для киберпространства характерно преимущественно текстовое общение, соотносимое с объективной реальностью

Ценность информации увязывается с количеством времени, потраченного на прочтение. Происходит сокращение длины сообщения, или *кванта информации* (термин Демьяна Кудрявцева). Анонс в социальных сетях – квант контента, публикуемый постоянным потоком. Основным носителем информации становится синтетический контент, в котором вместе с текстом присутствует визуализация.

Резко повышаются скорости коммуникационного обмена и, как следствие, характеристики форм обратной связи: это короткие посты, смайлики-эмотиконы и другие инфографические структуры, отражающие, прежде всего, эмоциональное состояние прочитавшего (или просмотревшего) конкретный пост. Значение и актуальность длинных и объемных медиатекстов (как и их влияние) – снижаются.

Исследования, касающиеся просмотра цифрового издания, информации в интернете, доказывают, что читатель лишь одну-две минуты останавливается на статьях, поэтому для того, чтобы они были прочитаны, необходимы четкие визуальные акценты, которые удерживают внимание. Визуализировать можно любую тему. Главное – учесть, насколько читатель поймет информацию, заинтересует ли его визуальный образ.

Общество меняется: потребители больше не хотят быть конечными пользователями продукции, они становятся посередине производственных циклов, меняя их и цепочки поставок. Физический и цифровой миры всё больше интегрируются друг в друга. Интеграция *оффлайн-* и *онлайн-*

*пространств* ведет к тому, что цифровое и реальное переплетутся, изменится соотношение между визуальными данными и текстовым материалом.

Все СМИ производят содержание, но будущее – за медиатекстами, к созданию которых потребители *«могут сами приложить руку»*: комбинация таких аспектов, как тяга к знаниям, эгоизм, альтруизм, любовь и другие – под влиянием различных сред формирует обобщенное пространство медиатекстов – экосистему медиасреды (самоорганизующуюся среду).

Одной из существенных характеристик текста медиа является его визуальность: для зрительных знаков важнее пространственное измерение. Процесс «визуализированного чтения» и, следовательно, интерпретации текста, проходит через ряд «узловых точек» – морфологически постоянных, определенных признаков. «Узловые точки» (и, прежде всего, выбранные визуальные образы) определяют содержательно-смысловую структуру текста, мотивы и цели коммуникатора (то есть интенцию). В языковой картине мира время тоже осознается как некое пространство. Только часть пространства может быть и формой знака (графической или акустической), и его референтом, и значением. Знак – это пространство, предназначенное для замещения собой другой части пространства, в том числе и времени. Люди могут создавать никогда ранее не существовавшие пространства – знаковые. Отсюда осознание языка и текста как пространства. Информационный дизайн визуальными средствами делает факты наглядными и позволяет читателю постичь суть сообщения без текста. Коммуникационный дизайн формирует информационную среду.

**Интернет-платформа** позволяет читателю акцентировать свою роль путем выбора конкретной платформы по причине того или иного конкурентного преимущества. В этом случае платформа – это сервис, предоставляющий услуги. Она выступает своего рода площадкой, на которой пользователь может создавать, регулировать, распространять информационный продукт.

Слово — одна из основных структурных единиц языка, которая служит для именованя предметов, их качеств и характеристик, их взаимодействий, а также именованя мнимых и отвлечённых понятий, создаваемых человеческим воображением. Слово — строительный материал для выражения мыслей. Только человеку принадлежит уникальная возможность облекать свои мысли в слова. Киберпространство ведет к «умиранию мыслей», к потере многообразия, нелинейности бытия и «принудительной» линеаризации.

Человек в современном цифровом пространстве — это новый субъект. Он переселяется в цифровой мир социальных и бестелесных отношений. Как он будет выражать свои мысли в цифровой среде, с помощью байтов или слов? Человек привыкнет к общению с «машиной», доверит ей себя, свои предпочтения, желания и фантазии? Научиться «думать» линейно, как

«машина»? Не приведет ли это к изменению библейского предназначения человека?

### Раздел III.

## «О живом новом мире...»

Тасенко Софья Сергеевна,  
Институт правового консалтинга,  
1 курс

\*\*\*

Цифры, цифры, цифры... Что они изменили? Как эпоха глобальной цифровизации повлияла на бесконечный бег истории человечества? Удалось ли «цифрам» проникнуть в жизни, в мысли, в души людей?

Ответов на все эти вопросы может быть много. Но всё-таки давайте решим, что в «эпоху цифры» наиболее уязвимо. Определённо, это то, что позволяет людям беспрепятственно выражать их собственную душу, то, что, к сожалению, цифры зачастую делают более тусклым и безэмоциональным. Я говорю о слове – данном человеку великом оружии, которое может потерять свою силу, превратившись лишь в набор пикселей.

Сейчас внимание большинства людей сосредоточено на «жизни по ту сторону экрана»: все без устали листают новостные ленты в социальных сетях, боясь пропустить свежую публикацию любимого блогера, следят за постоянным потоком сообщений в мессенджерах, изо дня в день смотрят весьма нелепые короткие видеоролики. К сожалению, за этой «жизнью» зачастую ничего не стоит - ни глубокого смысла, ни живых человеческих эмоций. Казалось бы, разве это мешает человеку жить полной жизнью, выражать свои истинные чувства, полноценно взаимодействовать с окружающим миром? Да, мешает, ведь часто люди незаметно для себя самих стирают границу между виртуальным и реальным. Зачем встречаться с друзьями, когда куда удобнее и быстрее отправить им пару сообщений? Да и о чём говорить, если круг тем для разговора не выходит за границы Facebook или Instagram?

Так, переводя свою реальность в пространство сети, смешивая настоящее с искусственным, человек теряет интерес к живому слову, да и необходимость в нём пропадает. Слово бледнеет, теряет свою мелодичность и потому становится менее ценным и значимым. Наиболее ясно это осознаёшь, пытаясь сравнить, как люди выражают свои чувства сейчас и как они делали это раньше.

Ритуал признания в любви... Трепет, учащённое сердцебиение, лёгкое смятение – до повсеместной цифровизации все эти чувства переполняли

души людей перед столь ответственным и волнующим эпизодом жизни каждого. А что сейчас? Сейчас людей, воплощающих столь волшебные моменты в жизнь, всё меньше. Страшно осознавать, что признание в поистине глубоких чувствах может уместиться лишь в нескольких коротких словах, непринуждённо появляющихся в мессенджерах. Страшно осознавать, что эти «глубокие чувства» могут оказаться лишь вуалью, скрывающей ненастоящие эмоции, выраженные ненастоящими словами. Эта фальшивость порождает и упрощение, даже потерю смысла самих слов – сокровенное и возвышенное становится приземлённым и прозаичным, из-за чего слова перестают нести свою ответственную миссию – наиболее точно передавать все оттенки эмоций, чувств и переживаний человека. А как их передать, если лимит символов в сообщениях ограничен? Только ограничивая и лимит собственных чувств.

Да, не стоит спорить, что кому-то «эпоха цифры» наоборот позволила перестать сдерживать свои эмоции, подарила возможность беспрепятственно делиться собственными мыслями, снимая различные блоки и внутренние ограничители, способные помешать вылиться чувствам при живом общении. Порою действительно лучше изложить мысли на письме, дав себе возможность несколько раз обдумать написанное, быть может, подобрать более верные и точные формулировки и, не боясь лицом к лицу встретиться с моментальной реакцией человека на адресованные ему слова, отправить послание во Всемирную паутину.

Но и у такого очевидного, на первый взгляд, преимущества есть и обратная сторона. Порою, читая публикации в социальных сетях, невольно задаёшься вопросами: «Да разве он сможет сказать ему такое в лицо? И как только наглости (а порою и глупости) хватает?..» А самое парадоксальное то, что подобные «храбрецы» в жизни вряд ли составят конкуренцию своим же интернет-копиям, ведь ещё одна проблема во взаимоотношениях «цифры» и слова кроется в том, что «эпоха цифровой революции» позволила человеку стать смелее, хоть часто и иллюзорно. Казалось бы, в этом нет ничего такого, что могло бы представлять истинную угрозу для слова или хотя бы отчасти вредить ему, но давайте задумаемся: раньше реальность и порождаемый ею страх перед мнением других сдерживали человека, огораживали его от совершения неосмотрительных поступков, произнесения необдуманных слов, а сейчас, не чувствуя никакой опасности, рядовой пользователь сети, запасшись парой аккаунтов, зарегистрированных под выдуманными именами, не взирая на существующую социальную иерархию, нормы этики, начинает без стеснения и с диким рвением излагать на просторах Интернета то, что в жизни произнести никогда бы и не подумал. Люди легкомысленно соряют словами, не предполагая даже, что ничего не значащий для них набор символов может не просто задеть чьи-то чувства, но и поспособствовать понижению общего уровня культуры общения, ведь попусту растрачивая могущество слов, люди их обесценивают, не только разрушая самих себя как

самобытных, развитых личностей, но и ломая конструктивность цивилизованного, стройно выстроенного и при этом бескорыстно подаренного нам предками великого языка.

Страдания языку причиняет и неоправданное засорение его бесчисленным множеством неологизмов. Да, в первую очередь это последствия глобализации, но всё же использование подобных слов и выражений процветает именно в цифровой среде. Конечно, в некоторых случаях избежать их употребления действительно не удаётся, ведь в век инноваций и, соответственно, в век молниеносного появления новых слов, за неостановимым бегом которых трудно уследить, порою действительно более уместно употребить оригинальный, пусть и заимствованный, термин, чем стараться подобрать не столь точный русский аналог. Но проблема в том, что многие люди перестают видеть меру в использовании неологизмов и заменяют ими русские слова абсолютно бездумно. Неужели новомодный «анбоксинг» никак не заменит наша «распаковка»? И разве прося кого-то проверить почтовый ящик, необходимо обязательно употреблять блёклое «чекни»?

Конечно, появление в интернет-публикациях, даже в живой речи огромного количества новых ненужных слов объяснить трудно, но ещё более необъясним и иной факт: многие стали безрассудно сокращать слова в сети. Да, современные люди не располагают огромным количеством времени, чтобы отправлять друг другу в социальных сетях стройные тексты с тщательно выверенными формулировками, но я сомневаюсь, что на написание уже горячо любимого всеми нами «спс» уходит гораздо меньше времени, чем на написание столь родного и куда более благозвучного «спасибо». Да и дело зачастую не в экономии времени. К сожалению, многие прибегают к использованию несвойственных их манере общения сокращений лишь потому, что просто подражают большинству и не хотят прослыть чужаками среди послушно следующих «новой моде» обитателей цифрового мира. По той же причине столь часто употребляются и неологизмы. Люди идут на поводу у современных тенденций, не задумываясь, что засорение языка, его неоправданное упрощение приведут лишь к упрощению сознания, упрощению эмоций, упрощению чувств.

Из бесконечного пространства Всемирной паутины новые слова просачиваются и в реальную жизнь – люди начинают не только говорить, но и думать на «новом языке», вследствие чего их мысли становятся более примитивными. Примитивными становятся и чувства, ведь имитация реальной жизни, воплощённая в социальных сетях, приучила человека уместать свои мысли, эмоции и переживания в отведённые под сообщения маленькие окошки. Для кого-то же эта «имитация реальности» и вправду стала настоящей жизнью. Она подарила людям надежду на то, что в сети они могут стать теми, кем никогда не являлись, и потому действительность с её барьерами и ограничителями превратилась для них в нечто чуждое и далёкое.

Да, наверное, я сейчас нарисовала слишком печальную картину, и на самом деле всё не так запущено, но всё же не стоит отрицать, что опыт последних лет показал необратимость процесса вторжения в нашу жизнь «цифры», и никто не знает, сколь масштабными будут его последствия в дальнейшем. Но давайте сейчас ответим на один из вопросов, поставленных ещё в начале всего рассуждения. Удалось ли «цифрам» проникнуть в жизни, в мысли, в души людей? Да, удалось, но пока лишь отчасти. «Цифра» не способна воплотить неподдельные человеческие эмоции, возникающие при живом общении, «цифра» не способна описать весь спектр истинных чувств, в особо важные моменты переполняющих душу, «цифра» не способна дать волю её открытости. Да, «цифра» не способна, ведь всё это подвластно слову. Именно слово – это то живое, что позволяет нам напрямую обратиться к своему сердцу, открыто, без ложных эмоций выразить себя, подарить нечто настоящее людям, и так вечно погружённым в пространство «цифры». Слово способно украсить не только живую речь, оно украшает человека.

И только слово было и будет тем мостиком к истинности, когда вокруг лишь цифры, цифры, цифры...

**Былинкин Алексей Витальевич,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

В конце 2020 года Президент России Владимир Путин заявил, что нашу страну в ближайшие 10 лет ожидает «цифровая трансформация». Поднимался вопрос о внедрении современных информационных технологий, искусственного интеллекта, больших данных. Изменения должны будут затронуть сферы управления, экономики и социального обеспечения населения. Сам Президент неоднократно подчёркивал, насколько важным является этот вектор развития для страны, и как важно не отставать в этом аспекте от других прогрессивных стран, ибо та страна, которая преуспеет в области цифровизации, по мнению главы государства, сможет навязывать остальным странам свою позицию.

Изменения в окружающей нас действительности, несомненно, оказывают влияние на нашу жизнь, в той или иной мере перестраивая ценности, взгляды, интересы. Так формируется картина мира человека. И появление новых технологий на протяжении всех эпох представляло собой пример подобных изменений.

Развитие персональных компьютеров в начале двухтысячных, распространение Интернета, создание компактных цифровых устройств (мобильных телефонов, ноутбуков, планшетов и пр.) внесло коррективы в нашу жизнь. Информационная среда постепенно стала обыденностью, мир

разделился на две части: реальность и виртуальная среда. Для многих этот «второй мир» стал отдушиной, где они скрываются от проблем и рутины первого. Так школьник или уже взрослый мужчина спешит из школы или с работы домой, чтобы отвести душу в какой-нибудь компьютерной игрушке.

Сейчас рождается новое поколение детей, так называемое поколение Z, которые уже не могут представить, что ещё 30 лет назад компьютер был огромной редкостью, а Интернет только зарождался. Многие из них учатся взаимодействовать с современными устройствами прежде, чем научатся читать.

Технологии вошли во все сферы нашей жизни: на бытовом уровне и на государственном, в области политики, экономики и культуры. Вопрос о том, что они в себе несут: пользу или вред, или и то, и другое - остаётся дискуссионным. Давайте рассмотрим данную проблему с точки зрения знаний, русского языка и слова.

В первую очередь с развитием информационных технологий многократно увеличился объём поступающей человеку информации. Этот феномен был назван «Информационным взрывом». Он заключается в том, что за последние десятилетия человечеством было создано по объёму информации больше, чем за всю историю до этого. Количество информации, которую потребляет современный человек в десятки раз больше, чем люди ещё середины прошлого столетия. Однако количество вовсе не равно качеству. И зачастую поступающий поток информации представляет собой несвязанный недостоверный информационный шум или мусор. Огромный поток данных, их сменяемость и скорость жизни в целом мешают человеку полноценно погрузиться в отдельные вопросы. Знания, которые формируются у человека цифровой эпохи, зачастую чрезвычайно поверхностны. Это серьёзная проблема нашего времени. Кроме того, существует определённая закономерная связь между развитием внешних носителей информации и памятью человека. Чем больше информации содержится на неких внешних носителях, тем менее человек развивает собственную память. А зачем? Один клик мышкой и любая информации в доступности. Это ставит человека в прямую зависимость от тех устройств, которыми он пользуется, и в то же время основными значимыми навыками становятся навыки ориентации в этом потоке информации. Умение находить информацию, критически её оценивать, проверять достоверность и уметь приложить к конкретной ситуации – вот основа специалиста новой эпохи. Плохо это или нет? Сложно сказать, конечно, без устройств такой человек становится беспомощным, однако в тоже время у человека высвобождается мыслительный ресурс на творческую, созидательную деятельность.

Появление и развитие информационных технологий породили такое явление, как клиповое мышление. Особенности клиповой культуры — мозаичность и фрагментарность образа, его яркость и кратковременность, быстрая смена другими. В России первым термин «клиповое мышление»

употребил российский философ Фёдор Гиренок. Гиренок называет клиповым «мышление, реагирующее только на удар». Человек начинает воспринимать информацию только через образы, привыкает потреблять её небольшими порциями. Меняется в целом способ получения знаний. Человек становится неспособен погрузиться в проблему, углубленно изучить вопрос. Читать большие серьёзные труды становится трудно, внимание рассеивается. И это становится серьёзной проблемой нашего общества. Мне кажется, что выражение: «дети, которые читают, в будущем будут управлять теми, кто смотрит информацию в интернете», станет действительностью. И современная информационная платформа, которая набирает популярность в мире, TikTok, является подтверждением всему вышесказанному. Видео, которые там размещаются, не могут превышать 60 секунд(!), а в среднем составляют 15-30 секунд. Это самый наглядный пример популярности клипового восприятия мира.

И вот в таком потоке информации, авторам, чтобы быть замеченными, приходится идти на хитрости и уловки. Они используют различные громкие привлекающие названия, лозунги, описания и прочее. И одним из способов привлечь внимание является использование «сильных» по содержанию слов. Такими словами являются Любовь, Родина, Свобода, Честь и другие. Эти слова многое значат для каждого из нас, их содержание столь глубоко и чисто, что мы не можем пройти безразлично мимо. Этим начинают пользоваться, и вот, раз за разом используя их просто так, эти слова тускнеют, и мы безразлично идём мимо, стремясь защитить, оградить всё то ценное, что они для нас значат.

Об этом говорили многие писатели и поэты. Например, вот отрывок из стихотворения А. Твардовского «Слово о словах»:

Да, есть слова, что жгут, как пламя,  
Что светят вдаль и вглубь - до дна,  
Но их подмена словесами  
Измене может быть равна.

Или как не вспомнить строки стихотворения Вадима Шефнера:

Но слова всем словам в языке нашем есть:  
Слава, Родина, Верность, Свобода и Честь.  
Повторять их не смею на каждом шагу,-  
Как знамена в чехле, их в душе берегу.  
Кто их часто твердит — я не верю тому,  
Позабудет о них он в огне и дыму.

...

Тот, кто хочет нажиться на гордых словах,  
Оскорбляет героев бесчисленный прах,  
Тех, что в темных лесах и в траншеях сырых,  
Не твердя этих слов, умирали за них.

А сегодня так зачастую и происходит. Победа становится брендом, патриотизм становится бездушным лозунгом, Любовь сводится к низменным инстинктам, Слава подменяется популярностью, «хайпом», когда всё, что делает человек, неважно плохое или хорошее, служит цели прославиться, быть на слуху. И это также является серьёзной проблемой, сопутствующей нашему современному образу жизни.

Таким образом, цифровизацию и информационные технологии нельзя рассматривать односторонне. Она, несомненно, несёт благо человечеству, решает много его проблем, позволяет отдельным людям раскрыться в жизни. Но её так же сопутствуют серьёзные проблемы, с которыми человечеству придётся разбираться в самое ближайшее время.

**Каюмов Адиль Камильевич,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Думали ли юристы 19 века, что для того, чтобы найти какой-нибудь нормативный-правовой акт, не надо часами копаться в тяжелейших фолиантах Свода законов Российской империи, а можно всего-то за пару кликов мыши найти любой закон или судебное решение в Интернете? Тогда люди могли только гадать, станет ли это когда-нибудь возможным. Но думаю, что, работая с информационными ресурсами, они, подобно Жюль Верну, фантазировавшему о появлении новых изобретений, мечтали упростить себе жизнь и избавиться от неподъемных томов. К нашему счастью, а может быть и к сожалению, мы являемся современниками процессов, за счет которых это стало возможным. Научно-техническая революция, цифровизация, работа и учеба в Интернете есть ничто иное, как Эпоха цифры.

Цифра, а если быть точнее, программный код, поработили традиционную письменность, наверное, во всех ее видах, живое общение, а также развлечения людей. Мы все реже пишем ручкой на бумаге, предпочитаем общаться сообщениями в социальных сетях, а развлекаемся не на улице в компании друзей, а в видео играх или за просмотром фильма через стриминговый сервис. Наша жизнь, работа, учеба значительно упростилась за счет цифровизации.

Традиционно цифре противостоит слово – единица языка, дающая людям возможность называть предметы и именовать понятия, облекать мысли в речь. Как изменилось слово в кардинально новом периоде развития человечества, в эпоху цифры?

Слово всегда считалось сильнейшим орудием и важнейшим инструментом человека. Словом можно обидеть, обрадовать, направить людей, воодушевить. Люди, «владеющие» словом – ораторы, люди,

способные своим красноречием вести за собой, убеждать людей, отстаивать справедливость. Создавать из слов великолепные по форме и содержанию предложения, а из них тексты, которые прочитывались не менее искусно, чем писались, научились еще древние греки – первые риторы. Их традиционное общество сильно отличается от постиндустриальной эпохи. Однако искусство красноречия не утратило своего значения и в эпоху цифры. Значение слова осталось неизменно во всяком взаимодействии людей. Изменились лишь формы этого взаимодействия. С народных собраний Древней Греции слово перекочевало в Парламенты современных стран, в обращения к народу первых лиц государств, в речи политиков в социальных сетях. Применение слова, благодаря достижениям цифровой революции, колоссально возросло. Слово стало сильным как никогда. Согласитесь, что люди, «владеющие» словом, разместив видео в Интернете, где они выразительно выражают свое мнение, могут изменить сознание тысячи людей. Иронично, что за громкими словами, продуманными по форме речами зачастую мало правды и аргументации. Не стоит недооценивать значение слова в мире, где массовая культура стоит впереди истинного знания. Слово стало инструментом влияния на разумы миллионов людей. Недобросовестный популист, способен, обладая хорошей речью, воздействовать на своих зрителей или слушателей в социальных сетях. Из всего сказанного напрашивается вывод, что эпоха цифры – это век перерождения софизма. Окруженные социальными сетями, разнообразными источниками информации даже неведомые люди становятся легко внушаемыми. Оказавшись в этой цифровой ловушке, люди должны скептически относиться к впитываемой ими информации, обращать внимание не только на форму, но и на содержание звучащих ото всюду речей.

Неужели новый этап развития человечества ничего не дал людям, кроме такого рода проблем? Разумеется, эпоха цифры привнесла в жизнь человека безмерное количество положительного. Цифровая эпоха смогла всячески облагородить жизнь человека и, соответственно, его главный инструмент общения – слово. Слово в эпоху цифры перевернуло жизнь человека. Начиная с детства, с ранних этапов социализации, слово в совершенно новых вариациях сопровождает развитие человека. Кто бы мог представить, что трехлетний ребенок будет смотреть развивающие видео с видеохостингов с помощью планшета и таким образом развиваться? Цифровая эпоха дает возможность учить любые языки, зайдя на каналы, посвященные лингвистике. Человек слышит слова, воспринимает их, находясь в тысячах километрах от того, кто их произносит. Дальше – больше. Люди общаются из разных уголков Земли по Интернету, записывают аудиосообщения, устраивают конференции, слушают выступления любимых артистов, чтецов, журналистов. Слово засияло в цифровую эпоху. Эпоха, современниками которой мы являемся, подарила возможность свободного

выражения наших мыслей, идей, мнений. Цифра дает нам все, чтобы мы не молчали.

В древней Греции наиболее успешные люди зачастую были непревзойденными ораторами, ведь все решения общественного и государственного значения принимались на народных собраниях, где обычно именно самые красноречивые добивались того, что хотели. Эпоха цифры превзошла в этом Древнюю Грецию: человечество переняло достижения демократии, а цифра расширила возможности ее реализации. И хочется сказать, что, живя в такое время, человек как никогда должен «дружить» со словом, приобщаться к ораторскому искусству, правильно формулировать мысли и блистательно, подобно Демосфену, выступать со своими речами.

Эпоха Цифры – это по праву и эпоха Слова.

**Сохарева Арина Евгеньевна,**  
Институт правового консалтинга,  
1 курс

\*\*\*

В основе жизнедеятельности человека лежит речь, что отличает его от животных и это никогда не изменится, будь то средние века или же и вовсе эпоха цифры. Конечно, в прежние времена преимущественно люди использовали слово для устного общения или же в письмах, также нельзя забывать и о творческой составляющей, что помогало делиться информацией. В эпоху цифры много изменилось, ценности общества, потребности, а соответственно и роль слова в жизни человека. Если задумываться о том, что же такое слово сейчас, то можно затронуть несколько аспектов: слово в мировой сети Интернет, слово как средство передачи информации (так как информация наиболее ценна), слово в условиях глобализации, слово в законодательстве, искусственные языки в эпоху цифры и слово в них.

Конечно же, в условиях цифровизации общества о слове можно говорить в первую очередь, как о способе получения информации, что и происходит в мировой сети Интернет. Так, при отправлении какого-либо запроса в браузере используется слово, словосочетание или даже предложение. На личном опыте могу утверждать, что, чем короче запрос, тем точнее будет дан ответ на него. Что интересно, это происходит это проявляется не только в работе с российскими браузерами. Также необходимо учитывать, что не обращается внимание на некоторые частицы и предлоги, например «не» и «без». Если сделать запрос «торт без шоколада», не удивляйтесь, что желаемого ответа не получите. Существуют и другие проблемы использования слова в Интернете, а в частности, в социальных сетях. В данном случае речь идет о том, что люди преимущественно обмениваются информацией в виде сообщений и вовсе не голосовых, это

часто порождает конфликты, так как интонация собеседнику не слышна и не понятна, а значит, он может ее интерпретировать по-разному. Ну и еще одной не менее важной или даже опасной проблемой использования слова в Интернете является снижение грамотности населения. Преимущественно в сети присутствует сленг, который не соответствует правилам написания, так человек сначала поглощает информацию, а затем и сам начинает подобные методы использовать. Встречается не только сленг, но и написание слова так, как они слышится, например, «што», «щас». Два этих фактора заметно влияют на снижение уровня грамотности.

Как уже было обозначено ранее, ценность слова никогда не пропадала, но вот о различиях восприятия его поколениями можно говорить смело. Для наилучшего понимания стоит рассмотреть два достаточно близких – мы и наши родители, а именно, что значило слово в детстве и сейчас. Конечно же, начнем со сравнения роли слова в детстве. Для наших родителей слово было волшебством, которому их обучали в семье, в детском саду и в школе, то есть слово было для них способом общения, взаимосвязи с самыми близкими. Мы же были больше заинтересованы словами, которые несли в себе развлекательный характер и содержались в различных программах. Если же говорить о том, что происходит сейчас, то преимущественная роль слова – это, конечно же, общение, передача эмоций, и данное значение слово никогда не потеряет, вне зависимости от времени и поколений.

Все периоды имеют свою ценность, как и эпоха цифры, сейчас это информация. Возникает вопрос, как же передается информация и сразу первая мысль – слово. Мы уже говорили об его ценности и значении, но все же. Слово очень опасно для общества, так как главная цель – систематизировать и сохранить в тайне определенную информацию, но ведь велика вероятность ее раскрытия, к чему руку приложит именно слово. Итак, слово очень опасно для общества в эпоху цифры.

Современность – период глобализации, что естественно сопряжено с факторами, в которых она отображается, к ним относятся: распространение сети Интернет, объединение экономического пространства, глобальные проблемы и распространение английского языка, как единого универсального иностранного. Можно говорить и о пользе глобализации в данном проявлении, ведь люди смогут за счет этого обмениваться информацией более свободно, но все же я придерживаюсь точки зрения, что глобализация вредна в данном проявлении. Когда человек погружается в язык, который стремится быть единым, тогда нельзя говорить о ценности родного языка, его ощущение у человека уменьшается или вовсе пропадает. Родители стараются как можно раньше научить ребенка иностранному языку, чтобы при возможности в дальнейшем он смог учиться за границей, что может привести к непоправимым последствиям, конечно, о точном исходе говорить нельзя, но риск есть. Что наиболее важно – ребенок перестанет ощущать родной язык, а для него он очень важен. Это

прослеживается в одном из моих наблюдений за двумя русскими подростками, живущими в США с рождения, тем не менее, когда они общаются между собой, используют иностранный язык, но вот когда дело доходит до споров, ссор и других эмоциональных ситуаций, они используют родной русский. Итак, с одной стороны, в унификации языка множество плюсов, но все же необходимо рассматривать и риски, стремиться их минимизировать.

Слово как уже говорили ценно всегда и для всех, но особенно ценно оно для тех, кто по мнению некоторых не может им наслаждаться. Речь идет о глухонемых и слепых. Если даже и говорить об эпохе цифры, нельзя отрицать, что вне зависимости от смены эпох у людей разные судьбы. Для людей с ограниченными возможностями слово очень важно, потому что их ограниченность коснулась именно его. Глухонемые используют язык жестов, читают по губам или же наслаждаются чтением книг. Людям, у которых проблемы со зрением, сложно познать слово в книге, поэтому они с удовольствием используют органы слуха. Тем не менее, даже при ограниченных возможностях видно, насколько важно слово для человека, будь оно написано или сказано.

В заключение можно сказать, что, с одной стороны, со сменой эпох слово изменялось под их влиянием. Но это происходило исключительно по воле человека, как и сейчас. В эпоху цифры нельзя говорить, что слово находится на пике востребованности, что происходит из-за изменения отношения к нему человека. Не считают люди слово достойным развиваться, по их мнению, оно должно работать вне зависимости от их поведения. Но ведь нельзя отрицать, что слово, как животное, которое приручили, оно всегда будет бежать за человеком, а вот как будет скалываться его судьба, уже другой вопрос. С другой же стороны, слово всегда будет оставаться средством общения с родными и близким, а также способствовать передаче информации, что указывает на его постоянную необходимость нахождения в жизни человека. Слово человеку нужно, он его не всегда уважает, но ценит.

**Сысоев Всеволод Валерьевич,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Слово... Как Бунин завещал:  
«Молчат гробницы, мумии и кости,-  
Лишь слову жизнь дана.»

Так хочется услышать его, настоящее, не искажённое со временем, не обезображенное теми, кто не способен до конца понять его эстетику, его значение, его суть.

Давайте на секундочку погрузимся в исторические процессы, дабы выявить значение слова в каждой из эпох. Условно поделим нашу историю на преמודерн, модерн и постмодерн. Итак, в преמודерне превалирующее значение имеет бог, его слово-закон. Каждый человек осознаёт, что есть истина и не подвергает это сомнению, делит поступки исключительно на праведные и грешные. В таком обществе огромное внимание уделяется словам: священное писание списывается точно, людей, умеющих читать и цитирующих священное писание, почитают и прислушиваются к ним. Сами люди больше уделяют внимания слову, ведь одна неверная трактовка, отступление от канона есть ересь. Мысль, являющаяся греховной, будет воспринята собеседником в штыки, потому человек не станет бросать слово на ветер. Чтобы произнести слово, в слово нужно поверить.

В модерне во главе стоит наука и знание. Они состоят в поиске истины, которая теперь научно обоснована, в критике действительности. Теперь правит не религия, а идеология, которая является единственно верной и научно обоснованной, или же более обобщённо, знание, которое также выверено, рассчитано, непротиворечиво. Всё ещё сильно слово, ведь всё ещё важно, какой идеологии придерживаешься ты, какие принципы присуще тебе, на что готов пойти ты ради своей цели.

И, наконец, постмодерн. Человек постмодерна - это человек, который одновременно верит во всё и ни во что, цели и задачи которого размыты, который не делит мир на чёрное и белое, плохое и хорошее. В данный период слово становится чем-то абсолютно неважным. Если человек что-то утверждает, это не означает, что он истово в это верит. Если человек сегодня осуждает другого, то это не значит, что завтра он не станет с ним взаимодействовать.

Слово нынче мертво, а способствует тому цифра, как бы смешно это не звучало. Раньше словом восхищались, оно переходило из уст в уста в закрытых салонах, распространялось маленьким тиражом книг среди тех, кто способен словом восхититься, кто чувствует его эстетику, его силу, изящность, мастерство владения им, кто верит в те цели, которое несёт слово. Теперь же слово не значит ничего, ведь в современном мире при плюрализме мнений, при отсутствии понимания того, что есть хорошо, что есть плохо, человек не вдохновляется словом, не способен защищать те идеи, которые были произнесены, не способен восхититься очередным стихотворением о любви так как понимает, что сам автор не верит в то, что пишет, не испытывал тех чувств.

Сейчас слово заменила цифра. Бездушная, строгая, критичная. Цифра не вдохновляет, цифра не призывает к действию, она не пробуждает в человеке яростные эмоции. Если раньше слово заключалось в огромных томах, написанных каллиграфическим почерком, каждой букве уделялось внимание, то теперь книга составляется символами и выбранным пользователем шрифтом. Вес "слова" в настоящее время всего несколько бит,

а целой книги-не более процента памяти телефона. Вот она, страшнейшая инфляция современности. Ни Венгерский пенгё, ни Веймарская марка, ничто не сравнится с темпами обесценивания слова в цифровую эпоху. Теперь слова можно пролистывать с неведомой ранее скоростью, копировать и вставлять, не вдаваясь в подробности, ссылаться на труды, годы работы, о которых знаешь только название, тем самым обесценивая всё, что было вложено в текст, искать лишь те слова, что нужны тебе, не наслаждаясь всем ходом мысли и потоком идей писателя.

А сколько веры в слово? Цифровые СМИ ради собственной выгоды интерпретируют слова актёров, учёных, различных специалистов. Такое положение дел стало настолько привычным, что мы уже не удивляемся голословным заявлениям публичных личностей в каждой второй интернет публикации. Мы привыкли потреблять "шокирующие новости", не имеющие связи с действительностью, заявления политиков, которые произносят яркий лозунг, за которым рассказывают о проблемах его реализации, которые, к сожалению, не попадают в журналы. Всё это отражается на нашей жизни, ведь теперь мы не верим в "светлое будущее", не верим ни во что.

В заключение хочу сказать, что всё ещё существуют люди, из чьих уст льётся искренность, кто способен по-настоящему верить, сопереживать, чувствовать и отражать это в слове. Окружая себя такими людьми, немедленно находишь спасение от постмодернистского шума, от погони за славой, контентом, самореализацией и всем прочим, навязанным эпохой.

#### Раздел IV.

## «Метаморфозы языка...»

Шелапанова Дарья Сергеевна,  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

«Язык — одежда мыслей»  
Сэмюэл Джонсон

Язык — это внешнее проявление человеческой мысли, средство непрерывности человеческого прогресса. Ведь именно с его помощью мысли, будоражащие сознание, и завораживающие гений идеи, получили свое выражение. Язык меняется, трансформируется по мере развития человеческого интеллекта. Иными словами, для каждого этапа, исторического периода или целой эпохи характерен «свой» язык, «своя»,

особая, знаковая информационная система, выполняющая коммуникационную функцию.

Каков же язык современного мира, в особенности какие метаморфозы претерпевает русский язык в эпоху господства Интернет-культуры и цифровизации?<sup>62</sup>

В современном мире в жизни каждого человека немалую роль занимает особая информационная и коммуникационная среда, мир IT-технологий. Постиндустриальный период общества, характеризующийся эволюцией человеческого сознания, подразумевает формирование информационных технологий, которые проникают во все сферы общественной жизни. Так, прогресс науки и техники неразрывно связан с понятием языка. Поскольку будучи живой и многогранной системой, русский язык постоянно обновляется, в нем появляются новые слова, а устаревающие отходят на периферию. Язык идет «в ногу со временем», подстраиваясь под темпы развития и непрерывного обновления человеческого интеллекта, под изменения социального уклада жизни людей. Поэтому лишь за последнее десятилетие русский язык претерпел кардинальные изменения.

В первую очередь, научно-технический прогресс повлиял на процесс обогащения словарного состава языка - активное заимствование иностранных слов стало основным способом его модификации. И это заметно каждому, ведь десятки слов ежегодно приходят в русский язык, поселяются в нём, укореняясь в нашем сознании. Можно ли представить современным мир без слов: «Бестселлер», «шопер», «копирайтинг», «лигэл дизайн», «супервайзер» и многих других, едва ли?! Заимствованные слова в современном русском языке составляют около 15% от общего словарного запаса, и их количество неустанно увеличивается. С одной стороны, это связано с распространением интернациональной терминологии в условиях стремительного развития науки и техники и одновременно идущего процесса глобализации, превращающего земной шар в цельную, всемерно интегрированную систему. С другой стороны, это связано с постепенной американизацией обыденной речи. Внедрение иноязычных слов в лексикон современного человека нередко обусловлено тем, что некоторые иностранные слова более привычны для нас, чем их русские аналоги. Поскольку они выступают более емким средством выражения мысли. Сейчас люди чаще говорят «хоррор» вместо «фильм ужасов» или «USB» вместо кабеля для передачи данных с одного устройства на другое. Но активное внедрение в словарный состав русского языка иностранных слов может иметь и негативные последствия. Многие иностранные слова, необходимые и уместные в специальной, научной и технической литературе, неуместны в

---

<sup>62</sup> Абрамова Н.А. Языковая культура в условиях нового технологического уклада В сборнике: Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. Материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. 2019. С. 354-359.

текстах, обращенных к широкому кругу читателей, чье сознание не обогащено сложными, многоуровненными терминами и понятиями. Использование иноязычных слов в речи неизбежно, но ими не стоит злоупотреблять, а главное, используя заимствованное слово, нужно иметь достаточные сведения о его значении. В противном случае неизбежны коммуникативные неудачи.

Во-вторых, чем стремительнее развивается мир вокруг нас, тем больше в нем появляется неологизмов. Неологизмы выступают еще одним средством модификации языка. Но что же такое неологизм? Научно-технический прогресс, интенсификация научно-информационной и научной деятельности – все это приводит к всевозможным открытиям и изобретениям, которые с неумолимой скоростью меняют привычную, обыденную нам среду. Появляются всё новые и новые объекты современной действительности, каждый из которых в процессе его внедрения в жизнь приобретает определенное наименование, ранее не наблюдавшееся и не использовавшееся. Так, «неологизм – слово или оборот речи, созданные для обозначения нового предмета или выражения нового понятия» - именно такое определение дается в словаре лингвистических терминов Д. Э. Розенталя. Такие слова как астронавт, космодром, лавсан, сервер, мониторинг, блог – все это неологизмы, появившиеся в нашем языке для обозначения все новых и новых «продуктов» научно-технического прогресса.

Использование неологизмов и заимствованных слов – это одно из явлений, свидетельствующих о подвижности русского языка. Перемены, происходящие в обществе, отображаются, прежде всего, в языке, приводя к его трансформации.

Однако проблема пополнения словарного состава языка заимствованными словами и неологизмами все еще беспокоит современных исследователей — лингвистов и методистов, социологов. Рост количества заимствованных слов и интенсивность использования неологизмов могут привести как к улучшению нашей культуры речи, так к ее стремительному ухудшению, опустошению богатства великого русского языка.

Положительное влияние состоит в том, что неологизмы и заимствованные слова придают нашей речи экспрессивность, выразительность, делают ее более интересной, информативной и «современной», идущей в ногу с прогрессом человеческого сознания. К тому же подавляющая часть неологизмов и заимствованных слов неразрывна связана с наукоемкими сферами человеческой деятельности, где обилие сложных терминов и «новых» понятий крайне велико.

Однако не стоит забывать, что активное внедрение таких слов в словарный состав русского языка может привести к пагубным последствиям. Наша речь может просто «утонуть» под натиском новых слов, потерять свою сущность и многовековые корни. Использование иноязычных слов в речи в условиях ускоряющегося научно-технического прогресса неизбежно, но

езде нужно знать меру. Поскольку весьма опасно, когда язык целого народа теряет свою национальную принадлежность, самобытность и уникальность. Этого не должно произойти. Русский язык – язык великих поэтов, правителей, ученых, он должен сохранить и удержать свой «стрезень», специфичность, красоту и индивидуальность, отказываясь от некоторых не нужных ему иностранных слов.

Как говорил Михаил Александрович Шолохов: «Величайшее богатство народа — его язык!» - и он несомненно был прав.

**Ковалевская София Владимировна,**  
Институт правового консалтинга,  
1 курс

\*\*\*

В цифровом обществе происходит необратимый процесс невербальной коммуникации, изменяются слова и буквы под воздействием компьютерных технологий. Люди цифровой эпохи забывают о том, как могут выглядеть буквы и слова. Благодаря очень быстрой и энергичной жизни в социальных сетях на второй план уходит орфография, пунктуация, грамматика и т.д. Еще не существует единого термина для обозначения языка в виртуальном общении. Он отличается от письменного языка тем, что с помощью специальных значков, знаков и комбинаций символов может передавать эмоции. В языке виртуального общения складывается своя система единиц, многие из которых не известны традиционному письменному языку (например, смайлы, или эмодзи - пиктограммы, выражающие эмоции).

Лексический состав тоже претерпевает изменения. В виртуальном общении сложился свой вариант молодежного жаргона, в котором широко используются не только слова интернет-жаргона, но и разного рода нарушения орфографии, сокращения: бро – друг, ща – скоро, оч - очень и др. Также в современной устно-письменной речи формируется система специфических «словесных знаков», к числу которых относятся не только разнообразные сочетания пунктуационных символов и смайлы, служащие для передачи эмоций, но и особые «слитные» слова, образованные слиянием словоформ и целых высказываний (#люблюживотных или #какяпровелсвоелето, или #ясдрузьями).

М.А.Кронгауз в своей книге «Русский язык на грани нервного срыва»<sup>63</sup> рассуждает о том, что русский язык, если ему не хватает какого-то важного слова, просто одалживает его у другого языка, прежде всего у английского. Но это не всегда так, что можно показать на примере своего рода IT-зверинца: названия трёх животных – мышь, собачка и хомяк – приобрели новые, «компьютерные» значения совершенно разными путями. Что касается

---

<sup>63</sup> [https://pseudology.org/chtivo/Krongauz\\_MA\\_Ruski\\_Yazyk2.pdf](https://pseudology.org/chtivo/Krongauz_MA_Ruski_Yazyk2.pdf)

*мышш*, то в русском языке это так называемая калька с английского. *Собачку* же в качестве названия для @ (значка электронной почты) придумал сам русский язык, точнее, неизвестный автор, или, как в таких случаях говорят, народ. Получилась своеобразная метафора. На примере слова *хомяк* можно увидеть третий способ появления значения, но не в литературном языке, а в интернет-жаргоне. Берётся похожее по звучанию русское слово, и ему присваивается новое значение (home page – домашняя страница). Никакой связи со значением слова *хомяк* не существует, а есть только связь по звучанию. Это своеобразная игра, похожая на каламбур. В русском языке есть немало примеров, когда новое значение или заимствуется из другого языка (например, *тролль*), или возникает по фонетическому сходству с каким-либо иноязычным словом (жаргонное значение слова *мыло* – «электронная почта» - на основе сходства с английским e-mail).

Люди цифровой эпохи предпочитают короткие тексты длинным: смс, меседж, пост. Реальное речевое общение в цифровую эпоху изменяется: текст уступает место коротким текстовым сообщениям, теряя свойства связности, формируется массовая языковая культура, одним из проявлений которой является текстинг (от англ. texting – «смс-переписка»). Под влиянием текстинга упрощаются этикетные речевые формулы, коммуникация становится все более шаблонной, а эмоциональные реакции – схематичными. Изменения произошли в соотношении вербальных и невербальных компонентов общения, акцент делается на деталях письменного общения, возрастает роль и значимость способов интерпретации их (поставил смайл или нет, смайл стоит через пробел или «приклеен» к слову и т.п). Современный человек любую информацию предпочитает видеть, визуализировать.

Сейчас популярно изучать все в мире с помощью клипового мышления. Способ восприятия окружающего мира в виде мозаики, пазлов, когда в сознании формируется яркий, но фрагментарный и кратковременный образ, который тут же сменяется другими, популярен среди школьников и студентов. Информацию можно узнать с помощью инфографики, дисплейных текстов и т.д. Теперь на формирование мышления и восприятия у детей влияет большое количество внешкольных факторов, и среди них – электронные средства коммуникации: компьютеры, планшеты, телефоны, компьютерные игры, Интернет.

«Сетевое поколение» вместо того, чтобы изучать литературу, историю и другие науки, может часами могут слушать музыку, общаться в чате, бродить по сети, редактировать фотографии, занимаясь при этом домашними делами. Но, разумеется, платой за многозадачность становятся рассеянность, гиперактивность, дефицит внимания и предпочтение визуальных символов логике и углублению в текст.

На работе — чаты, дома — проще написать любимому в мессенджер, чем отыскивать слова для начала разговора. Ситуации, которые требовали

особых навыков общения, вокруг которых создавались определенные коммуникационные ритуалы, отползают в прошлое.

Выше я уже упоминала о книге М.А. Кронгауза «Русский язык на грани нервного срыва». В ней автор размышляет об изменениях в русском языке, которые многими воспринимаются как его порча и даже гибель. Однако для русского языка, по мнению автора, не страшны ни поток заимствований и жаргонизмов, ни другие быстрые изменения, которые в нем происходят. «Русский язык переварит это всё, - уверен автор, - что-то сохранив, что-то отбросив, выработает, наконец, новые нормы, и на место хаоса придет стабильность». Как писала лексикограф Галина Николаевна Складневская: «Тревогу должно вызывать не состояние системы языка, а уровень языковых способностей нашего общества - наше массовое косноязычие».

**Тарасенко Анна Евгеньевна,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Ни для кого не секрет, что любой язык (в том числе и русский) подвержен изменениям: одни слова устаревают и уходят в небытие, а какие-то семантические единицы существуют уже много веков, сохраняя свой первоначальный смысл. Что такое неологизмы? Почему и как часто они возникают, нужны ли они вообще такому красивому и богатому языку, как русский?

Неологизм — это слово или оборот речи, созданные для обозначения нового предмета или для выражения нового понятия.

Неологизмы не являются частопотребительными и относятся к пассивной лексике наряду с архаизмами и историзмами.

Неологизмы бывают лексические, семантические (или лексико-семантические) и стилистические, также к ним можно отнести переориентированные, сочетаемостные и актуализированные.

Появление неологизмов в эпоху глобализации и интеграции неизбежно. Они появляются ежеминутно, закрепляясь в памяти людей и культуре народов. Любые общественные изменения невозможны без оперативного языкового обеспечения. Возникновение неологизмов обуславливается необходимостью наименования определенных предметов и явлений, ранее не наблюдавшихся и не использовавшихся, каждое новое явление, открытое в науке, изобретение тех или иных транспортных средств, лекарств, косметических средств, предметов домашнего обихода – все это получает отражение в языке посредством наименования, при этом есть два варианта обозначения новых предметов и явлений: либо у уже существующих слов расширяется спектр значений, либо появляются новые слова и словосочетания. Иногда прогресс движется настолько быстро, что мы не

успеваем придумать новое или изменить значение ранее существовавшего слова для обозначения какого-либо явления.

По назначению неологизмы можно разделить на четыре группы.

Неологизмы первой группы появляются для называния реалий и понятий, которых раньше не существовало в жизни народа: венчурный — ‘направленный на финансирование новых неапробированных идей, проектов, связанных с риском’, возрожденцы — ‘последователи различных псевдопатриотических движений, стремящихся к возрождению России’, грант — ‘форма дополнительного финансирования научных исследований в виде определенных дотаций’, декоммунизация, десоветизм — ‘ликвидация или преобразование Советов как органов государственной власти’, а также гамбургер, гигабайт и др.

Неологизмы второй группы создаются для называния явлений, которые уже имели место в жизни общества, но не получили по тем или иным причинам, в частности идеологического характера, своего наименования: внесудебный — ‘находящийся за пределами судопроизводства; осуществляемый без суда и следствия’, возвращенец — ‘тот, кто добровольно возвращается на родину из эмиграции’, командно-бюрократический, ленинский.

В третью группу входят неологизмы, которые обозначают реалии, не существующие в действительной жизни, но прогнозируемые, возможные в фантазиях, при дальнейшем развитии науки и техники: киборг — ‘получеловек-’полуробот, космолет — ‘космический самолет’, космоплан, ядерная зима.

Четвертую группу неологизмов составляют лексические единицы, которые дублируют слова с тем же значением. Это могут быть полные (идеографические) синонимы, тождественные по значению и стилистической окраске: державник — государственник, верноподданический — угоднический, взвешенный — продуманный, судьбоносный — исторический.

Говоря о неологизмах нельзя упустить и практическую сторону вопроса: в XX веке неологизмами были такие слова как ракета, космодром, луноход, НЛО и др, но в XXI веке все эти слова твердо вошли в наш обиход и не вызывают вопросов об их значении или необходимости у большинства людей.

Но ,как было сказано ранее, язык— локомотив, всегда движущийся в сторону изменений и даже за последний год немало новых слов укрепилось в сознании людей: по данным ТАСС за последний год возникло около 50 новых слов, связанных лишь с пандемией COVID-19 (профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций отметила, что в русский язык активно вошли такие наименования как карантье, ковидиоты, коронойя, корониалы, ковид-диссидент, коронаскептики и другие), а какие-то семантические единицы были «воскрешены»: «пандемия», «самоизоляция», «социальная дистанция» и даже «коронавирус». Теперь же частота их использования

возросла более чем на порядок, пояснил эксперт, сложно представить сколько же всего новых слов появилось за прошедший год.

В политической сфере также не обошлось без неологизмов. По данным газеты «Коммерсант» после 10 марта 2020 года и внесении инициативы о принятии поправок к Конституции появились слова обнулить, обнулец, обнулевые, обнулятина, обнуличка, обнулень, обнулидер и множество других слов с этим корнем. Конечно, это так называемые окказиональные слова, у которых немного шансов войти в будущие толковые словари русского языка.

Таким образом, мы видим, что в русскоязычной прессе наблюдается множество примеров, связанных с интернет-лексикой и современными технологиями. Это доказывает, что именно СМИ транслируют новые изменения в массы в современных реалиях. Также нельзя не принять во внимание тот факт, что английский язык, закрепив за собой позицию международного языка, принимает активное участие в формировании неологизмов и распространении их по всему миру.

Появление неологизмов, по мнению Михаила Осадчего, — явление положительное, оно способствует развитию. Однако, я уверена, что не следует забывать слова классиков о необходимости сохранения русского языка и способствовать его сохранению с небольшими изменениями.

**Череповская Анастасия Алексеевна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Цифровая эпоха очень многим восхищает каждого из нас. Новые технологии вносят разнообразие в жизни людей, облегчают их, делают насыщеннее. Вряд ли когда-нибудь мы сможем отказаться от них. Однако приносит ли цифровая среда только лишь пользу, делает ли ее участников исключительно лучше?

Ценность информации увязывается с количеством времени, потраченного на прочтение. Происходит сокращение длины сообщения, ведь мы не читаем массивные тексты. Все стремятся к лаконичности информации, сокращая при этом слова. Например, используя ок, нз, пж, лю, мб, др, спок. Иной раз диалоги похожи на особые шифры. Порой ответом на сообщения служат и вовсе смайлики-эмотиконы и другие инфографические структуры. Смайлики стали очень важным элементом общения. Смайлик обычно ставят в конце предложения — более того, это стало так привычно, что его отсутствие настораживает. Особенно, если мы говорим о людях моложе тридцати. Они если не видят в конце предложения смайлика, думают, что собеседник на них обижен. То есть нейтральным стало наличие смайлика, а не его отсутствие. Информационный дизайн визуальными средствами делает мысли наглядными и позволяет читателю постичь суть сообщения без

текста. Коммуникационный дизайн формирует информационную среду. Раньше мы не любили книжки без картинок, сейчас же не желаем воспринимать презентации, лекции, доклады без забавных иллюстраций. Благодаря интернету доступ к знаниям стал проще, а часть задач по соблюдению грамотности взяла на себя техника. Ценными становятся другие навыки — способность анализировать информацию, критически осмысливать тезисы, создавать свои тексты. С появлением новых технологий не только приходят новые слова или у старых появляется дополнительное значение, но и медленно меняется грамматика. У слова «скачивать» раньше было управление с предлогом "в" - например, скачивать бензин в канистру. А сейчас мы гораздо чаще используем предлог "на" — и появляется другое значение: скачивать на телефон. Возникла у нас и новая формула прощания — «до связи». Раньше мы прощались «до свидания», «до встречи» и имели в виду контакт именно визуальный.

Ежедневное появление новых слов быстро вливается в нашу жизнь. Данные лексические единицы становятся привычными. Фейк, троллить, коворкинг, коуч, каршеринг, блокчейн – все они связаны именно с эпохой цифровизации. Мы не только используем их в разговорном стиле речи, но подобные слова встречаются нам и в официально – деловых документах. Также интересно замечать, как многие из нас не ставят точки в конце своих текстовых сообщений. Если мы получаем сообщение, в конце которого стоит точка, это трактуется как раздражение, грубость, нерасположенность коммуниканта. Другой яркой чертой русского языка в цифровой среде являются эрративы – намеренное искажение, напоминающее фонетическое письмо («узбагойся», «нееет», «вот щас обидно было»). Зачастую причинами их возникновения являются либо экономия произносительных усилий, либо стремление к языковой игре. Игровая форма образования слов придает общению некоторый задор с целью поднять настроение, снять напряжение, разнообразить скучную профессиональную беседу, найти общий язык, способствующий быстрому сближению и обмену информацией. Юмористический оттенок сленга чаще всего выражает отношение к объекту, указывая на его характеристики, особенность или одно из свойств. Часто целью подмены названия является не только юмор, но и ирония, а также проявление агрессии или неприятия, в том числе по отношению к объекту или иностранному слову. Рассматривая примеры, можно заметить, что для сленга характерны экспрессивность и эмоциональность, яркость и образность. Сленговых синонимов одного понятия может быть довольно много.

Недостаток тембрального выражения и акцентирования части фразы замещается в виртуальном общении в мире цифры написанием заглавными буквами, которое носит разговорное название «Капс». Таким образом мы как бы повышаем тон на своего собеседника, образно кричим на него, высказывая недовольствие.

Сегодня еще и темп жизни таков, что мы начинаем говорить, а чаще — писать что-то в своем смартфоне, не успевая подумать, что хотели сказать, не продумав логику изложения. Порождаемые «тексты» напоминают часто непромышленный поток сознания. И такое впечатление, что мозг работает сегодня, как Т9: мы пытаемся по первым буквам и звукам угадать, что будет дальше, и иногда промахиваемся, как и программа. Иначе наши современники не путали бы «апелляцию» с «эпиляцией», «префекта» с «перфектом» (в сети доступны публикации СМИ и официальные сайты, где обсуждается работа и даются контакты и расписание перфектов разных городов), не приглашали бы на собеседование Оленя вместо Олега.

Повально можно заметить несоблюдение правил литературного языка, навязывание норм необразованных людей. Везде и всюду: «крепкОЕ кофе», «договорА», «жАлюзи», «побАловать», «кремА», «тренерА» и «тортЫ». Путают «патронат» и «патронаж», «одеть» и «надеть». Не умеют склонять числительные даже члены Центризбиркома. В дипломатическом подстиле употребляют просторечия и жаргоны («разборки в Сирии», «От мёртвого осла уши вам, а не Псковскую область»). Огромное количество ошибок можно встретить и в рекламе («Хош не хош, вынь да полож» без Ъ - «Горбушкин двор», «Живое пиво и мясо», «СеребряННая вода»).

Люди образованные и представители интеллигенции в России довольно давно предпочитают и вовсе использовать иностранные языки. Но почему-то в основном мы используем огромное количество слов из другого языка и часто эти слова упрощенные и довольно глупые. Найс, кек, лол, обузить, токсичный, юзать — все эти заимствования в действительности являются дисфункциональными. Они крайне просто описывают смыслы и таким образом, хотя и упрощают понимание людьми друг друга, во многом также делают смыслы скуднее, да и общение тоже. Даже слушать и слышать подобные фразы довольно противно, неприятно. При этом, русский язык довольно активно заполняется похожими словами и не только в молодежном сообществе, может даже вестись речь об определенной экспансии или колонизации. Может эти опасения напрасны, но почему тогда, повсюду так много указателей на английском языке? Почему даже не в туристических регионах английский язык так активно используется? Названия магазинов, салонов красоты — практически всегда иностранные. Преимущественно термины информатики употребляются в текстах современных газет, журналов, деловой литературы и вовсе в написании непосредственно лишь латиницей, что демонстрирует их недостаточную освоенность языком (Unix, notebook, BMW, CD, CD-ROM, Hi-fi, IBM, mass-media, on-line, Pentium, PR, VIP, Windows).

В заключение стоит сказать, что на данном этапе развития современных технологий уже ничего не может остановить развитие и распространение киберпространства, развитие веб-сообществ - групп людей, имеющих общие интересы и общающихся преимущественно через Интернет.

Подобное общение, к сожалению, мало как регулируется, даже особо и не осуждается в обществе, хотя является прямым нарушением Закона о русском языке.

**Черная Ксения Александровна,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

«Говоря строго, язык никогда не устанавливается окончательно: он непрестанно живет и движется, развиваясь и совершенствуясь... Язык идет вместе с жизнью народа» В.Г. Белинский.

В мире активно происходит внедрение современных цифровых технологий в различные сферы жизни и производства. Общество стремительными темпами развивается, огромными шагами движется вперед. Развитие влечет изменения структуры нашего мира, что оказывает влияние на язык – появляются неологизмы, происходит устаревание слов и переход их в разряды архаизмов, историзмов. Что происходит со словами, вышедшими из употребления? Используются ли они в цифровую эпоху?

Устаревание слов и их исчезновение – это явление, происходящее постепенно. Вначале устаревшее слово переходит из активного словаря в пассивный, сокращается его сочетаемость в контексте, значение забывается. В некоторых случаях такие слова вновь возвращаются в активный запас лексики. Слова, оставшиеся в прошлом языка, делятся на историзмы и архаизмы. Различие между ними заключается в том, что историзмы совсем вышли из языкового оборота в связи со своей ненужностью, а архаизмы были вытеснены из оборота, получив при этом соответствующие времени синонимы.

Архаизмов в русском языке содержится огромное количество; являясь частью истории, они придают языку величественность, монументальность. Мы привыкли видеть их в литературе: автор использует данную лексическую единицу для воссоздания исторической обстановки и речи героя, для создания стиля и страстно-взволнованной речи, также для создания иронии, сатиры произведения. В умелых руках автора архаизмы придают творчеству особую красоту, эмоциональность и колоритность; благодаря искусству в современности устаревшие слова знают как старшее, так и молодое поколение.

Особенностью права является сохранение устоявшихся слов и словосочетаний; оно наименее подвержено изменению словарного запаса. Феномен сохраняемости объясняется природой правового регулирования: многие документы прошлого звучат в эпоху цифровизации. Это обусловлено

тем, что некоторые слова и понятия основательно укрепились в обыденной речи. Часть архаизмов функционирует в правовом лексиконе: одни в относительно первозданном виде, другие под воздействием времени значительно изменились.

Лексико-фонетические архаизмы – это слова, имеющие в фонетическом составе чуждый современному языку звук или сочетание звуков:

убойство – убийство («Это вы, окаянные, – продолжал царь, – это вы всегда подбиваете меня кровь проливать! Мало еще было вам смертного убойства?») // А.К. Толстой «Князь Серебряный»)

содейство – содействие («Безродного пригрел и ввел в мое семейство, Дал чин асессора и взял в секретари; В Москву переведен через мое содейство») // А.С. Грибоедов «Горе от ума»).

Еще одним видом, имеющим отношение к праву, являются семантические архаизмы – сохранившиеся в активной лексике слова, но называющее другое явление, другой предмет:

брань – война, битва («Пылает брань; на холмах гром гремит») // А.С. Пушкин «Воспоминания в Царском Селе»);

партизан – сторонник, человек, принадлежащий к какой-либо партии («Я стал по убеждениям в конечной цели человечества решительно партизаном социалистов и коммунистов») // Н.Г. Чернышевский «Дневник»).

Широко распространены в языке права такие архаизмы, как, например, пристав, сокрытие, умысел, взять под стражу, присяжный, деяние, грабеж, разбой, пошлина, истец, дееспособный, с поличным, очная ставка и многие другие.

Историзмы — слова, обозначающие названия исчезнувших, редко встречающихся предметов и явлений. Толковый словарь живого великорусского языка Даля В.И. дает такое определение историзма: «Историзмы являются единственными названиями исчезнувших предметов и явлений действительности, не имеют параллелей в современном русском языке и выполняют главным образом номинативную функцию». Они встречаются в праве и в определенный период времени получают в действующем законодательстве “вторую жизнь”. Они в большинстве случаев не имеют синонимов среди слов активного словарного запаса. Некоторые историзмы могут возвращаться в использование и затем в правовой лексикон. Так, в нашу речь вернулись такие слова и словосочетания как “губернатор”, “дума”, “товарищество на вере”, “благотворительность”.

Таким образом, процесс исчезновения из языка слов и их отдельных значений представляет собой сложное явление, совершающееся медленно и приводящее к выпадению слова из лексики языка. Архаизмы и историзмы объединяет то, что они относятся к пассивному лексическому запасу и употребляются в современном русском языке только в специальных текстах или в произведениях художественной литературы и публицистики.

Архаизмы и историзмы – это явление нередкое, все-таки используемое в эпоху цифровизации. Их употребление становится оправданным – придается стиль тексту, определенный колорит.

**Шульга Елизавета Алексеевна,**  
Институт правового консалтинга,  
1 курс

\*\*\*

Первые слова Евангелия от Иоанна: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». «Слово» - так переведено греческое понятие «логос», имеющее не один десяток значений, в славянском тексте Евангелия. Будучи древним философским термином, оно указывало на природные закономерности и законы мышления, на определенные нравственные принципы, на некие высшие силы и божественную реальность...

Тексты древних манускриптов донесли до нашего времени историю развития человечества, сохранили память о важнейших событиях. О языке и слове писали классики: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» (И.С.Тургенев).

А в современной детской песенке поется:

Словом можно обласкать,  
Если нужно, поругать,  
Пошутить, огорчить,  
Научить, рассмешить,  
А еще – благодарить...

Классики литературы и языкознания во все времена обращались с призывом хранить родной язык и родное слово. Невозможно переоценить вклад Владимира Ивановича Даля (1801-1872 г.г.), который составил “Толковый словарь живого великорусского языка”.

После победы в Отечественной войне 1812 года, в российском обществе проснулся интерес к собственной истории, литературе, к языку народа–победителя. Федор Глинка - русский публицист 19 века - писал тогда: “Имя Отечества нашего сияет славою немерцающею, а язык его безмолвствует!... Мы русские, а говорим не по-русски!”. Пушкин, уже написавший к тому времени “Руслана и Людмилу”, призывал: “Есть у нас свой язык; смелее!- обычаи, история, песни, сказки и проч.” Именно Александр Сергеевич, встретившись с Далем, надоумил того собранные запасы слов объединить в словарь.

“Литературный язык надо развивать, совершенствовать, сознательно строить,- утверждал В.И. Даль. - Если мы станем вводить пригодные русские

слова исподволь, в места, где они ясны по самому смыслу, то нас не только поймут, но станут даже у нас перенимать”.

От поколения к поколению шло строительство русского языка. Есть разные скорости изменения внутри языка. Какие-то вещи изменяются медленно, это касается грамматических форм, одни вытесняют другие, но это процессы довольно медленные. Лексика же меняется довольно быстро и находится в зависимости от изменяющегося мира.

А есть еще и другая история, история не про меняющийся мир и не про новые и устаревающие вещи, а про язык поколений. Мы наблюдаем настоящую глобализацию, когда русские формы приобретают те английские слова, которые характерны для молодежного жаргона в самых разных странах.

К примеру: «Хайп»- «Хайповать», «хайпуешь»...

Наше поколение живет в век интернета. Из интернета можно узнать много нового и полезного: люди со всего мира охотно делятся с нами своими навыками и умениями из разных областей, знакомят с образом жизни, обсуждают проблемы и события. Интернет сегодня является не только источником разнообразной информации, но и, пожалуй, одним из главных средств общения для многих людей, особенно для молодежи. И согласимся, что полноценное общение в молодежной среде невозможно без владения ее языком.

Речь отражает нашу современную действительность, которой присущи ускоренный темп жизни, смена культурных ориентиров и ценностей. С ростом темпов жизни, стремительным прогрессом в области интернета, “цифровизации” многих областей человеческого современного быта, растет и словарный запас, возникают и множатся новые слова, поскольку каждое новое понятие должно иметь свое определение, должно называться своим словом. И современный язык такими словами насыщается и обогащается.

В современном мире прогрессирует глобализация не только в областях экономики, но и в культуре, особенно в интернет-культуре, основанной на английском языке, принятом в терминологии с самого начала развития компьютерной эры.

Этот, действительно глобальный молодежный, но и не только, жаргон возник, буквально, последние 10 лет. Еще лет пятнадцать назад его не было в таком объеме, проскакивали только отдельные слова и термины. А уже нынешнее поколение во многих странах, общаясь между собой, прекрасно понимает, что значит “хайпить”, “шеймить” и т.п.

Современная молодежь старается общаться на более упрощенном, доступном языке, не придерживаясь правил письма. В социальных сетях, многие пишут без заглавных букв, без знаков препинания и для них безграмотные смс-ки вполне обыденное дело. Находясь в виртуальном интернет-пространстве, можно заметить, что слова русского языка зачастую употребляются не по правилам, и это, конечно же, причем вполне

справедливо, раздражает педагогов, родителей, представителей старшего поколения. Стремительные негативные изменения, происходящие в русском языке, заставляют многих говорить о том, что язык истощается, теряет свое очарование и разнообразие, становится плоским, как во времена Эллочки-людоедки. Большинство исследователей сходятся во мнении, что причина негативных тенденций в развитии русского языка заключается в активном проникновении в него разговорного, просторечного языка (в частности интернет-сленга).

Толковый словарь характеризует сленг как «совокупность слов и выражений, употребляемых представителями определенных групп, профессий и т. п. и составляющих слой разговорной лексики, не соответствующей нормам литературного языка». Иные источники определяют сленг, как набор особых слов или новых значений уже существующих слов, употребляемых в различных группах людей (профессиональных, общественных, возрастных и так далее). Именно сленгом —разновидностью нелитературной речи, чаще всего пользуются подростки и молодые люди. С появлением компьютеров и интернета в нашу жизнь прочно и, видимо, надолго вошел компьютерный и интернет-сленг. И случилось это, как уже отмечалось выше, 10-15 лет назад.

В русском языке значительного числа терминов в компьютерной области доселе не существовало, что и привело к появлению «компьютерного» сленга. Многие профессиональные термины громоздки и неудобны в ежедневном использовании, что порождало желание упростить и сократить слова. Источником новых слов также послужило увлечение молодежью компьютерными играми. Очень много слов появилось в результате сокращения фраз на английском языке. Для эмоционального общения разработчики интернет сетей придумали смайлики. Но их все равно не хватает, чтобы выразить эмоции в переписке. Стали появляться всякие сокращения, например, ИМНО — (англ. in my humble opinion) – “по моему скромному мнению”. LOL — (англ. laughing out loud, lots of laughing) — “громко смеюсь”. Но и этих сокращений было недостаточно, так появился специфический язык интернет - сети, «аффтарский». Этот язык допускает написание слов сокращенных, с орфографическими ошибками.

Надо отметить и еще одну причину появления сленга в молодежной речи – это потребность в самовыражении. Свой язык, присущий только этому поколению, помогает самоутвердиться, почувствовать свое единство с остальными, это способ противопоставить себя старшему поколению, способ подчеркнуть собственную продвинутость, современность.

Интернет является не только источником разнообразной информации, но и популярнейшим средством общения. Неудивительно, ведь общаться в сети проще и дешевле: не имеют значения ни возраст собеседника, ни расстояния. И, уловив стремление молодежи разговаривать на “своем” языке, этот сленг стали продвигать рекламщики, используя интернет-словечки,

дикторы радио и телевидения стали пользоваться интернет-языком, а также наши “знаменитости”, в угоду зрителям и слушателям, употребляют в своей речи интернет-язык. Певцы, используют разные интернет-фразы в своих инстаграммах и других соцсетях, а молодежь, естественно, подражает своим кумирам. Вспомним песню, “Русская женщина” певицы Манижи, выдвинутую на “Евровидение” – “встала и пошла!”. Или, благодаря рэперу Face, в речи подростков появилась фраза «Чо пацаны аниме?». И употребляют ее, порой даже не вникая в смысл, без разбора все мальчишки.

Коверкая слова, изобретая свой так называемый интернет-язык, молодежь ощущает свободу. Подросткам нравится использовать интернет-сленг. Подобное общение раскрепощает, позволяет свободно обсуждать любые темы. Сленг позволяет общаться быстро, что весьма удобно. Обычно в чатах переписка ведется сразу с несколькими людьми, и поэтому здесь скорость написания очень важна. Такой язык делает общение доступным и, признаем, веселым.

Вот примеры слов и выражений при общении молодежи в интернет пространстве: ок — хорошо; Здоров, здорова — здравствуй; Пасибки, спс, спасибо — спасибо; Супер — здорово; норм — нормально; Дз, домашка — домашнее задание; Комп — компьютер; Днюха, др — день рождения; телек — телевизор; Ваще — вообще; Медляк — медленный танец;

Причем этот “словарь” пополняется непрерывно, - одни слова приживаются надолго, другие бывают “модными” сезон-другой и уходят, забываются особенно быстро, если их не начинают повторять в эфирном пространстве.

Надо отдать должное, сленг делает речь более краткой, эмоционально выразительной. Стилль общения в Интернете предполагает, что виртуальный человек должен уметь говорить быстро и, по возможности, быть еще и остроумным. Непринужденный молодежный сленг стремится уйти от “скучного” мира взрослых, упрекая родителей и учителей, что они «не рубят фишку». Многие преподаватели, филологи, деятели культуры справедливо считают, что сленг раскачивает нормы языка, снижает общую культуру. Все больше и больше людей обеспокоены этим фактом, и полагают, что электронное общение школьников необходимо корректировать: развивать умение грамотно оформлять свои мысли.

Можно сделать вывод, что молодежный язык в эпоху “цифры”, так называемый интернет-сленг, расширяет возможности общения современной молодежи, делая ее более раскрепощенной, открытой, но, погружаясь в виртуальность, скрывая порой за этой манерой общения свою чудовищную безграмотность и возводя этот факт в достоинство, молодежь уходит от реальности, засоряет свой язык и обедняет себя как личность.

“В современном обществе безграмотность должна считаться пороком, а умение писать и говорить правильно-престижным” (Д.С.Голованова.

Влияние интернет-сленга на речевую культуру современной молодежи) – с этим нельзя не согласиться.

Вместо заключения:

ИМНО: Мне все же очень хочется, чтобы молодой человек поведал мне когда-нибудь о своих чувствах на языке Пушкина, Блока, Есенина, Тютчева...

## Раздел V.

*«Нам не дано предугадать, как слово  
наше отзовется...»*

Барсукова Яна Юрьевна,  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Сколько же весит слово? В 21 веке на этот вопрос хочется ответить цифрой. Но слово весит ровно столько, сколько эмоций оно может вызвать в ответ. Сразу вспоминается выражение «словом можно убить» ... Но ведь так важно, чтобы слово не ранило, а только исцеляло, особенно в современном мире вседозволенности, где каждый чувствует себя смелее, надевая маску в Интернете. И как же с этим справиться? Для этого стоит обратиться к понятию цифровой этики и безопасности<sup>64</sup>. Сейчас, сталкиваясь с цифровыми измерением, доселе неизвестным, человек будто проживает две жизни: виртуальную и реальную. Вопрос о важности цифровой этики – один из самых важных и первостепенных, ведь каждый человек должен вести себя корректно по отношению к другому, уважая его чувства и убеждения, не совершать неправомерных действий, независимо от реальности или нахождения в сети. Но, зачастую, человек, даже будучи вежливым и учтивым в жизни, допускает в цифровой среде те модели поведения, которые в оффлайн-среде нормой, конечно же, не являются или вовсе являются преступлением. С приходом цифрового мира список вопросов, касающихся обсуждения новых норм виртуального поведения постоянно растет. И в первую очередь, это дилеммы, связанные с вопросами этики-онлайн и

---

<sup>64</sup> Абрамова Н.А. Этические аспекты коммуникации в эпоху цифровых технологий В сборнике: Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования. Сборник научных трудов. Ответственные редакторы В. М. Артемов, О. Ю. Рыбаков. 2019. С. 256-265.

безопасного использования Интернета. Нужно понять, что же эта новая реальность в себе таит. Что является корректным и допустимым, а что напротив? И действительно ли цифровая этика несет в себе новую мораль? На этот вопрос можно с уверенностью ответить: да «эпоха цифры» привносит в нашу жизнь новые стандарты. Эти стандарты априори необходимы для нахождения в комфорте в сети Интернет, в независимости от такой деятельности человек выполняет: профессиональную или просто использует Интернет в личных целях. Так нужно понять, что Интернету позавидует любой историк, ведь сеть помнит все, а мы своими действиями оставляем цифровой след. Поэтому нужно помнить, что все, что было в Интернет навсегда там и останется. По нашим цифровым отпечаткам можно представить наш образ, они формируют нашу цифровую репутацию. Действительно, не все эти данные находятся в открытом доступе и не каждому незнакомцу дозволено узнать о нас все потаенное. Но и закрытые данные оставляют свои цифровые следы, будучи доступными только нам и, например, оператору этих данных, в пример можно привести такие данные, как банковский счет, номер банковской карты, наши медицинские данные. Многие из наших данных используют маркетинговые компании и социальные сети, так иногда безумно сильно удивляешься рекламе вещи в своем интернет-носителе, о которой буквально 5 минут назад говорил. Это заставляет некоторых людей чувствовать себя тревожно и будто под прицелом. Но есть и люди, которые действительно могут доставить реальный повод для беспокойства – хакеры. Киберпреступники могут взломать ваши социальные сети, в которых хранятся зачастую ценные данные или информация личного характера. Зачастую киберпреступники взламывают аккаунт, подбирая данные с вашей же страницы, поэтому каждый раз, когда вы где-то регистрируетесь ваш пароль просят сделать «надёжным», не допускают использования простых паролей, которые легко подобрать. Поскольку наша поведенческая модель формирует нашу цифровую репутацию, то нужно помнить о последствиях каждого своего действия в интернете, понимать, как это может повлиять на вас, вашу судьбу и карьеру в будущем, относиться к каждому пользователю сети с уважением, обращаясь на «вы» и не забывая о нормах морали, это и есть цифровая этика, она формирует комфортное Интернет-пространство и репутацию каждого из пользователей.

Но, все-таки, как же максимально себя обезопасить в сети? Ведь вторую жизнь в Интернете ведет практически каждый: общается в социальных сетях, учится, работает, совершает покупки, скачивает определенные программы. Существуют следующие рекомендации: как уже говорилось выше – это создание надежного пароля, что позволит обезопасить себя от взлома хакерами, так же стоит шифровать свои данные на всех носителях, ставить пароли на все гаджеты, так при потере можно защитить свои данные от рук злоумышленников, так же следует использовать

двухфакторную идентификацию, это позволит вам в случае блокировки аккаунта вернуть его, особенно это полезно и необходимо тем, кто ведет свой бизнес-аккаунт или является публичным человеком и работает в сфере медиа, так же удобны и безопасны в использовании облачные серверы для хранения информации, к примеру, iCloud, а важную и значимую информацию лучше вводить только на сайтах с защищенным соединением. Говоря о социальных сетях, всегда нужно следить за их настройками конфиденциальности, для осуществления покупок лучше создавать альтернативный почтовый адрес, не публиковать в открытом доступе фото своих документов, билетов, чеков, фото с личной информацией, которыми в последствии вас могут шантажировать, не стоит подключаться к открытым и неизвестным сетям Wi-fi, всегда внимательно и даже скрупулёзно читать все тексты при установке программ, устанавливать антивирусные программы. Конечно, хотелось бы чувствовать себя безопасно в сети, и все эти вышеперечисленные действия позволят обезопасить от так называемых киберпретуплений. Ведь цифровая этика подразумевает под собой не только этическое поведение в Интернете, но и соблюдение новых виртуальных норм, которые позволяет защитить себя от тех, кто цифровой этикой, к сожалению, решил пренебречь.

Интернет, безусловно, является прорывом, и оценить его огромную важность просто невозможно. Это новая дорога, которая открывает и будет открывать множество новых дверей, но всегда нужно проверять дорогу, по которой мы ходим.

**Бузыкаев Еркен Капашевич,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Что такое слово? Слово – способность человека выражать мысли и чувства. Словом можно убить, ранить или же спасти. Слово на протяжении всего развития человечества играло огромную роль, и 21 век, который именуется “веком цифр”, не стал исключением.

В эпоху цифровизации общества возможности слова выросли. Это связано с развитием современных технологий. Например, люди могут вести свои блоги, и за этим могут наблюдать тысячи и миллионы людей. Безусловно, это плюс, потому что люди быстрее и качественнее могут получать информацию, а также можно заработать на этом. Но осталось ли слово тем самым словом, которым оно было 100 лет назад и больше? Понимают ли люди сегодня, что слово- это не просто возможность выразить свои мысли, чувства, но и ответственность за сказанное? Иногда к автору этого рассуждения и его близкому кругу общения приходит мысль о том, что они родились не в тот исторический период, что слово в настоящий момент

не значит ничего, что им можно разбрасываться. Такие понятия как “честь”, “совесть”, “достоинство” просто забываются и уходят даже не на второй план. Но когда встречаешь поистине хороших людей, которые ценят слово, становится радужно, и это наталкивает на мысль, что слово не утратило до конца своей силы

В настоящее время почти у каждого человека имеется телефон с выходом во “всемирную паутину”. Благодаря развитию информационных технологий и сети интернет личное общение заменяется виртуальным. Конечно, у такого общения есть свои плюсы, например, экономия времени, возможность общаться на больших расстояниях, можно легко найти людей с похожими интересами. Но что может заменить, когда ты смотришь в глаза своему собеседнику, видишь его реакцию, наконец, можешь дотронуться до него. Таким образом, виртуальное общение не должно идти вразрез личному, а рассматриваться, как его дополнение.

Еще одной проблемой слова в эпоху цифр стала манипуляция людьми, втягивание их в правонарушения. С помощью слов можно заставить людей совершать абсолютно любые поступки. Президент России Владимир Владимирович Путин высказался по этому вопросу однозначно: “интернет должен быть подчинен моральным законам”. Дабы избежать этой проблемы, достаточно за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями разыскивать интересы тех или иных людей.

Древнегреческий философ Горгий говорил: “Слово – величайший владыка: видом малое и незаметное, а дела творит чудесные”. С развитием общества эта мысль не перестает быть актуальной.

**Гусев Владислав Олегович,**  
Институт правового консалтинга  
1 курс

\*\*\*

Каждое слово, произнесенное на любом языке, имеет свой смысл и свою силу. Меняется общество, меняются слова, появляются новые, исчезают старые. Однако, смысл в слово вкладывался веками, поэтому только одного его произношение с эмоциональной окраской уже может произвести огромное впечатление.

Понятие «слово» является очень многозначным, потому что его можно расценивать как средство рассказывать другим людям информацию, благодаря слову мы можем влиять на настроение людей их чувства, также выражать свои мысли. Слово обладает огромной силой, когда его применяют правильно и главное, чтобы оно несло за собой лишь благие намерения, тогда им можно поднять настроение, или наоборот. Благодаря словам, мы можем

научиться, выражать свои соболезнования, нести за собой счастье и радость другим и главное, слово делает человека человеком.

Слово это, тот инструмент, который может заставить действовать, из-за которого может поменяться весь мир. Хорошее может вылечить, а плохое ранить, поэтому так важно, что и как мы говорим. Вероятно, наш мир был бы намного лучше, радостнее и светлее, если бы люди говорили как можно больше хороших слов друг другу. Поскольку слово обладает огромной силой, то каждый из нас может внести вклад в преображение окружающего мира, сделать его лучше. Не стоит стесняться говорить хорошие слова, нужно делать это как можно чаще!

Слово. Какую роль оно играет в нашей жизни? Какую информацию оно несет о нас в эпоху цифры, нашем внутреннем мире, уровне воспитания? Как оно отражается на окружающих?

В нашей речи появилось много грубых, презрительных, недостойных слов и выражений. Причина этого в том, что современное общество стало более агрессивным, нетерпимым и равнодушным. Мы перестали замечать, как легко можем обидеть человека, чаще всего даже самого дорогого и близкого. Поэтому мы должны быть более чутким и внимательным к людям, и тогда это уважение проявится в слове, которое снова станет добрым и уважительным. Будем чуткими к слову - станем чуткими к людям. Ведь Слово – это не просто набор звуков, оно несёт в себе идею и мощную энергетику. Слово – это воплощение мыслей вслух, а мысли, как известно, материальны. Проговаривая что-либо вслух, мы настраиваем себя на определённый образ жизни. Именно поэтому злые и завистливые люди так недовольны жизнью, ведь они сами с помощью слов привносят в свою жизнь только плохое.

Словами можно описать события, явления и все, что нас окружает. Это, так называемые, технические характеристики слова. Они помогают оформить связную и понятную разговорную речь.

Слово в жизни человека играет глобальную роль. Мы формируем фразу из подходящих слов, чтобы донести свою мысль как можно понятнее и глубже. Всегда нужно помнить о силе слова. Чтобы донести смысл слова до окружающих, не обязательно быть красноречивым оратором. Достаточно иметь открытое сердце, человеческую доброту и желание проникнуться реальными проблемами своего собеседника на тот момент. Мудрым словом можно предотвратить много бед и неправильных, необдуманных решений.

Мудрая пословица гласит: «Слово не воробей, вылетит – не поймаешь». То есть хорошо подумай и всё взвесь, прежде чем скажешь что-то важное. Например, дашь невыполнимое обещание или в сердцах нахамишь. Ведь бездумно брошенных слов не вернешь. Это принесет страдания не только оппоненту, но и тебе самому.

Возможность говорить – это великое чудо, ничто не может воздействовать на человека сильнее, чем слово. Как сказал поэт Вадим

Шефнер: «Словом можно убить, словом можно спасти». Сказав «нет» можно разбить чью-то судьбу, сказав «да» - создать прекрасную семью. Изучением влияния слова занимаются психологи, лингвисты, физики и даже химики. Все они подтверждают, что это самый мощный инструмент. В наших силах направить действие этого инструмента в правильное русло. С помощью языка можно успокоить, вдохновить на подвиги, убедить в своей правоте, доказать свою значимость, а иногда и поднять человека на ноги в прямом смысле слова. Главное помнить, что всё, сказанное нами, влияет в первую очередь на нас самих. Нельзя оскорбить или унижить другого, не навредив себе. Всё возвращается на круги своя.

Известно, что ещё много веков назад людьми были придуманы и описаны определённые правила поведения в разговоре. Так, шумеры верили, что не стоит начинать разговор, будучи злым или раздражённым, ибо потом придётся ответить за это. В Древней Индии считалось непозволительным устрашать или обижать словами другого человека. А Сократ предлагал подбирать слова, прежде чем рассказывать что-либо своему собеседнику. По его мнению, это позволит избежать многих проблем. И он был абсолютно прав.

В эпоху цифры существует невидимая сила. Она является одновременно оружием и лекарем души. Она способна менять окружающий мир. Это сила слова.

Особенно важно для человека родное слово. Его ребенок слышит еще в колыбели от мамы, затем впервые произносит его своими устами, потом учится разбирать его буквы в книгах. С родным словом вырастает человек, личность. У каждого народа оно свое. Для нас это — русское слово. Одно только слово может пробудить в человеке отчаяние или злость. А может ободрить, воодушевить, вернуть к жизни. С его помощью человек может творить чудеса.

Известно, что слово и молчание связаны, они лежат на одних весах. Недаром говорят, что слово - это серебро, а молчание - золото. Это поговорка говорит нам, что иногда стоит промолчать. Часто бывает, что неосторожно обидишь друга или кого-то из семьи, а потом стыдно. Лучше бы и не говорил ничего. Бесконечно болтать тоже нельзя. Слова теряют свою ценность, если мы говорим их слишком много или не по теме разговора. Острая речь писателей и поэтов, также, как и речь юристов, например, всегда защищала простой народ, восстанавливала справедливость, провозглашала мудрость. И люди внимали их слову.

Так что пользоваться словом осторожно и точно, поскольку оно - большая сила и ценность. И только от человека зависит, как использовать эту силу: во зло или на благо.

Слово в эпоху цифры играет очень важную роль. Цифровое общество состоит из информации, а информация из слов и очень важно, чтобы информация была правильно составлена и истинна.

Например, возьмем профессию юриста или адвоката, здесь очень важна убедительная речь, которая состоит из слов, а от речи адвоката зависит успешность какого-либо дела. Данным примером, мы видим, что от слова адвоката может зависеть целая судьба, жизнь человека.

Таким образом, слово всегда, в любую эпоху и в эпоху цифры играет важную роль. Прежде чем что-то сказать, нужно подумать. Ведь слово - это мощное средство, которое может как вдохновить, успокоить, так и принести страдание, разрушить судьбу. К слову нужно относиться внимательно и аккуратно.

**Ендуткин Иван Валентинович,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Ни для кого не секрет, что еще с конца прошлого века начали применяться технологии с целью моментальной доставки информации из одной точки мира в другую. Это не обошлось без цифр, с помощью которых сегодня зашифровываются в сети Интернет тонны слов в секунду по всему миру. Цифры заменили нам все существующие до этого способы передачи информации.

Конечно, можно побаловаться и отправить письмо возлюбленной (или возлюбленному), надушив его своими духами, пририсовав сердечко и написав текст отменным почерком. Потом ждать пока дойдет это письмо, за которое еще и деньги отданы... да и плюс ко всему пришлось отстоять очередь на почте... и оплатить... а, и еще конверт с маркой подобрать... одним словом - романтика.

Понятное дело, куда проще зайти сегодня в социальные сети и отправить то же послание без каких-либо помех, даже ждать не придется. Таким образом, подходим к одному интересному выводу - информация стала передаваться в сотни раз быстрее, что, конечно, экономит время, усилия и средства. Однако, с другой-то стороны, информация во столько же раз и обесценилась.

Информации стало настолько много, что некоторые люди бегут прочь от нее в населенные пункты на выходных или во время отпуска, выключая телефоны. Появился даже такой термин как «информационное голодание». Оно ведь действительно необходимо, потому как с точки зрения эволюции человек не был готов к такому наплыву информации, что существенно портит жизнь практически всем пользующимся интернетом в современности. То есть именно для XXI века характерно то, что люди чувствуют постоянную усталость, тревогу, отсутствие ясности мыслей, испытывают проблемы с концентрацией, вниманием, замечают за собой ухудшение памяти, и даже возникают проблемы с мотивированностью, желанием чем-либо заниматься, настроением. Кроме того, может возникать полная апатия, внутренняя

опустошенность – и все это на фоне пресыщенности информацией. И это абсолютно новые проблемы, с которыми сталкивается общество. Потому что если раньше были в основном проблемы продовольственного и военного характера, то сейчас мы замечаем тенденцию к новому виду проблемы для всего социума.

И ладно бы информация, гуляющая по Интернету и распространяемая всеми, кому не лень, была истинна, так и это не так. Большинство информации не является достоверной, избыточное общение в социальных сетях не носит важного характера, а из-за доступности общения люди стали более поверхностны, перестали вникать в суть вещей. Поэтому, к слову, образование, получаемое в высших учебных заведениях и стоит денег, так как достоверная, просеянная информация действительно стоит этих средств, потому что вокруг она слишком разрознена для того, чтобы человек мог «образовываться», опираясь на нее.

И, казалось бы, что такое информация? Да всего лишь набор слов, символов, благодаря которым люди могут обмениваться идеями и выражать свои чувства. Но интересно то, что уровень этих мыслей постоянно растет. Так как каждая новая идея и каждое новое открытие встает на плечи того, что было придумано и открыто ранее. А зафиксировать новые идеи по-другому, как с помощью символов, и нельзя. Информация накапливалась и усложнялась, что развило символы и рисунки на стенах в слова, которые могут содержать в себе даже не один смысл. А сегодня дошло все до того, что мы имеем дело не с отдельными словами или словосочетаниями. Нет... В тот миг, когда появились новые цифровые технологии, в геометрической прогрессии стал сильно увеличиваться объем информации в целом, ведь теперь мы имеем дело с километровыми текстами.

Да, новые способы передачи информации - это новые возможности. Но и совершенно новые проблемы, многие из которых были описаны ранее. Возрастает потребность в людях, способных структурировать эту информацию.

Возрастает и потребность в законодательном урегулировании новой сферы. В Твиттере или ВКонтакте сегодня не новость увидеть, как пользователи откровенно хамят друг другу, распускают слухи, целенаправленно распространяют «фейковую» информацию. А страны между тем развязывают информационные войны, сотни изданий публикуют новости политической повестки, причем каждая в силу своего заказчика различается по одному и тому же событию. И как в такой среде можно быть в чем-то уверенным достоверно? Слова теряют всякий смысл. Их стало слишком много.

Вполне очевидно, что слова в эпоху цифры теряют свой прежний вес, они разбросаны и запутанны. Человеку тяжело адаптироваться в новой среде, и неизвестно, к чему это приведет. Однако одно стоит точно осознавать – чрезмерное количество информации сильно вредит эмоциональному

состоянию человека. Поэтому следует себя беречь и все-таки давать себе время на отдых от информационной среды. Новые знания - это хорошо, но все хорошо лишь в меру.

**Захарова Софья Валерьевна,**  
Международно-правовой институт,  
1 курс

\*\*\*

На заре цифровой эпохи в основу понимания свободы слова в интернете легли принцип непричинения вреда и сочинение Джона Стюарта Милля «О свободе». Лучшим способом получения знаний Милль считал открытое пространство идей – публичное обсуждение с разнообразием взглядов, которые оцениваются с позиции рациональности и предоставления доказательств.

Сегодня можно наблюдать тенденцию переосмысления свободы слова в сети и смещения фокуса общественного внимания в сторону политкорректности.

Тем не менее, я искренне считаю, что устранение какого-либо дискурса из интернет-пространства из страха задеть чьи-либо чувства не решает социальных проблем, а лишь их усугубляет.

В первую очередь, стоит сказать: спорные, агрессивные, нетолерантные высказывания в интернете – это неоспоримый маркер наличия той или иной социальной проблемы, по степени объективности сравнимый разве что с независимыми социальными опросами и исследованиями. В случае, когда под постом в фэйсбуке об изнасиловании 80 процентов составляют комментарии в духе «сама виновата» и «надела бы юбку еще короче», это свидетельствует о том, что подавляющая часть людей все еще обладает крайне низкими знаниями в области личной и социальной психологии, социологии и медицины, и склонны мыслить привычными шаблонами, которые разделяет их ближайшее окружение.

К тому же, некорректные высказывания, как правило, запускают дискуссию. Расистские, сексистские, гомофобные мнения чаще всего не подкрепляются ничем, кроме субъективной оценки, а вот люди, оппонировавшие этим высказываниям, приводят данные биологических, социальных исследований, обращаются к мнениям философов, политологов, социологов. Таким образом, как стороны спора, так и случайные «наблюдатели» дискуссии получают возможность «изучить матчасть» и возможно скорректировать собственную точку зрения, чего не добиться простым удалением некорректного высказывания.

Сторонники создания в интернете «безопасного пространства», свободного от ненависти и нетерпимости любого толка, упускают тот факт, что в «офлайн-реальности» избежать любой боли и психологического дискомфорта невозможно (да и не нужно). Стремление исключить любые

материалы, мнения и высказывания, способные причинить кому-либо дискомфорт, ведут к формированию мышления жертвы, тревожности и гиперчувствительности. Такие люди в перспективе не способны брать ответственность за собственную жизнь в свои руки и взаимодействовать с людьми в мире постоянных столкновений полярных взглядов и точек зрения.

Наконец, не стоит забывать, что свобода слова в интернете создает возможности для функционирования института репутации и культуры отмены. Примером этого может послужить громкий кейс Регины Тодоренко, когда одна неосторожная фраза («а что ты сделала для того, чтобы он тебя не бил») стала катализатором даже не волны, а цунами общественной дискуссии, в ходе которой многие специалисты, занимающиеся проблемой домашнего насилия, смогли высказаться на гораздо большую аудиторию, чем та, которой они располагали раньше. Этот кейс также разрушил иллюзию неуязвимости публичных личностей в интернет пространстве, продемонстрировав, что их успешность, востребованность и финансовое благополучие напрямую зависят от лояльности их аудитории, коллег и партнеров.

Острые социальные проблемы и противоречия, безусловно, требуют решения, но ограничение возможностей интернет- дискуссии – худшее, что можно для этого сделать. Исчезновение остросоциального дискурса из цифрового пространства не устранил его в действительности. Для того, чтобы идти по пути решения проблемы, на нее необходимо смотреть прямо и здраво, не сглаживая ее содержание и не преуменьшая масштабы.

**Магкаева Анита Вячеславовна,**  
Международно-правовой институт,  
1 курс

\*\*\*

Мы живем в эпоху тотальной цифровизации. Что это значит? Имеется в виду то, что современные информационные технологии проникли практически в каждую сферу нашей жизни. Развитое интернет пространство открыло для человечества невероятные возможности передачи информации, а это чревато как коллапсом в устройстве мироздания, так и усовершенствованием сознания, как высшей ступени развития жизни.

Слово с самого его зарождения играло ключевую роль в существовании и развитии человека. Его уникальность заключается в многогранности. Слово способно не только выражать мысли людей, но и олицетворять собой историю человечества. Посредством него можно создать даже то, чего не существует, и придать этому очертания. Однако, чем же слово сейчас отличается от того каким оно было, например, 200 лет назад?!

Сегодня то, что мы говорим сохраняется, передается и архивируется невероятно быстро, а пословица «Слово - не воробей, вылетит - не

поймаешь» как никогда актуальна. Любая мысль или действие, выложенные в интернет-пространство, могут как поднять вас на вершину Олимпа, так и забрать все, чего вы достигли. Обратимся к истории американской видеоблогерши Дженны Марблс (Jenna Marbles), которой пришлось оставить в 2020 году свой канал на видеохостинге «You Tube» с двадцатью миллионами подписчиками из-за всплывших видео с расистским подтекстом и провокационными высказываниями десятилетней давности. И дело не в том, что тайное становится явным, а в том, что получить второй шанс в социальных сетях невероятно сложно, несмотря на признание своих ошибок и явное исправление в лучшую сторону. Еще больше усложняет эту ситуацию собственный страх дать себе второй шанс. С чем это связано? На мой взгляд, виной всему радикализм во взглядах. Сегодня толерантный человек превращается в толераста, а «новая этика» буквально выступает поводом к кибербуллингу (интернет-травля). И вот в таком случае слово становится оружием по уничтожению неверных. Боязнь не правильно высказанных мыслей и действий если и приведёт к большей осознанности в поступках людей, то все равно будет строиться на идеологии страха быть пристыженным, униженным и изгнанным из общества. Мы оправдываем свою желчь, выплеснутую на других, попытками защитить уязвлённые слои общества, но, по сути, сами становимся угнетателями.

«Новая этика» хороша тем, что воспитывает в нас сознательную терпимость к другим, равнодушие и свободу от предрассудков. Конечно, бесспорно отрицать тот факт, что на сегодняшний день мы больше стали задумываться о том, что делаем и говорим, так как информация распространяется даже быстрее, чем мы успеваем осознать сделанное<sup>65</sup>. Вся прелесть современного слова в его способности исправлять людей, меняя их мировоззрение и ценности, создавать иную этику и формировать поколения. А главное отличие - в его способе обмена, ведь именно цифровая передача изменила всю концепцию слова и теперь создает новое общество.

Общество, в котором желаемое выдается за действительное вне зависимости от того, какова эта действительность, общество, в котором прощение - это высшая степень принятия другого человека, общество, для которого слово - это смиренная рубашка или маска благодетеля с душой уязвленного циника. Но лучше, конечно, если это будет общество ответственных и уважающих друг друга пацифистов.

**Мельников Владислав Алексеевич**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

---

<sup>65</sup> Абрамова Н.А. Этические аспекты коммуникации в эпоху цифровых технологий В сборнике: Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования. Сборник научных трудов. Ответственные редакторы В. М. Артемов, О. Ю. Рыбаков. 2019. С. 256-265.

\*\*\*

На данном этапе человеческого развития, мы все меньше уделяем внимания значению слов в нашей жизни. Ведь слово - это материал для построения наших мыслей. Только люди умеют выражать свои мысли и чувства словами, но сейчас все больше наметилась тенденция к отмиранию слов, неразвитости лексики, однообразности, что, несомненно, ведет к возвращению людей на ступень ниже в развитии.

Одной из важнейших проблем в наше время является минимизация живого общения. Все больше и больше людей используют социальные сети для общения с друзьями или родителями. Разумеется, у этого есть и положительные аспекты. Онлайн общение удобно для людей, которые в силу физических возможностей, не могут общаться в живую. Например, для тех, кто живет в разных городах или же вовсе в разных странах. Приложения позволяют им быстро и легко общаться друг с другом, преодолевая расстояния и часовые пояса. Но важно не забывать, что онлайн общение должно быть составной частью коммуникации людей, а не полностью заменять живое общение. Часто способы общения с помощью устройств уменьшают потребность в разговоре с другим человеком. Это привело к тому, что некоторые разговорные фрагменты нашей повседневной жизни теперь происходят в основном с помощью технологических устройств. Поэтому нам больше не нужно разговаривать с продавцами, секретарями, водителями автобусов или даже коллегами, мы просто взаимодействуем с экраном, чтобы передать то, что мы хотим сказать.

А когда у нас есть возможность так быстро и беспрепятственно связываться с другими, используя технологические устройства и программные приложения, легко начать упускать из виду ценность личного разговора. Кажется, легче написать кому-то, чем встретиться с ним. Однако личный разговор может укрепить социальные связи с нашими соседями, друзьями, коллегами и другими людьми, с которыми мы встречаемся в течение дня. Личный разговор — это богатый опыт, который включает в себя различные аспекты, такие как опора на воспоминания, установление связей, создание мысленных образов, ассоциаций и выбор ответа. Живое общение - это не просто отправка или получение заранее запрограммированных атрибутов, таких как лайки, сердечки и улыбающиеся желтые смайлики.

Во время разговора с использованием видео вы в основном видите лицо другого человека только как плоское изображение на экране. Но когда мы разговариваем лицом к лицу в реальной жизни, мы можем смотреть кому-то в глаза, протягивать руку и дотрагиваться до них. Мы также можем наблюдать за позой другого человека, его жестами, которые он использует во время разговора и соответствующим образом интерпретировать их. Все эти факторы влияют на личные разговоры, которые мы ведем в повседневной жизни.

Еще одна проблема слова в эпоху информации заключается в том, что люди слушают собеседника, но не слышат его. Важно имея собственное мнение, так же быть готовым выслушать чужие слова. Сейчас же в дискуссии с человеком, чаще всего ты общаешься можно сказать с «кирпичной стеной». Люди настолько вовлечены в себя и в то, что они хотят сказать, что они не могут сосредоточиться на фразах собеседника.

В качестве примера, можно привести ситуацию, когда один человек говорит, что у него был плохой день. Вместо того, чтобы говорить с ними о его дне и пытаться сделать его лучше, собеседник говорит ему: «Твой день все еще не так ужасен, как мой» Таким образом людям нужно начать слушать слова других людей. Однако не слушайте, чтобы знать, что вы собираетесь сказать дальше. Слушайте, чтобы слышать, что говорит собеседник. Слушайте, чтобы понять. Разговаривайте, чтобы говорить и узнавать о ком-то или о чем-то, а не быть правым.

По сравнению с прошлыми столетиями, речь людей снова становится более бедной. Нередко во время общения люди используют обценную лексику, что так же становится атрибутом современной молодежи. К сожалению, люди не задумываются о красоте своего языка, его уникальности, им же проще выразить свои мысли односложными предложениями, используя просторечные и грубые, вульгарные слова. Современная молодежь использует эти слова, считая их модными. Но откуда они берут эти слова? Конечно же, взрослые, использующие такие слова и такую манеру общения, влияют на молодёжь, которая начинает общаться так же.

Таким образом, слово в эпоху «цифр» потерпело большое количество изменений по сравнению с прошлыми эпохами. Несомненно, у этого есть как положительные, так и отрицательные черты. Но важно знать, что все проблемы решаемы, главное повышать образованность среди подрастающего поколения и прививать им правильные ценности. Тогда они будут использовать грамотную и красивую речь и развивать наш язык, а не ухудшать его.

**Долгополов Александр Александрович,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Безусловно, социальные сети достаточно активно входят в нашу жизнь, в том числе, заменяя привычные нам формы общения. В том числе слово - такой простой, но очень важный аспект человеческой жизни претерпел кардинальные изменения. Социальные сети предоставляют множество возможностей для общения: отправка текстовых и голосовых сообщений, видео-, аудио-звонки и многое другое. Однако всё это – слово. То самое,

которое ещё достаточно недавно находило свой облик в виде романтических писем к своим возлюбленным. Но в чём же тогда проявились эти изменения?

Формулирование текста и составление рукописного письма, поездка на большое расстояние с целью рассказать близкому человеку о своей любви – это был достаточно большой, но приятный труд, который был ценен и приятен человеку, ради которого он осуществлялся. К сожалению, сейчас свою былую роль теряет не только слово, но и отношения, частично перешедшие в «онлайн-формат». Уже не составляет труда написать за 5-10 минут сообщение с большим количеством смайликов и картинкой из интернет-источника. Люди больше не вкладывают в своё «послание» каких-то высоких чувств, переживаний и других проявлений любви. Подобные сообщения становятся чем-то вроде «обыденности», которая не приносит такого удовольствия как письмо в конверте, полученное от любимого человека. Очень жаль, но это является одним из примеров снижения уровня моральных ценностей: теперь чувства не ценятся так, как это было прежде. Поэтому, в нашем обществе увеличивается количество беспорядочных связей и ранних браков, что очень плохо сказывается на уровне развития общества. Ведь, если новые ячейки общества (семьи) вскоре после создания распадаются, то вообще, в чём смысл их создания и существования. Люди тратят своё время и время нелюбимого человека лишь потому, что они не узнали друг друга должным образом. А ведь для этого достаточно просто поговорить с человеком: и если ты говоришь «со своим» человеком, то его речь льётся и звучит, словно классическая музыка, которая завораживает и вдохновляет своим звучанием.

В повести «Ася» русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева есть одна очень интересная фраза: «Если б вы мне сказали одно слово, одно только слово — я бы осталась. Вы его не сказали». В этой цитате упомянута сила обычного слова. Когда люди сидят не перед экранами мониторов, а напротив и смотрят в глаза, то они «чувствуют» друг друга. И, если эти два человека действительно «созданы друг для друга», то они поймут, что нужно сказать в сложившейся ситуации, чтобы не совершить ужасную ошибку в своей жизни, потеряв дорогого человека. Именно поэтому интернет не сможет заменить живое общение и «живое слово», которое может передать все особенности человеческой души и межличностных отношений.

Ещё одним неблагоприятным фактором для общества является то, что смайлики и голосовые сообщения в социальных сетях заменяют людям реальное общение. В этом случае оба участника разговора не видят собеседника и его эмоций, не могут понять, в каком настроении он находится, и что лучше сделать в данной ситуации: пошутить, чтобы немного развеселить человека или наоборот, «не давить на больную мозоль». Переноса своё общение на интернет-площадки, также невозможно понять, как на твои слова реагирует собеседник: улыбается, смеётся, грустит или

вовсе пребывает в состоянии непонимания твоих слов – ничего из этого нельзя понять, прочитав ответное сообщение из ряда «Окей. Понятно».

Обращая свою мысль в словесную форму (при этом не играет большой роли, в устном или письменном формате), особенно в рамках романтических отношений, речь человека «идёт в ногу» вместе с эмоциями, чувствами, а также тактильными ощущениями (объятие близкого человека или поцелуй). Люди могут это прочувствовать или осуществить, лишь находясь друг перед другом, а информационно-коммуникационные площадки не могут предоставить такую возможность. При помощи информационных технологий мы не можем передать свои истинные чувства: каким образом можно «передать слёзы или чувство глубокой радости» через интернет?

Никак. И именно это содействует сохранению слова в том виде, в каком оно есть сейчас и было на протяжении всей исторической хронологии, несмотря на процессы цифровизации. Интеграция цифровых сервисов в нашу жизнь усилилась с началом пандемии COVID-19: ограничительные меры разделили пожилых людей и их родственников, родителей и детей, обучающихся в других городах, а возлюбленных с их вторыми половинками. Искренне жаль, что «цифровое слово» способствует разделению людей, усилению обособленности общества и отдельных индивидов. К сожалению, за период пандемии мы разучились общаться, чувствовать эмоции других людей и дарить им свои. В мировом сообществе складывается тенденция к индивидуализации, что означает возможное дробление общества и его представление в виде отдельных индивидов.

Тем не менее, хочется выразить искреннюю надежду на то, что общество проанализирует сложившуюся ситуацию и «воспрянет от внедрения всепоглощающей информационной сети» в самую ценную сферу существования и деятельности социума – общение людей, а также будет более ответственно относиться к своим словам и созданию отношений.

## Раздел VI.

*«Сказанное слово – было да нет, а  
написанное живёт век...»*

Медная Алла Алексеевна  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Перед написанием данной работы я задумалась над вопросом: «нужна ли литература в современном мире?». Предлагаю разобраться в нем. Итак, современная литература оказалась в очень несвойственных для себя обстоятельствах. Мы привыкли думать о литературе и книгах как о чем-то неминуемом и обязательном. И правда, большую часть истории человечества это было именно так. Литература на протяжении сотен лет оставалась главным источником сведений о мире — исторических, естественно-научных, культурных. Ещё одним важным моментом является то, что значительная часть людей читала примерно одно и то же.

Сегодня же ситуация совершенно иная. Чтение, по факту, перестало быть основным каналом, по которому течет информация. Многие люди, в частности молодёжь, считают, что сегодня можно быть прекрасно образованным человеком, не прочитав в своей жизни практически ничего, но это, на мой взгляд, ошибочное суждение.

Ответив на первый вопрос, у меня в голове возник новый. Какими представлениями о литературе люди руководствовались на протяжении почти всей человеческой истории? Как уже было мною отмечено ранее, все читали примерно одно и то же: большой поток информации шел от производителей книг, авторов к читателю практически без изменений.

Основу его составлял литературный канон. Многие думают, что литературный канон — это что-то неизменное, раз и навсегда. В действительности же, каждое поколение читает свой канон, который существенно меняется с течением времени. Так, например, для людей 70-х и не только А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский были абсолютно обязательными классиками. А сегодня многие даже не знают, кто эти люди и что они сделали для русской литературы.

В канон добавлялись книги, которые либо были награждены большими и важными литературными премиями, либо были отмечены литературной критикой, которая всегда оставалась крайне влиятельной. Именно критика, в сущности, и совершала процесс отбора: что попадет в актуальный канон, что будет читаться — если не всеми, то многими, — а чему место на «свалке истории».

У такого представления был глубоко укорененный фундамент, он покоился на системе очень четких и важных представлений о том, что такое культура вообще, как она устроена.

Хочу отметить интересную цитату Умберто Эко: *«Медиа транслирует те идеологические принципы, которые адресат считывает в соответствии с кодами, берущими начало в его социальном статусе, уровне образования и актуальных настроениях в обществе»*. Умберто Эко имел в виду, что важно не то, что написано в тексте, не то, что хотел сказать автор, а лишь то, что читатель может прочитать. Так, объект, относящийся к высокой культуре, например, роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина» может быть прочитан как

бульварный роман о несчастной любви самого низкого пошиба, но это не так и понять это, к сожалению, дано немногим.

Философ Ролан Барт отмечает, что автор умирает в тот момент, когда книга выходит из печати, и он теряет над ней какую-либо власть.

Также следует отметить, что у читателя сейчас появился «голос». Читатели получили возможность высказывать свое мнение публично. Мы все пишем в соцсетях, оставляем отзывы на сайтах магазинов. И люди совсем не стесняются высказываться на тему классики и др. Им больше не стыдно признаваться, что они что-то не читали или им что-то не понравилось. Они не боятся высказывать свое мнение.

Еще один важный момент состоит в том, что, когда распался канон, тогда же и распался контекст. Люди теперь читают тексты как они есть, не видя и не зная, что стоит за литературным произведением.

Третий вопрос, на который я попыталась ответить, звучал так: «как люди выбирают книги сегодня?». На что они ориентируется, если премии не работают, критиков никто не слушает, а понятие классики обесценилось?

Во-первых, это издатель. Мы привыкли, что издатель — это такой человек, который решает, быть книге или не быть.

Во-вторых, это имя автора. Однако статистика говорит о том, что 36% посетителей американских книжных магазинов и 32% российских просто не запоминают имена авторов понравившихся им книг.

В-третьих, это мнение блогеров. В последнее время люди очень часто стали на него ориентироваться. Огромное число людей подвержены влиянию селебрити. Компетентность селебрити, естественно, совершенно при этом не важна.

В завершении своей работы я хотела бы отметить, что в цифровую эпоху человек не должен отказываться от привычной всем художественной литературы. Читая такие бессмертные произведения как «Преступление и наказание», «Война и мир», «Доктор Живаго», «Отцы и дети» и др. человек духовно обогащается, его мысли становятся светлыми, а действия решительными и направленными на достижение целей.

**Мисриханов Алик Ризванович,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Как определяется слово? Слово – это единица языка, служащая для наименования понятий, предметов, лиц, действий, состояний, признаков, связей, отношений, оценок. Оно обладает различными признаками, допустим, номинативность, фонетическая оформленность, наличие лексического значения.

Из слов создается текст. Текст создается ради того, чтобы объективировать мысль, воплотить творческий замысел, передать знания и представления о человеке и мире, вынести эти представления за пределы сознания и сделать их достоянием людей. Таким образом, текст не автономен и не самодостаточен. Мир стремительно развивается и, следовательно, появляется что-то новое. Например, современное время определяется появлением гипертекста. Гипертекст - текст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов, одновременно составляя единство и множество текстов в свою очередь состоящих из слов. Примерами гипертекста являются энциклопедии, компьютерные сети, веб-сайты, в которых можно переходить с одной страницы на другую и выполнять поиск по ключевым словам. Гипертекст словно лабиринт, своеобразная картина мира.

«С Интернетом мы вновь вернулись в эпоху алфавита... если раньше мы считали, что цивилизация вступила в эпоху образов, то компьютер вернул нас в галактику Гутенберга и теперь всем поголовно приходится читать. Для чтения необходим некий носитель информации. Этим носителем не может быть только компьютер». Эта цитата заставляет задуматься о роли слова в современном мире. Насколько он преобразовался? В какой форме теперь используется?

До цифровой эпохи с детского сада детей готовили к текстоцентрической школе. Теперь по разным причинам на формирование мышления и восприятия детей влияет большое количество внешкольных факторов, и среди них - электронные средства коммуникации: компьютеры, компьютерные игры, Интернет, мобильные телефоны. И теперь внетекстовый (а отчасти и дотекстовый) уровень мировосприятия находит благоприятную среду в мире электронной техники.

Культура, образование в частности, работа, проводимая в социальных институтах, имеет инструментарий для торможения или ускорения этих процессов. В этих деятельности процессы, связанные с использованием слова и текста, протекают за счет компьютеров. И тут можно задать вопрос: а будет ли нужна книга человеку нынешнему, не говоря уже о человеке будущего?

Однако, по моему скромному мнению, опасность для книги заключается не в электронном методе подачи информации, а в том, что теряется понимание, зачем, собственно говоря, нужна длительная последовательность в изложении мыслей, когда смысл можно уложить в не связанные между собой линейно кластеры. Книга есть книга и никуда не денется. Она бессмертна, как вера, как надежда и иногда как любовь. Что касается надежды, то есть известная цитата; «надежда умирает последней». А если умрет «слово»? Слово не умрет, слово будет жить. Однако, формат его изменится. Всею причина - современное пространство, которое попало под глобализацию и компьютеризацию. Известного формата книг вовсе не

станет, будут преобладать электронные книги, слова в которых не будут такими памятными, как в бумажном виде.

Знаете, что для современного человека текст? Банальные смс и сообщения в мессенджерах. Люди цифровой эпохи предпочитают короткие тексты. Изменились предпочтения в использовании языковых знаков представителей цифрового общества – в сторону общения без слов, вместо слов смайлики, эмодзи, гифки. Вместо разговора по телефону, переписки. Возможно, с развитием инфраструктуры и появлением понятия «все для людей» и тут в действие вступает лень. Человеку лень развивать словесные возможности в условиях такой скоростной компьютеризации.

Однако, мы воспринимаем информацию слухом и зрением, большую часть, естественно, зрением. Современный человек любую информацию предпочитает видеть, визуализировать. Поэтому отношение человека к тексту меняется. Слова, которые не видны, человеку не интересны, что существенно проводит черту различия между восприятием слова читающего человека и человека, который любит, допустим, смотреть телевизор.

Вообще говоря, смешно предполагать, что угрозу книжной культуре представляет прогресс в сфере распространения информации, делающий тексты более доступными. Если где-то и таится опасность, то это в мышлении и потребностях потенциального читателя. Несмотря на востребованность электронной информации и носителей, «натуральные» слова и тексты будут отдельным видом искусства для любящих читателей и мыслителей.

Я думаю, что в будущем либо книга останется носителем информации, предназначенным для чтения, либо возникнет что-то другое, похожее на то, чем всегда была книга, даже до изобретения печатного станка.

Всевозможные разновидности книги как объекта не изменили ни ее назначения, ни ее синтаксиса за более чем пять веков. Книга - как ложка, молоток, колесо или ножницы. После того, как они были изобретены, ничего лучшего уже не придумаешь.

Прогнозируется все большее изменение жизни людей под влиянием распространения информационных технологий. Человек прошёл длинный путь от чтения вслух к чтению про себя. В XVIII веке европейцы начали читать все разновидности текстов по одному разу, а после переходили к следующему материалу.

Американский писатель Рэймонд Дуглас Брэдбери в антиутопии «451 градус по Фаренгейту» писал: «Книги – только одно из вместилищ, где мы храним то, что боимся забыть. В них нет никакой тайны, никакого волшебства. Волшебство лишь в том, что они говорят, в том, как они сшивают лоскутки вселенной в единое целое».

На самом деле дискуссия по поводу роли слова в эпоху цифры остаётся открытой. Можно еще многое говорить по этому поводу. Одни люди считают, что слова и тексты не играют важной роли для жизни

человека и общества, другие же считают их достоянием человеческой культуры, которой нет аналогов.

Я же придерживаюсь нейтрального мнения: для современного человека электроника предпочтительнее, мир компьютеров позволяет социализироваться человеку, однако без слова и текста эта социализация примет неполную форму.

**Сошин Николай Сергеевич,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Нас окружает множество гаджетов, которые упрощают нам жизнь, но при этом у многих людей постоянно не хватает времени на важные дела. У нас есть сотни статей и курсов о том, как жить правильно и счастливо, но, несмотря на это, 21 век уже признан веком депрессии. У нас есть социальные сети и интернет, но в мегаполисах становится все больше людей, которые чувствуют себя одинокими. Мир требует от нас постоянно быть на связи, заниматься саморазвитием и «быть в тренде». Это вечная гонка, в которой ты постоянно чувствуешь себя в отстающих и в конце концов выгораешь. «Жизнь все время отвлекает наше внимание; и мы даже не успеваем заметить, от чего именно», - это цитата Франса Кафки из «Письма к отцу» в цифровую эпоху приобретает новый смысл.

На мой взгляд, первопричиной многих проблем современного человека является дефицит ресурса внимания, люди просто не способны сфокусироваться на том, что для них по – настоящему важно. Закон Герберта Саймона гласит: «Стремительный рост объема информации вызывает дефицит внимания», в связи с этим неудивительно, что данная проблема настигла нас именно сейчас. Какое место в подобном информационном хаосе занимает слово? Обесценивается ли оно, пытаясь подстроиться под современные тренды и ритм жизни?

Я считаю, что «слово» в самом широком понимании этого феномена способно оказывать существенное влияние на развитие человеческой жизни, являясь если уж не панацеей, то, по крайней мере, крайне полезным инструментом для поиска правильных решений в суматохе современного общества. Но как его можно использовать?

Во – первых, чтение качественной литературы (в особенности русской классической) заставляет нас концентрироваться на тексте, на отдельных взятых словах и поэтапном развитии персонажей, сюжетных линий. Темп повествования в романах XIX – XX веков как бы намекает нам: «тебе некуда спешить, просто остановись и получай удовольствие». Мы наконец – то

можем взять перерыв от постоянного поглощения информационного мусора и восстановить ресурс внимания.

Язык постоянно претерпевает изменения, теперь нам доступно множество средств, чтобы отправлять тысячи сообщений из любой точки мира, но работа со словом не обесценивается. Несмотря на возможность дистанционных мероприятий и общения в интернете, публичные выступления, ораторское мастерство остаются важнейшими навыками для продвижения своего личного бренда, успешного воздействия на людей.

Погружение в «слово» — это своего рода лучшая медитативная практика, наркотик, от которого ты остаешься независим и, как бы это не было парадоксально, получаешь положительный эффект в перспективе. Такой позиции придерживаются многие крупные бизнесмены, люди, работающие с огромным количеством проектов и соответственно информации. Но почему именно «слово», ведь существуют спорт, путешествия, йога и еще тысячи способов отвлечься, «перезагрузиться»? Ответ на этот вопрос проще всего найти в поэзии. Поэзия – это невероятное явление (сильнейший концентрат), раскрывающее возможность вместить многогранное восприятия мира в очень сжатое пространство.

«Когда я вернусь, я пойду в тот единственный дом,  
Где с куполом синим не властно соперничать небо»

В этих строчках Александра Галича легко прослеживается тот факт, что часто с большой поэзией не может соперничать то, что эта поэзия изображает, и на реальность мы всегда смотрим сквозь ее призму.

Таким образом, это не про владение словом, это про то, как оно владеет нами. «Слово» позволяет нам видеть поэзию окружающего мира, тоньше чувствовать его краски, находить некую гармонию, это невозможно переоценить в моменте, где постоянно идет изнуряющая гонка за «успешным успехом».

**Антипов Артем Александрович,**  
Институт частного права,  
2 курс

\*\*\*

Наш мир стремительно меняется. То, что еще десяток лет назад казалось фантастикой, сегодня уже становится реальностью. Прогресс не стоит на месте, вместе с ним меняется и слово. Ведь язык, хотим мы того или нет, претерпевает серьезную модернизацию на протяжении всего исторического развития человечества. Так нынешний почитатель Глуховского вряд ли бы понял своих далеких предков, поклонников Ломоносова и Сумарокова, а житель туманного Альбиона с трудом разобрал бы бормотание средневековых английских монахов. Слова регулярно появляются из ниоткуда и периодически исчезают в жерле вечности. Но

существует «хранитель» слова, дающий возможность человеку заглянуть в иные, давно минувшие времена. Этот «хранитель» носит гордое имя—Книга. Книга—это своеобразный морозильник, в котором слова навеки застывают в своей естественной форме. Подобно тому, как в вечной мерзлоте покоятся прекрасно сохранившиеся останки растений и животных, в книгах застыло слово предыдущих поколений во всем его многообразии и образности. Еще в шестнадцатом веке Уильям Шекспир заметил: «ничто не вечно под луной». Меняются люди, меняется слово, меняются книги. Что есть книга сегодня, в нынешнюю цифровую эпоху? Какая судьба ей уготована в будущем? Какие новации принесла в литературу цифра? Над этими вопросами я размышляю в своей работе.

На современном историческом этапе литература оказалась в очень несвойственных для себя обстоятельствах. Значительную часть истории человечества книга оставалась главным источником сведений об окружающем мире, если человек хотел получить новую информацию, умение читать было ключевым навыком. На сегодняшний день ситуация абсолютно другая: чтение, по сути, перестает быть основным источником знаний, все больше информации человек получает с помощью аудиовизуального контента. Массы предпочитают фильм книге и этот факт трудно оспаривать. Вероятно, это связано с тем, что чтение серьезного произведения требует значительной концентрации внимания, при том, что потребление продуктов киноискусства не предполагает приложения больших усилий. Человеческая психика такова, что стремиться избежать излишнего напряжения, по этой причине книга уступает фильму пальму первенства. Некоторые деятели культуры полагают, что если тенденция, наблюдаемая на сегодняшний день, не изменится, то в скором времени книжка в руке станет такой же редкостью, как и 300 лет назад.

Несмотря на популярность данной позиции, имеет место и другая точка зрения, согласно которой цифровизация принесла некоторые положительные аспекты в литературную жизнь. В частности, нынче вовсе не обязательно носить с собой увесистые издания, чтобы в свободную минутку насладиться чтением очередного литературного шедевра. Теперь суперкомпьютер размером с ладонь свободно помещается у нас в кармане, и с его помощью всего через несколько мгновений мы можем получить доступ практически к любому произведению. Издания на бумажном носителе действительно постепенно уходят в прошлое, но это вовсе не означает, что книга исчезнет из нашей жизни. Она просто приобретет новую оболочку, переходит в новый формат, но не исчезает совсем.

Другим безусловно положительным моментом стала возможность читателя широко высказывать свое мнение по тому или иному литературному труду. Если ранее человек мог поделиться своим мнением о произведении только с теми, кто находился в физической близости от него, то теперь «голос» читателя приобрел силу и звучность благодаря «рупору»

социальных сетей и интернета. Люди совсем не стесняются высказываться на литературные темы, даже если они в этом понимают не много, им больше не совестно сознаться, что они что-то не читали или им что-то не понравилось, они открыто высказывают свои суждения, мнения и интерпретации.

В заключение хотелось бы сказать, что только от нас самих зависит, чем станет книжное слово завтра. Именно мы сегодня определяем тот язык, на котором будут писаться былины наших дней. У каждого поколения свои герои, приоритеты, желания и стремления. Но стремясь к новым вершинам, давайте не будем забывать великого пласта культурного наследия, доставшегося нам от предков.

Пользуясь случаем, процитирую Д.И. Попова: «пусть каждое новое поколение, оглядев родную землю, поймет, что народилось оно не в чистом поле, а там, где пролиты кровь и пот, где отданы талант и жизнь лучших сынов и дочерей земли нашей».

**Евлашевская Екатерина Алексеевна,**  
Международно-правовой институт,  
1 курс

\*\*\*

На мой взгляд тема «Слово в эпоху цифры» слишком широка и многоаспектна. Поэтому я выберу одно направление и проанализирую его. Я бы хотела рассмотреть такую проблему, как существование книги в эпоху технологий.

Откуда же еще можно получить необходимые знания и идеи, как не из книг? Книги – это просто кладезь многовековых знаний, бесценного опыта. Почему я так считаю?

- Читая произведения достойных авторов, мы расширяем границы своего сознания. Даже читая по чуть-чуть, но ежедневно, результата долго ждать не придется. Изменения в нас происходят постоянно, но понимаем мы это не сразу. Правильные книги обязательно изменят нас только к лучшему. Стоит лишь каждый день познавать что-то новое, пусть и маленькими порциями. Подобное упорное стремление со временем обязательно принесет свои плоды, и в голове отложится большой объем знаний.

- Наблюдая за персонажами в художественной литературе, мы проживаем чужие жизни: вместе совершаем ошибки, влюбляемся, дружим, наслаждаемся моментом.

- Благодаря научно-популярной литературе мы углубляемся в те темы и проблемы, о которых даже не задумывались. Книги открывают нам новые грани восприятия окружающего нас мира, о существовании которых мы раньше и не догадывались. Например, я прочитала такие книги, как «Испанка: История самой смертоносной пандемии», «Синий. История цвета», «Лучшее в нас. Почему насилия в мире стало меньше». И я не собираюсь останавливаться. Ведь в мире еще столько всего интересного!

- Книги по саморазвитию заставляют нас поверить в себя и самосовершенствоваться. Например, есть такие интересные книги, как «Думай медленно. Решай быстро», «Антихрупкость» и др.

Однако надо понимать, что между книгой и технологиями есть 2 вида взаимоотношений: враждебные и дружеские.

С одной стороны, молодые люди предпочитают компьютерные игры книгам. Некоторые даже поддерживают фамусовский лозунг: «Собрать все книги бы, да сжечь».

Сидя за компьютером, подростки просто растрачивают свое драгоценное время впустую вместо того, чтобы поддаться положительному влиянию книг. Бесполезно потраченное время за компьютерными развлечениями впоследствии приводит к плачевным результатам. Многие молодые люди имеют настолько скудный словарный запас, что порой не в силах выразить даже элементарную мысль. Бесспорно, качество нашей жизни напрямую зависит от количества слов, используемых для ее описания.

С другой стороны, электронные книги набирают все большую популярность. Многие уверены, что они удобнее, экологичнее, дешевле. Вопрос скорее в том, как чтение с экрана изменит то, к чему мы пришли, листая книжные страницы? Что мы выиграем от этих новых маленьких книжек, а главное, что потеряем? Возможно, отжившие привычки...

Несомненно, книга находится на пороге собственной технологической революции. Если электронная книга в конце концов получит признание в ущерб печатной книге, вряд ли первой удастся изгнать вторую из наших домов. Так что e-book не убьет книгу. Как и Гутенберг с его гениальным изобретением не сразу отменили рукописные книги, а те, в свое время, торговлю папирусными свитками.

Так что «не надейтесь избавиться от книг!»

**Чальшева Юлия Владимировна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Что же такое слово? В данной работе под словом мы будем понимать, прежде всего, информацию.

В современном мире просто колоссальные объемы информации, в которой человеку нужно уметь ориентироваться. Новая информация появляется в нашем мире каждый день. Одну нужно правильно использовать, другую вовсе не воспринимать. Нужно отметить, что в цифровую эпоху слово молниеносно разносится по планете, а все благодаря Интернету. Слово в эпоху цифры стало более доступным.

Хочется поговорить о литературе в цифровую эпоху. Современная литература оказалась в очень несвойственных для себя обстоятельствах.

Спустя тысячи лет настала новая эра для чтения, и критически настроенные исследователи всерьёз опасаются, что эта возможность разума окажется в опасности. Интернет наполнен информацией, а социальные медиа отвлекают нас, угрожая подавить внутреннюю способность к чтению. Журналист Николас Карр (Nicholas Carr) называет это мелководьем, имея в виду беспрестанное метание от одного случайно прочитанного факта к другому. Он говорит, что бесконечный завораживающий шум Сети ставит под угрозу само наше бытие.

Нет сомнений в том, что цифровые технологии бросают вызов нашему читающему разуму, создают дополнительные проблемы для него. Но если посмотреть на этот вопрос с точки зрения истории, то мы можем сказать: проблема выглядит немного иначе. Чтение с цифровых носителей — это палка о двух концах, а не однозначное зло.

Если это чтение будет «плохим», то Сеть превратит нас в бездумно кликающих созданий, без конца сканирующих глазами новостную ленту. Если это чтение будет качественным, то оно даёт огромный потенциал для расширения и развития пространства созерцания — того самого, которое появилось, когда мы научились читать, не двигая губами.

Исследования показали: люди, прочитавшие текст с экрана, запоминают и воспроизводят его хуже, чем те, кто читает текст с бумаги. Однако исследования, проведённые в 2011 году Ракефетом Акерманом и Моррисом Голдсмитом, свидетельствуют: проблема может быть в том, что люди возлагают на девайсы слишком большие надежды, которые те просто не могут оправдать.

Учёные обратили внимание, что бумага лучше всего подходит для вдумчивого чтения и обучения. Экран же просто идеален для просмотра небольших текстов: новостей, сообщений, писем, заметок. Когда студентов попросили прочитать текст с экрана, они сделали это быстрее, чем те, кто читал с бумаги. Но они не вчитывались и хуже поняли материал.

Таким образом, можно сделать вывод, что слово в цифровую эпоху приобрело новые качества, но появились и определённые риски. Оно стало более доступным, гибким. По-прежнему слово оказывает огромное влияние на умы людей.

## Раздел VII.

# «Цифровая риторика...»

**Рыбин Михаил Дмитриевич,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

В различные периоды человеческой истории слово претерпевало значительные изменения. Как мы помним, еще в 1710 г. в России завершилась петровская реформа кириллического алфавита. Пётр I утвердил новую гражданскую азбуку и гражданский шрифт. В результате петровской реформы число букв в русском алфавите сократилось до 38-ми, их начертание упростилось и округлилось. Кроме того, слово заметно преобразилось в советскую эпоху. Так, например, в обиход вошли такие слова, как коммунизм, коллективизация, НЭП и многие другие. Изменения не обошли стороной и правила орфографии и пунктуации. Не все задумываются, но даже в эту секунду слово претерпевает значительные изменения в связи с установлением эпохи цифры.

Но что же такое цифра? Какое влияние она оказывает на слово? Стоит начать с того, что понятие цифра в наше время приобрела новое значение: «цифровые технологии». Цифровые технологии - это технологии, которые используют вычислительную технику для записи кодовых импульсов и сигналов в определенной последовательности и с определенной частотой. К основным видам цифровых технологий можно отнести: интернет вещей (IoT - Internet of Things), большие данные (Big Data), машинное обучение и искусственный интеллект (Machine Learning).

Можно заметить, что слово «цифровые» используется не только со словом «технологии». Наверняка многие из нас заметили, как наш лексический запас пополнили такие неологизмы, как «цифровая экономика», «цифровое здравоохранение», «цифровые банки» и другие.

Особый интерес, на мой взгляд, представляет «цифровая риторика». Цифровая риторика определяется как искусство информирования, убеждения и побуждения к действию аудитории через СМИ и иные источники. Выделю два наиболее интересных аспекта данного явления.

Во-первых, мало кто будет отрицать, что в наше время формируются новые (автоматизированные) формы общения. Так, например, с такими формами общения мы сталкиваемся всякий раз, когда звоним в банк для

решения каких-либо вопросов. Удивительно, но в данном случае мы общаемся не с живым человеком, а с искусственным интеллектом. Его речь хоть и отдаленно, но уже напоминает человеческую. Стоит отметить, что люди ещё не полностью привыкли к общению с роботами и автоматами вместо живых голосов. В настоящее время эта система ещё пока далека от совершенства и функционирует со сбоями. Однако эти технологии, без всяких сомнений, будут продолжать развиваться. Последствия же такого развития могут быть как положительными, так и отрицательными.

Во-вторых, никогда еще в человеческой истории «вес» слова не был настолько велик, как в эпоху цифры. Еще в XX веке сложно было представить, что текст, опубликованный всего минуту назад, смогут прочитать миллиарды человек. В наше же время это обыденная реальность. С помощью таких социальных сетей, как «Facebook», «ВКонтакте», «Telegram», люди общаются на любом расстоянии и в любое время. Например, многие слышали, что еще недавно в Белоруссии проходили протесты. Но мало кто знает, что основной координирующей силой протестов был небольшой канал в социальной сети («NEXTA»). Авторы канала публиковали место, время митингов, а также и другую информацию политического содержания. Любое слово, написанное авторами канала, почти моментально становилось достоянием общественности, вызывало бурные протесты.

Таким образом, слово в эпоху цифры претерпевает значительные изменения. В рамках эссе невозможно продемонстрировать все аспекты этих изменений, однако по уже приведенным примерам понятно, что данные изменения носят кардинальный характер.

**Тажная Луиза Витальевна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Мы привыкли к тому, что слово является ведущим средством передачи мысли. Но какую роль слово играет сегодня, когда искусственный интеллект проникает во все сферы жизни и предлагает нам готовые решения, а ученые работают над реализацией прямой связи «мозг-компьютер», позволяющей людям передавать мысли напрямую, без использования письменного или разговорного языка? Какие функции слова остаются незаменимыми и приобретают особое значение в цифровую эпоху?

В цифровую эпоху исключительно важно понять роль языка в нашем обществе и исследовать те возможности, которые создают для него новые технологии. Некоторые нейробиологи и философы утверждают, что язык потерял своё уникальное значение и больше не является единственным средством для передачи мысли. Вне замкнутого пространства логического позитивизма существование границ естественного языка, его небезграничные

возможности, давно были признаны как в искусстве, так и в науке. Психология и лингвистика допускают, что язык – несовершенное средство коммуникации. Как известно, многие наши мысли могут быть выражены невербально, и только некоторая их часть находит своё воплощение в языке. Примечательно, что языку часто не удаётся выразить конкретный опыт, порождаемый искусством, он также не способен точно отразить суть абстрактной мысли, присущей научному сознанию. Язык – проводник наших мыслей и чувств, который не лишён недостатков. Сейчас люди, желая выразить свою эмоцию или донести мысль до другого человека, используют изображения котиков, собак, природных явлений и многих других вещей, причём такие изображения могут быть анимированными, и тогда они будут называться «гифками» или «гифами». Также в настоящий момент при общении активно используются «эмоджи» и «стикеры», которые являются неотъемлемой частью каждого мессенджера. В данном случае слова могут не использоваться вовсе, что полностью обесценивает их истинное предназначение и важность. Хотелось бы вспомнить культуры бумажных писем, которые вплоть до 20 века были одними из немногочисленных способов общения людей. Бумажное письмо – это настоящий шедевр ручной работы! Без сомнения, каждый, кто получал подарки ручной работы, согласится с утверждением, что у них много общего с этими каракулями и завитками на бумаге – они хранят тепло рук сотворившего, содержат частичку души. Бумажные письма многие способны хранить годами и перечитывать, чего не скажешь об электронных сообщениях. Да и что же там перечитывать?! К написанию бумажного письма даже подход другой – продумано каждое слово, исписано два или три листа бумаги, а то и больше. Бумажные письма отличались обилием речевых оборотов, языковых средств и приёмов, которые помогали выразить все чувства, эмоции, переживания, которые человек хотел донести до его собеседника.

А что же происходит с науками, изучающими язык, например, с риторикой? В настоящий момент в научной среде существует мнение о том, что и риторика переживает кардинальные изменения и приобретает статус «цифровой». В данном случае под цифровой риторикой мы можем понимать искусство информирования, убеждения и побуждения к действию аудитории при помощи современных технологий, которые используются в интернете, средствами массовой информации и так далее. В целом цифровая риторика в корне не изменилась, так как представляет информацию изобретательными способами, опирается на основные законы и каноны риторики, объединяет в своём поле эффективное письмо и эффективный разговор, использует метод убеждения. Весьма расширился круг средств, при помощи которых разрабатываемые веками риторические законы и приёмы могут применяться.

Таким образом, цифровизация оказала, оказывает и наверняка будет оказывать значительное влияние на язык. Главное – это не обесценить то

истинное значение языка и каждого слова в отдельности, которое вырабатывалось веками.

**Шилкина Алина Сергеевна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Единица и ноль. Ноль и единица. Две цифры, определившие развитие современного мира. Бинарная система знаков, ставшая основой для развития технологий и науки. Наши предки посмеялись бы, узнав, что все, что их окружает, можно выразить в двоичном коде; сегодня для нас это кажется совершенно обыденным. Как может слово «тягаться» с такими могущественными цифрами?

Гомер говорил: «Гибок язык человека; речей в нем край непочатый». Он меняется под различными событиями, подстраиваясь под те или иные обстоятельства. Вспомним языки древности: старославянские языки, древнегерманские – они находят отражение в новых реалиях, смешались с современными языковыми группами, но почти не используются обществом. Общая практика такова, что язык, как живое существо, меняется и эволюционирует. Нынешняя ситуация не меняется.

Ускоренная цифровизация, развитие науки, открытие новых горизонтов человеческого мышления и расширение старых – все это непосредственно влияет на нашу жизнь. Но необходимо учитывать, что внедрение новых институтов отражается на нашей языковой манере. Уже сейчас в русском языке все чаще используются новые сокращения, появившиеся из-за общественных событий, используются англицизмы и заимствованные слова. Ключевыми технологиями цифровизации можно считать Интернет и мобильные коммуникации, которые позволяют организовать онлайн-диалог между различными сторонами образовательного процесса, что прямо способствует укоренению многочисленных изменений в языках.

Слово в эпоху цифры меняется также быстро, как и общественная жизнь, двигаясь за изменениями. Может ли цифра заменить слово? Уже сейчас мы все чаще используем чаты и мессенджеры, предпочитая набор сообщений звонкам, не говоря уже о личном общении. Кто-то может сказать: мы перестаем говорить, мы становимся роботами, которые умеют только печатать и боятся ответственности публичного выражения речи. Но это не является правдой. За весь период человеческого существования, язык был первоосновой жизни *homo sapiens*. Именно умение воспроизводить, понимать слова было одним из фундаментальных отличий от животных. И даже сейчас, посредством различных технических средств и технологий, мы используем язык – измененный, реформированный, но оставшийся языком.

Я не считаю, что цифровизация препятствует развитию языку. «Цифровые технологии трансформируют коммуникативную и социальную системы, изменяют структуру информационного потребления: унификация и клиппирование текстов становится естественным трендом с учетом упростившихся потребностей аудитории. Аудитория, наравне с журналистами и издателями, становится соучастником, по меткому выражению медиааналитика Андрея Мирошниченко, «вирусного редактора». Стремительной деградации подвергается язык, редуцируются жанры: формируется цифровая культура»<sup>66</sup>. Я не согласна с этим. Язык не деградирует – он меняется, порой стремительно, и люди могут не поспевать за этим. Слово в эпоху цифры становится новым институтом, нечто иным, но оно оставляет за собой все те же функции и выполняет те же роли.

**Берчак Никита Сергеевич,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Наверное, для начала стоит определиться, что есть «эпоха цифры». Начиная с 80-х годов прошлого столетия начали активно развиваться цифровые технологии, благодаря которым сегодня мы можем относительно беспрепятственно передавать информацию на любые расстояния за несколько секунд, благодаря которым запись, форматирование, монтаж видео и аудио, их распространение, стали доступны миллионам людей в очень простой форме.

Со временем информационное пространство, телевидение, СМИ, интернет-площадки, любительские сервисы стали переполненными, благодаря наличию у каждого человека возможности писать и говорить то, что увидят десятки людей, а то и на порядок больше. И, разумеется, такие качественно новые реалии выводят и значение слова в широчайшем смысле на новый уровень.

Что же есть «слово» для общества в целом и для каждого человека в отдельности? Ежедневно люди общаясь, слушая, смотря, потребляя «культурный контент», научный материал, другими словами – находясь в обществе и испытывая его влияние, думают, воспринимают, слова, выстроенные в осмысленные взаимосвязанные предложения, поданные тем или иным образом. На основании них формируются личности, их убеждения, стремления, образ мыслей на базовом уровне. Никто не является исключением, люди уже имеющие сформированные убеждения переосмысливают их. Это происходит постоянно и естественно, таково свойство человека как биосоциального существа, если только он не

---

<sup>66</sup>URL:<http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=6192&level1=main&level2=articles>

изолирован от социума. В более ранние эпохи, когда господствовала печать, или радио, или только зарождалось телевидение, имели место те же самые процессы, отличался их масштаб и интенсивность. И самое главное – не каждый человек мог рассчитывать, что его слово услышат больше людей, чем сидит с ним, условно, в одной комнате. Хотя, без сомнения, людям всегда было что сказать.

Итак, «эпоха цифры» наступила, что же она принесла с собой конкретно? Для начала, стоит отметить, что следствием новых условий стала пресыщенность людей информацией. Это свою очередь привело к тому, что многие люди очень избирательно подходят к вопросу, что, кого и о чем слушать. Людям свойственно совершать ошибки, и не всегда действительно важная и интересная информация, не обладающая весомой поддержкой со стороны, достигает умов людей. Это означает, что стремительно развиваются требования, которые общество негласно предъявляет к форме изложения материала, которая необходима содержанию, чтобы быть замеченным. Речь идет даже далеко не только о качестве исследования, стройности изложения, поставленности речи диктора, и так далее, сколько о специфических культурных «крючках», которые зачастую нужны, чтобы заинтересовать совершенно стороннего слушателя или зрителя. Тем, кто уже добился популярности, необходимо соответствовать той форме, которой от них ожидают, и не важно, хороша она или плоха, развита или примитивна. В свою очередь, если человек хочет быть впервые услышан в бесконечном информационном потоке, он обязан соответствовать высоким требованиям с точки зрения риторики, научного знания. Кроме того, быть достаточно изобретателен, чтобы дать потенциальной аудитории материал, одновременно «зацепив» ее чем то ожидаемым, знакомым, при этом подарив нечто, что будет причиной сфокусировать внимание на нем. Причем, не обязательно это должно быть что то «уникальное» или принципиально новое.

В современном так называемом информационном обществе сформировался общий принцип, который заключается в том, что слово человека вынуждается быть достаточно ярким в общем потоке многочисленных слов, чтобы быть увиденным. Как я уже сказал, этот принцип актуален для всех, неважно какими методами люди продвигают свои слова в массы. А значит, значение риторики как науки и как навыка неизменно растет, теперь это не достояние публичных лиц, «говорящих голов» и профессионалов своей деятельности, а достояние многих – иначе говоря всех, что считает, что ему есть что сказать.

\*\*\*

Цифровизация – это та тенденция, с которой каждый из нас вынужден столкнуться и поддаться её влиянию.

В самой теме «Слово в эпоху цифры» уже содержится возможная мысль о том, что сейчас идет изменение форм и функций текста под влиянием компьютерных технологий. Началось всё это, когда общество перешло на цифровую ступень развития, где человек начал использовать информационно-коммуникативные технологии. Это привело к тому, что некоторые люди начали бояться, что может исчезнуть бумажный носитель.

В чем же заключается проблема цифровизации? Чтобы раскрыть эту тему я решил глубоко изучить жизнь Рунета и выделили ключевые проблемы: 1. отсутствие ответственности за высказывания в интернете; 2. появление сетевого этикета; 3. появление новых жаргонизмов.

Интернет подарил человеку свободу, о которой он никогда и не мог мечтать. В России интернет появился в 90-ых годах, однако в свое нынешнее состояние, к которому мы привыкли, он пришел в 2000-х годах. Люди осознали, что через различные сайты они могут говорить непристойные вещи. В результате этого начали придумывать сленг и своеобразный жаргон, например, жаргон подонков. Плохо ли это? Возможно. Однако, если посмотреть на жизнь Рунета, то можно увидеть, что такой «цифровой язык» подтолкнул к всплеску креативной активности, породившей новые эрративные штампы (в том числе вторичные эрративы) и стили искажения. Среди основных новых штампов можно назвать «Медвед», «Кросавчег», «Кагдила?», «Учаснег».

Отсутствие ответственности за высказывания в интернете стало большой проблемой. Любой «гоблин» мог высказать свое «ну очень важное мнение» по любому вопросу, если даже он не был знатоком в этой сфере. Такими действиями он доставлял немало хлопот безобидным обывателям, поэтому люди различными способами пытались ограничить доступ к сайтам. Конечно, сейчас это уже делать глупо, потому что в нашей стране появилась организация «лига безопасного Рунета», которая борется с различными девиантными выходками со стороны пользователей сетевой паутины. Какие-то люди говорят: «общение в жизни несёт более серьезную ответственность чем в интернете, каждый человек отвечает не только за свои поступки, но и за слова». Я не могу с этим согласиться, потому что грань между виртуальной жизнью и реальной давно уже стёрлась, потому что технологии не стоят на одном месте. Отследить написанное сообщение можно всего за пару дней. На практике мы уже с этим сталкиваемся, поэтому надо всегда думать о том, что пишешь в интернете.

Сетевой этикет (Сетикет)<sup>67</sup> — это неологизм правил поведения, общения в интернете, традиции и культуры интернет-сообщества, которых придерживается большинство. Правила этикета не являются всеобщими и жестко установленными — в разных сообществах они могут значительно различаться.

Основная цель этикета состоит в том, чтобы не затруднять общение в сообществе, правила могут устанавливаться или исходя из целей сообщества, или принятого стиля общения, или технических ограничений, а также из множества других факторов. Некоторые правила записаны, и даже оформляются в виде формального устава, а иногда и просто в виде списка. Другие правила нигде не записаны, но известны большинству членов сообщества и соблюдаются ими. Что интересно, пользователи, привыкшие к правилам одного сетевого сообщества, могут невольно нарушить правила другого. Поэтому практически во всех интернет-сообществах требуют ознакомиться с правилами и выразить своё согласие их соблюдения.

На семинарах по риторике мы изучали как риторические навыки, так и ораторское искусство. Появляется вопрос, которым, я уверен, задавался каждый из студентов, может ли человек считаться истинным оратором, выступая перед монитором, используя мышку и клавиатуру? Вопрос спорный, однако для себя я ответил так: да, может, но только в том случае, если он научился взаимодействовать с людьми в настоящей жизни, потому что в реальном мире можно прочувствовать всю целостность и ценность контакта с людьми.

Интернет он как абсент, первая капля может дать жизнь, а вторая забрать её.

---

<sup>67</sup> Абрамова Н.А. Этические аспекты коммуникации в эпоху цифровых технологий В сборнике: Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования. Сборник научных трудов. Ответственные редакторы В. М. Артемов, О. Ю. Рыбаков. 2019. С. 256-265.

## Раздел VIII.

# «К размышлению...»

Гуро Никита Анатольевич,  
Международно-правовой институт,  
1 курс

\*\*\*

— Доброе утро!

— Что вы хотите этим сказать? Просто желаете мне доброго утра? Или утверждаете, что утро сегодня доброе — неважно, что я о нём думаю? Или имеете в виду, что нынешним утром все должны быть добрыми?

— И то, и другое, и третье. И ещё — что в такое дивное утро отлично выкурить трубочку на воздухе. Если у вас есть трубка, присаживайтесь, отведайте моего табачку! Торопиться некуда, целый день впереди!

Дж. Р. Р. Толкин «Хоббит»

Может показаться, что на данный момент автор действительно решил «отведать табачку». Ему же предложили это в эпиграфе! А смысл-то где? Именно ради него я приглашаю Вас поразмыслить.

Слово. Хм, довольно емкое обозначение миллиардов, а может и гораздо большего числа значений, недоступного для подсчета человеку. Однако даже простая фраза «доброе утро» заставляет подумать о контексте. Ведь многое зависит от ситуации, настроения, темперамента человека, его мировоззрения, его желаний разговаривать, его доброжелательности, его понимания иронии и других особенностей. Довольно просто запутаться, не так ли? А ведь мы говорим о фразе, написанной в прошлом столетии, когда ни о каком цифровом пространстве мы с Вами и поразмыслить не могли. Телевидение еще было похоже на отголоски будущих эпох, а уж появление компьютерных технологий предстало откровением.

И все же, между строками Толкина и мнением Вашего покорного рассказчика прошло около 85 лет. Мир преобразился до неузнаваемости, но схожие черты остались. Цитата из книги «Хоббит» вырвана из контекста (как и любая цитата), для нас, читателей, уже обрисован характер желающего доброго утра Бильбо Торбинса (Бэггинса, а для не совсем обычного посетителя, похожего на человека, читающего эту цитату, Гендальфа, не так уж и много понятно. Да, он безусловно знаком с повадками Бильбо, но доброе утро – загадка. К чему я все это? А, эпоха цифровых технологий. Разве не похоже? Разговоры в нашу эпоху очень похожи на открытую посередине книгу. Иногда сложно понять, что от тебя хочет человек, ведь

контекста чаще всего мало. На удивление, люди общаются больше, а знают друг друга меньше. В этом и проблема слова на данный момент.

И тут возникает вопрос. Секундочку, дорогой мой автор, а ведь и раньше писали письма, не общаясь напрямую. В чем же отличие с общением в Интернете? Вот и ответ – «письмо». Когда на бумагу наносятся постепенно слова, они создают непередаваемую суть человека. Его написание букв. Его разлитые чернила, ведь ты знаешь, что твой собеседник похож на мельницу, когда занят каким-либо процессом, поэтому пролившаяся чернильница – закономерность. Ты знаешь, что некоторые слова всегда будут отмечены особой любовью, которую сложно описать, но можно увидеть в написании. Интернет со специализированными шрифтами лишил нас атмосферы знакомства с человеком, читая его переписку.

С другой же стороны, сложно понять, где человек по-настоящему реагирует. Находясь в одной комнате за чашкой чая, обязательно увидишь детали, которые Интернет, словно темный колдун обращает во мрак. Человек строит свое представление о человеке через восприятие всего. Начиная от речи и заканчивая тем, что он аккуратно раскладывает салфеточки на столе, чтобы создать уют. В эпоху цифры слово стоит гораздо меньше, ведь практически нет самого человека в том, что ты видишь в символах.

А теперь обратимся к самому слову. Оно искажается. И да, и да, можете закидать брюзжащего рассказчика чем под руку попадется, а слушать или нет – Ваше право.

Сокращения были всегда. Пытаясь сэкономить лишний пени на телеграфе, пытаюсь поместить на маленький лист все мысли, которые таятся в глубинах человека. Однако сейчас, даже будучи неактивным участником цифрового пространства, на каждом шагу ограничения в количестве символов. С одной стороны – 300 символов. С другой стороны – 50 слов. В сочинении – 120-140 слов, и ни йотой больше, ведь это уже равносильно *magnum opus* Льва Николаевича Толстого. И да, краткость – сестра таланта, но даже «Три сестры» Антона Павловича составляют больше 100 страниц. Лаконичность не равна отсутствию смысла, а малое описание – пустому описанию.

А из Вас кто-нибудь задумывался, как обесценилось слово? Раньше, чтобы что-либо сказать, иногда предстояло преодолеть расстояния или сесть за написание большого письма, а не провести минуту в создании 30-40 слов, которые за секунду придут к адресату. Упрощение иногда приводит к обесцениванию. Особенно заметно, когда написание простого «С Днем Рождения» затягивается до наступления темноты, а иногда и до следующих суток. А все ведь под рукой.

Слово в эпоху «цифры», что это? Для Вашего собеседника – это близкий родственник, вычеркнутый из древа семьи за ... а ни за что. Словно кто-то в один момент не понял, насколько вы близки, и решил сжечь все за собой.

Когда-нибудь настанет славный момент воссоединения семьи...

**Коротков Филипп Михайлович,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Слово в цифровую эпоху, настолько важная тема для сегодняшнего человека, и настолько куцая. Слово-одна из основных структурных единиц языка, которая служит для именования предметов, их качеств и характеристик, взаимодействий. Проблема в том, что слово лишь кирпичик большего - языка. Невозможно одним словом подробно изложить информацию, описать что-либо или вести разговор, для этого нужен язык, состоящий из многих тысяч слов. Таким образом, говоря о слове в цифровую эпоху, надо выявлять не развитие слова, а следует выявить развитие языка в будущем.

Для того, чтобы понять, куда движется наш язык, следует заглянуть в глубину времен и посмотреть развитие языка в прошлом и настоящем. Посмотрев, мы увидим три неравномерные тенденции: упрощение, застой и усложнение языка. Рассмотрим данные тенденции подробнее.

Упрощение языка, объективная тенденция развития языка, если на него не оказывается никакое давление. Рассмотрим на примере славянских и немецких языков. К примеру - падежи. Ранее в германских языках было 6 падежей, ныне либо их не осталось, либо они изрядно сократились, сегодня в английском языке всего два падежа. Тоже самое мы наблюдаем и в славянских языках, исчез за последние сто лет звательный падеж. Упрощение языка выражается не только в падежах. В русском языке есть единственное и множественное число, тогда как в древней Руси было еще двоичное. А вот слова могут структурно как усложняться, так и упрощаться. В финском языке, несмотря на его архаичность по сравнению с русским языком, отсутствуют многие приставки и суффиксы в словах. Смысловое значение данных частей слова берут на себя падежи. Хотя и слова имеют свойства к упрощению, как в произнесении, так и в написании. Русский язык отличается тем, что у нас как слышится, так и пишется, в отличие от немецких языков. Однако лингвисты утверждают, что раньше подобная ситуация была характерна и для немецких языков. Кстати в русском мы уже видим упрощение произнесения слов, пишем здравствуйте - говорим сдрасти, Также упрощается система написания слов. Самым ярким примером является языковая реформа русского языка 1918 года, когда из многих слов ушёл твердый знак, изменилось написание букв, а некоторые вообще исчезли. Причем подобное характерно и для иероглифического письма, в Китае в середине 20 века прошла реформа по упрощению написания иероглифов, многие ключи, из которых состоят иероглифы, были упрощены или исключены. Однако забавляет тот факт, что многие современные граждане

используют смайлы, несущие определенный смысл. Это весьма интересный аспект развития письменного языка, так как смайлы, по сути являются аналогами иероглифического письма. И тут наблюдаются любопытные особенности, первая из которых то, что люди, говорящие на разных языках, вкладывают одинаковый смысл в смайлы, хотя и используют непохожие звуки для его обозначения. Это походит на ситуацию в Китае, где по-прежнему живет иероглифика только потому, что она объединяет различные народы, говорящие на разных языках. Вторая интересная особенность, что иероглифика, с точки зрения европейского человека является архаичным видом письменности, однако сейчас смайлы полностью соответствуют тому, что можно отнести к иероглифике. И последняя особенность, которую хотелось бы понять, являются ли современные веяния по использованию смайлов деградацией или развитием письменной формы языка. Если говорить о переходе от буквенной письменности к иероглифике, то это безусловно деградация. Но если говорить с точки зрения общения между людьми, говорящими на разных языках, то это просто один из путей развития, где объединение речи происходит не через устную форму общения, а через письменную.

Но в этом прекрасном мире все портят новые компьютерные технологии. Я уже отмечал элементы деградации языков, но появление компьютеров, а особенно автоматических редакторов усугубило данную проблему. Сейчас люди перестали думать о правильном написании слов, забываются правила языка. Это приводит к его упрощению и появлению плавающих правил написания. Единственное, с чем можно сравнить данную ситуацию, является период средневековья, когда нормы латыни были позабыты, а новые языки еще не сформировались. Это усугублялось отсутствием нормального образования у подавляющего количества населения. Но сейчас образование дается всему населению, по крайней мере в развитых странах, языки по большей степени сформированы, а уровень грамотности падает. Это так нас расхолаживают компьютеры. Еще одной проблемой компьютеризации стало то, как мы строим предложения. Исчезает деепричастие, причастие, обороты с ними связанные. Исчезают различные фигуры речи. Прилагательные исчезают, мы разучились передавать наши мысли. Раньше человек увидев удивительное, опишет его во всей красе, к примеру закат. Он расскажет насколько закат был красив, как ярко ласкали весь мир солнечные лучи, как сверкали пушистые облака. Какие чувства, эмоции бушевали в наблюдателе. Как пели птице в конце, когда последний луч убегал за горизонт. Ныне человек скажет: “было круто”. В целом печальная картина вырисовывается из-за современной компьютеризации.

Однако не единой деградацией живем. Есть среди языков не только не деградировавшие, но и усложнившие свою структуру. Ярким примером здесь служат венгерский, исландский, румынский. И тут следует описать причины, послужившие столь необычному развитию языка. Я полагаю, можно

выделить следующие причины: внешнее и внутреннее воздействие на язык, а также места проживания носителей. Рассмотрим фактор места проживания на примере венгерского языка. Венгерский язык сформировался в предгорьях Урала, в угорских племенах. Долгий путь прошли Венгры до обретения Родины, и вот что удивительно: венгерский язык не деградировал. Он обогатился за счет тюркских слов, да так сильно, что ученые мужи долго не могли понять, к какой группе языков относится венгерский, и грамматика языка не пострадала, хотя с момента обретения Родины, венгры жили в окружении европейских народов. Интересным фактом является то, что с момента обретения Родины не только грамматика не изменилась, но и не претерпела изменения лексика венгерского языка. Венгры хвастаются, что могут свободно читать литературу глубокой древности без перевода. Еще одним примером служит Румыния, но тут ситуация внешнего воздействия. Как мы знаем в латыни было 6 падежей, но на данный момент падежи сохранил лишь румынский язык. Что же произошло? Как мы знаем в Средневековье господствовала вульгарная (народная) латынь, которая из-за обособленности стран, возникших на осколках империи Карла Великого, превратилась в испанский, португальский, итальянский языки. Однако с румынами такой фокус не прошел, они позже всего подверглись переходу на народную латынь, как минимум потому, что Византия была под боком, а во-вторых потому что рядом поселились славяне, которые до сих пор не мыслят свой язык без падежей. Таким образом, благодаря такому необычному соседству, румынский язык – единственный, сохранивший падежи из всех романских языков. Но самым интересным, с точки зрения развития языка является исландский. Во-первых, сразу стоит выделить его обособленность от иных скандинавских языков, а во-вторых, политику правительства Исландии, направленную на внутреннее развитие языка. В чем оно выражается? Исландцы начинают блюсти чистоту своего языка с рождения. В Исландии запрещено давать детям любые имена кроме исландских. Дети с первого дня школы учатся правильно говорить и писать на родном языке. Образование Исландии уделяет этому особое внимание. Особый упор на изучение истории родной страны, выраженной в сагах и научных трудах видных ученых Средневековья. Но самое главное, исландцы не пускают в свой язык инородные слова. Ярким примером служит слово банан, кажется, что невозможно найти страну, где это слово бы не знали и не использовали, но исландцы говорят бьюальдин, которое можно перевести на русский как фрукт- сосиска.

Говоря о инородных словах, следует признать проблему в развитии языка как заимствование, ибо не все слова есть в родном языке и эту проблему как-то надо решать. Рассмотрим систему заимствования на основе азиатских языков, найдем альтернативу заимствованию, и попытаемся понять, нужно ли заимствовать слова или стоит создавать свои. Заимствование - бич и счастье для языка, к сожалению, не всегда нация

имеет возможность придумать самоназвание различных вещей, ситуаций, действий. Иногда страны настолько отстают от мира в своем развитии, что единственный способ поправить ситуацию - заимствование опыта более развитого соседа по нашей планете, а с ним и его терминологию. Но не всегда страны идут по пути заимствования слов. Иногда находятся аналоги в своем языке или создаются словосочетания, подходящие по смыслу. Ярким примером служит китайский язык. Вместо того, чтобы использовать европейские слова для обозначения поезда, самолета, парохода, китайцы используют словосочетания: огненная колесница, летающая машина, перевозит на пару. Кстати, это характерно и для русского языка, тот же самолет происходит от слов сам и летает, а пароход от пар и ходит. Но перенимать слово из иного языка или придумать свое должны решать носители языка.

А вот к чему может привести заимствование? Рассмотрим проблему заимствования на примере корейского языка. В нем существует два ярко выраженных диалекта: пхеньянский и сеульский. Для обоих диалектов свойственны две крайности, северный не признает заимствований, а южный наоборот, погряз в них, и вся эта история продолжается с середины прошлого века. Чем же закончилось развитие столь не похожих диалектов одного языка. Пхеньянский диалект отринул всё, что было в нем инородного, отказались даже от ранних японских заимствований, все это регулируется правительством КНДР, которое ведет политику на недопущение загромождения корейского языка. В Южной Корее, наоборот, власти не противятся заимствованиям, а подражание европейцам считается особым шиком и пропагандируется элитами страны. Это привело к потере исконной корейской лексики в сеульском диалекте, и теперь корейцам с Севера для общения с южными корейцами проще использовать английский язык, так как в некоторых областях лексика корейских диалектов различается на 70%. Но не только связь порвалась между корейцами, на юге страдает и корейская культура. Не слышно на улицах более народных корейских песен, их заменил К-поп. Что это? Это песни и пляски на европейский манер и с использованием европейской лексики. Слушай исполнителей из южной Кореи, а также из Японии, тоже больных этим недугом, не понимаешь, на каком языке они поют, вроде и корейский или японский, но вдруг немыслимые вкрапления английского языка или иного европейского. Да, а ведь песни - это лишь вершина айсберга. Южные корейцы не читают свою классику, вместо сказок о великих королях, могучих тиграх и великой корейской природе, читают современные сказки, овеянные туалетной тематикой. Вот что делает безумное заимствование, оно убивает язык. И южные корейцы считают себе уже не азиатами, а европейцами. Язык убит, значит, умрет и культура, а за ней и нация.

К сожалению, последнее время мы во всех уголках мира можем наблюдать проблему заимствования и гибели языков. Как только интернет

стал массово доступен, как только началась глобализация, на малые языки стали оказывать непомерное давление языки крупных держав. Зайдите в интернет, по большей степени там общаются на английском языке, следом идут русский, китайский, испанский... И это ведет к исчезновению языков. В скандинавских странах уже отмечается тенденция, когда в семье разговаривают на английском языке. Это объясняется тем, что скандинавы не видят ценности в родных языках, так как они не являются языками международного общения. На культуру и историю им плевать. К сожалению, тенденция затронула не только Скандинавию, весь мир погружается в пучину забвения национальных языков.

Но что же остается нам, кроме аннигиляции национальных языков? Как же объединить народы, где взять им язык общения? Ответ прост-придумать. Нынешняя эпоха-это эпоха искусственных языков, уже никого не удивишь языками программирования, сколько их набралось? Но единичками и нулями человек общаться не может, ему привычную речь подавай, иногда даже интонационную. И ответ есть, и самым ярким из представителей искусственных языков является эсперанто. Удивительный язык, лексически связавший три крупные европейские языковые группы. Но отойдя от лексики, мы увидим всю грамматическую бедность языка, он максимально простой, его кажется даже идиот освоит. Да и другие искусственные языки грешат этим. Таким образом, мы можем прийти к выводу о объективных тенденциях развития современных языков и, соответственно, речи.

Современность не оставила камня на камне от величия языка, ныне это утилитарный инструмент общения. При этом каждый язык упрощается, а некоторые деградируют и исчезают под давлением языков великих держав. Не будет отныне прекрасных фраз, душещипательных монологов, не будет. Утилитарный язык современности служит всем народам, он стандартен для всех. Как будет выражена его письменность, покажет время. А пока доподлинно известно лишь то, что мы стоим на пороге глобальных бурь и сломов. И будет ли там место национальному слову, да и будет ли там в принципе место словам, покажет время.

**Староверова Ольга Алексеевна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Хотела бы начать с того, что мы живем в эпоху, которая нас очень восхищает. В наше время мы имеем возможность общаться друг с другом, находясь в разных концах планеты, получать разнообразную информацию, не выходя из дома, читать любые интересующие нас книги. Большую часть истории человечества книги оставались главным источником сведений о мире – исторических, культурных, естественно-научных. Сегодня же

ситуация совершенно иная: литература перестала быть основным каналом информации и, для того чтобы получить ответы на актуальные для нас вопросы, достаточно сделать несколько кликов в поисковике браузера. Хорошо это или плохо, этим вопросом задается каждый человек, живущий на нашей планете.

Но одно я понимаю точно, пытаюсь угнаться за быстрым темпом жизни и большими объемами информации, человек перестает углубляться в нее и считает лишь поверхностные факты. Навязанное визуальной культурой, не требующей особого интеллектуального напряжения, клиповое мышление формирует стойкое неприятие длинных текстов и неспособность их освоить. И если вы полагаете, что такое мышление присуще лишь молодым людям, то заблуждаетесь. В той или иной степени, ему подвержены и взрослые. Даже писатель Умберто Эко утверждал, что книга есть книга и никуда не денется, однако, формат изменится: «Словарь с короткими, ссылающимися одна на другую статьями, - вот электронная книга будущего». Из-за этого будет страдать человеческое восприятие информации, ухудшится память. Это мы и видим в современности.

Но я не могу отрицать и плюсы информационной среды, они также значительны, как и минусы. Электронные книги — разумный способ избавить сумку от тяжелых томов любимых романов. Также они позволяют покупать книжные новинки гораздо дешевле и быстрее. И ради них не срубят несколько деревьев. Несмотря на эти очевидные плюсы, многие все еще предпочитают электронному тексту традиционное бумажное издание.

Что касается прогноза исчезновения книги в бумажном варианте, я считаю, каждый раз, когда появлялось новое средство информации, все пророчили скорое забвение всех остальных: с возникновением фотографии говорили об исчезновении художественной живописи, когда появилось кино, говорили, что театр умрет, с развитием телевидения заверяли, что оно заменит вообще все виды искусства. И что мы видим? Все они существуют по сей день, несмотря на пессимистичные прогнозы и появление интернета. То же самое можно сказать о книгах в бумажном варианте, о библиотеках: даже в цифровую эпоху они не исчезнут, но будут вынуждены переформатировать свою деятельность. Производства книг должны быстро перестраиваться и оперативно откликаются на запросы нынешнего времени.

В целом, что касается влияния технологических изменений на нашу «читательскую» жизнь, культуру, на различные художественные формы. Так новые возможности в производстве, распространении, создании книг, позволили авторам распространять свои произведения по всему миру, всего лишь с помощью нескольких клавиш. Это, несомненно, помогает им в продвижение своих мыслей, посредством своих произведений.

Вопросы о том, насколько изменения, произошедшие в культуре на рубеже 20-го 21-го века, затронули саму её сущность, останется открытым, тем не менее, многие исследователи считают, что сегодня мы живём в

качественно новой социально-культурной действительности. Серьезность и значительность изменений в обществе дают основания отделить всю его доинформационную историю от информационной, как принципиально новой стадии существования социальных и социальных структур. Наступления информационный эры становится переломом в качестве жизни, в характеристиках общества, человека, культуры

Но вместе с этим у нас возникает много вопросов. Почему с появлением разнообразных технических возможностей, знаний и умений, мы не стали терпимее, добрее, отзывчивее? Вопросов по этому поводу возникает очень много, но вот ответов на них практически нет ...

**Шлейникова Полина Ильинична,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Вы задумывались, насколько велика роль устройств и технологий для человека 21 века? Даже если нет зависимости от гаджетов, компьютерных игр или социальных сетей, это вовсе не означает, что процесс для вас «прошел стороной». Мы уже в шаге от объединения номеров мобильных телефонов, кредитных карточек, паспортов с аккаунтами в социальных сетях, что позволит создать единую базу пользователей, где биография и достижения будут как на ладони. Конечно, эти идеи пока не реализованы, но уже сейчас информацией, как никогда ранее, легко управлять: находить материалы, людей и предметы, используя один лишь короткий запрос или фотографии, упоминания о той или иной фамилии, объекты на карте, используя данные геолокации. Получать, обрабатывать, загружать, раздавать — терабайты данных повинуются взмаху ваших пальцев или велению клавиш. Причем большинство функций доступны всем, а не только узкоспециализированным специалистам.

Когда на первый план вышли цифровые коммуникации, появилось поколение людей, которые быстро реагируют, но медленнее думают. У нас есть только контент: информация и посты, уже нет мыслей. Наши посты в соцсетях, живущие всего мгновение, подтверждают тезис о бессмысленности информации как таковой. Пропадает понимание, благодаря которому, вместе с осмыслением и применением, информация становится знанием. Уходит молчание как особая форма для осуществления коммуникации. Цифровая среда отучает человека от молчания. Мы начинаем мыслить только с помощью звуковой (текстовой) речи. Возникает необходимость научиться разрабатывать и использовать продукты, которые помогут в изложении, проверке и объяснении сюжетов.

Ценность информации увязывается с количеством времени, потраченного на прочтение. Происходит сокращение длины сообщения,

или кванта информации. Анонс в социальных сетях – квант контента, публикуемый постоянным потоком. Основным носителем информации становится синтетический контент, в котором вместе с текстом присутствует визуализация. Резко повышаются скорости коммуникационного обмена и, как следствие, характеристики форм обратной связи: это короткие посты, смайлики-эмотиконы и другие инфографические структуры, отражающие, прежде всего, эмоциональное состояние прочитавшего конкретный пост. Значение и актуальность длинных и объемных медиатекстов (как и их влияние) – снижаются.

Цифровизация изменяет парадигму того, как мы думаем, как мы действуем, как мы общаемся с внешней средой и друг с другом. Важнейшей характеристикой современной медиасреды становится эмоциогенность. Текст перестает быть основным в привлечении внимания. Материал, монотонно оформленный или не учитывающий запросы конкретной читательской аудитории, может остаться не востребуемым. Мы можем рассуждать: слово тоже дело. Само говорение уже дело. Люди не должны только ахать или, как у Ницше, бессмысленно моргать. Последний человек у него – человек без воли, тот, кто не мог ничего сделать. Размышлять и говорить очень важно, потому что если хоть какая-то крупинка нормальной мысли в головах у людей есть, то со временем они по-другому начинают смотреть на мир. Думаю, что не только активное внедрение новых технологий в повседневную жизнь влияют на развитие языка и языковых норм. Определяющее значение имеет изменение темпов и ритмов жизни, изменение психологического ощущения времени, отсюда и последствия – стремление к краткости, емкости, информативности фраз при минимуме затрат. Изменяется отношение к языку, теперь язык – инструмент, орудие, а потому он должен быть эффективным, а не красивым или певучим, сегодняшнее общество ставит совсем иные задачи перед речью, чем 50 или 100 лет назад.

Хорошо это или плохо? Не знаю. Для богатства и красоты языка – плохо, для быстроты и продуктивности – хорошо. Все зависит от того, что Вы ожидаете от языка?

**Шейбак Ольга Игоревна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Однажды, будучи студенткой 1 курса престижного высшего учебного заведения, посетила гимназию, которую на тот момент окончила. В голове сразу образовался поток воспоминаний тех беззаботных и по-настоящему детских дней, когда вместе бегали, резвились, общались, веселились. И вот, поднимаясь по лестнице к своему любимому классному руководителю,

слышу где-то в коридоре крик мальчика, по голосу вроде как 5-6 класс. Прислушиваюсь к этим возгласам, пытаюсь разобраться, в чём дело. И знаете, не стоило было этого делать...

Дети XXI века или, как они любят себя называть, дети поколения Альфа – совсем иные, чем даже мы, которые вроде недавно родились, как и они (или как нас именуют – дети поколения Z). Почему так? Давайте разбираться.

Во-первых, дети поколения Альфа – дети, родившиеся после 2010 года, т.е. во время периода развивающихся технологий, электронной техники и т.д. и т.п.. Они уже пропустили различные промышленные, технологические революции, они уже родились в буквальном смысле с телефоном в руках. А это и есть первый минус всей эпохи Цифры, поскольку развитие ребёнка в целом замедляется, в частности, произносить свои первые слова начинает достаточно поздно по своему возрасту. Иначе говоря, развитие речевого аппарата у современного поколения деток начинает задерживаться.

Во-вторых, ну вот вырос ребенок Альфа, ну вот пошёл в школу, а дальше? А дальше вроде как должна происходить социализация этого ребёнка в кругу сверстников, но и тут мимо. Приходя в школу, он видит, что у каждого в руках по навороченному смартфону, каждый занят своим гаджетом, смотрит в его экран и не желает ни с кем общаться. Соответственно, и наш ребёнок Альфа, который вроде хотел найти новых друзей, но у него это не выходит, поэтому забирается тоже в свой телефон. То есть, второй минус эпохи Цифры – снижение социализации, происходит уничтожение реального общения.

В-третьих, зададимся вопросом, а что в этих смартфонах такого интересного, что дети Альфа напрочь отказываются от живого общения между собой? Знаете, сколько всего придумали сейчас, даже голова от этого болит: достаточно было Instagram'а, ВКонтакте, как появились Tik-Tok'и и... И дальше не смогу перечислить, поскольку автор уже не продвинутый в этом.

Однако дело не в том, какие социальные сети и сколько их, а в том, чем детки там занимаются. В частности, возьмём Tik-Tok (да, самая знакомая мне сеть из всего современного), что там полезного? Да ничего! Большая часть людей, которая имеет огромную аудиторию из деток благодаря данному приложению, просто снимают свои кривляния на камеру и накладывают на это музыку (да даже не сами накладывают, за них это делает сразу машина, а они просто выбирают музыку). В итоге, молодое поколение сильно деградирует и не испытывает желания учиться, видя и думая, что суть жизни лишь в этом приложении. А это значит, что сразу падает грамотность населения, люди разучиваются говорить, перестают читать.

Вернёмся к тому кричащему мальчику из моей школы, какого было содержание тех возмущений? Знаете, это было нескончаемое течение нецензурной брани. Да, этот мальчик 5-6 класса ругался нехорошими

словами из-за того, что ему «мешают» какие-то развешанные на стене картины. И тут мы видим ещё один минус эпохи Цифры.

Таким образом, друзья, не давайте детям в качестве игрушек навороченные гаджеты или другую подобную технику! Поберегите наше будущее! Не позволяйте вырастить будущих Tik-Tok'еров!

**Чистова Мария Владимировна,**  
Институт правового консалтинга,  
1 курс

\*\*\*

Лишь услышав тему, я сразу провела параллель с одним из заданий, которое мы выполняли в процессе обучения – каждому нужно было выбрать одно из нескольких перечисленных слов и раскрыть его с помощью риторических топов. Многие подходили к этому с юмором, кто-то – более душевно или даже лично. Самые, на мой взгляд, смелые ребята выбирали слово «слово», как бы это иронично ни звучало. Ещё тогда меня зацепила задача подумать о слове с необычной стороны.

Но часто ли мы вообще думаем о «слове» хоть с какого-то ракурса? Ежедневно человек слышит отовсюду огромное количество слов – реклама на улицах, объявления, лекции, разговоры, новости, - да что угодно. Из этого потока информации человек едва ли переваривает и запоминает половину.

А ведь иногда так важно остановиться, глубоко вдохнуть и подумать: как же красиво всё это звучит!

Даже назойливая реклама.

Но это лишь предисловие.

Что же о значении слова в современном мире? В мире, где молчаливые роботы заменили добрую часть ручной работы, где информация сжимается во избежание лишней «воды», где длинные разговорные ролики набирают меньшую популярность, чем танцы в приложении TikTok?

Кажется ведь, что поток информации просто нескончаем, хотя на деле сейчас, в век технологий, большинство подаваемой информации не стоит и гроша. А если прислушаться – не так уж и много узнаёшь за день.

Поэтому важно тщательно выбирать то, что ты читаешь, слушаешь и смотришь. Конечно, помимо моментов, когда мозгу нужен отдых.

На данный момент очень распространена тема ложной информации. В Интернете одна новость, разлетевшаяся по разным онлайн-изданиям, звучит настолько по-разному, что уже и не знаешь, как эту новость воспринимать. Что уж говорить – многие мои сверстники на полном серьёзе воспринимают новости с сатирического издания «Панорама», где чёрным по белому написано: САТИРА. Люди ведь просто пропустили одно слово! Не прочитали, не заметили, не придали значения.

Мир перенасыщен всем. Перенасыщен словами, звуками, творчеством. Многие люди старшего поколения нелестно высказываются о современной музыке, восклицая: «как послушаю – так уши вянут!» На вкус и цвет, как говорится, все фломастеры разные, но многие ошибочно считают, что вся современная музыка – это песни о деньгах, богатой жизни и нечленораздельные восклицания. Из-за огромного предложения среди популярных исполнителей зачастую теряются настоящие таланты, уделяющие самому слову немало внимания.

Это даже логически объяснимо – с нескончаемым потоком информации в сознание людей приходит усталость, которую хочется поскорее убрать чем-то лёгким и не нагружающим. Этим грешат все, но стоит всё же помнить о том, что на слове держится всё – даже искусство.

На данный момент, пока я пишу, я автоматически приглядываюсь к словам – тема позволяющая. Вот я уже использую сложные грамматические конструкции (чтобы звучало красиво), подбираю синонимы. А за дверью комнаты мой годовалый брат выкрикивает единственное, что он пока выучил: «мама!» Это заставляет задуматься о том, какой же большой словарный запас у взрослого человека. Сколько же, должно быть, слов мы используем не к месту, не по назначению, без необходимости. А ребёнку ведь достаточно только одного слова – «мама».

Безумно интересно слово и с лингвистической точки зрения. Я в своей жизни изучала многие языки (или же краем глаза поглядывала в учебники), и могу сказать точно – лингвистика безумно красива. Самое скверное, мерзкое, пропитанное злостью выражение может звучать на французском как песнь ангела, а пожелание доброго дня на немецком – как ругань. Это ли не чудо? Не чудо ли то, как одинаковые вещи по-разному звучат у разных народов?

На слове строится менталитет. На слове строится история. Словом можно развязать войну, создать самую крепкую дружбу и любовь. Словом можно обидеть, а можно вдохновить жить дальше. Не стоит, конечно, следить за каждым предложением в своей речи – словам тоже нужен простор. Не зря говорят: «слово – не воробей, вылетит – не поймаешь», ведь словам тоже нужно «дышать» и «жить». Для этого и придумана в демократических странах свобода слова.

Многие так же разводят панику, когда разговор заходит об онлайн-переписках. Часто я слышу «дети совсем не общаются вживую! Сидят сутками в Интернете и тупеют!» Люди не хотят даже задумываться о том, что в этом самом Интернете люди так же читают книги, переписываются со знакомыми из другого конца мира, изучают интереснейшие вещи, самообразовываются.

Нередки и восклицания о том, что заимствованные слова и неологизмы – это что-то страшное и порочащее родной язык, но я хочу отметить, что язык – это гибкая субстанция. Он меняется, и это стоит принять. Даже я в свои девятнадцать лет от роду не всегда понимаю, о чём говорит младшее

поколение; так же, как и мои родители не понимают, «на каком языке» я общаюсь со своими сверстниками. Язык меняется – и вы меняйтесь. Следите за словом. Присматривайтесь к слову.

Остановитесь, вдохните и прислушайтесь: как для вас звучит любовь? Как звучит забота? Как звучит лучшее, что есть в вашей жизни? Как самая красивая речь.

**Бовтунов Данила Игоревич,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Цифровизация в развитых и развивающихся государствах коснулась многих отраслей знания и деятельности человека. В первую очередь, на наш взгляд, под угрозой находится образование, а значит, мышление людей. Начнем рассуждение с небольшой прелюдии.

Еще в июне 2012 года на Петербургском международном экономическом форуме глава Сбербанка Герман Греф высказался о том, что знание на протяжении веков было доступно лишь узкому кругу лиц. Ведь умный человек, по мнению банкира, есть угроза для общества — им почти невозможно манипулировать. В дальнейшем СБЕР явился одним из главных спонсоров подготовки форсайт-проекта “Образование-2030”. Согласно проекту, очное образование к 2030 году должно стать достоянием узкой группы людей, которое финансово сможет обеспечить себе его получение. Остальные же будут вынуждены довольствоваться дистанционным обучением. Предполагается также, что канут в Лету экзамены, аттестаты, дипломы и существующая система оценивания знаний. Проект нацелен на полное уничтожение остатков советской системы образования, бывшей когда-то лучшей в мире.

Сознанием необразованного или незнающего человека действительно очень легко управлять. Государственные и прогосударственные российские СМИ, например, очень любят охаивать советское прошлое России, особенно одну из самых ярких его фигур И. В. Сталина. Журналистов центральных каналов так и тянет припомнить 37-ой год, лагеря, расстрелы. Между тем, пик числа заключенных пришелся на 1939 год и составил около 2 млн человек. Но почему молчат о том, что в 2011 году в демократических США этот же показатель превысил 7 млн? Кроме того, логичен вопрос: неужели суть сталинского режима сводится к репрессиям? Неужели не было высочайших в мире темпов экономического роста, форсированной индустриализации, развития народного хозяйства, полностью бесплатного образования, возможности бесплатного получения жилья, ежегодного снижения (а не сегодняшнего ежемесячного роста) цен на продукты первой необходимости? Все это было. И это качественно отличает “тоталитарный” СССР от сегодняшней “демократической” России.

К чему это все? Когда-то мы были самой читающей в мире страной. Сегодня большинство из нас уж и не вспомнят, когда в последний раз брали в руки книгу. Между тем, именно чтение способствует развитию сознания человека, его образованию, способности критически мыслить и анализировать. Отсутствие знаний делает человека управляемым. Не об этом ли говорил Г. Греф?

Речь есть отражение сознания. Об этом говорил еще немецкий ученый Вильгельм фон Гумбольдт. Сегодня многие студенты испытывают трудности в устном или письменном выражении своих мыслей. Выходит, и рассуждать становится сложнее. Если так будет продолжаться и дальше, что нас ждет через 10-20 лет?

Наша задача не сводится к созданию антиутопии. Это сегодняшняя действительность, которая требует незамедлительных осознанных решений от каждого из нас. В мае 2021 года президент РАН Александр Сергеев высказался о падении качества вузовского образования, что стало следствием снижения уровня школьного образования. Перед выбором каждый из нас: ждать изменения ФГОС-ов или уже сейчас пробивать дорогу в светлое будущее самообразованием и взять себе в помощники слово, проводящее мудрость сквозь века и тысячелетия...

**Гладких Алена Васильевна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Далеко не всегда представители человеческого рода взаимодействовали друг с другом при помощи слов. Первые люди передавали информацию примерно так же, как общаются между собой обезьяны – при помощи набора нечленораздельных звуков. На начальных этапах развития общества этого было вполне достаточно: не было необходимости передавать большое количество информации удаленным соседям, молодому поколению, да и друг другу.

По мере развития общества такая необходимость появилась. Речь древних людей стала развиваться, появились первые древние языки, с помощью которых, как правило, передавалась информация о стихийных бедствиях, нападениях и других происшествиях. Наряду с этим стали оставлять память потомкам о событиях и явлениях природы. Даже сегодня человечество находит фрагменты наскальной живописи того времени.

Как нам известно, с каждым последующим этапом развития общества человек все быстрее переходит к следующему, так как расширяется объем базовых знаний. Так было и со словом, тысячи лет понадобились человечеству для того, чтобы внедрить в свою жизнь устную и письменную речь в понятном для нас виде.

Что же мы видим в современном мире? Сейчас в жизни каждого из нас прочно закрепился Интернет. С его помощью мы «видимся» с родными, учимся, проводим свой досуг и, конечно же, общаемся друг с другом. Как ни странно, все те навыки, которые с таким трудом осваивали наши предки, мы заменяем на более простые и лаконичные способы передачи информации. Мы сокращаем слова и используем аббревиатуры, заменяем личный разговор аудиосообщениями. Более того, даже обычные текстовые сообщения уходят на второй план, люди стали общаться с помощью смайликов, стикеров<sup>68</sup> и мемов<sup>69</sup>.

Сейчас остро стоит вопрос о материальных носителях текстовой информации, так как от них зависит отношение человека к тексту. Можно сказать, что угрозу книжной культуре представляет прогресс в сфере распространения информации, делающий тексты более доступными. Эти яркие текстовые картинки не могут вместить в себя тот объем средств выразительности, которые возможно употребить в письменной и устной речи. Люди, выросшие на таких текстах, не могут похвастаться богатством речи и безупречностью письма, в отличие от поколения «книжной культуры».

Общение посредством социальных сетей, электронной почты, образовательных платформ, а также дефицит полноценного устного общения – все это неблагоприятно сказывается и на наших речевых навыках. Одними из самых лучших способов развития устных навыков являются публичные выступления и чтение книг. Даже небольшие по объему художественные рассказы благоприятно повлияют на нашу речь.

Многие считают, что в эпоху цифровизации у языка нет будущего. Несмотря на то, что люди изобрели еще десятки (а может даже и сотни) способов передачи информации, большинство из которых используется только для достижения конкретных целей при определенных условиях, язык не утрачивает своей роли в нашей жизни. Безусловно, он видоизменяется, но все еще остается средством взаимодействия, которое используется большинством людей.

Как бы то ни было, судьба языка находится в руках народа, и то, в каком виде он будет существовать спустя 100 лет, во многом зависит от нас. Молодое поколение, которому только предстоит вступление в брак и рождение детей, должно осознавать ценность языка и прививать культуру речи своему ребенку практически с рождения.

## Раздел IX.

---

<sup>68</sup> Стикер (англ. sticker) — этикетка, наклейка.

<sup>69</sup> Мем (англ. meme [mi:m]) — единица значимой для культуры информации. Мемом является любая идея, символ, манера или образ действия, осознанно или неосознанно передаваемые от человека к человеку посредством речи, письма, видео, ритуалов, жестов и т. д.

# «Так слово или цифра?»

Кабикеев Димар Аскарлович,  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

В современном мире на смену старой эпохи получения новой информации с помощью книг приходит новая – эпоха цифровизации. Под цифровизацией подразумевается внедрение новых технологий в различные сферы нашей жизни. Уже не первый год возникают споры о том, какой метод восприятия информации эффективнее для человека. Данный вопрос стал наиболее актуален в 2020 году, так как пандемия внесла свои коррективы в жизнь каждого из нас: привычные походы в учебные заведения и на работу сменились конференциями на интернет-платформах в целях исключения физических контактов между людьми. Однако временная радость, вызванная «отдыхом» от ежедневных обыденных дел, быстро сменилась горьким осознанием того, что интернет плотно вошел в нашу жизнь еще надолго.

Чтобы лучше разобраться в этом вопросе, следует рассмотреть обе стороны медали. Может ли человек прожить без книги? С самого детства ребенок потребляет информацию о мире с помощью книг, которые читают ему родители – будь то сказки или буквари, благодаря которым малыши узнают первые слова. Также нельзя недооценивать роль книги в социализации человека: различные ситуации из книг проецируются нами на жизнь, учат определенным социальным ролям и моральным нормам. Не зря детские авторы пользуются такой популярностью: ни один родитель, даже в современном мире новых технологий, не может обделить ребенка книгой, она – передатчик нравственных ценностей будущему поколению, несущий в себе все знания, накопленные человечеством веками. Фрэнсис Бэкон утверждал: «Книги – корабли мысли, странствующие по волнам времени и бережно несущие свой драгоценный груз от поколения к поколению». Именно книга учит нас критически мыслить и рассуждать, наполняет интеллектуально, что является очень важным для современного человека. Интеллектуально деградирующими людьми гораздо проще манипулировать, эта мысль не раз раскрывалась в художественной литературе. Наиболее ярким примером тому является культовый роман Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту», в котором все книги внутри государства сжигаются, а источником всей информации становятся лишь СМИ и телевидение. Писатель был потрясен кадрами хроники нацистской Германии, в которых показывалось сожжение книг инакомыслящих авторов. По его мнению, уничтожение книг равносильно убийству невинных людей в концлагерях. В данной антиутопии затрагивается проблема важности книги для человека,

писатель доносит до читателя одну мысль – у общества нет будущего, если книги в нем запрещены.

Но верно ли утверждать, что интернет и технический прогресс несут лишь один вред? Несомненно, во всемирной паутине можно столкнуться с большим количеством ложной и неприемлемой информации, что порой вводит человека в заблуждение. Более того, сеть полна множеством массовых развлекательных шоу, в которых транслируются аморальные ценности и которые ведут человека к жестокости и деградации. Однако нельзя исключать и то, что интернет насыщен и полезной информацией: с началом пандемии многие школьники готовились к итоговым экзаменам именно дистанционно, с помощью онлайн-школ, причем результаты были довольно неплохие. На данный момент существует много обучающих курсов, помогающих осваивать новые профессии, прокачивать в себе «soft skills», приучаться к спорту и получать прочие жизненно важные навыки. Необходимость совершенствования образовательных онлайн-программ понимает и Правительство Российской Федерации: так, в мае 2020 года Минкомсвязи предложило выделить до трёхсот миллионов рублей на развитие онлайн-сервисов, что демонстрирует эффективность такого ресурса, как интернет.

Так что же на самом деле предпочтительнее для современного человека? Нельзя дать однозначный ответ на этот вопрос, но можно сказать точно – одно не исключает другое. Современному человеку практически невозможно прожить без всемирной паутины, технологии облегчают жизнь каждого из нас. Но и чтение необходимо для того, чтобы не утонуть в море информации из интернета, ведь в сети «гуляет» множество фейковых новостей, транслируются дезориентирующие ценности. Только мыслящий человек способен не поддаваться этому влиянию, а фильтровать тот самый поток материала. «Симбиоз» книги и интернета так же можно наблюдать в электронных книгах, что является большим плюсом сети. В небольшом гаджете способна уместиться целая библиотека, в том числе тех, которые существуют лишь в небольшом количестве экземпляров или же которые трудно найти на полках книжного магазина.

Поэтому слово никогда не потеряет своего значения в эпоху цифры.

**Левина Анастасия Александровна**

Институт правового консалтинга,

1 курс

\*\*\*

За последние несколько лет человечество произвело и потребило информации больше, чем за всю предыдущую историю целиком. Разве можно закрыть глаза на этот факт и делать вид, что ничего не происходит? Разумеется, нет. Теперь мало успевать за изменениями — нужно их формировать, самим задавать тренды. Теперь стабильность становится

синонимом убыточности, а быть на плаву — значит быть на одной волне с цифрой.

Для того чтобы понять выражение “слово в эпоху цифры”, нужно определиться что же такое “эпоха цифры”. В моем понимании, “эпоха цифры” - это эпоха массового технического прогресса, популяризированного во всех сферах жизнедеятельности. От самых низших бытовых потребностей, до каких-либо научных познаний. В связи с этим слово может укорачиваться, видоизменяться и даже доходить до преобразования в числовые значения. Следовательно, напрашивается вопрос: “Слово в эпоху цифры- вред или польза?”. Я бы хотела рассмотреть обе стороны этого вопроса и предоставить доказательства для каждой из сторон.

Говоря о проблемах современности, во-первых, можно отнести массовую безграмотность. Когда-то Аристотель сказал, что грамотность не есть синоним образованности. Насколько он был прав? С одной стороны, грамотность - это умение писать правильно буквы, пробелы, слитно или раздельно, но к образованности это имеет мало отношения. С другой стороны, безграмотный человек не сможет формулировать правильно свои мысли, вследствие того, не сможет их выразить в устной и, тем более, письменной форме. А значит, грамотность для современного человека всё-таки важна. Лично для меня и моего восприятия очень важно, чтобы человек был грамотным, но в моем случае это зависит от воспитания.

Во-вторых, в современном мире слово (текст, литературный текст, понимание текста) вытесняется цифрой (гаджетами, видеоизображениями) и вообще совершенно иным способом понимания мира. Слова В.И. Ленина “Пока народ безграмотен, из всех искусств для нас важнейшими являются кино и цирк”! Картинка для безграмотного человека заменяет текст, она и есть текст. Пытаясь угнаться за быстрым темпом жизни и большими объемами информации, человек перестает углубляться в нее и считывает лишь поверхностные факты. Навязанное визуальной культурой, не требующей особого интеллектуального напряжения, клиповое мышление формирует стойкое неприятие длинных текстов и неспособность их освоить. По причине этого начинаются проблемы с усидчивостью, и теряется интерес к глубокому познанию мира.

В-третьих, приходит понимание того, что информация так сильно обновляется, что человек уже не считает нужным запоминать ее в таком объеме, как это требовалось раньше. Потому что сейчас всё можно найти в интернете. Люди перестают знать самые элементарные вещи, нейронных связей в мозге всё меньше, а это ведет к деградации всего человечества. Для меня эта проблема является одной из важнейших.

Но взглянем на эту ситуацию с другого ракурса, с ракурса расширенных возможностей, я бы даже назвала это неограниченными возможностями. Отдаленность от культурных центров можно преодолеть с помощью такой новой формы культуры, как виртуальный музей, театр,

который по-своему является воплощением мечты сделать произведения искусства доступными для широкой публики. Кроме того, наличие произведений классического искусства в лучших исполнениях, возможность для филармоний и концертных залов иметь свои виртуальные пространства и знакомить слушателей во всех уголках нашего мира, создают контекст, в котором доминируют эстетические представления, связанные с высшими достижениями культуры.

Эпоха digital открыла для нас еще один способ чтения – прослушивание аудиоверсий книг. Многие такой формат не воспринимают, а для кого-то, например, людей с ослабленным зрением, это спасение. Еще относительно недавно, я читала научную статью, в которой было сказано, что долгая ходьба или занятия спортом, во время прослушивания аудиокниги, способствует запоминанию той или иной информации.

Интернет открывает широкие возможности: не выходя из дома, можно пользоваться фондами библиотек даже других стран. И в этом его безусловное преимущество ограничиться поисками во всемирной паутине можно при подготовке к семинарскому занятию, даже если речь идет, например, о курсовой, дипломной или научной работе, то материалов, которые предоставляет интернет, тоже будет достаточно, нужно просто уметь правильно пользоваться поиском.

В заключение отмечу, что я считаю эпоху цифры очень полезной для слова, так как мы можем слышать его где угодно, когда угодно и от кого угодно. Нет теперь расстояния между родственниками за границей, нет расстояния между учеником и хорошим оратором, ведь можно посмотреть или послушать его уроки в открытом доступе, нет расстояния между учебным процессом и дополнительным самообразованием, так как человек может изучать огромное многообразие информации независимо от его возможностей. Любой человек может сам стать учителем или оратором и помогать обществу в решении различных вопросов, просто ведя свой блог или соцсеть.

Таким образом, везде есть свои плюсы и минусы, но эпоха цифры чем хороша, так это тем, что человек сам выбирает деградировать ему или развиваться. Но не стоит забывать: если хочешь в чем-то глубоко разобраться, нужно сочетать два канала информации- интернет и традиционную литературу.

**Матина Софья Владимировна,**  
Институт публичного права и управления,

\*\*\*

Умирает ли слово в эпоху цифровизации? Несомненно, но умирает очень медленно. Пока что слово всего лишь заболело смертельной болезнью под названием «цифра», но шансов излечиться уже нет, слово будет постепенно меняться, подстраиваться под современные реалии, пока не окажется за бортом человеческой жизни, пока нужда в общении с помощью слов не исчезнет, а это обязательно когда-нибудь произойдет, когда-нибудь, но не скоро, слово пока что живо и будет жить еще очень долго.

Я уверена, что никто из ныне живущих не застанет того мира, где люди будут коммуницировать без слов. Но также я уверена и в том, что цифра убьет слово. «Это убьет то» - как сказал архидьякон в произведении Виктора Гюго «Собор Парижской Богоматери», подразумевая, что печатное слово убьет здание, великое архитектурное строение. Действительно, после создания печатного станка Гутенберга начался упадок архитектуры и расцвет литературы. То же самое происходит сейчас и со словом. Цифра его вытесняет. С появлением технологий мы можем обойтись даже без печатных версий книг, все можно читать с помощью электронного носителя. А с появлением таких развлечений, как кино, сериалы, компьютерные игры, социальные сети, чтение постепенно уходит на второй план, что является вполне закономерным процессом, ведь смотреть что-то гораздо проще, чем читать. Меняется спрос, меняется и предложение. Современная литература в большинстве своем представляет из себя околонучный бред, мотивационные пособия либо автобиографии неинтересных людей, написанные абсолютно бездарно. Это первое, что бросается в глаза в книжных магазинах.

Язык постепенно беднеет. Это мы можем заметить, как в повседневной жизни, так и в культурной сфере. Многие подростки абсолютно не умеют говорить, не могут выразить свою мысль, используют много слов-паразитов, не представляют себе общения на чистом русском языке без вкрапления иноязычных слов и слов-паразитов. К сожалению, я одна из них. У нашего поколения очень скудный словарный запас. Слушая диалоги в современных фильмах, я иногда думаю, что лучше было бы вернуться к немому кино. А когда я слышу речь некоторых своих ровесников, я думаю, что лучше бы они молчали.

Итак, со словом в эпоху цифры происходят очень печальные изменения, но таково условие развития цифры, регресс в одной области сопровождается прогрессом в другой, и это вполне закономерно и естественно.

**Медведева Мария Анатольевна,**  
Институт публичного права и управления,

\*\*\*

Первым делом, давайте обратимся к теме рассуждения «слово в эпоху цифры», в этой фразе слились, казалось бы, два несовместимых понятия «слово» и «цифра», однако это лишь на первый взгляд. Как мы видим, в современном обществе данные понятия не кажутся такими далёкими друг от друга, ведь мы с вами живём в эпоху цифры и слово всё также играет очень важную роль в нашей жизни. Как сказал В.В. Маяковский: «слово — полководец человечьей силы», именно поэтому так важно знать цену словам.

В современном мире, когда информационные технологии окружают нас повсюду, многие начинают поневоле задумываться о том, какое же значение сегодня имеет слово? Что-то же изменилось за столько лет? Изменений действительно много, хотя бы потому, что раньше у людей не было компьютеров, планшетов, телефонов, с помощью которых мы можем связаться с человеком, находящимся на другом конце земного шара. Начну с самого очевидного изменения: слово сегодня стало более доступным, открытым. В этом есть свои плюсы и минусы. Плюс заключается в возможности общения с человеком независимо от расстояния, которое вас отделяет. Возможность позвонить в любой момент, не вставая с дивана любимому человеку, маме, бабушке, брату, подруге – всё это, бесспорно, является плюсом. Однако в фразе «не вставая с дивана» кроется существенный минус слова в эпоху цифры. Не вставая с дивана – значит, не прилагая никаких усилий, быстро, просто. Пространство и время больше не властны над человеком, в современном понимании слово «далеко» утратило былой смысл, а с ним вместе и значения таких слов как: «разлука», «ожидание». Что такое разлука, если не надо неделями ждать писем, ведь мы всегда можем услышать голос близкого нам человека по телефону или даже увидеть его, общаясь по скайпу. А теперь давайте вспомним, как раньше люди общались с помощью писем, как присылали друг другу понравившиеся фото с красивой и душевной подписью сзади, вкладывали рисунки, переписанные стихи, марки и открытки — всё это требовало усилия. Раньше, чтобы написать письмо, обдумать, подобрать нужные слова, сходить на почту, отстоять очередь требовалось затратить не мало времени и вложить во всё это кусочек своей души. Это показатель небезразличного отношения к собеседнику, заинтересованности, эмоциональности. Отсюда можем сделать вывод, что слово в эпоху цифры потеряло тот удельный вес, которым оно обладало ранее.

Также влияние цифровой революции на слово отчётливо прослеживается через фразу: «я только что похвалила своего любимого актёра - Джонни Деппа!». Раньше люди бы пришли в восторг и невероятное потрясение от сказанного, где же встретить известного голливудского актёра, чтобы сказать ему в лицо такие слова. Сейчас нам это кажется обычным делом, ведь это значит, что говорящий – один из миллионов владельцев

аккаунтов в твиттере, фейсбуке или иной социальной сети. Сегодня — это рутина современного сетевого общения, рядовое событие. Такое изменение реакции людей на вышеупомянутую фразу как нельзя лучше показывает, что значение слова в эпоху цифры поменялось кардинальным образом. Человек нашего времени — это интерактивный, общающийся, человек, который без усталости «производит контент».

Нельзя не затронуть тему социальных сетей и их влияние на слово в наше время. Если раньше поговорка «слово не воробей, вылетит не поймаешь» играла для нас огромное значение, поскольку каждый человек практически с пелёнок осознавал, что нельзя вернуть назад слова, нельзя так просто уничтожить, отнять отправленное письмо и удалить его из памяти одним щелчком мышки. А сегодня мы видим, что воробей не такой уж неуловимый, ведь теперь можно по несколько раз отправлять и удалять сообщения, редактировать их, изменять. Отсюда результат: ценность сказанного меняется, для многих сегодня слово уже не кажется чем-то невозвратимым и устойчивым.

Однако, при всех минусах, которые проявились на сегодняшний день, мы понимаем, что информационное общество приносит и много хорошего: доступность, открытость, отсутствие цензуры, свобода слова, возможность поделиться своим опытом и впечатлениями относительно какого-либо вопроса с помощью видеоблога. Процесс обучения в школе и университете стал проще, теперь все книги и научные статьи можно найти в интернете на специальных сайтах и не приходится тратить время на посещение библиотек и переписывании оттуда необходимых материалов. Всё это приводит к экономии времени, которое можно потратить на занятие любимым делом, общение с друзьями. Тем не менее, как не парадоксально, но время стало будто бежать быстрее и ритм жизни увеличился.

Таким образом, слово в эпоху цифры стало помощником, проводником, слово в эпоху цифры стало более гибким и разносторонним, доступным каждому. Именно из-за обилия новых технологий, роботизации, появления и модернизации компьютеров и внедрения ноу-хау так хочется просто сесть и почитать книгу, почувствовать силу слова. Стоит отметить, что хоть значение слова в эпоху цифры изменилось, тем не менее, важно понимать, что это закономерный процесс. Язык — это ведь не музей, в котором выставлены слова, на которые мы все любимся. Язык — это в первую очередь средство общения, средство передачи смыслов, жизнь меняется, а слово должно этому соответствовать. Хорошо, если на языке можно обсуждать новую, изменившуюся реальность. Как сказал А.Ф. Кони: «слово — одно из величайших орудий человека» так было раньше, и я уверена, что так будет в будущем.

**Насибян Владимир Манвелович,**

\*\*\*

Данная тема затрагивает существенный современный проблемный вопрос. Действительно, слово в эпоху цифры претерпевает существенные изменения. И ведь не только слово! Отношение читателя к слову, умение читателя воспринять слово также меняются. Мы с вами как пользователи цифровых технологий должны меняться вместе со словом, причем в лучшую сторону.

Цифровизация многих сфер жизни общества неизбежна. Неизменно лишь одно – человеческий род всегда будет общаться, всегда будет контактировать друг с другом. Вопрос в том, в какой форме это будет происходить. Важно отметить необходимое допущение, которое мы все должны учитывать и всегда держать в голове, чтобы быть готовым к трудностям цифрового общения. Это допущение звучит следующим образом: «Интернет искажает общение». Действительно, через интернет нельзя передать интонацию нашей речи, отчего существенно изменяется контекст. Это вызывает определенные трудности понимания слова. Несмотря на то, что искажение происходит чуть ли не в каждом случае, каждому пользователю интернета нужно учитывать ряд факторов, для того, чтобы быть понятным остальным. А если мы говорим о медийной личности, то подобные правила нужно исполнять в обязательном порядке.

Во-первых, это четкость написания. Материал должен быть написан так, чтобы для читающего самостоятельно создавался нужный контекст и нужная интонация. Ведь без этого страдает самое главное – понимание нас другими людьми. А без понимания не будет и грамотного диалога (или же монолога), отсюда исходит, что при неграмотном обращении со словом в интернете само слово теряет свои функции. Это ли не грусть в чистом виде? Как же нам тогда коммуницировать? Безусловно, нет идеально написанного текста, который понимал бы каждый – настолько разнообразны человеческие умы по всему свету. Однако мы не должны откладывать в сторону такие явления как стремление и старание, когда используем слово в цифровой области коммуникации.

Во-вторых, это краткость написания. Как правило, активный пользователь интернета не обладает достаточным количеством времени для того, чтобы читать большие тексты. Также важно отметить, что интернетом начинают пользоваться все больше и больше людей, что говорит о том, что все у большего количества людей становится меньше времени. Это, кстати, происходит еще потому, что в интернете много действительно информационного мусора, на который волей-неволей, но тратится время. Именно поэтому важно экономить этот ценнейший ресурс. В эпоху цифры должно быть так, чтобы за минимум слова читатель/слушатель получал

максимум информации. Безусловно, это требует определенного уровня мастерства. Но ведь никто не говорил, что слово в эпоху цифры «упрощается». Наоборот, оно становится сложнее, а обращаться с ним нужно более филигранно и осторожно. Об осторожности поговорим далее.

Ввиду открытости интернет-источников, каждое слово может найти своего слушателя, и каждый слушатель может найти любое слово. Действительно, скорость интернет-соединения растет, количество пользователей интернетом растет, и в такой обстановке нередко случаются ситуации, когда некоторая информация, не предназначенная для определенных лиц, до них все же доходит. Это могут быть чьи-то секреты, тайны, или же вовсе запрещенный прием – компромат. Здесь и должна проявляться осторожность обращения со словом. Все, что однажды попало в интернет, навсегда остается в интернете. Именно в этом моменте должна проявляться крайняя осторожность к тем словам, которые мы где-либо публикуем. Сейчас некоторые люди пренебрегают тем чтобы следить за своей устной речью, так что же говорить о том, как следят за ней в цифровом формате? Порой страшно зайти на определенные сайты, форумы как раз из-за того, что отдельно взятые личности чувствуют себя излишне открыто и позволяют себе много лишнего. Во всяком случае, в такой открытости и «вседоступности» интернета, конечно, есть и плюсы. Только представьте, у вас есть прямо сейчас доступ чуть ли не к любой книге, любому музыкальному произведению. Добавлю от себя, я, давеча, приобрел редчайшую книгу с помощью специализированного сайта, где торгуют книгами люди со всех уголков нашей необъятной России. Таким образом, «цифра» помогла «слову» обрести смысл уже для нового читателя. Говоря о теме книг, здесь цифра есть настоящее спасение для слова. Не все такие везучие как я, и не всем удастся купить бумажный вариант очень редкой книги. Однако в электронном формате как раз есть великое множество книг, а отсюда исходит и возможность широкого распространения слова. Такое положительное влияние цифры на слово не может не радовать. И правда, оглянитесь – куда ни глянь, везде люди читают со смартфона, с электронной книги. Порой создается впечатление, что бумажные книги нынче используют лишь ценители. И тем не менее, технологии не стоят на месте.

Далее я хочу затронуть тяжелую тему. Тяжелую тему, которая заключается в том, что в эпоху развития цифровых технологий слово начинает широко использоваться как очень опасное, похабное и пакостное оружие отравления разума людей. Имя такому оружию – пропаганда. Именно в интернете содержится великое множество пропагандистских материалов, которые направлены лишь на деструктив. Деструктивные диалоги, споры ради спора, а также откровенная ложь. Все это распространяется на пользователей интернета и оказывает отнюдь не хорошее влияние. И такого, извините, мусора в интернете полным-полно. Отсюда исходит важное требование, теперь уже к читателю. Читателю нужно уметь отличать

пропаганду от достоверных материалов. Этим навыком невероятно трудно овладеть, но это сделать нужно. Интернет-пространство очень грязное, но это дает стимул нам как читателям повышать уровень своего критического мышления, что пригождается в общем по жизни.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что цифровизация, как уже стало понятно, очень противоречиво влияет на слово. Слово получило широкое распространение, но стала чаще встречаться бессмысленная пропаганда. Теперь каждый может общаться с каждым, но делать это нужно четко и кратко. Слово трансформируется под наши потребности и наши удобства. Главное, чтобы мы сами соответствовали тому уровню, который позволит сохранить слово в лучшем виде.

**Ниткин Никита Александрович,**  
Институт правового консалтинга,  
1 курс

\*\*\*

Слово в эпоху цифры – звучит довольно прозаично, если учесть тот факт, что под «цифрой» скрыто понятие «цифровизация». Впервые термин «цифровизация» вылетел из уст американского информатика Николаса Негропonte в 1995 году, когда он озвучивал сформированную им концепцию электронной (цифровой) экономики. Таким образом, под цифровизацией принято понимать процесс перехода предприятия или целой экономической отрасли на новые модели бизнес-процессов, менеджмента и способов производства, основанных на информационных технологиях. Стратегия развития информационного общества в России на 2017-2030 годы, утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203, дает следующее определение: «Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг». Основными элементами цифровой экономики считаются: электронная коммерция, интернет-банкинг, электронные платежи, интернет-реклама и электронный доступ к государственным услугам. Степень доступности и активного использования этих направлений определяют индекс цифровизации государства DEI, Digital Evolution Index. По результатам расчёта DEI в 2017 году, проведенного компанией Mastercard совместно со Школой права и дипломатии имени Флетчера при университете Тафтса, в цифровом рейтинге лидируют Норвегия, Швеция и Швейцария. США, Великобритания, Дания, Финляндия, Сингапур, Южная Корея и Гонконг входят в топ-10. Россия занимает 39-е место, рядом с Китаем,

Индией, Малайзией и Филиппинами. И на данном этапе вполне справедлив вопрос: «Для чего же нужна цифровизация?»

Цифровизация имеет свои определённые выгоды:

рост производительности труда;

повышение конкурентоспособности компаний;

снижение издержек производства;

создание новых рабочих мест;

увеличение степени удовлетворенности человеческих потребностей;

преодоление бедности и социального неравенства.

Поэтому, цифровизация встречается в различных сферах нашей жизни – в быту, на производстве, на работе, в государственных структурах и в бизнесе. И подобное явление не случайно – прогресс, буквально, не дает сидеть на месте. Культура меняется и вместе с ней меняется отношение к тем или иным вещам. Темой уже predetermined то, на что нужно обратить внимание – на слово. К примеру, зачем встречаться с товарищем в заранее обговоренном месте, чтобы обсудить важные дела, если можно просто воспользоваться мессенджером. Таким образом, ставится под вопрос оптимальность живого общения во время цифровизации. И тут назрел еще один вопрос: «Смогут ли технологии заменить живую речь?»

Безусловно, новые технологии значительно упрощают нашу жизнь. Те же самые мессенджеры хорошо ускорили коммуникации и упростили некоторые рутинные коммуникационные процессы в бизнесе, но значимость «живого» слова не пропала. Современные нововведения облегчают многие вещи, хотя в то же время и конкурируют. Появление онлайн-курсов на различные темы дало большой толчок в развитии образования, ведь теперь научиться любому ремеслу может практически каждый. Но тем самым появляется сомнение в важности профессии «учитель». Причем учитель в традиционном понимании. Раньше учитель давал информацию, которую очень трудно было даже просто найти, а сейчас любой материал можно отыскать в считанные секунды без особых усилий, да еще и в различных трактовках. Но, как ни странно, развеять сомнения поможет фраза: «в споре рождается истина». Учитель часто играет роль собеседника. Возможность подискутировать на изучаемую тему значительно облегчает ее понимание.

Само по себе живое общение намного информативней виртуального, ведь во время живого общения мы делимся информацией не только путем использования устной речи. Эмоции часто определяют характер сказанного или хотя бы дают окрас, что трудно сделать во время виртуального общения.

Минусы цифровизации, а именно:

низкий уровень цифровой грамотности населения,

недостаток ИТ-инфраструктуры,

нехватка ИТ-специалистов,

«традиционное» сознание, - просто исключают факт исчезновения «живого» слова. Цифровая грамотность населения России, к примеру, низкая,

хоть и растет с каждым годом. Все еще остаются люди с традиционными взглядами на те или иные вещи (предпочтение работать с материальными объектами, а не цифровыми и т.д.). В таком случае, живое общение нужно хотя бы для того, чтобы просто обучить людей новым порядкам.

Само слово – естественно. Ведь язык появился сам по себе. Это означает, что люди нуждаются в обмене информацией. Современные инновации лишь ускоряют процесс обмена информацией, поскольку она становится доступнее и больше, в то время как значимость слова остается точно такой же, как и 100 лет назад.

Технологии никогда не смогут вытеснить человеческое общение из жизни, но возможно общение просто эволюционирует во что-то более совершенное, как и все в этом мире, ведь технический прогресс – это тоже эволюция.

Но это была лишь одна из трактовок темы эссе.

Если слово рассматривать как единицу речи, а эпоху цифры – как не закончившийся временной отрезок, то появляется еще одно толкование темы.

Не трудно заметить, что человек создает и изобретает для того, чтобы стало легче жить. Это коснулось и слова. Все чаще в речи мы используем разного рода сокращения. Сокращением может быть «обрубок» слова или же его более короткий зарубежный перевод. К сожалению, и тут будет фигурировать цифровизация.

Темп жизни постоянно растет, а человек в свое время пытается оптимизировать все, касаясь даже слов.

В итоге, можно сделать вывод – тема очень обширна для понимания. Исчезновение слова невозможно ровно так же, как и исчезновение речи, а изменение слов – это лишь процесс эволюции. В любом случае, эпоха цифр – еще незаконченный этап, поэтому делать какие-то выводы очень тяжело.

**Сотникова Анастасия Юрьевна,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

На сегодняшний день трудно представить нашу жизнь без общения. Человек в среднем произносит 15500 слов в день, что обусловлено огромным потоком информации, получаемой из различных источников: СМИ, социальных сетей и от людей при личном общении. Мы нуждаемся в обмене информацией, в связи с чем совершенствуются способы её передачи.

Ещё в древности люди поняли, что общение необходимо, для того чтобы сделать жизнь проще. Например, для охоты необходимо было распределять функции между участниками, или же предупреждать об опасности, что легче было сделать при системе звуков, которую бы понимали все члены племени. Появляется вопрос: как появились уже не просто звуки, а

конкретные слова? Существует 2 основные теории: фюсей и тесей. Согласно первой слова возникли из естественных звуков и шумов или звукоподражания: рычания, воя, мычания, вскриков. Вторая же состоит в том, что слова возникли по договоренности людей называть ту или иную вещь именно этими звуками. На данный момент доказать какая из представленных теорией является верной невозможно, однако стоит отметить, что вне зависимости от способа создания языка, его цель остается единой: язык генерирует наши мысли в слова, понятные для окружающих. Таким образом, стали появляться естественные языки.

Естественные языки – это как древние пиксельные игры, рисуешь несколько точек, а остальное человек уже додумывает сам, например, это дерево, это монстр. И в целом все всё понимают, но каждый понимает по-своему. Весь сложный процесс превращения мыслей в понятные для других людей слова сводится к одной цели - передачи информации. Но какова вероятность, что «файл» будет доставлен до адресата без искажений и нас поймут правильно? Данный вопрос особенно актуален в настоящее время, так как, проводя большое количество времени в социальных сетях, общаясь с разными людьми, в основном, при помощи текстовых символов, увеличивается вероятность того, что наши мысли, выраженные в словах, будут восприняты неверно. Но как мне кажется, основная проблема состоит в следующем: действительно ли цифра способна развивать слово?

Разберем данный вопрос с разных позиций. С одной стороны, цифра дала слову вторую жизнь, сделала его доступным для большего количества людей. Это проявляется в том, что теперь слово предоставили новой музыке, новой живописи, - новому искусству, в целом. Творческим людям в эпоху цифры легче демонстрировать свой талант, потому что появились площадки в виде различных социальных сетей, где любой желающий может о себе заявить. Это стало, безусловным, толчком для развития современного искусства. Однако, с другой стороны, такую «свободу» творчества можно рассматривать и как препятствие для его развития. Ведь, к сожалению, в погоне за «большими цифрами» в виде лайков, репостов и подписчиков слово становится лишь инструментом для привлечения новых источников дохода, искажая свою сущность. В эпоху цифры люди, в большинстве своём, не могут качественно анализировать тот контент, который они получают изо дня в день. В основном это происходит из-за слишком большого потока информации и нехватки времени, но имеют место также и числовые показатели: когда люди смотрят, слушают лишь то, что сейчас наиболее популярно в Сети, то, что собрало больше комментариев, просмотров и т. д. Именно здесь возникает проблема, сущность которой заключается в том, что на первый план выходят не самые качественные и глубокие работы, а наиболее прибыльные, которые и получают большую огласку в интернете. Здесь зарождается несправедливость, ведь многие талантливые люди не могут воспользоваться теми возможностями для развития, которые

предоставляет им «цифра», потому что большую часть информационного пространства занимают проекты исключительно коммерческие.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что слово в эпоху цифры трансформировалось, появились новые возможности для развития творчества, однако говорить исключительно о положительных аспектах данного процесса нельзя. Завершить свою работу хочу словами современного российского писателя и журналиста Андрея Петровича Ангелова, которые, на мой взгляд, отражают сущность слова: «Слово – самая ценная вещь в мироздании. И самое важное в Слове – умение его доносить!»

**Бороков Бетал Хасан-Алиевич,**  
Институт частного права, 1 курс

\*\*\*

Слово – это то, что вытаскило человека из пещеры. Это то, что отличает нас от животных. С помощью слова человек приобрел одну из важнейших для развития способность. Это передача информации, передача знаний. С развитием человечества развивалось и слово. И теперь, когда появилось много языков и правил, люди используют его не только как средство, необходимое для выживания, но и как средство, с помощью которого можно произвести впечатление на окружающих.

Речью пользовались непосредственно в контакте с человеком, возможность поговорить была не таким частым удовольствием, поэтому, как считают современные лингвисты, люди тщательно выбирали, что говорить, как и о чем. В письмах писали только самое важное и ценное, потому что второй попытки отправить его ждать приходилось очень долго.

Моя бабушка рассказывала, что в детстве они фантазировали о том, что люди смогут разговаривать друг с другом в реальном времени, находясь в разных точках мира. Она и предположить не могла тогда, что их детские фантазии — это сегодняшняя обыденность.

Но двадцать первый век- век цифровых технологий, который открыл невероятное количество возможностей для человечества в сфере общения. Общение стало чем-то необыкновенно частым. Еще по данным 2011 года стало известно, что каждую минуту человечество отправляет более двенадцати миллионов сообщений, что несравнимо с количеством отправки обычных рукописных писем за всю историю человечества. По данным крупнейшего оператора США Verizon, количество ежедневных звонков достигло 800 млн, и это только один оператор.

Нельзя оставить без внимания и поиск информации, который в древности был труднодоступен для обычного человека. Сегодня в интернете можно найти любую интересующую вас информацию. Вы можете научиться чему угодно, не выходя из дома. Только в русской Википедии находится более двух миллионов статей на самые различные темы.

Но у медали всегда две стороны. И обратная сторона не так приятна.

ЛОЛ, КЕК, ЩА, СПС, ЧЕЛ, ХАШАРО, МУТ, РОФЛ, КЕКВ, ПРИВ, ОКСЕЛЬ, ХАЙП, ПЗР, ЕОТ...

Показать эти слова писателям из 18 века, значит убить их. К сожалению, список таких слов растет каждый день, новые сленговые выражения только появляются, никто уже не пишет «Пошли закончим работу», все пишут «дали заэтываем». Язык умирает, сленг и интернет-жаргон разрушают красоту и полноту языка. Есть обратное мнение, что речь эволюционирует, изменяется не в худшую и не в лучшую сторону.

Кроме того, с развитием технологий возникла проблема зависимости от них. Согласно статистике сайта [statista.com](http://statista.com) почти половина людей проводит в телефоне более 5 часов в день, а 26% признались, что не могут оторваться от гаджета более 8 часов! Для многих людей жизнь в виртуальной реальности намного заманчивее, чем в реальной. Чтобы бороться с этой зависимостью, государства выпускают социальные рекламы, даже производители смартфонов создали приложения, подсчитывающие и контролирующее время использования смартфона.

С другой стороны, неужели вы хотите отправиться во времена, когда для того, чтобы узнать, как дела у человека, нужно было писать письмо, которое, если повезет, то дойдет за несколько месяцев, а ответ придется ждать еще столько же?

Неужели вы хотите отправиться туда, где доступ к книге был только у элиты общества?

Может вы хотите, чтобы единственным источником новостей был глашатай в центре города?

Мы живем в удивительное время, когда слово одного человека может облететь весь мир за несколько секунд. Сегодня вам достаточно просто ввести любой ваш вопрос в поисковик интернета и в ваших руках окажется множество источников информации, в том числе и книги, авторами которых являются и современные ученые и древние философы.

Сейчас ведется много споров по поводу общения людей через интернет-сети. Я согласен с мнением, что общение через интернет хуже, чем общение вживую. Человеческое общение обесценивается, поступает большой поток лишней информации, трудно заострить свое внимание на чем-то одном. Ведь, с появлением интернета люди стали чаще общаться, что привело к появлению иллюзии. Иллюзия выбора, иллюзия общения, иллюзия дружбы. Но реальность такова, что без этих технологий жизнь в современном обществе невозможна. Нам повезло, что в наши руки попало такое средство общения и передачи информации, как интернет. Лично я наслаждаюсь от мысли, что могу услышать голос родных, где бы они ни были. Но на нас висит и огромная ответственность за то, чтобы наше и будущие поколения не увязли в виртуальной реальности, ведь ничто никогда не заменит реальное общение и наслаждение от него.

## Раздел X.

# «Парадоксы языка: считать и читать – этимологические братья»

Черноухов Артем Владимирович,  
Институт частного права, 1 курс

\*\*\*

Долгое время буква и цифра были нераздельными понятиями, и, что является удивительным явлением для современного человека, в алфавитах и системах счисления почти всех народов Земли можно было из букв составить число, а из цифр – слово. Например, древние греки могли переводить слова в числа и наоборот, используя соответствующий алгоритм, метод – «Изопсефию». Даже славянские слова «читать» и «считать» имеют общую этимологию, т.к. для наших предков это было одним и тем же процессом.

Человек прошлого никогда не разделял этих понятий. Мы же разделяем: буквы и слова для нас противопоставлены цифрам и числам как два противоположных языковых мира. Но это неправильно: ограничения в использовании слов и чисел лишат нас многих возможностей. И сама цифровая культура, избегая подобных ограничений, является подтверждением этого.

Известно, что весь цифровой мир построен на двоичном коде – числовом языке. Все символы, буквы, десятичные цифры, даже изображения и звуки переводятся в набор единиц и нулей. Компьютерный процессор, словно древний грек, преобразует данную информацию в универсальный и «понятный» всем язык. Когда же информацию необходимо привести в первоначальный вид, например, для её потребления, «цифровой мозг» применяет обратный алгоритм. По сути все компьютерные технологии служат исключительно инструментом интерпретации информации, её «перевода» с одного языка на другой. А не так давно появившийся Интернет стал эффективным средством для распространения уже готового результата данной интерпретации. Но каково стало теперь место слова в культуре в окружении такого обилия современных технологий?

Ответ однозначен: оно осталось таким, каким и было, – центральным. Слово и буквенный алфавит – это язык, который доступен только человеку и

который пока является единственным сколь бы то ни было эффективным и доступным инструментом хранения, передачи и потребления информации. Да, компьютер пользуется другим языком, но в конечной инстанции нам всё равно требуется перевод на кириллицу, латиницу и т.д.

Именно слово остаётся наиболее универсальным и удобным носителем информации: слова заключают в себе понятия, предложения и тексты – суждения и умозаключения. Каждая структурная единица языка является ячейкой, в которую вложено определённое количество смысла и с помощью которой люди наполняют этим смыслом интерсубъективную реальность. Так из смыслов, закреплённых за словами, и формируется вся наша духовная культура. Но интересно, что и само слово является порождением последней.

Культурой был создан инструмент для более успешного обогащения самой себя. Ни слова без культуры, без смысла в нём, ни культуры без слова невозможно. И этого не изменить. Люди не являются телепатами – так или иначе нам нужен «костыль», средство, чтобы хоть как-то, пусть опосредованно, но транслировать информацию в своё сознание.

Цифровые технологии никак не повлияли на глубинное значение слова для культуры в целом. Изменился лишь подход. Слово приобрело больше форм: смешные картинки («мемы»), смайлики, стикеры и т.д. Возможно, всё же произошла некоторая деградация: символы, структура слова стали примитивнее, где-то даже ниспали до наскальной живописи древних людей. Но суть слова – в широком значении – как носителя смысла осталась прежней, даже приобрела большую значимость.

Глобализация, стимулируемая активным развитием цифровых технологий и Интернета, привела к менее тесным, но более частым социальным контактам людей. Социальные взаимодействия, общение не могут существовать без слов. Так как общение есть трансляция информации одним субъектом другому, оно не может протекать, как уже было сказано выше, без соответствующих средств. Интернет лишил нас возможности личных контактов (за исключением использования суррогата – видеосвязи) и, как следствие, невербальных средств общения (жестов, мимики и т.д.). Теперь все эмоции, чувства, мысли, знания – т.е. любые виды информации – мы можем передавать только с помощью вербальных средств – слов (в широком значении – любых символов, являющихся носителями этой самой информации). Если раньше, при личной встрече, мы могли показать своё удивление, скажем, открытым ртом, а насмешку – ухмылкой, то теперь для этого мы используем либо слова в непосредственно словесной, буквенной форме, либо в форме простых односложных символов.

Слово не исчезло из культуры и не утратило своей прежней культурной функции, оно просто приобрело новые формы и расширило сферу своего применения до передачи невербальной информации. Даже больше: мир стал более насыщенным информацией, причём любой – примитивной и сложной, обыденной и научной и т.д. – и такое её изобилие требует соответствующего

языкового обслуживания. Да, оно будет разным: в переписке мы шлём друг другу смайлики, а при написании научных статей уже прибегаем к сложной терминологии. Но факт остаётся фактом: слово в эпоху цифры приобретает только большее значение.

**Цомартов Ацамаз Феликсович,**  
Институт правового консалтинга,  
1 курс

\*\*\*

Современная эпоха – это эпоха цифровых технологий. Они проникли практически во все сферы общественной жизни, и нам сегодня сложно представить свою жизнь без смартфона, компьютера и интернета. Последний прочно вошел в нашу жизнь и занял в ней не самую последнюю нишу, став самым быстрым вестником всех событий в мире. Интернет, разумеется, не обошел и то, что связывает миллиарды народов на Земле. Слово в эпоху цифры подверглось значительным изменениям. Следует в отдельности рассмотреть, как оно изменилось, причины и следствия такой перемены роли слова в новом поколении.

Отвечая на вопрос, стало ли слово важнее, чем раньше, ответ однозначен – да, стало. Данная тенденция увеличения его роли будет сохраняться, вероятно, все время развития человечества, пока оно не достигнет возможности общаться телепатически. Но почему так происходит? Отсчет следует брать с того момента, как homo sapiens обрел возможность говорить. Умение коммуницировать возвело человека на верх пищевой цепочки, сделав его самым могущественным и опасным существом на планете, и основой коммуникации стало слово. С течением времени, когда человек осваивал новые территории, изобретал технологии, возводил города и писал философские трактаты, слово не стояло на месте. Каждой новой точке на карте, каждому новому приспособлению, будь то ткацкий станок или детская погремушка, каждому вымышленному богу требовалось свое имя. Так, племена вятичей, имея на момент своего появления в своем словарном запасе по сотне - другой слов, спустя короткий (относительно исторических мерок) период стали русской нацией, язык которой на сегодняшний день имеет более двухсот тысяч слов. А ведь существуют еще сотни других языков.

Цифровизация внесла свою лепту в изменение слова и речи в целом. Безусловно, новые технологии насытили словари бесчисленным количеством терминов и понятий, однако их основное влияние заключается в другом. Эпоха интернета сдвинула парадигмы восприятия слова в человеческом сознании. Человек не в состоянии изучать и анализировать все новости и материалы, поступающие из интернета, при этом задача СМИ и предпринимателей, занятых в сети состоит в овладении вниманием рядового

пользователя. Если раньше люди, чтобы узнать все важные новости, стояли в очередях за газетами и журналами, то со временем ситуация перевернулась: издательства старались за бесценок продать свой номер читателю, лишь бы он обратил свое внимание на статьи и рекламу в данных выпусках. Сегодня же мы можем наблюдать картину, когда бумажные газеты раздаются бесплатно, а многие прохожие полностью игнорируют их и идут по своим делам. Это произошло благодаря интернету, который с удивительной скоростью наполнился тоннами информации и в любой момент мог предоставить их заинтересованному лицу. Именно данный фактор и повлиял на изменение парадигмы восприятия человека и его отношение к слову. Зашкаливающее количество информации, зачастую абсолютно ненужной, ложной и неактуальной, привело к тому, что человек стал более избирательно подходить к объекту своего внимания, тем самым повысив на него цену. Когда основная задача электронных изданий и бизнеса – привлечение внимания и временных ресурсов человека, меняется и отношение к слову, основному компоненту инструмента привлечения того самого внимания. К решению данного вопроса даже привлекают психологов, которые определяют, какие слова и выражения способны заинтересовать общество в интернете, какие будут отторгнуты, а какие не вызовут никакой реакции. Это касается больше не громких заголовков (они в массе присутствовали и в эпоху газеты), но компилирования основного содержания в одном-двух словах и предложениях таким образом, чтобы человек, прочитав их, заинтересовался в содержании статьи/товара и перешел по ссылке. В эпоху цифры слово намного реже используется как инструмент красочного описания и художественных оборотов, слово стало сосредотачивать больше смысловую и логическую составляющую. Сила цифрового слова заключалась в простоте, и в данном случае краткость становится сестрой таланта, если ее отцом становится смысл.

Если же мы затронем слово в понимании его как составного элемента литературы, то и тут цифра не обошла его вниманием. Хотя до сих пор бумажные книги пользуются большой популярностью у ценителей и консерваторов, но современная эпоха внесла свою лепту в мир литературы. Сейчас необязательно идти в книжный магазин и, порой за баснословные деньги, покупать тома русских или иностранных писателей. Мы спокойно можем найти электронные версии любых произведений в интернете, в том числе тех, книжные версии которых сейчас представляют собой редкую ценность. В данном отношении эпоха цифры благоприятно повлияла на слово, сделав его более доступным, чем в прежние времена. Не стоит упускать из внимания и аудиокниги. Сегодня их популярность только растет и этому есть простое объяснение – значительную часть времени многие люди проводят в дороге, общественном транспорте или личном автомобиле, поезде или самолете. Не всегда в таких условиях удобно читать книгу, будь она бумажной или электронной. В таких случаях на помощь приходят

аудиокниги, и единственной заботой человека является только выбор приятного диктора. Несомненно, что и данное явление демонстрирует развитие доступности слова, эпоха технологий расширила среду обитания слова, перенеся его в цифровое пространство и звукозапись.

Цифровизация слова, однако, несет в себе и отдельные пороки. Если в эпоху бумажных книг, газет и журналов, цензура позволяла контролировать наиболее опасные и вредные для общества публикации, то с перемещением слова в интернет цифровое пространство переполнили статьи и работы «писателей», в которых выражаются в лучшем случае – абсурдные, а в худшем – античеловечные высказывания. Контролировать такой бурный поток государство чрезвычайно тяжело – интернет действует не только на территории одного государства, а практически во всех. Любое вмешательство в цифровое пространство оппозиционно настроенное общество воспринимает как «закручивание гаек» и недемократические акты, поскольку действительно тяжело разграничить степень влияния государства в данной бурно развивающейся сфере.

Приходя к выводу, мы можем свидетельствовать, что слово в эпоху цифры претерпело значительные изменения. При этом сохранилось его фундаментальное значение; все преобразования носят характер надстроек и лишь совершенствуют способы коммуникации и получения доступа к мириадам человеческих работ. Пока человечество не изобрело способов общения посредством радиоволн или телепатии, слово будет сопровождать нас всегда, будь мы сейчас в МГЮА им О.Е. Кутафина или через несколько веков на космической базе на другом конце Млечного пути.

**Тарасов Андрей Дмитриевич,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Вся история человеческого рода неразрывно связана со словом. Да, наши предки не сразу освоили этот инструмент коммуникации и главным критерием становления человека многие назвали бы труд. С этим, конечно, трудно поспорить, но я, всё же, считаю, что первооснова человека разумного это слово, то есть базовая структурная единица общения, частичка мысли, воплощённая вовне. Слово, как элемент любого языка, наполняет окружающую действительность смыслом, отделяет предметы и явления друг от друга, позволяет человеку использовать понятийный аппарат для описания мира, взаимодействия с социумом. Недаром первая строка Евангелия от Иоанна гласит «В начале было Слово, и Слово было с Богом, и Слово было Бог».

Сменяются эпохи, рождаются новые поколения, а слово остаётся со своим носителем, при этом оно может и пережить его, перейти «по

наследству» другим народам, а может и сгинуть на столетия, пока какой-нибудь археолог не откопает древнюю глиняную табличку с клинописью и с помощью математических и лингвистических методов не разгадает смысл написанного. Наступившая в начале XXI века «эпоха цифры», неизбежно меняет и слово, подчиняет его новым веяниям, что-то добавляет, что-то предаёт забвению. При этом, ключевым ресурсом нового века становится информация, в различных её формах и проявлениях. Несмотря на то, что в компьютере данные зашифрованы при помощи двоичного кода и языков программирования, слово, тем не менее, нужно человеку для усвоения полученных знаний, ведь он не робот, который воспринимает действительность через наборы кодов и алгоритмов.

Развитие технологий и появление всевозможных гаджетов многократно упростило и ускорило обмен сообщениями, межличностную коммуникацию. Слово, таким образом, стало намного проще донести огромному количеству людей, невзирая на расстояние и время. Это имеет как явные преимущества, так и определённые недостатки. Безусловно, весьма полезно быстро и доступно передать информацию адресату или иметь обширную научную библиотеку, не забывая дом толстыми бумажными справочниками. Тем не менее, есть и негативный аспект у «цифрового слова». Во-первых, упомянутыми преимуществами могут воспользоваться злоумышленники, террористы, радикалы и экстремисты всех мастей, использующие и несущие в массы своё «слово» с помощью социальных сетей и подчас остающиеся анонимными, а значит безнаказанными. Во-вторых, высокая скорость жизни неизбежно оставляет за бортом чрезмерно «тормозящие» её ход вещи. Люди всё меньше читают объёмные произведения, им некогда продираться сквозь многие страницы текста, поэтому формируется т.н. «клиповое мышление», всё большую популярность приобретает получение информации посредством видеороликов. Огромное влияние получают, т.н. лидеры мнений, которые формирует определённую повестку, задают тренды. Я не берусь судить, однозначное ли это «зло», но очевидно, что определённый эффект такие изменения в восприятии действительности дадут.

«Слово не воробей: вылетит - не поймаешь» - гласит народная мудрость. Действительно, в связи с повсеместной цифровизацией жизни, возникает некоторая необходимость соблюдать «цифровую гигиену», то есть не пятнать себя подозрительной активностью и сомнительными высказываниями в Интернете. На заре своего развития, социальные сети давали недостижимую прежде свободу слова и по-прежнему, во многом, её дают, но постепенно деятельность в электронном пространстве всё более сопрягается с реальным миром, становясь его неотъемлемой частью и поэтому слова и «пошутки» в виртуальном пространстве гораздо чаще воспринимаются как «настоящие», а значит влекущие последствия, в том числе и правовые.

Обращает на себя внимание и процесс глобализации, подстёгнутый технологическим развитием. Теперь, массовая культура всё более унифицируется в т.н. «развитых странах». На основе молодёжной интернет-культуры генерируется особый «язык общения», набор речевых и поведенческих клише, не всегда понятный старшему поколению. В русский язык проникает большое число англицизмов, связанных, прежде всего, с первичным развитием интернет-сообщества именно на «Западе», который и стал родиной подавляющего большинства терминов и речевых форм, связанных с компьютерными технологиями. Нет ничего удивительного, что многие страны и народы охотно воспринимают такой «новый язык», другого-то всё равно нет. На мой взгляд, это как всегда неоднозначное явление. С одной стороны, безусловное захламление родного языка, формирование «новояза», некая культурная зависимость. Однако вместе с тем, такая унификация упрощает общение в международном интернет-пространстве, немало молодых людей, хотя бы на базовом уровне освоившие английский язык в школе, не испытывают серьёзных затруднений в коммуникации с иностранными ровесниками, у них много общего. Не правда ли, что когда у людей больше общих интересов и ценностей, то намного проще договариваться и находить взаимопонимание? Будущее покажет.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что слово, несмотря на смену эпох, не теряет своей сути. Оно может придать сил, подвигнуть на свершения целые народы, а может обратить жизнь человека в кошмар, а мечты в прах. «Цифра» даёт огромные перспективы в обращении со словом, она же беспощадно трансформирует его, порой вселяя ужас по поводу того, что может произойти, если пойти неверной дорогой.

**Печеникин Александр Александрович,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Как много значит слово в эпоху цифры? Что нам сулит информационное общество и что оно сулит «слову»? Это интересные вопросы, над которыми я задумался, когда впервые увидел тему для написания работы. А действительно, что же нас ожидает в эпоху цифры, быть может, мы уйдем от живого общения и большее значение приобретет текст, а может наоборот, все материалы письменного характера приобретут аудио формат? Шутки в сторону, уже сейчас многие книги переводятся в аудио формат, а значительная часть молодежи просто не воспринимает бумажные носители. Если раньше в школах читали книги, то теперь многие учителя попросту включают фильм, выводя его на доску, ведь голоса и картинки, сменяющие друг друга на экране, намного лучше передают смысл произведения, чем немой текст.

Рассматривая данный вопрос, а именно вопрос изменения способов передачи смысла в эпоху цифры, я могу прийти к мнению, что пусть и не меняется смысл «слова» в эпоху цифры, но невероятно сильно меняется сам формат передачи «слова» и меняется он повсеместно: аудиокниги, фильмы, компьютерные игры, музыка из динамиков, вместо живых концертов. Мы всё сильнее отстраняемся от живого общения, всё большие обороты приобретает бесконтактное общение, когда мы можем не видеть собеседника, а лишь слышать его на другом конце провода. Но как это всё влияет на нас? Сколько из нас придадут смысл тому, как до них доносят «слово»? Невероятное количество современных людей даже не задумывается над тем, что в их повседневной жизни всё больше и больше места занимает информационное пространство, всё больше и больше сфер общества становятся вовлечены в цифровую среду. Наша страна берет курс на компьютеризацию и IT сферу, мы стремимся обогнать в этом другие страны. Мы стоим в рейтинге первых стран, среди тех, кто внедряет в свое общество информационные технологии, но хорошо это или плохо? С уверенностью нельзя сказать, положительными или отрицательными в конечном счете станут изменения, которые затрагивают наше общество. «Слово» в наше время изменяется и приобретает новую силу. В давние времена люди собирались на улицах, чтобы выслушать глашатаев и узнать новости, позже глашатаев сменили газеты, а газеты заменились радио, затем радио заменил телевизор, а теперь телевизор заменяется компьютером. Множество людей сейчас не читают газеты и не слушают телевизионные каналы, ведь они могут просто зайти в интернет и узнать все новости лишь нажав пару клавиш на клавиатуре. Перед нами лежит бескрайний океан, зовущийся «интернетом», однако вместо воды его наполняют «немые» слова.

В информации, которую мы читаем в сети, нет жизни, она «нема», просто буквы на белом фоне, однако так ли это на самом деле? Лишено ли слово в эпоху цифры «эмоций», которые присущи радиовещателю или телевизионному ведущему? Однажды глашатаев на улицах сменили разносчики газет, но стало ли от этого слово «немым»? Нет, точно так же оно и не становится «немым» сейчас. «Слово» живое, оно дышит и чувствует, эмоциями его наполняют сами люди, в эпоху цифры мы просто наблюдаем, как «Слово» сменяет своё обличье, но оно не перестает быть важным инструментом, есть целые профессии – «спичрайтеры», которые занимаются тем, чтобы придавать слову эмоции, у множества новостных каналов, которые ежедневно выпускают новые сюжеты в сеть интернет есть такие работники, задачей которых является придавать «Слову» эмоции, делать его живым.

Подводя итог, я хочу сказать, что «Слово» в эпоху цифры - это не просто набор нулей и единиц в сети интернет, это живое существо, жизнь в которого вдыхают люди, когда мы видим новостные заголовки в интернете, они лишены ведущего, который бы озвучивал нам их, придавая им

звучность, живость и некие эмоции. Сейчас это делает сам человек, читающий эти новости. Когда мы читаем книгу, в своей голове мы добавляем ее персонажам индивидуальные голоса, рисуем в нашем разуме картины происходящего, оживляя буквы на бумаге, точно так же слово живет в интернете, а жизнь в нем поддерживают люди. Пусть мы и отдаляемся от живого общения в нынешнее время, но наше общение не перестает быть «живым», ведь любой текст и любой сюжет живет именно благодаря человеку, а не каким-то технологиям.

**Макаров Валерий Дмитриевич,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Глобальное помешательство на лицо. Цифровая теория вселенной, программирование, деньги – все связывает человека XXI века с цифрами. Бесконечное смешение реального мира с цифрой реальностью, номиналом и внедрение чисел в природу. В невероятно медленном темпе теряется “вес” слов.

Представления о слове явились людям в разных формах, кто-то понимает его как средство коммуникации, кто-то, как Иоанн Богослов, характеризовал бога – словом. Религиозное определение, которое зачастую отходит от современного разума, наиболее четко характеризует слово. Непрерывная связь с сознанием и бесконечный контакт с разумом формирует все исходящие проявления “слова”. Без слова, скорее всего не было бы цифры.

На мой взгляд, два понятия относятся как часть и целое. Современные тенденции ускоряют процесс смены их положения и ведут к доминации цифры в иерархии, которое уже чаще замечается в реальной жизни. Хотите пример? Пожалуйста. Современное программирование достигло невероятных успехов в своей нейросетевой отрасли. Речь самых значимых для общества ораторов может быть искажена и переделана в любое удобное состояние. Вот день и вы видите, как ваш президент говорит одно, а следующая запись на цифровом носителе показывает, как он доказывает абсолютно противоположную точку зрения. Конечно, для некоторых стран данная ситуация уже становится и остается действительной рутинной, вне зависимости от цифрового кода, но реальность такова, что вскоре и такие речи будут подлежать реверсированию не в пользу оратора. Одним словом – утопия. И хотя Оруэлл писал, об “изменениях вчерашних газет” обычными руками, переносясь в наше время, можно легко сказать, что это уже почти мы.

Диктатура цифры все ближе и ближе, но тем самым она может обеспечить себе крах. Развитие цифры, в любой сфере, стимулирует развитие

слова. Чем больше люди будут поглощаться в альтернативную реальность, тем больше веса будет в живых выступлениях, книгах и прочих источниках, не подлежащих единообразной замене представлений слова.

Заключая, скажу, что хоть я и представляю собой человека эпохи цифры, я не считаю ее способной заменить слово единицей. И тут, можете как хотите ставить знаки препинания, суть мною изложенного не поменяется.

**Кузминич Юлия Владимировна,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Слово во все времена играло для людей огромную роль. Многие убеждены, что труд сделал из обезьяны человека. Конечно, значение деятельности в жизни людей нельзя умять, но, я считаю, что важное значение в становлении человека разумного сыграла членораздельная речь. С помощью слова люди общаются, создают произведения искусств, трудятся, учатся. Это и отличает нас от всего остального мира животных. В Античные времена слово могло решить жизнь человека, не зря же появилась риторика в Древней Греции, как искусство отстаивать свою позицию в жизни и суде. Не случайно ведь люди говорят, что слово может ранить или даже убить. Но также оно может и вылечить, помочь. Так было всегда. Но мир меняется, и человек меняется вместе с ним или же сам изменяет его. А значит меняется и значение слова в жизни людей?

Мы живем в цифровую эпоху -совершенно новый этап развития человечества, в котором значительную роль играют знания и информационные технологии. Но, если на нашей жизни начинает все больше сказываться компьютеризация, значит ли это, что наши слова могут измениться или вообще исчезнуть? Может ли цифра заменить слово? Я думаю, что, конечно, цифровизация не отнимет у нас слова, мы не перестанем их использовать в жизни. Но нельзя отрицать того, что слова могут измениться под влиянием развивающегося общества, потому что слова создаются людьми, ими же и изменяются. В настоящее время наметились тенденции на ускорение получения информации, да и жизни в целом. Современному человеку удобней прочитать маленькую по объему и емкую по содержанию статью, чем изучать большой труд, разбираясь во всех тонкостях, которые могут никогда и не понадобиться. Плохо ли это? Я думаю, что нет, поскольку сейчас люди стремятся успеть сделать больше дел, при этом сделать качественно. Поэтому и слова должны изменяться, чтобы отвечать меняющимся запросам. Сейчас компьютерные технологии плотно вошли в нашу повседневную жизнь, мы общаемся, используя мессенджеры или социальные сети, если не чаще, чем в реальной жизни, то точно не меньше. По этим причинам слова и меняются, сокращаются или вместо них могут быть использованы картинки, «смайлики», которые выполняют сразу

несколько функций. Они передают определенные фразы и показывают настроение или ощущение человека. Визуальная составляющая играет значительную роль в современном мире. Можно подумать, что картинки выместят буквы. Но вряд ли это случится. Это можно увидеть на примере кинематографа и литературы. В наш прогрессивный век данные представители искусства не исчезли, не потеряли своей популярности, наоборот сейчас люди с интересом знакомятся с новинками кино и книг, при этом не теряя интерес к «классическим» произведениям. Можно сказать, что слова и визуальная составляющая дополняют друг друга, дают человеку более полный объем информации. Так, можно сделать вывод, что слова могут визуализироваться с помощью новых технических средств, например сейчас популярность набирают средства дополненной реальности. Все эти технические наработки дополняют речь, помогают преподнести определенную точку зрения или понять смысл.

Также нельзя отрицать, что в настоящее время происходит интеграция и взаимодействие стран не только в политическом и экономическом плане, но и в культурном. Это приводит к тому, что культурные особенности людей со всего мира начинают приобретать общие черты. Язык также подвержен изменению. В нашей речи мы все чаще пользуемся заимствованными словами. Конечно, и раньше в русском языке было большое количество заимствований из немецкой, французской или английской речи. Но сейчас это происходит в большем объеме, также по причине того, что Интернет плотно вошел в нашу жизнь и мы имеем возможность общаться с людьми со всего света. Но по причине того, что люди начинают чаще изучать иностранные языки, упрощается грамматика. Ведь, зачастую именно она является самым сложным в языке. А тенденция к ускорению, а значит и упрощению позволяет нам изменять даже неродной язык. Ведь его главная задача - донести информацию, сделать так, чтобы люди тебя поняли. Упрощение грамматики можно рассматривать с нескольких сторон. Как упрощение-потеря важной составляющей языка. И как упрощение-возможность приобщения к языку большого количества людей. Конечно, грамматика - важная составляющая и ее упрощение отражается на речи. Язык становится менее «ярким», «выразительным». Но в эпоху цифровизации гораздо важнее, чтобы люди поняли тебя. Кажется, что в будущем языки могут слиться в один, уже сейчас разрабатываются универсальные языки, например, язык эсперанто. Я думаю, что объединение культур - плюс цифровизации, люди становятся ближе друг к другу, более понимающие и толерантные. Это снижает уровень социальной напряженности, а слова, которые будут понятны всем, помогут разрешить возникающие конфликты

Но не только объединение культур обогащает нашу речь, мы также черпаем слова непосредственно из компьютерной среды. Это явление более популярно среди подростков. Так образуется сленг, которым пользуется подрастающее поколение. Хоть данное явление не новое для языка и его

появление происходит постепенно при появлении нового поколения. Сейчас компьютерным сленгом пользуется не только определенно поколение, его используют все, даже зачастую не задумываясь об этом. Информатизация дарит новые слова всем и, таким образом, объединяет все поколения людей. Можно сказать, что информатизация является одним из факторов, замедляющих старение людей. Так, язык развивается, новые слова заставляют людей задумываться об их значении. Таким образом, человек получает новую информацию. Язык развивается, а вместе с ним развивается человек, ведь развитие - жизнь.

Также стоит обратить внимание на первоначальный аргумент, показывающий минусы цифровизации. А именно - слова заменят цифры. Конечно, одна цифра может обозначать сразу несколько слов, а при тенденции к ускорению это может оказаться полезным. Но такая замена возможна только в письменной речи и при том потребует тщательного изучения, ведь явления, предметы и вещи люди все еще обозначают словами. А вот представить такую замену в устной речи практически невозможно. Ведь, когда мы говорим о каком-то предмете, явлении или событии мы используем буквы, которые «собираем» в слова. Поэтому замена слов на цифры в устной речи, по моему мнению, не представляется возможной, по причине неудобности, да и невозможности в настоящее время.

Таким образом, я могу сказать, что хоть мы живем в совершенно другую эпоху, эпоху господства цифры. Но наши слова останутся с нами. Это не отменяет того, что они могут сильно измениться, образовать один единый для всех людей мира язык. Но исчезнуть они не могут. «В начале было слово», с него все началось, и пока существует человек, оно будет сопровождать его, развиваясь вместе с ним. Если слово исчезнет, то и человек перестанет быть человеком.

**Ивкин Демьян Константинович,**  
Институт правового консалтинга,  
1 курс

\*\*\*

*«Больно, - говорит, - бедновато выходит при свете-то.*

*Чего, - говорит, - такую бедность освещать клопам на смех».*

**- М. Зоценко.**

Для построения всякого конструктивного рассуждения, в первую, очередь необходимо определить содержание используемого понятийного аппарата. В моём личном понимании «цифровая среда» (цифра) являет собой особую сферу деятельности человека, характеризующуюся следующими родовыми признаками:

- Наличие технологической базы (специальное устройство, программное обеспечение);
- Непосредственная коммуникация в рамках виртуального пространства;
- Упрощённое хранение и распространение больших объёмов информации.

Слово непосредственно связано с наступлением эпохи digital, существом которой является коммуникация всего и вся, главным средством которой является язык как человеческого, так и программного толка. Таким образом, объём заявленной темы стремится к бесконечности, включающей анализ всех аспектов жизни современного общества: от автоматизации промышленного производства до нейробиологических аспектов речи. Принимая во внимание, обозначенное обстоятельство, я остановлюсь на влиянии информационных технологий на «живой» русский язык, с помощью которого мы ежедневно общаемся, учимся и работаем.

Почти каждый, кто находится в общественно-информационном поле современной России, может подтвердить, что «модой» в ключе обсуждения влияния современных технологий на русский язык является утверждение о негативном влиянии оных на нашу речь. Не претендуя, на полное разрешение обозначенного конфликта, лишь попытаюсь обосновать, почему в действительности всё обстоит иначе.

Современные авторы отмечают следующие негативные тенденции развития языка:

- Вытеснение русского слова фотографиями и рисунками, кадрами телевизионных и рекламных сюжетов;
- «Вестернизация» русского языка, засорение его терминами и словесными оборотами иностранного, прежде всего западного, происхождения;
- Широкое внедрение в русскую речь слов и оборотов жаргонного характера.

Упомянутые направления, разумеется, относятся и к информационной среде, так как развиваются и трансформируются в рамках сети интернет. Однако здесь мы должны углубиться в коренное существо этих явлений.

Образное мышление есть неотъемлемый элемент восприятия реальности. Со времён создания первых наскальных рисунков изображение является ключом к самоидентификации человека в окружающем мире. Развитие же паттерна образного или «клипового» мышления обусловлено резким увеличением количества информации, которую человек воспринимает в процессе работы и досуга. Сама по себе эта замена, являющаяся способом приспособления, не может быть признана губительной, во-первых, образы дают нам возможность расти нравственно, эстетически, а, во-вторых, всегда они находят выражение в слове.

Не менее чувствительным является вопрос заимствований в русском языке, обусловленный развитием информационных технологий. Действительно, в последние два десятилетия для жителей нашей страны мир открывается всё больше и больше. Непосредственным общением с иностранцами, восприятием их культурного контента: музыки и кино – обусловлено проникновение в наш язык иностранных слов и выражений. Здесь стоит обратиться к истории. Русский язык всегда был живой и пластичной системой. Именно это позволило ему стать третьим по частотности употребления во всемирной паутине. Стоит вспомнить, что в нашем языке почти нет исконно русских слов, начинающихся на букву «а». Автор, арка, антенна, автомобиль, арбуз, ангел, академия – слова столь знакомые нам являются заимствованными. А гавань, генерал, галстук и другие были восприняты языком в эпоху реформ Петра Великого. Я ни в коем случае не настаиваю на пользе бездумного копирования иностранных слов, а лишь хочу отметить, что заимствование – естественный процесс развития языка, направленный на восполнение смысловых пробелов, не охваченных нашей словесностью. Мы можем сколь угодно сокрушаться по поводу модных в интернете «хайпа», «кринжа» и т.д., однако стоит помнить, что всякому времени свойственно своё веяние, однако в языке со временем остается лишь самое стойкое и необходимое. Считаю, что паника, разделяемая многими по этому поводу, преждевременна.

Самое большое влияние новые технологии сыграли в контексте распространения жаргона, самой известной разновидностью которого является воровской. Несколько лет назад общество обратило внимание на резкий рост популярности в интернете субкультуры А.У.Е. (признана в России экстремистской). Действительно, многие из нас без особого труда воспроизведут значение таких слов как «петух», «шконка», «мусор», «хата», что свидетельствует о значительном влиянии криминальной среды на наше общество. Но я бы ни в коем случае не стал бы винить в этом интернет. Истоки уголовной культуры уходят глубокими корнями в историю нашей страны.

Не появлением тюремной культуры, но её видимостью мы обязаны информационной среде. Если раньше какое-либо наречие и могло оставаться атрибутом определённой местности или групповой ментальности, то теперь благодаря социальным сетям все мы, несмотря на многочисленные различия, являемся обитателями единой digital-экосистемы, где каждый видит каждого, представители криминальных субкультур не стали исключением. Подобно героям зощенковской «Бедности», с появлением света мы заметили вокруг «гниль и гнусь». Обвинением новых технологий в обнажении пороков общества очень соблазнительно подменить системную работу по разрешению глубинных проблем, приводящих к появлению подобных культурных явлений. Эпоха цифры – поистине время, когда «дурь каждого

всем видна». Тем лучше! Чем ближе мы к пониманию проблемы, тем ближе её решение.

«Не так страшен чёрт, как его малюют» - одна из самых замечательных русских пословиц. Очень просто спасовать перед лицом перемен, однако необходимо помнить, что изменения наступили уже сейчас. Каждую минуту не только наш язык, но и весь мир становятся другими. Этого не надо бояться, к этому надо быть готовым, всечасно сохраняя светлый ум.

**Григорьева Елена Михайловна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Возможность говорить — привилегия единственного вида на Земле, которым является человек. Речь появилась в процессе эволюции как средство общения: людям больше не нужно объясняться жестами или нечленораздельными звуками. Но со временем человек превратил способность говорить не только в инструмент коммуникации, но и в мощное орудие влияния.

Широко известна древняя мудрая пословица: «Перо бьет сильнее меча». Ее нужно понимать не буквально, а в том смысле, что речь — печатная или непечатная — имеет даже большую силу, чем настоящее оружие. С помощью одной — единственной фразы можно как разрушить чью-то жизнь, так и спасти, вдохновить на великие дела. Поэтому нужно быть очень осторожным с тем, что говоришь — вместе с речью нам дается и большая ответственность.

Яркий пример влияния печатной речи на нашу жизнь — средства массовой информации. Все знают, как легко пресса может очернить человека и испортив его репутацию, распространяя недостоверные данные, слухи или откровенную ложь. Люди каждый день читают газеты и статьи в интернете и верят им — так СМИ получает почти неограниченную возможность формировать мировоззрение народа и его отношение к тем или иным лицам и событиям.

О влиянии средств массовой информации на жизнь людей снято много фильмов. Один из них — «Свой человек», где в главной роли снялся Аль Пачино, повествует о честном журналисте, который вывел на чистую воду богатых и властных промышленников. Вывод прост: чем станет речь — орудием созидания или разрушения, зависит от того, кто ее несет.

Недаром с древних времен люди овладевали ораторским искусством, понимая, что с помощью искусной речи могут овладеть умами и сердцами миллионов.

Без речи нельзя представить себе существование современного индивида. Она делает нашу жизнь по-настоящему чудесной. Благодаря речи

мы имеем прекрасную возможность объясняться друг с другом, выражать свои чувства, приводить аргументы в защиту своей точки зрения. С развитием речи появились многие науки, и прежде всего — литература. И все это — благодаря способности человека говорить.

У слова — невероятная мощь, поэтому пользоваться им нужно осторожно и осознанно. Мы начинаем учиться говорить практически с рождения, и за то, какой будет наша речь, отвечаем мы сами. Не зря на человека, речь которого примитивна, замусорена словесными паразитами и матерными выражениями, смотрят с обсуждением.

Современные ученые постоянно исследуют влияние слова и обнаруживают все больше новых и интересных возможностей человеческой речи. Несколько лет назад, например, было установлено, что сказанные слова способны менять структуру воды, влиять на рост и развитие растений. Так, цветок, в который целый месяц бросались оскорблениями, презрительными замечаниями и насмешками, пожелтел и завял. Такой же цветок, который в течение месяца хвалили и называли только ласковыми и хорошими эпитетами, был красивым, зеленым и цветущим. Нетрудно представить, какая невероятная мощь заключается в нашей речи!

Людам дана возможность общаться словесно. Это уникальная, великая способность, позволяющая вести диалог, утвердиться как личность, высказывать точку зрения и решать проблемы. Также сообщают о последних событиях, своих эмоциях.

Насыщенность, важность, интенсивность и обдуманность речи важна в обыденной и профессиональной жизни. С помощью этого получают повышение, заключают контракты и утверждают как личность. Правильная и красивая речь способна избавить от смущений и волнения. Умение говорить позволяет заводить новые знакомства, избегать конфликтов, сохраняя репутацию.

Слово назад не вернуть, поэтому нужно осмыслить направленность энергетического посыла. Это учитывают, потому что без нормальных человеческих взаимоотношений нелегко жить, находиться в коллективе и обществе.

Таким образом, слово в эпоху цифры стало помощником, проводником, слово в эпоху цифры стало более гибким и разносторонним, доступным каждому.

**Биджиев Исмаил Мустафаевич,**  
Институт частного права,

\*\*\*

Современный человек живет в удивительное время. Время, когда он обладает множеством возможностей, которых не было у его предков. Человек в нашем мире может позавтракать в Италии, пообедать в Швейцарии, а отужинать где-нибудь во Франции. Он может получить почти любые, интересующие его сведения о чем-либо и при этом пользоваться технологиями, которые дарит ему цивилизация. Однако эти невероятные новшества сопровождаются рядом недостатков. Например, благодаря такой возможности путешествий, короновирусная инфекция поразила почти все страны, а это огромный ущерб не только здоровью людей, но и экономике этих стран, что тоже, впрочем, сказывается на жизнях людей. Несмотря на возможность получения информации, человек может просто не найти ценную и необходимую в огромном потоке информационного шума. Тут мы сразу вспоминаем от части пророческую антиутопию Олдоса Хаксли «О дивный новый мир». И не сказать, что это самое приятное воспоминание. Некоторые жители мегаполисов уже сейчас говорят: «Хочешь увидеть антиутопию? Посмотри в окно!»

Но что же касается слова в цифровую эпоху? Перед тем, как дать ответ на поставленный вопрос, необходимо отметить, что спору между словом и цифрой уже несколько тысяч лет. По мнению Пифагора, самое главное и основное – это число и соотношение этих чисел – это есть ключ к познанию не только нашего мира, но и космоса. Уже позже, Гераклит отверг идею Пифагора, написав в своем сочинении: «Мудрость должна приходиться только через глагол, именно слово приводит к единому знанию всего.» Споры об этом продолжаются и по сей день и сторонники обеих сторон не всегда согласны идти на компромисс, однако мы можем пронаблюдать за тем, что представляет собой слово в эпоху цифры.

Взрослый человек, когда смотрит на то, что происходит со словами, когда их употребляет молодежь, может заметить, что существует тенденция к укорачиванию, примитивизации слов как в живом общении, так и онлайн, посредством текста. Даже некоторые свои эмоции мы стараемся визуализировать в виде смайликов, не утруждаясь передать свои чувства с помощью слов. Стоит ли упоминать то, какое обилие ненормативной лексики можно увидеть в переписках подростков. Все это является негативным последствием цифровой эпохи, хотя есть и достоинство – многозадачность. Современные студенты и школьники способны, одновременно слушать музыку, писать сочинение и переключаться с одного источника информации на другой. Проблема для них возникает тогда, когда надо сфокусироваться на информации одного типа. Вот почему книги читают все меньше, а лекционный зал превращается в прекрасное место для сна.

Что же делать в этих условиях человеку? Для начала нужно понять, что слово есть душа нашего бытия. Люди слова, к которым относятся писатели, журналисты и преподаватели должны делом доказать силу, которой обладает слово. Потому что оно может и должно вдохновлять людей на созидание и личностный рост. Таким образом, мы подходим к закономерному выводу о том, что современный человек в состоянии принять вызов цифровой эпохи, а помогут ему в этом книги, которые, несомненно, по-прежнему являются самым главным источником знаний и неважно в каком формате, а также люди слова, целью которых станет сделать все возможное, чтобы значимость слова не уменьшалась, а стремительно росла.

**Хусточкина Галина Александровна,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Что такое «слово»? Согласно толковому словарю С. И. Ожегова, слово – это единица языка, служащая для наименования понятий, предметов, лиц, действий, состояний, признаков, связей, отношений, оценок. Немного иначе толкует данное понятие советский и российский лингвист Т. Ф. Ефремова: слово – это единица речи, представляющая собой звуковое выражение отдельного предмета мысли. Однако это лишь несколько значений такого многогранного термина. Но что такое «слово» в цифровую эпоху? Какую роль оно играет уже в XXI веке? И какую форму принимает? На все эти вопросы я постараюсь ответить в ходе моего эссе.

Современный мир – это мир новых технологий, высоких скоростей и виртуального общения. Новейшие технологии стирают границы, значительно упрощают нашу жизнь. Чтобы написать письмо уже не нужно брать в руки ручку и бумагу, складывать ее в конверт, затем нести на почту. Теперь можно за 20 секунд набрать на клавиатуре тот же самый текст и нажать кнопку «отправить». Но можно ли говорить о том, что традиционный текст на бумажном носителе тождественен медиатексту? На мой взгляд, нет. В настоящее время становится очевидным тот факт, что слова, сложенные впоследствии в медиатексты, становятся менее осмысленными, ведь «пост» в социальных сетях легко удалить. Именно поэтому не приходится часами продумывать будущий текст, ведь цена ошибки не так велика, как в случае с бумажным носителем, а функция «отредактировать» мгновенно исправит любой недочет, даже при условии, что какая-то часть людей данную информацию уже прочитала.

Современный мир диктует всем новые правила: слова становятся проще, тексты короче. Люди постоянно торопятся, им некогда обдумывать длинные тексты, поэтому авторы «постов» нередко ограничиваются 10-ю предложениями, которые очень быстро можно прочитать, при этом уловив основную идею автора. Таким приемом нередко пользуются таргетологи,

комьюнити-менеджеры и SMM-копирайтеры. Таким образом, резко повышаются скорости коммуникационного обмена и, как следствие, характеристики форм обратной связи: это, например, смайлики-эмотиконы и т. д., отражающие, прежде всего, эмоциональное состояние прочитавшего (или просмотревшего) конкретный пост. Значение и актуальность длинных и объемных медиатекстов (как и их влияние) – снижаются. Возможно, именно поэтому новое поколение мыслит поверхностно, фрагментарно, в отличие от своих родителей, выросших на книгах. Еще Рэй Брэдбери писал: «Книги – только одно из местилищ, где мы храним то, что боимся забыть. В них нет никакой тайны, никакого волшебства. Волшебство лишь в том, что они говорят, в том, как они сшивают лоскутки вселенной в единое целое».

В эпоху цифры слово из источника знания постепенно превращается в источник информации. Недаром в социальных сетях мы встречаем не просто текст, а «визуализированный контент», состоящий из текста и картинок, фото, видео, что способствует быстрому «потреблению», привлечению широкой аудитории. Многие уверены, что информация, представленная только в виде слов, целого текста, не будет никому интересна. Поэтому временами встречаются работы, полностью переработанные в схемы и таблицы. Действительно, нередко аудитория первым делом обращает внимание именно на средства для привлечения внимания, а только потом на текст, который заинтересовал из-за вышеуказанного типа рекламы. Как итог, слово уходит на второй план. В нашем мире все отчетливее прослеживается следующая установка: неважно что сказал человек, грамотно ли он составил текст, какие изобразительно-выразительные средства языка он использовал, какой глубокий смысл вложил в свое творение, главное – какую картинку он выбрал для своего «поста». Как итог, язык, слова упрощаются, а киберпространство формирует мировоззрение через видеообраз.

Таким образом, подводя итог, можно сделать следующий вывод: современный мир стремительно развивается, мы уже не можем себя представить вне сети Интернет, все уходит «в онлайн», «в цифру». Не поддается сомнению тот факт, что роль цифровых технологий в нашей жизни огромна, благодаря чему стираются границы как между отдельными людьми, так и между государствами. В XXI веке с легкостью удастся обмениваться опытом, находить нужную информацию, учиться чему-то новому, знакомиться с культурой различных стран, совершать покупки, зачастую даже не выходя из дома. Много книг, монографий, научных статей сейчас находятся в открытом доступе, что позволяет заниматься самообразованием. И все это становится возможно при помощи «цифры». Безусловно под действием времени меняется и слово. Оно обретает новые значения, формы. Все чаще тексты хранятся на электронных носителях, постепенно вытесняя бумажные, при этом их размер стремительно сокращается. Набирает обороты визуализированная информация. Однако с приобретением скорости подачи информации мы потеряли красоту слова, текстов. Исчезает логика

высказываний, обилие художественных образов. Все то, что ранее человек мог воспроизвести в своем воображении, прочитав книгу, теперь заменяет яркая картинка перед «постом». Нельзя недооценивать влияние Интернета и на язык. Накладывается отпечаток на устную, письменную речь. В результате слова русского языка употребляются не по правилам, забывается пунктуация, культура общения уходит на второй план. Жаргон и гибридные слова переходят из переписки в сети Интернет в разговорную речь и что еще хуже – деловую речь, печатные издания, на радио и телевидение, что влияет на культуру речи и общий уровень грамотности. Нет ничего плохого в том, что Интернет внедряет новые термины (прогресс не остановить), плохо то, что это применяется в реальной жизни, заменяя грамотную речь сокращениями, Интернет – сленгом. Все это ведет к снижению грамотности и культуры. Именно поэтому главная задача человечества в ближайшие десятилетия – научиться жить в условиях развивающегося цифрового мира и при этом сохранять красоту и силу слова.

**Филина Дарья Викторовна,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Историки любят проводить границы между эпохами, хоть и оговариваются привычно, что такие границы условны. Спорят, какое грандиозное событие отделяет одну эпоху от другой. Какое великое изобретение, какое сражение, какие потрясения в очередной раз раскололи время на «до» и «после». А вот чтобы сообразить, где мир до цифровой революции, и где — мир в процессе цифровой революции, великих событий искать не нужно. Важно как раз то, что происходит с самыми обычными людьми.

Если вдруг представить себе машину времени, которая перенесет нас в доцифровую эпоху, — ну, то есть, буквально на 20 лет назад, то едва ли не первое, что нас сильно удивит, — это то, сколько времени нам придется тратить на самые обыденные действия.

Что такое цифровая среда как не пространство потенциально равных возможностей? Благодаря онлайн-сервисам пользователи получают шанс на удаленное обучение в лучших университетах мира; работу мечты, не привязанную к конкретному физическому месту пребывания; знакомство с произведениями искусства, культурными артефактами без необходимости траты колоссальных ресурсов; даже друзей и партнеров, обычно обретающихся в средах и сообществах, что раньше казались закрытыми. Практически любые жизненные сценарии — картины того, кем «я» хочу быть — доступны благодаря носимому в кармане гаджету с выходом в интернет.

Однако, если посмотреть на цифровую революцию как постоянно совершающийся процесс, становится ясно: ни о каком равенстве, тотальных свободах, равномерно распределенной мере обезличенной справедливости говорить сегодня не приходится. Напротив, мир цифры радикализирует старую проблему принципиальной недостижимости социального равенства и дополняет ее рядом дилемм. Так что на каждое условно трактуемое как «достижение» общественное изменение приходится несколько новых вызовов.

Появление электроники по большому счету изменило лишь форму взаимоотношений партнеров. Суть осталась прежней: личные отношения продолжали быть во главе угла во многих ситуациях. Наступление эры цифровизации внесло существенные изменения не только в форму, но и в содержание коммуникаций. Прежде всего потому, что цифровым стало не только профессиональное, автоматизированное общение, но и личное. Соцсети, чаты, форумы не только упрощают, но порой и заменяют личные встречи. Конечно, взаимодействие стало более удобным, быстрым комфортным. Вот только многие не сразу заметили, что виртуальное общение, виртуальная коммуникация происходит путем виртуального аватара — в Сети присутствуем не мы, а наши цифровые «двойники», которые чем дальше, тем больше начинают обладать собственной личностью. Впрочем, это отдельный разговор, выходящий далеко за пределы взаимоотношений дистрибьюторов и их партнеров.

Возьмём интернет и газеты-журналы-книги. Интернет не смог на 100% заменить „бумажное“ чтение. Конечно, и тут цифровое общение полноценно заменить личное общение не сможет. Мы — не киборги. Для меня это невозможно хотя бы потому, что общаясь с человеком, я нахожусь с ним „в нашей среде“, обсуждая наши темы, а не в том пространстве, где звонки, письма и так далее... Только при личном общении можно донести до собеседника или самому понять нюансы того или иного вопроса. Безусловно, цифровизация актуальна, полезна, прочно вошла в нашу жизнь и будет развиваться. Она ускоряет процессы, делает их удобными, она более эффективна. Но за всем этим стоит человек, а человеческого фактора никто не отменял. При этом в нашей компании, как и в любой другой, есть автоматизированные процессы, как внутри, так и снаружи. Но мы работаем в сегменте проектных поставок и решений, где все основные вопросы и проработки происходят на человеческом уровне. И даже с приходом нового поколения ничего кардинально не изменилось. Возникает масса вопросов, которые иначе как с помощью личного общения не решишь.

Цифровизация в той или иной мере, в соответствии с актуальными технологиями была всегда, даже в самом начале, когда ИТ-рынок только формировался в России. Была электронная почта и разные мессенджеры. Сейчас технологии имеют максимально удобные формы и быстро оптимизируются под текущие потребности общения, однако в целом суть

осталась все та же. Все пользователи знают свои позиции, ресурсы и возможности, поэтому коммуникации выстраиваются намного более четко: прямой запрос в мессенджере позволяет быстро получить ответ на конкретный вопрос. Дистрибуция всегда строилась и строится на человеческих отношениях. Вербальное, личное взаимодействие, которого не стало меньше, помогает поддерживать отношения и поднимать их на новый уровень.

Несмотря на полную цифровизацию коммуникаций в обществе и в отдельных отраслях бизнеса, пока на рынке ИТ-дистрибуции личное общение остается эффективным и желательным для всех сторон<sup>70</sup>. Во-первых, потому что в ИТ-отрасли слишком стремительно меняются тренды, совершенствуются технологии, и партнерам просто необходимо своевременно знакомиться с новыми продуктами, обучаться их продажам. Дистанционно сделать это зачастую затруднительно, особенно в случаях с демонстрацией оборудования. Несмотря на то, что формат вебинаров набирает обороты, оффлайн-встречи (семинары, тренинги) по-прежнему многие предпочитают. Кроме того, в компаниях отмечают, что крупные отраслевые мероприятия «на одной оффлайн-площадке, где из прямых уст вендоров и ключевых игроков отрасли партнеры могут, не выезжая на зарубежные выставки и конференции, получить максимум полезной для себя информации», по-прежнему востребованы.

Новые технологии, безусловно, оказывают непосредственное влияние на нашу жизнь. Мессенджеры существенно ускорили коммуникации между людьми. Однако эти инструменты не в состоянии полноценно заменить личное общение. Знакомство, обсуждение базовых условий, периодическая личная коммуникация — это все то, из чего рождается взаимное доверие, а это основа любых партнерских отношений.

Таким образом, хочется сказать, что несмотря на «эпоху цифры», на новые технологии, пришедшие с ней, живое общение было и остаётся таким же важным и незаменимым. Каждое слово, произнесенное на любом языке, имеет свой смысл и свою силу. Смысл в слово вкладывался веками, поэтому только одно его произношение с эмоциональной окраской уже может сотрясать воздух. Меняется общество, меняются слова, появляются новые, исчезают старые.

Слово - это тот инструмент, который может заставить действовать, из-за которого может меняться весь мир. Хорошее слово может вылечить, а плохое ранить, поэтому так важно, то и как мы говорим. Возможно, наш мир

---

<sup>70</sup> Абрамова Н.А. Коммуникативные технологии социального партнерства. В книге: ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАНИНА И ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ: ПОИСК БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ. XVII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), в 5 ч.. Москва, 2020. С. 346-353.

был бы намного лучше, радостнее, светлее, если бы люди говорили как можно больше хороших слов друг другу. Поскольку слово обладает огромной силой, то каждый из нас может внести вклад в преобразование окружающего мира, сделать его лучше.

**Семенова Полина Дмитриевна,**  
Институт частного права,  
1 курс

\*\*\*

Чтобы рассуждать на данную тему, дадим определения основным понятиям и выясним как они соотносятся друг с другом.

Понятие «слово» абстрактное и одного четкого определения понятия «слово» не существует, поэтому попытаемся понять его смысл, приведя к общему знаменателю несколько его определений.

Слово — это смысловая единица речи, имеющая определенное звуковое и грамматическое оформление. Слово — выражение мысли, и поэтому слово должно соответствовать тому, что оно выражает (Л. Н. Толстой). Слова — это одежда наших мыслей... (М. Горький).

В этих трех определениях мы замечаем еще два понятия, которые тесно связаны с понятием слово. Это понятия «мысль» и «речь». Дадим определения им, а также выявим соотношения между ними.

Речь - это форма существования сознания (мыслей, чувств, переживаний) для другого, служащая средством общения с ним, и форма обобщенного отражения действительности, или форма существования мышления.

Исходя из этого мы можем выстроить следующую цепочку «мысль – слово – речь», в которой слово будет являться связующей нитью между мыслью и речью. Делаем вывод о том, что слово является неотъемлемой частью человеческой жизни, т.к. «помогает» человеку мыслить и членораздельно говорить, что, в свою очередь, является важнейшим отличием человека от животного.

Только человек может размышлять о своём прошлом, критически оценивая его, и думать о будущем, мечтая и строя свои планы. Мышление неразрывно связано с речью. В отличие от животных, чьи звуковые сигналы закреплены биологически и имеют определенный ограниченный набор, человеческая речь весьма разнообразна и постоянно обновляется. И все это возможно благодаря слову.

А что насчет цифры? Какую роль играет цифра в жизни человека и какие уникальные возможности ему предоставляет?

Из словаря Владимира Ивановича Даля можно узнать, что цифры - это численные показатели. Именно они представляются символами чисел. Нам известно всего 10 цифр: от нуля до девяти. Из их сочетания получается бесконечность чисел. Но в современном мире цифра - это не только

математический знак, и сегодняшний день существует даже цифровое телевидение, а также существует цифровой формат. Одним словом, цифровизация.

На данный момент определений для «Цифровизации» много. Но длинные формулировки и сложные фразы не дают ясности и запутывают еще больше.

Самое простое определение, которое можно дать, это численное описание окружающего мира. Но тогда получается, что цифровизация совсем не новая вещь. Люди с древности занимались созданием астрономических таблиц, морских карт и сложных чертежей. И без описаний окружающего мира с помощью цифр прогресс технологий был бы невозможен. Однако такое определение «цифровизации» получается слишком общим и неточным.

Более подходящее объяснение «цифровизации» такое: это подход, который направлен на создание цифровой картины окружающего мира, но в формате, подходящем для обработки компьютером. В результате описания свойств объектов с помощью машинного кода возникает его цифровой двойник.

Цифровизация в глобальном плане представляет собой концепцию экономической деятельности, основанной на цифровых технологиях, внедряемых в разные сферы жизни и производства. И эта концепция широко внедряется во всех без исключения странах.

Глобальная цифровизация – звучит внушительно. Разберемся в том, что это такое и почему это хорошо для всех? Для начала разделим нашу жизнь на составляющие. Мы все покупаем товары и услуги в интернете и оффлайн, общаемся и используем информацию. Цифровизация делает все эти процессы более простыми. Где применяется цифровизация прямо сейчас:

- в быту;
- на производстве;
- на работе;
- в государственных структурах;
- в бизнесе.

Бытовая цифровизация для большинства давно стала понятной и привычной. И речь не идет о каких-то навороченных и дорогих системах вроде «умного» дома – даже обычная мультиварка с управлением по Wi-Fi, которая есть у многих, является ярким примером бытовой цифровизации. Многие люди часто используют еще одну цифровую систему – сигнализацию. Специальный датчик следит за тем, есть ли в квартире посторонние, и в случае их обнаружения сигнализирует на пульт дежурному. Есть и более сложные системы, которые блокируют выходы из помещения в случае вторжения. Производственная цифровизация занимается сокращением монотонного физического труда для человека, организывает и контролирует трудовые и производственные процессы и обеспечивает безопасность сотрудников компании. Допустим, простой рабочий идет на

свое место к станку, но почему-то включается сирена, а самому сотруднику сообщают о нарушении техники безопасности. Это «умная» система видеоаналитики заметила, что работник вошел в цех без каски, подала сигнал и спасла человеку жизнь. «Умные» системы при помощи машинного зрения выявляют бракованные детали, а система видеонаблюдения следит за соблюдением техники безопасности. Такие же системы применяются в непромышленных компаниях и даже в маленьких офисах. Государство внедряет цифровизацию во все свои вертикали. Система анализа данных давно уже эффективно используется в исполнительной власти. Яркий пример – розыск преступников с использованием онлайн камер на улицах или возможность отправить обращение в нужные инстанции по интернету. Одна из главных заслуг цифровизации государства – это снижение количества бумажной волокиты и бюрократии при оформлении документов. Справки и паспорта можно заказывать через приложение, там же хранить и обновлять все данные. И это лишь некоторые сферы, которые начинает захватывать цифровизация?

Итак, разобравшись с фундаментальными понятиями данной темы, решим, утратило ли слово свое значение в эпоху цифры?

Конечно, можно сказать, что время идет, прогресс не стоит на месте и в условиях глобальной цифровизации цифра пришла на смену слову, но я считаю иначе.

На мой взгляд, слово – это первооснова человеческого мышления и речи. Без слова человек бы не стал тем, кем является сейчас (и в частности не смог бы осуществить цифровизацию). Поэтому человек как минимум должен отдавать должное слову и чтить его.

Также хотелось бы отметить то, что цифра (числа, знаки) не может заменить слово в полной мере. Люди изобретают искусственные языки, в которых общаются не словами, а знаками (азбука Морзе и др.), но они не сравнятся со совестью речью. Да, с помощью таких языков можно передать нужную информацию, но в них нет эпитетов и метафор, которые украшали бы речь, с их помощью невозможно будет создать художественное произведение, которое обогащало бы внутренний мир человека и развивало его духовно, а это между прочим может привести к таким серьезным последствиям, как нравственная деградация общества и утрата ценностей.

И последним моим аргументом в пользу того, что слово не сдает свои позиции в эпоху цифры будет то, что в современном мире, который во многом перенасыщен информацией, цифровизацией и цифровыми технологиями, люди устают от всего этого и «возвращаются к слову» в привычных его формах (в устной или письменной речи). Часто ли вы замечали людей с книгами в метро или слышали ли вы от своих знакомых, что по дороге на учебу/работу они слушают информативный подкаст? Я видела и слышала достаточно и думаю, что вы тоже. Точно не могу сказать из-за чего это происходит: из-за ностальгии по более ранним источникам

представления информации или, действительно, от того, что человеческий мозг устает от нескончаемого потока информации, а также взаимодействия с гаджетами и ему нужно что-то «попроще», чтобы отдохнуть. Но факт того, что люди не ушли от слова в сторону цифры остается фактом.

Таким образом, слово не утратило и не утратит своего значения ни в одну эпоху, потому что оно играет важнейшую роль в жизни человека и делает ее насыщеннее, эмоциональнее. Не даром В. С. Шефнер говорил: «Словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести».

## «Вместа заключения...»

Свирин Артем Александрович,  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

Слово – понятие столь же многозначное, сколь и однозначное. Всё зависит от точки зрения и, собственно, человека, определяющего его. Для кого-то слово лишь, как бы это ни звучало, - слово – инструмент, которым мы пользуемся, чтобы донести свои мысли до других людей. Однако те, кто умеет использовать этот инструмент, понимают, что это нечто гораздо большее, чем просто коммуникатор. Слово – это лекарство и оружие, душевное тепло и сердечный холод, смысл и бессмысленность. Подобный дуализм является неотъемлемой частью слова. Увы, лишь для тех, кто понимает весь потенциал его функционала. Не только этот парадокс связан с данным понятием, ведь сила слова велика, а это порождает громадное количество подходов к пониманию понятия и функций, что, в свою очередь, рождает череду коллизий и споров. В данном тексте я хочу поговорить не о том, как современный мир в эпоху цифры заменяет слово, а о том, какую роль слово играет в современном мире, а также постараюсь предположить, какую роль оно будет занимать в будущем. Также отмечу и то, что, несмотря на название, я не считаю необходимым отдельно подчёркивать значение цифровых технологий, а также их взаимосвязь со словом, так как, по моему мнению, эта тема очевидна и наиболее понятна. Именно поэтому «эпоху цифры» я воспринимаю как современный период, в котором я в данный момент пишу этот текст и который продлится до тех пор, пока человечество не перейдёт к использованию других технологий. Что же, не буду более затягивать вступление и перейду непосредственно к теме.

Как я уже отмечал, слово имеет довольно широкий функционал и, как следствие, широкую область применения. Генезис данного понятия затрагивает все эпохи становления человека и человечества. Слово

развивалось вместе с нами, появилось вместе с нами и уйдёт из этого мира тоже с нами, как в контексте конкретного человека, так и в контексте всей цивилизации. Однако следует отметить, что здесь всё также неоднозначно, ведь даже с уходом цивилизации, слово продолжит молчаливо хранить наше наследие в огромном количестве вещей, которые мы уже создали, а возможно, даже станет частью чего-то нового. И всё же, это лишь размышления и фантазии.

В данный момент мой взгляд обращён на настоящее, и в нём слово продолжает развиваться так же неуклонно, как развивается и человечество. Чтобы понять, насколько важную роль слово играет в информационном обществе, достаточно взглянуть на количество профессий, использующих слово и его интерпретацию как основу своей деятельности. Рост объёмов информации и необходимости в её предоставлении даёт основу для развития СМИ, насколько активно они развиваются сейчас – ни для кого не секрет: интересующую информацию можно получить практически в любом месте и практически в любой желаемой форме. Развивается слово и в политической сфере – ведь мир, пройдя через ужасы войн 20 века, постепенно отходит от такого способа получения власти, как силовой. Заполучить доверие народа, а, следовательно, и власть можно именно с помощью слова, завоёвывая умы и сердца тех, кого политик желает вести своим курсом.

Часами можно говорить о развитии слова в культурной сфере. В последнее время человек сотворил столько способов эстетического удовлетворения, что сосчитать их будет действительно проблематично. И каждый из этих способов использует слово. С помощью него, например, такая отрасль как видеоигры превратилась из детского развлечения в вид современного искусства. Нарративные дизайнеры, звукорежиссёры и сценаристы, а также множество людей других профессий творят для человека целые истории, буквально создают новые миры, наполняя их глубоким смыслом, поиск которого для многих людей становится крайне увлекательным занятием, ведь данный вид искусства сочетает в себе черты многих других.

Не ново будет сказать, что современный человек уже не обойдётся без современных технологий, именно поэтому все вышеописанные функции будут только обрастать новыми, развивая слово и всё, что с ним связано. Крайне важно будет подчеркнуть, что все описанные выше функции слова не выражаются лишь в том, чтобы что-то донести или передать. С помощью слова мы творим, выражаем себя, храним то, что ценно, прогнозируем и смело шагаем неизведанное будущее. Слово – это не просто способ взаимодействия, это многогранное понятие, все стороны которого ещё не изучены, а как следствие, не исчерпаны и способы его использования.

Что же касается перспективы, потенциал слова равен потенциалу человечества. Пока развиваемся мы, развивается и слово. Можно лишь предполагать, в какой форме оно предстанет перед нами в той или иной

сфере. По моему мнению, современные тенденции наиболее активное развитие задают именно в культурной сфере, так как она напрямую связана с человеком, а не с государством или обществом в целом. Именно в этой сфере мы уже сейчас можем увидеть наиболее разнообразное использование слова. В будущем способы выразить себя, найти нечто новое или сохранить наиболее ценное с помощью слова будут только ветвиться. Особенно важно, что именно с этой сферы начинается сплочение, которое, учитывая проблемы эпохи цифры, нам без сомнений необходимо. Чтобы увидеть первичность культуры, не нужно глубоко копать – и политики, и экономисты, и религиозные деятели используют её достижения, чтобы объединить людей и влиять на них тем или иным образом<sup>71</sup>. Так или иначе, направления, в которых будет развиваться слово – безграничны, ведь безграничны и возможности человеческого познания.

Как я говорил в начале, слово – далеко не только коммуникатор, и даже если в будущем человечество превзойдёт рамки речи и начнёт взаимодействовать не с помощью слова, а с помощью, вероятно, ощущений, слово не канет в лету, ведь данное понятие на самом деле куда шире и значительнее, и пусть оно пройдёт через бесчисленное количество трансформаций – оно не исчезнет и продолжит играть значимую роль в жизни как конкретного человека, так и человечества в целом. Именно во взаимосвязи слова с цивилизацией я вижу его истинную роль и сущность. Слово – наш бессмертный помощник, который не покинет нас, даже если мы от него откажемся. Подобная «преданность» свойственна малому количеству вещей в нашей жизни. И именно это делает слово незаменимой частью нашего общества.

**Мехдиева Юлия Андреевна,**  
Институт публичного права и управления,  
2 курс

\*\*\*

Слова — это игральные фишки умных людей и деньги дураков.  
Томас Гоббс

Слово всегда имело особое значение в нашем мире.

Благодаря слову связывались судьбы, строились семьи, заключались договоры и соглашения, на картах появлялись города и страны...

---

<sup>71</sup> Абрамова Н.А. Коммуникативные технологии социального партнерства. В книге: ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАНИНА И ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ: ПОИСК БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ. XVII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), в 5 ч.. Москва, 2020. С. 346-353.

Слово, «вышедшее» из уст или же отражённое на листке бумаги не было «вылетевшим воробьём», его нельзя было поймать.

Все прекрасно понимали это, поэтому слово было именно «от сердца».

Примером этому служит множество прекрасных творений великих авторов о любви, о дружбе. Через эти строчки, мы видим, как важно слово, порой важнее, чем поступки.

Примером моим словам может послужить отрывок из произведения романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» .

«Чтоб только слышать ваши речи,  
Вам слово молвить, и потом  
Все думать, думать об одном  
И день и ночь до новой встречи...»

Шло время, на смену красивым прогулкам под Луной пришла эпоха цифры.

Что же это?

Цифровая Эпоха - новый этап развития человечества, связанный с построением глобального информационного, цифрового общества, основанного на знаниях.

Как же в эту эпоху изменилось отношение к слову?

Если быть честной, то я лично замечаю то, что слову перестают уделять такое большое значение. Двадцать первый век, на мой взгляд, скорее, век поступков и слов, но слов пустых.

Очень часто можно проследить такую тенденцию- люди бросают слова на ветер.

Слова о любви, слова о важности дружбы, обещания, клятвы...

Всё это, словно бумажки, брошенные в печь - горит ярко, красиво, но не даст того тепла, которое дали бы, скажем, дрова.

Но речь, конечно, не о том, как здорово топить печку, нет.

Если обратить внимание на всё происходящее вокруг, то можно заметить, что люди перестают ценить в новую эпоху простое и человеческое тепло.

Приведём пример, который, пожалуй, знаком многим.

Молодой человек начинает ухаживать за девушкой. Всё прекрасно, он собирает ромашки, яркие, словно лучики солнышка, «дарит» ей прогулки в парках, конечно подкрепляет это всё красивыми, уверена, что нежными и идущими от души словами. Девушка счастлива, но в какой-то момент она понимает, что ей больше нужно не это. Перед глазами реалии современной жизни- типичные проблемы: нужно оплатить учёбу, походы ко врачам, красивую одежду, походы с подругами в кино и многое-многое другое. На всё это у парня-с студента средств нет, девушка мгновенно забывает всю теплоту его слов и прощается с парнем. Слова обесценены и для девушки, и для парня...

И множество других примеров, когда наоборот, у человека множество средств и возможностей для реализации любых своих желаний, но нет рядом человека, который искренне сказал бы о своих чувствах, лишь лживые фразы от людей, которые, словно мелкие рыбёшки, кормятся рядом за чужой счёт.

Двадцать первый век... Век, когда человека заменяет компьютер, когда важнее того, что у тебя в душе становится желание узнать сумму на банковской карте.

Век, когда люди перестают общаться друг с другом, выбирая в собеседники искусственный интеллект...

Я ни в коем случае не хочу сказать, что данный век бессмысленный, что он плохой, нет. Появляются новые технологии, которые способны помочь человечеству в решении важнейших задач, медицина набирает обороты, это век саморазвития и желания в целом сделать свою жизнь лучше, но именно настоящий век вытесняет человека, якобы ради самого же человека.

Появляются роботы, задача которых упрощение жизни человека. Упрощение - это прекрасно, но не тогда, когда из-за этого страдают сами люди - их увольняют с работы, заменяя этими самыми машинами.

Всё заходит настолько далеко, что в некоторых странах человек не может найти даже собеседника для разговоров, ему приходится общаться со специальными программами- собеседниками.

Что можно сказать о слове в эпоху цифры?

Слов становится всё меньше, а их качество тем более сходит на «нет», но при этом растёт цена слова - простого человеческого общения. Человек, который в двадцать первом веке находит хорошего, искреннего собеседника-счастливчик, он может радоваться так, словно нашёл чемодан с миллионами долларов.

Слова — как воробьи, их не поймашь...

А ранят — точно в сердце туча стрел...

И если что-то ты сказать решаешь,

Подумай, чтобы завтра не жалел...

Ведь брошенное, не подумав, слово

Однажды может сделать много бед...

И от такой, не прощенной обиды,

В душе останется глубокий след...

Конечно, время постепенно лечит,

Плохое помогая нам забыть...

Но чтоб друг другу души не калечить,

Подумай, прежде чем заговорить...

**Маврина Вероника Васильевна,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

Слово всегда сопровождало человека, было его верным спутником на протяжении веков и тысячелетий. И, как свойственно любому явлению, слово претерпевало множество метаморфозов, изменений, подвергалось «атаке» сначала индустриализации, а затем и цифровизации.

Что же такое слово, какое значение оно имело, имеет и будет иметь в жизни человека? Этот вопрос носит риторический характер, ведь для каждого из нас слово – это нечто особенное, индивидуальное. Каждый по-разному относится к слову, вкладывает в него собственное понятие, по-разному определяет место слова в своей судьбе. Для кого-то слово – лишь способ выражения мыслей, чувств и эмоций, а для кого-то – это предмет постоянного изучения, средство к существованию.

В процессе становления цифровой сферы слово постепенно начинает утрачивать те характеристики, которые были присущи ему на более ранних этапах развития общества. Во многом это связано с появлением социальных сетей, которые в какой-то степени значительно обесценили важность слов.

Несомненно, Интернет и социальные сети – превосходные платформы для слова (во всех его пониманиях), однако они искажают наше восприятие. Цифровое слово не способно передать ту бездну пространства, содержащуюся в живом слове. Однако не стоит приписывать этому явлению лишь негативные характеристики.

Цифровое слово – совершенно новое явление, появление которого продиктовано стремительно изменяющимися условиями в современном обществе<sup>72</sup>. Для людей стало привычным проводить как рабочее время, так и время досуга в виртуальной среде, где слово стало приобретать новые формы. Слово в социальных сетях часто подвергается реальному искажению: пользователи многих социальных сетей игнорируют орфографические и пунктуационные правила русского языка, изменяя предложения, их смысл. Это во многом упрощает написание постов в социальных сетях, так человек может вложить в свое сообщение определенный подтекст, нередко даже ироничный, но подобная практика, особенно на протяжении длительного промежутка времени, может привести к тому, что люди просто-напросто забудут значение слова «грамотность». В каком-то смысле цифровое слово становится проще и легче для восприятия, но это, как уже было сказано, может иметь и негативные последствия.

В новую эпоху меняется не только слово, но и его носители. Все чаще люди используют современные технологии для чтения, общения, написания работ и писем. Большую популярность приобретают современные девайсы: электронные книги, смартфоны, ноутбуки и т.д. Эти устройства, безусловно,

---

<sup>72</sup> Абрамова Н.А. Языковая культура в условиях нового технологического уклада. В сборнике: Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. Материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. 2019. С. 354-359

упрощают жизнь: человек имеет бесперебойный доступ к большому количеству научных статей, книг, журналов. Многие учебные заведения, в том числе и ВУЗы, начали отказываться от приобретения печатных изданий учебников и переводят обучение в электронный формат: студент получает доступ ко всем необходимым учебникам с помощью абонемента в электронной библиотеке. Конечно, такой формат работы очень удобен – мы всегда можем воспользоваться подобной возможностью, найти интересующую книгу, статью, диссертацию, не выходя из рабочей аудитории. Для использования электронных книг достаточно иметь под рукой смартфон или планшет, что избавляет нас от необходимости носить тяжелые сумки с учебниками.

Да, у электронных носителей слова множества плюсов, но, по моему мнению, цифровое слово не сможет в полной мере заменить традиционное. Печатные книги обладают своими определенными качествами. Если в ходе работы с электронным носителем у нас возникает соблазн перейти на вкладку с более интересным контентом, то держа в руках бумажную книгу, человек концентрируется на ее содержании, полностью погружаясь в мир бесчисленных символов и строк. Книга зачастую становится хорошим проводником в мир фантазии, она не позволяет нам повязнуть в унылой череде серых будней. Книга – это способ сбежать от технического массива, это способ расслабиться и отвлечься.

И всё же слово – это живой «организм», оно всегда будет подвергаться масштабным изменениям в зависимости от условий времени. Будут меняться формы слова, меняться его носители, будет менять и человек – создатель слова. Изменения и новшества не должны восприниматься как нечто отрицательное, ведь всё это неизбежно, и всего лишь еще один этап развития.

Слово в эпоху цифры – это переломный момент, переход от традиционных форм к чему-то новому, неизвестному и совершенному.

**Лашенко Сергей Сергеевич,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

В наш век, гаджеты и социальные сети расширили круг общения каждого человека во много раз, появляется больше контактов, знакомых, а затрат на общение все меньше. Современному человеку можно и вовсе иметь только виртуальных друзей. В нашем современном мире мы можем переписываться с тысячами людей, и при этом, не зная, даже как они элементарно выглядят. И человек порой забывает, что такое общаться по-настоящему, без каких-либо подручных средств. Но несмотря на это, живое общение не теряет свою актуальность: люди продолжают общаться вживую, ездят на конференции и ходят на разнообразные встречи. Ведь даже

короткое, мимолетное «привет», может решить гораздо больше, чем тысячи печатных слов.

И всё чаще назревает вопрос: зачем же людям живое общение в эпоху диджитализации, и куда может повернуть межличностное общение сегодня? Несмотря на то, что благодаря современным технологиям проведение бесед в Интернете работает отлично, тем не менее, человек не может полностью уйти в онлайн, ведь общение – это единственный способ взаимоотношения человека с внешним миром, и как бы ни пытался цифровой прогресс гаджетизировать человечество, погружая его в мир Интернета, всё более ценным становится личное общение человека с человеком. Только при живом общении люди используют все свои органы чувств, от обоняния до тактильной коммуникации и никакое онлайн-общение этого заменить не сможет. Ведь только общаясь лично с человеком, можно уловить его теплоту или холод, которые от него исходят.

«Человеку нужен человек» верно подмечено Снаутом, героем романа «Солярис» Станислава Лема, ведь несмотря на развитие социальных сетей, каждому из нас просто необходимо живое общение. Вебинары, общение в социальных сетях, телеконференции, разнообразные онлайн-форумы, и многие другие программные средства и устройства, дают возможность человеку общаться с кем угодно, когда угодно, а самое главное, не отвлекаясь при этом от его повседневных забот. Но человек – это существо социальное, которое имеет физиологическую потребность к живому общению. И поэтому, ничто и никогда не сможет заменить живого общения «face-to-face» с человеком. Так как самое дорогое, что есть в живом разговоре – это чувства людей, интонация в их разговоре и конечно физические чувства: рукопожатия, объятия, похлопывания по плечу. Всё это помогает лучше понять, прочувствовать собеседника.

Потребность в общении, непосредственно заложена в самом человеке, кому-то оно нужно больше, кому-то меньше, но все люди в мире, нуждаются в живом общении, в обмене информацией, идеями, эмоциями, впечатлениями. Каждая такая встреча, каждый такой обмен, будет наполнять жизнь людей яркими красками, делая ее многогранной. Общение даёт человеку самые необходимые чувства: ощущение нужности и в том числе востребованности. В наше современное, технологичное время, когда в мире существует масса возможностей общаться без личных встреч, когда они так необходимы человеку, приоритет ставится всё же на живое общение, которое более оживлённое и интересное во всех планах.

Так почему же люди, которые имеют возможность купить аудиозаписи любимого исполнителя или могут послушать и увидеть его выступление на музыкальном канале, все равно не хотят пропустить его концерт и стремятся купить билет на самое удобное место, расположенное как можно ближе к сцене и непосредственно к исполнителю? Всё очень просто, каждый из нас хочет услышать «живое» исполнение нашего кумира и получить

«энергетический заряд», который он передаёт на своём выступлении. Мы хотим получить впечатления от проведённого времени, вынести для себя конкретные ощущения от происходящего, составить своё личное представление о том, что из себя представляет данный человек. Мы ходим на концерт за жизненно важными нам ощущениями, которые составляют основу нашей жизни.

Так же и в общении «face-to-face», человек получая новые ощущения от контакта с другими людьми, будет оценить качества человека, его положительные и отрицательные стороны, а в конце сформирует своё мнение о нём. Но оно будет сильно отличаться, если знакомство с человеком произойдёт не лично, а через его блог или социальную сеть. И будучи подписанным на него, прочитав огромное количество его статей, высказываний, мы начнём доверять ему, ведь мы смотрим с ним на мир одними глазами, у нас есть общее мнение по какому-то интересующему нас вопросу. Но все это был мираж, ведь встретив этого человека лично, тот образ, который мы создали для себя, может развеяться, ведь в объективе камеры, человек выглядит идеально, без каких-либо плюсов и минусов, а в соответствии с тем образом, который выбрали именно мы, он очень сильно отличается и совсем не в лучшую сторону.

Виртуальный мир ни в коем случае не сможет заменить живое общение. Находясь онлайн, мы заменяем наши живые, тёплые встречи с друзьями, виртуальным миром, который удобный и красивый только для нас. Мы создаем его таким, каким хотим его видеть, тем самым отдаляясь от реальности и все больше и больше погружаясь в интернет с головой, забывая обо всём. Следовательно, человек ограничивает сам себя в живом общении, в результате чего, появляются множество негативных для его жизни последствий. Он становится заложником мировой паутины. Ведь если у людей, по каким-либо причинам исчезает возможность быть в сети, они легко впадают в стресс, становятся замкнутыми в себе и в итоге просто не могут нормально контактировать со «здоровыми» людьми, которые не зависят от виртуального мира.

Таким образом, можно понять, что человек находясь в виртуальном пространстве, может быть подвергнут иллюзии полноценного общения, которое на самом деле, будет представлять собой жалкое подобие реального мира. Подобное общение неприемлемо для развития человека как личности. Ведь у человека начинает появляться ложное мировоззрение, которое затмевает реальность и уводит его все дальше и дальше в его придуманный мир, который остаётся лишь на экране. Тем самым, человек обманывает, как и себя, так и других, даже не понимая и не замечая этого.

Впечатления и ощущения от живой встречи, могут помочь получить нам тонну полезной информации о человеке, с которым мы ведем беседу. Благодаря им, можно понять, а твой ли это человек, готов ли ты поддерживать взаимоотношения с данным человеком или даже с целой

группой? Так люди формируют своё окружение, мировоззрение, свою сферу взаимодействия, которая будет помогать им на протяжении всей жизни.

Несмотря на заполнившие нашу жизнь цифровые технологии, само человеческое слово и живое общение, никуда не исчезло. Их невозможно просто взять и удалить как неправильно напечатанное сообщение, ведь самое дорогое, что есть у человека – это другой человек, с его тёплыми словами, поддержкой в сложную ситуацию, когда необходимо быть рядом, а не онлайн. И как бы не развивались технологии, что бы не придумали ученые, слово будет жить вечно, несмотря ни на что.

**Клекина Елена Евгеньевна,**  
Институт публичного права и управления,  
1 курс

\*\*\*

*“Слово – дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом служить любви, словом же служить вражде и ненависти.”*

Л. Н. Толстой

Мы все живем в эпоху цифрового общества. Это то время, когда вербальное общение постепенно приходит в упадок, а на его место приходят средства невербальной коммуникации. Все это происходит из-за появления, а затем и активного влияния компьютерных технологий на жизнь человека, а, кроме того, на его мировоззрение, образ жизни, систему ценностей, характер, формы взаимодействия с другими людьми и окружающей средой в целом. Человек все больше уходит в виртуальное общение, предпочитая его реальному. Это приводит к ряду негативных как для человека, так и для общества последствий.

К сожалению, из-за цифровизации и перехода людей в “виртуальный мир” наш язык наполнился огромным массивом чуждых предыдущей эпохе речевых инструментов. Например, появилось множество сокращений, англицизмов, жаргонной лексики, пришедшей из социальных сетей и компьютерных игр. К несчастью, это настолько укрепилось в языке, что стало активно использоваться и в реальном общении. И мы можем наблюдать, к какой, не побоюсь этого слова, трагедии это приводит. Во-первых, язык постепенно становится все более и более скудным, невыразительным, грубым, а словарный запас людей крайне ограниченным. Мы вряд ли можем встретить в наше время человека, говорящего языком Пушкина, Толстого, Есенина, Ахматовой, хотя и они жили и творили в разные эпохи, при этом каждый говорил и писал своим, но от этого не менее ярким и благозвучным языком. Отчего напрашивается вывод, что именно цифровая эпоха так пагубно отразилась на красоте и наполненности русского языка.

Кроме того, нужно сказать, что появление в языке такого количества новых веяний и элементов значительно сказалось на взаимодействии и взаимопонимании разных поколений людей. Все больше прослеживается тенденция к отдалению молодежи от старшего поколения, что совсем не удивительно, ведь они, в прямом смысле слова, общаются на разных языках. И если родители не хотят приобщаться к языку детей, их вполне можно понять, так как имея возможность сравнить, провести параллели со своим временем, они могут без особого труда понять, что язык деградирует под воздействием высоких технологий и по объективным причинам не хотят сами идти по этому пути. Они, возможно даже не осознавая, пытаются таким образом сохранить язык так называемой “доцифровой” эпохи, понимая, что это время, как это ни печально, уйдет вместе с ними.

Все эти проблемы, безусловно, крайне отрицательно сказываются на развитии культуры и общества, требуют внимания к себе и шагов на пути к их разрешению. Но существует, пожалуй, самое губительное последствие влияния цифровых технологий на жизнь человека. На этом хотелось бы остановиться подробнее.

К сожалению, люди с переходом в онлайн-общение стали терять необходимые для жизни навыки. Им все сложнее знакомиться с людьми в реальности, находить с ними общий язык, налаживать контакты и полезные связи. Многие стали более закрытыми и закомплексованными, неспособными поддержать диалог и тем более дискуссию. Все потому, что у людей появилась серьезная проблема с формулированием своих мыслей и выражением собственного мнения. Грамотная речь, обширный словарный запас, в первую очередь, необходим людям для того, чтобы быть способными взаимодействовать с окружающими в любых сложившихся обстоятельствах, будь то бытовые ситуации, беседа с друзьями, переговоры с партнерами или судебное разбирательство. Поэтому навык общения с людьми в реальной жизни очень важен, без него человек крайне уязвим, потому что априори не может достичь взаимопонимания с собеседником, разобраться в мыслях и идеях оппонента в споре, в принципе, не имеет возможности реализовать себя в каком-либо виде деятельности.

Слово есть неподдающаяся сомнению часть жизни общества, в какую бы то ни было эпоху, так как искусственный интеллект никогда не заменит человека. Цифровизация может сколько угодно набирать обороты в отношении развития технологий и научного прогресса, но необходимо выделять то, что не должно подпадать под негативное влияние достижений этой эпохи. К таковым относится, в частности, и язык, речь, потому что взаимоотношения между людьми всегда будут возможны только при участии слова.

Слово — это сильнейшее оружие человека, каким никогда не станут инструменты речевого выражения, появившиеся благодаря цифровизации. С помощью одних слов люди выражают положительные эмоции и

положительное отношение к явлениям окружающей действительности, с помощью других – проявляют свой негатив. С помощью слов можно похвалить человека, вдохновить его на какие-то свершения, вселить в него уверенность, показать ему свои искренние чувства: любовь, заботу, уважение, но также можно и обидеть человека, выразить презрение к нему, причинить ему боль и страдания. Помимо этого, словом можно подчинить человека своей воле, заставить следовать за тобой и твоими убеждениями, переманить на свою сторону, разрешить спор и даже предотвратить войну. Я уверена, что ничто больше не обладает такой силой, способной воздействовать на людей, их разум, поведение и мировосприятие.

Если приводить примеры, то, по моему мнению, ничто из созданного благодаря технологиям (эмоджи, видеоклипы, и т.д.) не сможет выразить чувство любви так, как сделал это А.С. Пушкин в своих стихотворениях (“Я вас любил...”, “Мадонна”, “Признание” и многих других), вдохновить так, как Ник Вуйчич в своих выступлениях и книгах (“Жизнь без границ”), заставить следовать себе и своим убеждениям так, как В.И. Ленин в своих речах (“Апрельские тезисы”), разрешить спор, как делали великие юристы (ПлевакоФ.Н., Кони А.Ф.) и предотвратить агрессию и даже войну, как делали великие дипломаты (Горчаков А. М., Чичерин Г.В., Громыко А.А.). Все это можно перечислять бесконечно, но, я думаю, эти и многие другие примеры должны окончательно убедить в могуществе слова, в том, что оно без преувеличения может править миром в любое время, что сотни лет назад, что сейчас, в век прогресса и инноваций.

Подводя итог, хотелось бы сказать: в наше время очень тяжело сохранить ту мощь и богатство языка и слова, каким оно было раньше, ведь человек стал жить и, что важно, мыслить совершенно иначе. Сейчас все находится в погоне за временем, выгодой, комфортом во всем, поэтому, в частности, предпочитают краткое содержание или фильм прочтению полноценной книги, которая, в свою очередь, является кладезем полезных мыслей, идей, жизненных советов, а также красноречивых фраз и выражений, применимых в общении. Но, мне кажется, что, если люди поймут и осознают, увидят и даже почувствуют красоту и силу языка, они вполне могут не только сохранить, но и преумножить богатство речи и слова в своей жизни, при этом сохранив достоинства цифровой эпохи и не остановив развитие общества и каждого человека в отдельности.

*И мы сохраним тебя, русская речь,  
Великое Русское Слово.  
Свободным и чистым тебя пронесем,  
И внукам дадим, и от плена спасем  
Навеки.*

Анна Ахматова

## Оглавление

<b>«Вместо предисловия...»</b> .....	4
Емельянов Александр Витальевич.....	4
Ким Вероника Николаевна.....	6
Меркулова Екатерина Александровна.....	7
Варнакова Екатерина Константиновна.....	9
<b>Раздел I. «В начале было слово...»</b> .....	11
Рябцева Анна Дмитриевна.....	11
Антонов Артем Михайлович.....	13
Дадашов Руслан Эдуардович.....	15
Джанунц Яна Артуровна.....	18
Ищенко Муза Евгеньевна.....	19
Волков Артем Васильевич.....	22
Калашникова Альбина Владимировна.....	23
Грибанов Андрей Владимирович.....	25
Булгакова Наталья Алексеевна.....	27
Коваленко Яна Юрьевна.....	30
Коданев Илья Андреевич.....	32
Кузина Анастасия Александровна.....	36
Кузовкина Елизавета Николаевна.....	38
Овчинников Егор Константинович.....	40
Романова Валерия Александровна.....	44
Скрыпова Ольга Эдуардовна.....	46
Чамова Алиса Владимировна.....	48
Щепина Дарья Алексеевна.....	50
<b>Раздел II. «Слово и масс-медиа...»</b> .....	52

Замышляева Алена Олеговна.....	52
Шекунова Тамара Олеговна.....	57
Анисимова Маргарита Сергеевна.....	62
Бычкова Яна Алексеевна.....	65
Вардане Никита Денисович.....	66
Ерошенко Андрей Андреевич.....	68
Ибрагимов Эмин Вусал оглы.....	70
Иванова Елизавета Викторовна.....	71
Кызыюрова Елизавета Романовна.....	74
Тивелев Матвей Андреевич.....	77
Тлостанова Дина Залимовна.....	79
<b>Раздел III. «О дивный новый мир...»</b> .....	81
Тасенко Софья Сергеевна.....	81
Былинкин Алексей Витальевич.....	85
Каюмов Адиль Камильевич.....	87
Сохарева Арина Евгеньевна.....	90
Сысоев Всеволод Валерьевич.....	92
<b>Раздел IV. «Метаморфозы языка...»</b> .....	94
Шелепанова Дарья Сергеевна.....	94
Ковалевская София Владимировна.....	96
Тарасенко Анна Евгеньевна.....	98
Череповская Анастасия Алексеевна.....	101
Черная Ксения Александровна.....	103
Шульга Елизавета Алексеевна.....	105
<b>Раздел V. «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется...»</b> .....	110
Барсукова Яна Юрьевна.....	110
Бузыкаев Еркен Капашевич.....	112

Гусев Владислав Олегович.....	113
Ендуткин Иван Валентинович.....	116
Захарова Софья Валерьевна.....	118
Магкаева Анита Вячеславовна.....	119
Мельников Владислав Алексеевич.....	120
Долгополов Александр Александрович.....	122
<b>Раздел VI. «Сказанное слово было да нет, а написанное - живет век...»</b> .....	124
Медная Алла Алексеевна.....	124
Мисриханов Алик Ризванович.....	126
Сошин Николай Сергеевич.....	129
Антипов Артем Александрович.....	130
Евлашевская Екатерина Алексеевна.....	132
Чалышева Юлия Владимировна.....	133
<b>Раздел VII. «Цифровая риторика...»</b> .....	135
Рыбин Михаил Дмитриевич.....	135
Таежная Луиза Витальевна.....	136
Шилкина Алина Сергеевна.....	138
Берчак Никита Сергеевич.....	139
Калугин Арсений Алексеевич.....	141
<b>Раздел VIII. «К размышлению...»</b> .....	143
Гуро Никита Анатольевич.....	143
Коротков Филипп Михайлович.....	145
Староверова Ольга Алексеевна.....	149
Шлейникова Полина Ильинична.....	151
Шейбак Ольга Игоревна.....	152
Чистова Мария Владимировна.....	154
Бовтунов Данила Игоревич.....	156

Гладких Алена Васильевна.....	157
<b>Раздел IX. «Так слово или цифра?» .....</b>	<b>159</b>
Кабикеев Димар Аскарлович.....	159
Левина Анастасия Александровна.....	160
Матина Софья Владимировна.....	163
Медведева Мария Анатольевна.....	164
Насибян Владимир Манвелович.....	166
Ниткин Никита Александрович.....	168
Сотникова Анастасия Юрьевна.....	170
Бороков Бетал Хасан-Алиевич.....	172
<b>Раздел X. «Парадоксы языка: считать и читать – этимологические братья» .....</b>	<b>174</b>
Черноухов Артем Владимирович.....	174
Цомартов Ацамаз Феликсович.....	176
Тарасов Андрей Дмитриевич.....	178
Печеникин Александр Александрович.....	180
Макаров Валерий Дмитриевич.....	182
Кузминич Юлия Владимировна.....	183
Ивкин Демьян Константинович.....	185
Григорьева Елена Михайловна.....	188
Биджиев Исмаил Мустафаевич.....	190
Хусточкина Галина Александровна.....	191
Филина Дарья Викторовна.....	193
Семенова Полина Дмитриевна.....	196
<b>«Вместо заключения...» .....</b>	<b>199</b>
Свирин Артем Александрович.....	199
Медхиева Юлия Андреевна.....	201
Маврина Вероника Васильевна.....	203

Лащенко Сергей Сергеевич.....	205
Клекина Елена Евгеньевна.....	208