

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям,  
установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и  
государственной научно-технической политике»  
(включая оценочные материалы)**

**3.1.**

**год набора - 2022**

|  |  |
|--|--|
| <b>Наименование области науки:</b>                 | Социальные и гуманитарные науки  |
| <b>Уровень высшего образования:</b>                | Подготовки кадров высшей квалификации  |
| <b>Наименование группы научных специальностей:</b> | 5.1. Право   |
| <b>Наименование научной специальности</b>          | 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки;<br>5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки;<br>5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки;<br>5.1.4. Уголовно-правовые науки;<br>5.1.5. Международно-правовые науки |
| <b>Наименование отрасли науки:</b>                 | Юридические  |
| <b>Форма обучения:</b>                             | Очная  |

Программа утверждена на заседании Ученого совета Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), протокол № 17 от «25» марта 2024 года.

Авторы:

Варлен М.В. – доктор юридических наук, доцент, директор Института «Аспирантура и докторантура» Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Лобанова Е.В. – доктор педагогических наук, первый проректор АНО ВО «РосНОУ».

Программа итоговой аттестации: рабочая программа дисциплины (модуля) / Варлен М.В. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024.

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **1.1. Цели и задачи дисциплины (модуля)**

Итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня подготовки аспирантов федеральным государственным требованиям по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Итоговая аттестация программы аспирантуры по группе научных специальностей 5.1. Право проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Целью итоговой аттестации по программам аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных аспирантом научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Итоговая аттестация является обязательной.

Итоговая аттестация проводится выпускающей кафедрой, базовой кафедрой (далее – кафедра) в форме предварительной экспертизы подготовленной аспирантом диссертации.

## **1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО**

Дисциплина (модуль) «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» относится к Блоку 3 «Итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

## **1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты итоговой аттестации)**

По итогам освоения программы у аспиранта должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии:

Универсальные компетенции:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – владение методологией научно-исследовательской деятельности в области права;

ОПК-2 – владение культурой научного исследования в области права, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 – способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области права с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;

Профессиональные компетенции:

ПК-1 – готовность к преподавательской деятельности по юридическим дисциплинам в соответствии с направленностью программы;

ПК-2 – готовность к проведению научных исследований в области права в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;

ПК-3 – способность к оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач в области права в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

| № п/п | Разделы (темы) дисциплины (модуля)  | Код и наименование формируемых компетенций  | Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))   |
|-------|---|---|---|
| 1     | Оценка диссертации и на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» | УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;<br>ИУК-1.2 Умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;<br>ИУК-1.3 Умеет генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений, при решении исследовательских и практических задач;<br>ИУК-1.4 Владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;<br>ИУК-1.5 Владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. |
|       |   | УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного   | ИУК-2.1 Знает методы научно-исследовательской деятельности;<br>ИУК-2.2 Знает основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира<br>ИУК-2.3 Умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений   |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>   | <p>ИУК-2.4 Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе, междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;</p> <p>ИУК-2.5 Владеет технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.</p>  |
|  |  | <p>УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p> | <p>ИУК-3.1 Знает особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;</p> <p>ИУК-3.2 Умеет следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;</p> <p>ИУК-3.3 Умеет осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;</p> <p>ИУК-3.4 Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе, междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;</p> <p>ИУК-3.5 Владеет технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;</p> <p>ИУК-3.6 Владеет технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>ИУК-3.7 Владеет различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p> | <p>ИУК-4.1 Знает методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;<br/> ИУК-4.2 Знает стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.<br/> ИУК-4.3 Умеет следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках;<br/> ИУК-4.4 Владеет навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках;<br/> ИУК-4.5 Владеет навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;<br/> ИУК-4.6 Владеет различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.</p> |
|  |  | <p>УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.</p>   | <p>ИУК-5.1 Знает этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности;<br/> ИУК-5.2 Умеет принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности;<br/> ИУК-5.3 Владеет навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.</p>  |
|  |  | <p>УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p>                        | <p>ИУК-6.1 Знает содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;<br/> ИУК-6.2 Умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально личностных особенностей;<br/> ИУК-6.3 Умеет осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за</p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p>него ответственность перед собой и обществом.</p> <p>ИУК-6.4 Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</p> <p>ИУК-6.5 Владеет способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>  |
|  | <p>ОПК-1 Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области права.</p>   | <p>ИОПК-1.1 Знает основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции), и основные способы (методы, алгоритмы) их решения;</p> <p>ИОПК-1.2 Знает основные источники и методы поиска научной информации по юридическим вопросам;</p> <p>ИОПК-1.3 Умеет находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции);</p> <p>ИОПК-1.4 Умеет анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований;</p> <p>ИОПК-1.5 Владеет современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях юридической науки;</p> <p>ИОПК-1.6 Владеет навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях.</p> |
|  | <p>ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области права, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.</p> | <p>ИОПК-2.1 Знает основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности, и основные способы (методы, алгоритмы) их решения;</p> <p>ИОПК-2.2 Знает основные источники и методы поиска научной информации;</p> <p>ИОПК-2.3 Знает этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности;</p> <p>ИОПК-2.4 Умеет находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности;</p>  |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>ИОПК-2.5 Умеет анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований;</p> <p>ИОПК-2.6 Владеет современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях юридической науки;</p> <p>ИОПК-2.7 Владеет навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях;</p> <p>ИОПК-2.8 Владеет навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.</p>  |
|  | <p>ОПК-3 Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области права с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.</p> | <p>ИОПК-3.1 Знает основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (право), и основные способы (методы, алгоритмы) их решения;</p> <p>ИОПК-3.2 Знает методы исследования, применяемые в конкретной области науки (юриспруденции);</p> <p>ИОПК-3.3 Умеет находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции);</p> <p>ИОПК-3.4 Умеет анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований;</p> <p>ИОПК-3.5 Владеет современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях юридической науки;</p> <p>ИОПК-3.6 Владеет навыками использования разработанных методов исследования с учетом правил соблюдения авторских прав.</p> |
|  | <p>ПК-1 Готовность к преподавательской деятельности по юридическим дисциплинам в соответствии с направленностью программы.</p>   | <p>ИПК-1.1 Знает нормативно-правовые основы регулирования преподавательской деятельности в системе высшего образования, содержание законодательства и ФГОС;</p> <p>ИПК-1.2 Знает содержание и порядок реализации основных локально-правовых актов, регламентирующих деятельность Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в части осуществления преподавательской,</p>  |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>методической и воспитательной деятельности на основе ФГОС и ФГТ;</p> <p>ИПК-1.3 Знает дидактические принципы организации образовательного процесса в высшей школе;</p> <p>ИПК-1.4 Знает содержание общих образовательных программ, учебных планов, рабочих программ дисциплин Университета, особенности формирования фондов оценочных средств;</p> <p>ИПК-1.5 Знает порядок организации, планирования, ведения и обеспечения образовательного процесса в вузе с использованием современных информационных технологий обучения;</p> <p>ИПК-1.6 Знает формы и методы воспитательной работы с обучающимися;</p> <p>ИПК-1.7 Знает педагогический опыт лучших преподавателей Университета;</p> <p>ИПК-1.8 Умеет спланировать и организовать учебную, учебно-методическую, воспитательную, научно-исследовательскую работу, а также самостоятельную деятельность обучающихся, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки;</p> <p>ИПК-1.9 Умеет формировать общую стратегию изучения дисциплины: ставить учебно-воспитательные цели, выбирать тип и вид занятия, проектировать, выбирать и применять оптимальные образовательные технологии;</p> <p>ИПК-1.10 Умеет разрабатывать учебно-методические материалы (рабочие программы) учебных дисциплин (модулей), фонды оценочных средств по дисциплине;</p> <p>ИПК-1.11 Умеет использовать современные средства обучения при организации образовательного процесса в высшей школе;</p> <p>ИПК-1.12 Умеет учитывать индивидуальные особенности обучающихся в процессе преподавания;</p> <p>ИПК-1.13 Умеет использовать в образовательном процессе знания фундаментальных основ, новейших достижений, проблем и тенденций развития соответствующей научной отрасли;</p> <p>ИПК-1.14 Владеет педагогическими методами и методиками проведения различных типов занятий в высшей школе, образовательными технологиями, в том</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  |   | <p>числе инновационными и интерактивными методами обучения;</p> <p>ИПК-1.15 Владеет навыками сотрудничества со обучающимися, преподавателями, руководителями учебных подразделений и другими лицами, принимающими участие в обучении и воспитании обучающихся;</p> <p>ИПК-1.16 Владеет методами формирования у обучающихся навыков самостоятельной работы, формами и способами организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся;</p> <p>ИПК-1.17 Владеет средствами педагогической и профессиональной коммуникации;</p> <p>ИПК-1.18 Владеет технологиями профессионально-ориентированного обучения и методами формирования профессионального мышления и развития творческих способностей обучающихся;</p> <p>ИПК-1.29 Владеет приемами и навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся;</p> <p>ИПК-1.21 Владеет навыками учета, оформления отчетной документации и анализа итогов своей работы.</p>  |
|  |  | <p>ПК-2 Готовность к проведению научных исследований в области права в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации</p> | <p>ИПК-2.1 Знает современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной научной специальности; основные результаты научных исследований по избранной направленности (профилю);</p> <p>ИПК-2.2 Умеет применять современный научный инструментарий для решения теоретических и практических задач по избранной научной специальности; проводить исследование по избранной теме, формулировать выводы, имеющие значение для развития науки в сфере избранной научной специальности;</p> <p>ИПК-2.3 Владеет навыками сбора, анализа и обобщения научного материала при разработке оригинальных научно-обоснованных предложений и научных идей для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации); навыками работы по поиску информации в справочно-библиографической системе и с библиотечными каталогами и электронными базами данных, библиографическими справочниками, составления научно-библиографических списков, использования</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | библиографического описания в научных работах;<br>ИПК-2.4 Владеет навыками поиска научной информации с помощью электронных информационно-поисковых систем сети Интернет;<br>ИПК-2.5 Владеет современной методикой построения моделей развития права по избранной научной специальности.  |
|  | ПК-3 Способность к оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач в области права в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации | ИПК-3.1 Знает методологию и методику выполнения научных исследований;<br>ИПК-3.2 Умеет самостоятельно давать оценку современным научным достижениям;<br>ИПК-3.3 Умеет самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности;<br>ИПК-3.4 Умеет проводить исследования с целью разработки новых научно обоснованных решений, имеющих значения для развития соответствующей отрасли права;<br>ИПК-3.5 Умеет апробировать результаты, полученные в диссертации;<br>ИПК-3.6 Владеет навыками применения современных технологий сбора информации, обработкой и интерпретацией эмпирических данных для научно-квалификационной работы (диссертации). |

## II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем итоговой аттестации составляет 12 зачетных единиц, 432 академических часа.

### 2.1. Требования, предъявляемые к диссертации

Степень готовности диссертации и ее соответствия требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, оценивается соответствующей кафедрой, которая проводит предварительную экспертизу диссертации, представленной обучающимся в соответствии с индивидуальным планом и в указанные в нем сроки.

Порядок проведения предварительной экспертизы определяется локальным актом Университета – Положением о порядке проведения предварительных экспертиз диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

утвержденным приказом Университета от 29.05.2023 № 258.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы не менее чем в 3 научных статьях в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых изданий согласно пункту 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Текст диссертации должен быть написан аспирантом самостоятельно и обладать внутренним единством.

Диссертация должна состоять из:

- титульного листа с указанием сведений об Университете, где выполнялась диссертация, о научном руководителе;
- оглавления;
- вводной части, включающей актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.
- основной части, подразделяемой на главы параграфы или разделы и подразделы;
- заключительной части, где излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации и т.п.;
- списка литературы;
- иных разделов, включенных по усмотрению аспиранта и его научного руководителя.

Текст диссертации подлежит размещению в электронной библиотечной системе Университета и проверке на объем заимствования.

После завершения подготовки аспирантом диссертации его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной диссертации.

Перед прохождением предварительной экспертизы диссертации на кафедре обучающийся должен осуществить проверку текста диссертации в системе «Антиплагиат», имеющейся в Университете. Правила и порядок проверки установлены Положением о порядке проверки кандидатских и докторских диссертаций, защищаемых в диссертационных советах, созданных на базе Университета, в системе «Антиплагиат» от 12 декабря 2019 г. № 469.

## **2.2. Допуск к итоговой аттестации**

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие индивидуальный план работы, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

За месяц до проведения итоговой аттестации основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы аспирантом не менее, чем в трех статьях, в числе которых могут быть указаны публикации в научных

изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI), а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация в обязательном порядке проходит предварительную проверку с использованием электронной системы «Антиплагиат» в соответствии с локальными нормативными актами Университета.

Диссертация представляется на кафедру аспирантом не позднее, чем за месяц до проведения итоговой аттестации в бумажном и электронном виде с отзывом научного руководителя и списком своих научных публикаций.

Заведующий кафедрой назначает из числа преподавателей кафедры рецензентов для ознакомления с представленной диссертацией и научными публикациями аспиранта.

Рецензентами назначаются один доктор наук и два кандидата наук по соответствующей научной специальности.

Аспиранту должна быть предоставлена возможность ознакомиться с рецензиями не менее чем за 3 (три) рабочих дня до обсуждения диссертации на заседании кафедры.

При выполнении диссертации по двум и более научным специальностям в качестве рецензентов должны быть привлечены специалисты соответствующей отрасли науки и (или) соответствующие специалисты других образовательных и научных организаций.

В случае представления диссертации по двум и более научным специальностям, итоговая аттестация должна проходить на совместном заседании соответствующих кафедр.

Научный руководитель обеспечивает представление аспирантом на кафедру основных положений, выносимых на защиту, за 3-5 рабочих дней до заседания кафедры для ознакомления членам кафедры, а также возможность ознакомления с диссертацией всем желающим членам кафедры.

По результатам подготовки диссертации кафедра представляет в Институт «Аспирантура и докторантура» выписку из протокола заседания кафедры, содержащую информацию о допуске/не допуске аспиранта к итоговой аттестации.

### **2.3. Процедура итоговой аттестации**

**(оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»)**

Итоговая аттестация проводится выпускающей кафедрой, базовой кафедрой в форме предварительной экспертизы подготовленной аспирантом диссертации.

Рецензент на основе изучения диссертации и опубликованных работ, представляет рецензию, в которой оценивается актуальность избранной темы,

новизна, практическая и теоретическая значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также изложены замечания по диссертации. Рецензия должна включать вывод о соответствии диссертации заявленной научной специальности и полноте изложения материалов диссертации в основных научных работах, опубликованных аспирантом. Рецензия должна содержать четкий и определенно сформулированный вывод: рекомендовать диссертацию к защите или не рекомендовать диссертацию к защите.

Рецензия представляется в письменном виде и подписывается рецензентом. Рецензия является внутренним кафедральным документом.

Заседание кафедры считается правомочным, если на нем присутствуют не менее половины членов кафедры, в том числе не менее одного доктора наук. Заседание может быть проведено в смешанном формате с применением видеоконференцсвязи.

На заседании кафедры могут присутствовать работники других кафедр и структурных подразделений Университета.

Председателем на заседании кафедры является заведующий кафедрой, за исключением рассмотрения диссертационной работы, выполненной под научным руководством заведующего кафедрой. В этом случае заседание кафедры проходит под председательством доктора наук – работника кафедры.

При обсуждении диссертации аспирант выступает с докладом, в котором излагает существо и основные положения диссертации, выносимые на защиту. Затем аспиранту задаются вопросы. После его ответов слово предоставляется научному руководителю и рецензентам. В обсуждении принимают участие все присутствующие на заседании кафедры.

По результатам обсуждения диссертации принимается одно из следующих решений:

- диссертация рекомендуется к защите в диссертационном совете Университета;
- диссертация не может быть рекомендована к защите и нуждается в доработке.

Решение по результатам обсуждения принимается открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовало квалифицированное большинство (2/3) от присутствующих членов кафедры.

При проведении итоговой аттестации на совместном заседании кафедр решение принимается квалифицированным большинством (2/3) от присутствующих, при условии участия не менее половины членов соответствующих кафедр.

В протоколе заседания кафедры подробно фиксируются выступления всех присутствующих на заседании, а также в обязательном порядке указываются сведения о составе присутствующих на заседании кафедры и результатах голосования относительно решения, принимаемого по итогам обсуждения диссертации и оценки ее на предмет соответствия установленным критериям.

Выписка из протокола заседания кафедры, содержащая информацию о принятом решении, в течение 3 (трех) рабочих дней с выставленной оценкой за итоговую аттестацию передается в Институт «Аспирантура и докторантура».

#### **2.4. Показатели и средства оценивания сформированности компетенций итоговой аттестации**

Итоговая аттестация проводится в сроки, установленные учебным планом ОПОП ВО, календарным учебным графиком на учебный год.

| <b>Наименование оценочного материала</b> | <b>Краткая характеристика оценочного материала</b>   | <b>Способы проверки формирования компетенции</b>   |
|--|--|--|
| Представление диссертации                | Проверка степени сформированности компетенций, позволяет оценить знания, умения и владения аспиранта по дисциплине (модулю). Проводится в устной форме. Содержит теоретические вопросы для проверки усвоенных знаний, практические задания для проверки усвоенных умений и комплексные задания для контроля уровня приобретенных владений всех заявленных компетенций. | Содержание предварительной экспертизы; обоснованность и аргументированность представленных на защиту результатов диссертации; результаты отчета о проверке на объем заимствования; оценки выступления аспиранта во время представления диссертации, в том числе качества ответов на вопросы и замечания рецензентов, членов кафедры; оценки содержания, наглядности и качества презентации и материалов, используемых при представлении диссертации. |

#### **2.5. Шкала оценивания уровня усвоенных знаний, умений, приобретенных владений по результатам итоговой аттестации**

Результаты итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное представление научного доклада. При получении оценки «неудовлетворительно» аспирант представляется к отчислению.

Критериями оценивания аспирантов в ходе предварительной защиты диссертации выступают:



| Система оценивания  | Критерии оценивания уровня усвоенных знаний, умений, приобретенных владений   | Оценка              |
|---|---|---------------------|
| <p>Содержание выступления; обоснованность и аргументированность представленных на защиту результатов диссертации; результатов отчета о проверке на объем заимствования; оценки выступления аспиранта, в том числе качества ответов на вопросы и замечания членов кафедры; оценки содержания, наглядности и качества презентации и материалов, используемых при представлении диссертации.</p> | <p>В ходе представления диссертации аспирант продемонстрировал неглубокие знания в области исследуемой им научной проблемы. У аспиранта существуют сложности в умении вести научную дискуссию, в аргументации выносимых для обсуждения научных результатов, в способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений. Способность к генерированию новых идей и научных знаний не сформирована.</p> <p>Степень научной новизны, оригинальности, теоретической и практической значимости представленных аспирантом результатов исследования невысока или сомнительна.</p> <p>Содержание, наглядность и качество презентационного материала, имеют неудовлетворительный уровень.</p>   | Неудовлетворительно |
|   | <p>В ходе представления диссертации аспирант продемонстрировал достаточные знания исследуемой им научной проблемы, владение научным материалом, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p> <p>У аспиранта существуют определенные сложности с умением вести научную дискуссию, в аргументации выносимых для обсуждения научных результатов. Надлежащим образом не проявляется способность к генерированию новых идей и научных знаний.</p> <p>Представленные аспирантом результаты исследования обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью, но некоторые из них недостаточно аргументированы.</p> <p>Содержание, наглядность и качество презентационных материалов имеют удовлетворительный уровень.</p> | Удовлетворительно   |
|   | <p>В ходе представления диссертации аспирант продемонстрировал прочные знания исследуемой им научной проблемы, достаточно свободное владение научным материалом, умение вести научную дискуссию, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей и научных знаний.</p> <p>Аспирант в достаточной степени владеет</p>   | Хорошо              |

|  |  |         |
|--|--|---------|
|  | <p>методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, культурой научного исследования.</p> <p>Представленные аспирантом результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью, но некоторые из них недостаточно аргументированы.</p> <p>Содержание, наглядность и качество презентационного материала имеют достаточно высокий уровень.</p>   |         |
|  | <p>В ходе представления диссертации аспирант продемонстрировал всесторонние знания исследуемой им научной проблемы, свободное владение научным материалом, умение вести научную дискуссию, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей и научных знаний.</p> <p>У аспиранта сформировалась способность проектировать и осуществлять научные исследования.</p> <p>Аспирант владеет на высоком уровне методологией научно-исследовательской деятельности в области права, культурой научного исследования.</p> <p>Представленные результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью.</p> <p>Содержание, наглядность и качество презентационного материала имеют высокий уровень.</p> | Отлично |

### **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

#### **3.1. Нормативные правовые акты (в действующей редакции)**

1. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
5. Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре

программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

5. Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), утвержденное приказом Университета от 23 августа 2022 г. № 321;

6. ГОСТ 3 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – Москва, Стандартинформ, 2012;

7. Устав Университета и иные локальные нормативные акты Университета.

### 3.2. Литература

1. Актуальные проблемы работы аспирантуры и подготовки диссертационных исследований по юриспруденции : сб. нормативных и методических материалов. – Москва : ИЦ Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2015. – 126 с. – ISBN 978-5-906685-06-3. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 60686>

2. Аникин В.М. Диссертанту о диссертации: семантический аспект : учебное пособие / В.М. Аникин, Б.Н. Пойзнер. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 225 с. – DOI 10.12737/1909143. – ISBN 978-5-16-020504-5. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2178145>

3. Аникин В. М. Диссертация в зеркале автореферата: методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 128 с. – ISBN 978-5-16-006722-3. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2102720>

4. Аристер Н.И. Процедура подготовки и защиты диссертаций / Н. И. Аристер, Н. И. Загузов ; Российская академия предпринимательства. – М. : Икар, 1995. – 200 с. – ISBN 5-8260-0227. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 54748>

5. Бесчастнов В.В. Как устроена диссертация. Краткий курс : практическое пособие. – Москва : Дашков и К°, 2024. – 124 с. – ISBN 978-5-394-05923-0. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2161315>

6. Боуш Г.Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 227 с. – DOI 10.12737/991914. – ISBN 978-5-16-020509-0. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2179473>

7. Влади С. Докторская диссертация: успешно, эффективно и с удовольствием / С. Влади. – М. : Магистр : ИНФРА-М, 2019. – 128 с. – ISBN 978-5-9776-0339-3. – ISBN 978-5-16-010359-4. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 66829> (2023). – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2149170> (2024)

8. Волков Ю.Г. Диссертация: подготовка защита оформление : Практическое пособие. – Москва : КноРус, 2025. – 218 с. – ISBN 978-5-406-14170-0. – URL: <https://book.ru/book/956704>

9. Гальянов А.В. 10 бесед с аспирантом. Подготовка к защите диссертации : учебно-методическое пособие. – Москва ; Вологда : Инфра-Инженерия, 2022. – 124 с. – ISBN 978-5-9729-0853-0. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1902204>
10. Горбунов В.В. Доклад сделать сложно, но можно : монография. – Москва : Русайнс, 2020. – 262 с. – ISBN 978-5-4365-2569-3. – URL: <https://book.ru/book/934973>
11. Горбунов В.В. Если нужен обзор научной литературы : монография. – Москва : Русайнс, 2019. – 134 с. – ISBN 978-5-4365-4223-2. – URL: <https://book.ru/book/934516>
12. Горбунов В. В. Как написать научную статью и не только ... : монография. – Москва : Русайнс, 2020. – 246 с. – ISBN 978-5-4365-1680-6. – URL: <https://book.ru/book/934095>
13. Горелов В.П. Диссертация. Соискателям ученых степеней и ученых званий : учеб. пособие / В.П Горелов, С.В. Горелов, Ю.С. Боровиков, В.Ю Нейман ; под ред. В.П. Горелова. – Новосибирск : НГТУ, 2017. – 204 с. – URL: [документ в ЭБ ЛитРес](#)
14. Диссертация: подготовка, защита, оформление : практ. пособие. – М. : Гардарики, 2002. – 160 с. – ISBN 5-8297-0065-4. – URL: <https://megapro.msai.ru ... 7220>
15. Диссертация (как написать и защитить диссертацию) / Моск. гос. юрид. акад. ; ред. И. М. Мацкевич ; авт.-сост.: Т. В. Жмурова, Л. А. Зайцева. – 4-е изд. – М. : Элит, 2007. – 247 с. – ISBN 978-5-902405-20-7. – URL: <https://megapro.msai.ru ... 28510>
16. Загорулько Л.П. Юридическое познание: методики проведения научных исследований в юридической науке / Л.П. Загорулько, А.Б. Козырева, М.В. Смоляров, А.С. Толстых, Т.А. Хорева // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №1 (62). – URL: [ЭБ КиберЛенинка](#)
17. Иванова, С. В. Организационно-методологические основы подготовки диссертации : учебно-методическое пособие. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 106 с. – ISBN 978-5-16-111168-0. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2085930>
18. Клеандров, М. И. Кандидатская диссертация юриста. – Москва : ИГП РАН, 2007. – 241 с. – ISBN 5-8339-0082-4. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/445645>
19. Клеандров М.И. Кандидатская диссертация юриста: первые шаги исследователя. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : МЗ Пресс, 2004. – 192 с. – ISBN 5-94073-070-1. – URL: <https://megapro.msai.ru ... 18797>
20. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практ. пособие. – 4-е изд., доп. – М. : Ось-89, 1999. – 208 с. – ISBN 5-86894-129-2. – URL: <https://megapro.msai.ru ... 3691>
21. Ломтев С.П. Автореферат диссертации: типология ошибок и правила написания : учебно-методическое пособие. – Москва : РГУП, 2020. –

68 с. – ISBN 978-5-93916-879-3. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1689565>

22. Мокий М. С. Методология научных исследований : учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под редакцией М. С. Мокия. – 3-е изд. – Москва : Юрайт, 2024. – 259 с. – ISBN 978-5-534-18527-0. – URL: <https://urait.ru/bcode/535293>

23. О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени : [науч.-метод. пособие] / авт.-сост. С.М. Шахрай, Н.И. Аристер, А.А. Тедеев ; Высшая аттест. комис. при Минобрнауки РФ (ВАК). – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : МИИ, 2015. – 192 с. – ISBN 978-5-00077-181-5. – URL: <https://megapro.msar.ru ... 76302>

24. Павличенко Н.В. Диссертационное исследование: технологии подготовки : монография. – Москва : Проспект, 2021. – 368 с. – ISBN 978-5-392-28460-3. – DOI: 10.31085/9785392284603-2019-368. – URL: <https://megapro.msar.ru ... 76173>

25. Подготовка и оформление материалов по защите диссертации / С.И. Довгучиц, С.Ф. Викулов, Р.М. Гасанов [и др.]. – Москва : Знание, 2022. – 224 с. – ISBN 978-5-7646-0157-1. – URL: <https://megapro.msar.ru ... 79073>

26. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки [Электронный ресурс] : монография / И. С. Барзилова, Ю. А. Веденеев [и др.] ; отв. ред. А. В. Корнев ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 528 с. – ISBN 978-5-91768-789-6. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/945753>.

27. Протасов В.Н. Методологические проблемы защиты диссертаций (на примере юриспруденции) : монография. – Москва : Первый Том, 2021. – 142 с. – ISBN 978-5-907383-34-0. – URL: <https://megapro.msar.ru ... 73996>

28. Протасов В. Н. Организация диссертационного исследования: проблемы защиты диссертации : учебное пособие для вузов. – Москва : Юрайт, 2024. – 98 с. – ISBN 978-5-534-19662-7. – URL: <https://urait.ru/bcode/556860>

29. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : научно-практическое пособие. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 253 с. – ISBN 978-5-16-017457-0. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2172766>

30. Резник С.Д. Как защитить свою диссертацию : практическое пособие / С. Д. Резник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 245 с. – DOI 10.12737/1816400. – ISBN 978-5-16-017143-2. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2140709>

31. Розанова Н.М. Основы научных исследований. : учебно-практическое пособие. – Москва : КноРус, 2023. – 327 с. – ISBN 978-5-406-10817-8. — URL: <https://book.ru/book/947515>

32. Селетков С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 281 с. – ISBN 978-5-534-16989-8. – URL: <https://urait.ru/bcode/532166>

33. Синченко Г. Ч. Логика диссертации : учебное пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 312 с. – ISBN 978-5-16-019348-9. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2160667>

34. Сырых В.М. Подготовка диссертаций по юридическим наукам: настольная книга соискателя. – М. : РАП, 2012. – 499 с. – ISBN 987-5-93916-300-2. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/517729>. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 46512>

35. Харченко С.Г. Методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите диссертаций / С. Г. Харченко, С. Ф. Котов-Дарти ; отв. ред. С. Г. Харченко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : UK Academy of Education, 2014. – 98 с. – ISBN 978-5-905393-11-2. – URL: <https://megapro.msal.ru ... 52716>

36. Юданов А.Ю. Успешная подготовка диссертации, монографии, статьи : учебное пособие. – Москва : КноРус, 2024. – 125 с. – ISBN 978-5-406-13512-9. – URL: <https://book.ru/book/954686>

37. Юридическое познание: методики проведения научных исследований в юридической науке // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №1 (62). – URL: [ЭБ КиберЛенинка](#)

### 3.3. Дополнительная литература

1. Баранов В.М., Ремизов П.В. Критика законодательства (доктрина, практика, техника). М.: Проспект, 2018, 384с. – Режим доступа :

<http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

2. Бруевич А.А. Соотношение категорий «система» и «системность» в теории права: философские и методологические основы // Lex Russica. 2013. № 1. С. 5-15. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

3. Варламова Н.В. Российская теория права в поисках парадигмы // Журнал российского права. 2009. № 12. С. 68-84. – Режим доступа : <https://znanium.com/read?id=122753>

4. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

5. Веденеев Ю. А. Предмет и структура юридической теории // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 6. С. 577-586. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

6. Гаврилова Ю.А. Методологические проблемы изучения смыслового поля права // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 11. С. 1176-1183. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

7. Гаджиев Г.А. Онтология права: критическое исследование юридического концепта действительности. М., 2013. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

8. Грачева Е.Ю., Щекин Д.М. Комментарий к диссертационным исследованиям по финансовому праву. М., Статут, 2016. 1038с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

9. Гурвич Г.Д. Философия и социология права: избран. соч. / Г. Д. Гурвич; пер. с фр. М. В. Антонова; пер. с англ. М. В. Антонова, Л. В. Ворониной. СПб. : ИД С.-Петербур. гос. ун-та, Изд-во юрид. фак. С.-Петербур. гос. ун-та, 2004. 848 с. - ISBN 5-9645-0008-0. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

10. Денисов А.И. Методологические проблемы теории государства и права: учеб. пособие. М., 1975. 118 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

11. Дрещинский В.А. Основы научных исследований: Учебник. М.: Юрайт, 2018, 274с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

12. Исаев И.А. Теневая сторона закона. Иррациональное в праве: монография. М.: Проспект, 2015. 368 с. - ISBN 978-5-392-16456-1. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/25461>.

13. Исаков В.Б. Правовая аналитика. Учебное пособие. М., Норма-ИНФРА-М, 2018, 384с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

14. Керимов, Д. А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права: монография. 3-е изд., перераб. и доп.- Москва: СГА, 2003. - 521 с. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/347730>

15. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

16. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи М.: Флинта, 2012, 289с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

17. Кравцова Е. Д. Логика и методология научных исследований: учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. 168 с. ISBN 978-5-7638-2946-4. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/507377>.

18. Курносов Ю.В. Аналитика и разведка. Размышления профессионала. М.: Ритм, 2020, 392с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

19. Лазарев В. В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. Москва: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 496 с. - ISBN 978-5-91768-680-6. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/526444>

20. Лазарев В.В. Поиск науки о праве и государстве (научно-публицистическое эссе) // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 4. С. 345-352. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.

21. Лазарев В.В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 2. С. 181-191. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.consultant.cons.exe), локальная сеть университета.

22. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М., 2010. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

23. Мальцев Г.В. Социальные основания права [Электронный ресурс] : монография / Г. В. Мальцев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 800 с. - ISBN 978-5-91768-175-7. - Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/279268>.

24. Марьянович А.Т. Эрратология или как избежать наиболее неприятных ошибок при подготовке диссертации. М., Вузовская книга, 1999. 164с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

25. Наука теории и истории государства и права в поисках новых методологических решений: коллективная монография / Отв. ред. А. А. Дорская. СПб.: Астерион, 2012. 483 с. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/item.asp?id=23912258>.

26. Овчаров А. О. Методология научного исследования: учебник Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2016. 304 с. ISBN 978-5-16-009204-1. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/544777>.

27. Осаке К. Сравнительное правоведение. Схематический комментарий. М.: Юрист. 2008. 829 с. - ISBN 978-5-7975-0921-9. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

28. Павличенко Н.В. Диссертационное исследование: технологии подготовки. М.: Проспект, 2021, 368с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

29. Певцова Е.А. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2003. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

30. Понкин И.В., Лаптева А.И. Методология научных исследований и прикладной аналитики. Учебник. М., Буки Веди, 2022, 754с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

31. Попов Е.А. Нормативная методология в правоведении: особенности использования // Журнал российского права. 2012. № 10. С. 48-53. – Режим доступа : <https://znanium.com/read?id=144437>

32. Рафалюк Е.Е. Аксиологический подход в международном праве // Журнал российского права. 2015. № 10. С. 110-125. – Режим доступа : <https://znanium.com/read?id=135463>

33. Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение. ИГП РАН. - Москва: НОРМА, 2007. 368 с. - ISBN 978-5-468-00066-3. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/143829>

34. Синельникова В.Н. Как обучать науке? // Законодательство. 2021. №12. С.85-87. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>



35. Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник по программам магистерской степени образования Москва: Юр.Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2016. 464 с. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/537938>

36. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Том 1. Элементный состав. М., 2000. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

37. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Том 2. М., 2004. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

38. Сырых В.М. Материалистическая теория права: Избранное [Текст]. - М., 2011. - 1259 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

39. Сырых В.М. Подготовка диссертаций по юридическим наукам: Настольная книга соискателя. М.: РАП, 2012, 500с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

40. Теоретико-методологические проблемы права. Вып. 2 [Текст] / под ред. М.Н. Марченко. - М., 2007. - 392 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

41. Фельдман Д.И., Теоретические проблемы методологии исследования государства и права / Д. И. Фельдман, Г. И. Курдюков, В. В. Лазарев. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 1975. 118 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

42. Ястребов О.А. Современные процедуры защит диссертационных исследований//Юридическое образование и наука. 2019. №7. С.48-49. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>