



**ЗАДАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА КУТАФИНСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ  
В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**11 КЛАСС (1 ВАРИАНТ)**

**Основные типы заданий:**

- I. Анализ юридического документа
- II. Определение правового института по отрывку текста или высказыванию
- III. Решение задачи
- IV. Найди ошибки
- V. Цифровое пространство и право
- VI. Цифры и право
- VII. Задание по известным картинам
- VIII. Право в произведениях литературы, народного творчества и кинематографа.
- IX. Задания по искусственному интеллекту
- X. Безопасность Арктики

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
<b>I. Анализ юридического документа.</b>			
1.	Вам представлен один из процессуальных документов из материалов следственного дела Фани Каплан о покушении на убийство В.И. Ленина  ПРОТОКОЛ осмотра места покушения на убийство тов. Ленина на заводе Михельсона 30 августа 1918 года	<b>Ответ:</b> 1) В соответствии с ч. 3 ст. 166 УПК РФ в протоколе указываются: - место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты; - должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол; - фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в	Каждый правильный ответ максимально – <b>5 баллов</b> . Указание в каждом случае только на нарушение без аргументации уголовно-процессуального законодательства - <b>3 балла</b> . В случае указания с аргументацией более 4 правильных ответов максимальный балл – 20.

<p>2 сентября 1918 года мы, нижеподписавшиеся, Яков Михайлович Юровский и Виктор Эдуардович Кингисепп в присутствии председателя заводского комитета завода Михельсона тов. Иванова Николая Яковлевича и шофера тов. Степана Казимировича Гиля совершили осмотр места покушения на председателя Совнаркома тов. Ульянова-Ленина.</p> <p>Выход из помещения, где проходят митинги - один.</p> <p>От порога этой двустворчатой двери до стоянки автомобиля 9 (девять) сажен.</p> <p>От ворот, ведущих на улицу, до места, где стоял автомобиль, 8 сажен, 2 фута (до передних) -10 сажен, 2 фута (до задних колес автомобиля).</p> <p>Стрелявшая Фани Каплан стояла у передних крыльев автомобиля со стороны входа в помещение для митингов.</p> <p>Тов. В. И. Ленин был ранен в тот момент, когда он был приблизительно на расстоянии одного аршина от автомобиля, немного вправо от дверцы автомобиля.</p> <p>Место стоянки автомобиля, пункты, где стояла Ф. Каплан, тов. Ленин и М. Г. Попова, изображены на фотографическом снимке.</p> <p>Недалеко от автомобиля нами при осмотре найдены четыре расстрелянные гильзы, приобщены к делу в качестве вещественных доказательств. Места их находки помечены на фотографических снимках, находка этих гильз несколько впереди стрелявшей объясняется тем, что таковые отскакивали от густо стоявших кругом людей, попадали ненормально, несколько вперед.</p> <p>К настоящему глубокому осмотру приобщается: План строений Московского снарядного и машиностроительного завода Л. А. Михельсона, а</p>	<p>необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.</p> <p><u>Указанные требования при составлении протокола осмотра от 02 сентября 1918 г. не соблюдены.</u></p> <p>2) Понятые принимают участие при производстве осмотра места происшествия по усмотрению следователя.</p> <p>Если в указанных случаях по решению следователя понятые в следственных действиях не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным.</p> <p>Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись (ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ).</p> <p>При производстве осмотра места покушения от 02 сентября 1918 г. <u>понятые участия не принимали, технические средства фиксации хода и результатов следственного действия не применялись, невозможность применения таких средств также в протоколе не отражена.</u></p> <p>3) Протокол осмотра места происшествия должен также содержать запись о разъяснении участникам следственных действий их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, которая удостоверяется подписями участников следственных действий (ч. 10 ст. 166 УПК).</p> <p><u>В. Кингисепп и Я. Юровский участникам следственного действия Иванову Н.Я. и Гиллю С.К. их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия не разъяснили, в протоколе запись об этом и удостоверение подписями отсутствует.</u></p>	<p>наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – <b>0 баллов.</b></p> <p><b>Максимум за ответ – 20 баллов</b></p>
---	---	--

	<p>также 4 фотографических снимка, изображающих три момента покушения и само здание завода, в котором проходил митинг.</p> <p>В. Кингисепп</p> <p>Я. Юровский</p> <p>Вопрос: Назовите нарушения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которые были допущены при составлении протокола осмотра места покушения на убийство тов. Ленина на заводе Михельсона 30 августа 1918 года.</p>	<p>4) Протокол осмотра места происшествия подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии (ч. 7 ст. 166 УПК РФ).</p> <p><u>В протоколе осмотра от 02 сентября 1918 г. имеются подписи только В. Кингисеппа и Я. Юровского, подписи Иванова Н.Я. и Гиль С.К. отсутствуют.</u></p> <p>5) Если при производстве осмотра места происшествия требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов (ч.3 ст. 177 УПК РФ).</p> <p><u>При производстве осмотра были обнаружены 4 гильзы, указание о приобщении которых в качестве приложения к протоколу осмотра отсутствует, как и отсутствует указание на индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.</u></p>	
--	---	---	--

**II. Определение правового института по отрывку текста или высказыванию**

<p><b>2.</b></p>	<p>В Курсе семейного права (1909 г.) А.И. Загоровский так характеризовал этот институт семейного права: «Строго говоря, для установления законнорожденности известного дитяти требовалось бы доказать не только, что оно родилось от женщины, состоящей в законном браке во время его зачатия, но также, что муж ее, а никто другой, есть виновник зачатия. Но закон, имея в виду трудность последнего доказательства, а также желая, по возможности,</p>	<p><b>Ответ:</b> презумпция отцовства</p>	<p><b>5 баллов</b> за верный ответ. За неправильное указание – <b>0 баллов.</b></p>
------------------	---	---	---

	<p>покровительствовать браку, признает &lt;...&gt;, что супруг матери есть отец ребенка, а равно закон признает законнорожденными не только детей, зачатых и родившихся в браке, но и только зачатых в браке, хотя бы и родившихся после прекращения его, и даже, при известных условиях – зачатых до брака, но родившихся в браке» (Загоровский А.И. Курс семейного права / Под редакцией с предисловием В.А. Томсинова. М: Издательство «Зерцало», 2014. 464 с. С. 208.). Определите, о каком правовом институте идет речь.</p>		
<b>III. Решение задачи</b>			
<p><b>3.</b></p>	<p>Гражданка Прохорова обратилась за консультацией к юристу по вопросу возврата денежных средств бывшему мужу. В процессе беседы Прохорова пояснила, что ранее состояла в браке с гражданином Камариным. Брак был расторгнут в мае 2016 г., однако она с бывшим мужем проживала совместно и после расторжения брака, вплоть до мая 2019 г. В январе 2019 года она обратилась к с просьбой к бывшему мужу о деньгах в размере 1 000 000 руб., для погашения ранее взятых на семейные нужды кредитов. Камарин заключил кредитный договор, на основании которого на его банковский счет были зачислены денежные средства в сумме 1 000 000 руб. В этот же день бывший муж перевел со своего счета на ее счет – 1 000 000 руб. В период с 25 января 2019 г. по 29 мая 2020 г. Прохорова периодически переводила денежные средства, общая сумма которых составила 100 000 руб., а сейчас она получила требование от бывшего мужа о возврате денежных средств как неосновательное обогащение.</p> <p>Ответьте на вопросы:</p>	<p><b>Ответ:</b></p> <p>1. В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 данного кодекса (пункт 1).</p> <p>Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (пункт 2).</p> <p>Из приведенных правовых норм следует, что по делам о взыскании неосновательного обогащения на истца возлагается обязанность доказать факт приобретения или сбережения имущества ответчиком за его счет, а на ответчика</p>	<p>1. Ответ на первый вопрос – перечень оснований и правильное указание законодательства оцениваются в <b>2 балла</b>.</p> <p>Ответ на второй вопрос – перечень оснований и правильное указание законодательства оцениваются в <b>3 балла</b>.</p> <p>Наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – <b>0 баллов</b>.</p> <p><b>Максимум за задание – 5 баллов.</b></p>

	<p>1. В каком случае нужно будет вернуть неосновательно приобретенное или сбереженное имущество?</p> <p>2. Какое решение может принять суд в данной ситуации, если бывший супруг Прохоровой обратится в суд? Ответ обоснуйте.</p>	<p>– обязанность доказать наличие законных оснований для приобретения или сбережения такого имущества.</p> <p>2. Не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства. Суд откажет в удовлетворении требований бывшего супруга, если приобретатель (Прохорова) докажет, что лицо, требующее возврата имущества (Камарзин), знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности (подп. 4 ст. 1109 ГК РФ) . Согласно подпункту 4 ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.</p> <p>В силу указанной правовой нормы денежные средства и иное имущество не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения, если будет установлено, что они передавались лицом, требующим их возврата, заведомо для него в отсутствие какого-либо обязательства, то есть безвозмездно и без встречного предоставления.</p>	
<b>IV. Найди ошибки</b>			
<p><b>4.</b></p>	<p>Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации: «Добрый день! Меня зовут Ольга, в данный момент работаю бухгалтером в компании</p>	<p><b>Ответ:</b> 1. Неправомерно установили испытательный срок. В кейсе Ольга ранее работала не по специальности, <b>бухгалтером</b></p>	<p>За каждую правильно найденную ошибку - <b>3 балла</b> (если верно найдено и описано более 5 ошибок максимальный балл - 15)</p>

<p>«Олимп». Произвол начальства поставил меня в трудное положение.</p> <p>Расскажу с самого начала. Десять лет назад устроилась в компанию «Олимп» после окончания высшего учебного заведения, ранее совмещала обучение в университете с работой консультанта в магазине одежды. Компания «Олимп» мне сразу понравилась, в ней я смогла бы работать по полученной специальности. После собеседования и иных этапов со мной был заключен трудовой договор со следующими условиями: должность – бухгалтер, срок – неопределенный, место работы: Главный офис с точным адресом, отдел «Администрация», испытательный срок – 3,5 месяца. Все складывалось замечательно, однако уже спустя два года началась «черная полоса». В результате моих небольших ошибок мне часто назначали дисциплинарное взыскание в виде предупреждения.</p> <p>Расширяя деятельность, компания «Олимп» приобрела несколько новых офисов, необходимо было организовать хозяйственную деятельность в них, в связи с чем меня без согласия перевели в другое подразделение. Повезло, что оно хотя бы было в той же местности. Функции выполняла те же, что положено бухгалтеру.</p> <p>За время своей работы в новом подразделении я организовала весь процесс и документацию, вела учет денежных средств. Несмотря на это за последние 3 месяца мне выплатили лишь четверть моей зарплаты со ссылкой на то, что у меня множество дисциплинарных нарушений. Кроме того, по приказу директора невыплаченная за это время часть моей зарплаты была переведена в фонд премирования и выплачена ему.</p> <p>Придя к директору на прием, я потребовала объяснений и предупредила его, что совершенные</p>	<p><b>устроилась сразу после окончания высшего учебного заведения.</b></p> <p><i>Ст. 70 ТК РФ: «Испытание при приеме на работу не устанавливается для: лиц, получивших среднее профессиональное образование или высшее образование по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам и впервые поступающих на работу по полученной специальности в течение одного года со дня получения профессионального образования соответствующего уровня».</i></p> <p>2. Испытательный срок <b>не может превышать 3 месяцев.</b> В кейсе Работодатель установил его длиной в 3,5 месяца.</p> <p><i>Ст. 70 ТК РФ: «Срок испытания не может превышать трех месяцев, а для руководителей организаций и их заместителей, главных бухгалтеров и их заместителей, руководителей филиалов, представительств или иных обособленных структурных подразделений организаций - шести месяцев, если иное не установлено федеральным законом».</i></p> <p>3. В качестве дисциплинарного взыскания применялось <b>предупреждение.</b></p> <p><i>Ст. 192 ТК РФ: «Не допускается применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине». ТК РФ предусматривает 3 вида дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям.</i></p> <p>4. Необходимо письменное согласие работника на перемещение в другое подразделение.</p> <p><i>Ст. 72. 1 ТК РФ: Не требует согласия работника перемещение его у того же</i></p>	<p>Наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – <b>0 баллов.</b></p> <p><b>Максимум за задание – 15 баллов.</b></p>
---	--	---

	<p>им действия уголовно наказуемы по статье 145<sup>1</sup> УК РФ. На что директор лишь усмехнулся и сказал, что часть зарплаты он мне все же платил, поэтому ни о каком преступлении речь идти не может.</p> <p>Я в растерянности, неужели закон действительно не на моей стороне?».</p> <p>Найдите ошибки, допущенные компанией «Олимп» и ее директором, и опишите их.</p>	<p><i>работодателя на другое рабочее место, в другое структурное подразделение, расположенное в той же местности, поручение ему работы на другом механизме или агрегате, если это не влечет за собой изменения определенных сторонами условий трудового договора.</i></p> <p>Однако, из условий задачи следует, что адрес и место работы конкретно определены в трудовом договоре, таким образом перемещение в другое подразделение, хотя и в той же местности, влечет изменение условий.</p> <p>5. По статье 145<sup>1</sup> УК РФ ответственность влечет не только полная невыплата заработной платы свыше двух месяцев, но и <b>частичная невыплата заработной платы свыше трех месяцев</b>, совершенная из корыстной или иной личной заинтересованности. При этом в соответствии с примечанием 1 к указанной статье под частичной невыплатой заработной платы понимается осуществление платежа в размере менее половины подлежащей выплате суммы.</p> <p>Следовательно, в действиях руководителя организации все же имеется состав преступления (ч. 1 ст. 145<sup>1</sup> УК РФ).</p>	
<b>V. Цифровое пространство и право</b>			
<p>5.</p>	<p>Изучите казус.</p> <p>У Комарова по дороге на работу в транспорте украли мобильный телефон. Добравшись до своего рабочего места, Комаров со стационарного компьютера подал через Единый портал заявление о преступлении в следственный орган в форме электронного документа и подписал его усиленной квалифицированной электронной подписью.</p>	<p><b>Ответ:</b></p> <p>1. Да (<b>3 балла</b>), ходатайство, заявление, за исключением заявления, предусмотренного ст. 141 УПК РФ, жалоба, представление, требование, не содержащие сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающих безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, или сведений о преступлениях против половой</p>	<p>1. За правильный ответ на 1 вопрос – <b>до 11 баллов</b>;</p> <p>2. За правильный ответ на 2 вопрос – <b>2 балла</b>.</p> <p>3. За правильный ответ на 3 вопрос – <b>2 балла</b>.</p>

	<p>Оцените данную ситуацию с правовой точки зрения и ответьте на вопросы.</p> <p>1. Возможна ли в уголовном судопроизводстве подача ходатайств, заявлений, жалоб, представлений, требований в форме электронного документа? Ответ обоснуйте, указав условия, при которых это возможно. Могут ли таким же образом поданы материалы к этим документам?</p> <p>2. Было ли допущено нарушение закона Комаровым при направлении заявления о преступлении в форме электронного документа? Ответ обоснуйте.</p> <p>3. Могут ли процессуальные документы по уголовным делам быть выполнены электронным способом? Ответ обоснуйте.</p>	<p>неприкосновенности или половой свободы личности (<b>3 балла, по 1 баллу за каждое верное указанное условие</b>), при наличии технической возможности (<b>1 балл</b>) могут быть поданы прокурору, следователю, руководителю следственного органа, в орган дознания, дознавателю в порядке и сроки, которые установлены УПК РФ, в форме электронного документа и подписываются лицом, подавшим такой документ, усиленной квалифицированной электронной подписью, если УПК РФ не установлено иное (<b>3 балла</b>).</p> <p>Материалы, приложенные к таким ходатайству, заявлению, жалобе, представлению, требованию, также подаются в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, и заверяются лицом, подавшим указанные документы, усиленной квалифицированной электронной подписью (ч. 1 ст. 474.2 УПК РФ) (<b>1 балл</b>).</p> <p>2. Да, в настоящее время заявление о преступлении не может быть подано в форме электронного документа (ч. 1 ст. 474.2 УПК РФ).</p> <p>3. Да, процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом. В случае отсутствия бланков процессуальных документов, выполненных типографским, электронным или иным способом, они могут быть написаны от руки. (ч. 2 ст. 474 УПК РФ).</p>	<p><b>Максимум за задание – 15 баллов.</b></p>
<b>VI. Цифры и право.</b>			
<p><b>6.</b></p>	<p>Определите год принятия международной конвенции и назовите ее, руководствуясь следующими данными:</p>	<p><b>Ответ:</b> Парижская конвенция по охране промышленной собственности, 1883 г. <u>1993</u> <u>1998</u></p>	<p>За каждую правильно названную цифру – <b>1 балл</b>.</p> <p>За правильное название конвенции – <b>1 балл</b>.</p>

	<p>- первая цифра года совпадает с первой цифрой года принятия действующей Конституции Российской Федерации;</p> <p>- вторая цифра года совпадает с четвертой цифрой принятия части первой Налогового кодекса РФ;</p> <p>- третья цифра года совпадает с четвертой цифрой года принятия Всеобщей декларации прав человека;</p> <p>- четвертая цифра года совпадает с номером части ГК РФ, в которой находится раздел VI, посвященный международному частному праву.</p>	<p>194<u>8</u>  <u>3</u> часть ГК РФ</p>	<p>наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – <b>0 баллов.</b></p> <p><b>Максимум за задание – 5 баллов.</b></p>
<p><b>VII. Задание по известным картинам.</b></p>			
<p>7.</p>	<p>Вам представлен известный портрет.</p>  <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кто автор данного портрета?</li> <li>2. Укажите годы правления изображенного императора.</li> </ol>	<p><b>Ответы:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Андрей Матвеевич Матвеев.</li> <li>2. 1682–1725 (Петр I).</li> <li>3. Военский артикул.</li> <li>4. Аркебузирование либо расстрел</li> </ol>	<p>За правильный ответ на каждый вопрос – <b>2 балла.</b></p> <p>Наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – <b>0 баллов.</b></p> <p><b>Максимум за задание – 8 баллов.</b></p>

	<p>3. Какой законодательный акт, регулирующий уголовно-правовые отношения, был принят в период правления изображенного лица?</p> <p>4. Какой вид смертной казни впервые ввел в войсках изображенный император?</p>		
<b>VIII. Право в произведениях литературы, народного творчества, кинематографа.</b>			
<p><b>8.</b></p>	<p>Перед вами притча. Прочитайте ее и ответьте на вопросы.</p> <p>В одном воеводстве был большой каменный дом, который когда-то принадлежал богатому ювелиру. В этом доме, кроме шести верхних комнат, был еще большой подвал, в котором ювелир хранил свои драгоценности и, как рассказывали в народе, имел там дело с чертями. Про этот дом шла дурная слава. Рассказывали про него всякие странные и страшные истории. Никто в нем не хотел селиться, и только один могильщик, не боящийся никого, отважился поселиться в нем. Стал он там жить с женой, высокой, костлявой бабой, и стариком-отцом, про которого смерть позабыла и который вот уже девяносто лет лечил людей разными травами и настоями.</p> <p>Однажды могильщик и его домашние заметили неладное: поставят на стол свечи, а их кто-то опрокидывает; вновь поставят, а их чья-то невидимая рука выбросит во двор. С тех пор так и пошло: то молоко вдруг скиснет, то сложенные полчаса тому назад в кучу свежие яблоки внезапно окажутся насквозь гнилыми, то ни с того ни с сего подушки с застланных постелей поднимутся в воздух или просто вылетят через окно во двор.</p> <p>Но не из того теста был слеплен могильщик и его домашние, чтобы испугаться таких вещей.</p>	<p><b>Ответ:</b></p> <p>1. О наследственном правоотношении.</p> <p>2. Наследование по завещанию, наследственному договору и закону (ст. 1111 ГК РФ).</p> <p>3. После смерти ювелира могла бы наследовать его мать, законная жена, дети от брака с законной женой, дети от брака со второй женой. Как нетрудоспособная иждивенка могла бы наследовать и вторая жена, живущая в подвале, если бы доказала факт совместного проживания и нахождения на иждивении ювелира (ст. 1142, 1148 ГК РФ).</p> <p>4. Не было бы. Завещание в устной форме недействительно. Обычная форма завещания – нотариальная (ст.1124 ГК РФ).</p>	<p>1. За правильный ответ на первый вопрос – <b>2 балла</b>,</p> <p>2. За правильный ответ на второй вопрос – <b>3 балла</b> (по 1 баллу за каждое основание),</p> <p>3. За третий ответ – <b>5 баллов</b> (за каждого верно указанного наследника 1 балл),</p> <p>4. За правильный ответ – <b>2 балла</b> (1 балл – за краткий ответ и 1 балл за правильное обоснование).</p> <p>Наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – <b>0 баллов</b>.</p> <p><b>Максимум за задание – 12 баллов.</b></p>

Однажды пришел к могильщику фруктовщик. Он хотел снять у него подвал, чтобы хранить там фрукты. Спустился фруктовщик осмотреть подвал. Однако прошло полчаса, прошел час, а фруктовщик все не показывается. Встревожился могильщик, спустился с огнем в подвал, видит: лежит у входа мертвый фруктовщик. Побежал могильщик к мудрецам, посоветовался с ними и понял, что это дело рук чертей. Вызвал могильщик одного из чертей и спросил: «Зачем ты тревожишь покой людей и убил ни в чем не повинного фруктовщика?». И сказал ему черт: «Этот подвал принадлежит нам».

И начал свой рассказ: «В этом доме жил когда-то богатый ювелир. Верхний этаж был жилой, а в подвале находились его сундуки с драгоценностями и жили черти. Среди них была одна ведьма-красавица. Прельстился ювелир ее красотой и стал жить с ней, как с женой. Так и жил он, деля свое время: наверху с матерью, детьми и земной, законной женой, тихой и скромной, а в подвале – с ведьмой.

Жена стала замечать, что муж относится к ней не так, как раньше, но никак не могла понять причины. Прокралась она вслед за ним в подвал. Видит: за столом, уставленным праздничными яствами и винами, сидит красавица ведьма, а ее муж сидит рядом с той ведьмой, обнимает ее и целует.

Вне себя от ужаса и горя жена побежала к мудрецам и рассказала обо всем. Мудрецы вызвали ювелира и обязали всяческое общение с чертями прекратить. С тех пор ювелир с ведьмой не встречался. Прошло десять лет. Ювелир тяжело занемог, дни его были сочтены. Вдруг в комнате умирающего распахнулась дверь, и к больному подошла ведьма с тремя детьми – это были ее дети

от ювелира. С плачем бросилась ведьма на колени перед постелью умирающего: она просила об одном, чтоб отец отдал ей и их детям подвал в вечное владение. Не глядя в лицо ведьме, умирающий сказал, обращаясь к детям: «Моя предсмертная воля, чтобы вы все пользовались и владели подвалом моего дома на правах полной собственности». С тех пор прошло много лет. Все умерли во время последней войны, а ведьма и мы, ее дети, до сих пор живем в подвале».

Этими словами закончил черт свой рассказ и добавил: «Подвал принадлежит нам по праву наследования, мы никого не трогали, пока смертные не стали покушаться на нашу собственность». Тогда мудрецы постановили: «Подвал вам принадлежать не может, так как, согласно закону, правом наследования могут пользоваться только люди. Черти же или дети их и смертных никакими человеческими правами пользоваться не могут. Поэтому всем вам в течение двадцати шести часов надлежит освободить подвал и исчезнуть». С тех пор в том доме воцарилось полное спокойствие.

Вопросы:

1. О каком гражданском правоотношении идет речь в притче?
2. Какие основания наследования по современному ГК РФ вам известны?
3. Если бы речь шла не о чертях, а о живых людях, кто мог бы наследовать по закону после смерти ювелира по состоянию современного законодательства (ГК РФ)?
4. Было ли действительным сделанное ювелиром завещание в современных условиях? Ответ обоснуйте.

<b>IX. Задания по искусственному интеллекту</b>			
<b>9.</b>	<p>GPT (Generative Pre-trained Transformer) - это нейросеть, результат развития искусственного интеллекта. GPT способна генерировать текст на основе предоставленного ранее текстового материала.</p> <p>Представьте следующую ситуацию: студент написал курсовую работу с использованием технологии чата GPT. Он ставил вопросы по определенной теме, а система автоматически генерировала текстовые ответы и предложения на основе анализа статей из Интернета.</p> <p>При этом технология искусственного интеллекта использовала собственные тексты автора, ранее им опубликованные в научных журналах.</p> <p>1) Ответьте на вопрос, является ли курсовая работа при этом объектом авторского права и кого считать автором такой работы?</p> <p>2) Ответьте на первый вопрос с учетом того, что чат GPT использовал не собственные тексты автора, а выполнил курсовую работу, анализируя при этом тексты статей чужих авторов, опубликованные в сети Интернет.</p>	<p><b>Ответ:</b></p> <p>1. Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано (ст. 1257 ГК РФ). Соответственно, сама технология искусственного интеллекта не может быть признана автором. Тот факт, что чат GPT в своей работе использовал исключительно статьи, написанные ранее самим студентом, сведет к минимуму риск плагиата и заимствования чужого текста.</p> <p>2. В случае если при написании работы с помощью технологии искусственного интеллекта использовались материалы чужого авторства, ответственность (в случае плагиата) будет нести студент, представивший свою научную работу в качестве своего результата интеллектуальной деятельности.</p>	<p>1. За верный ответ на первый вопрос – <b>2 балла</b>; за правильное обоснование – <b>до 3 баллов</b>.</p> <p>2. За верный ответ на второй вопрос – <b>2 балла</b>; за правильное обоснование – <b>до 3 баллов</b>.</p> <p>Наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – <b>0 баллов</b>.</p> <p style="text-align: center;"><b>Максимум за задание – 10 баллов.</b></p>
<b>X. Безопасность Арктики .</b>			
<b>10.</b>	<p>Индивидуальный предприниматель Иванов захотел заниматься предпринимательской деятельностью в Арктической зоне РФ. Он обратится к знакомому, который сказал, что слышал, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, намеревающиеся приобрести статус резидента Арктической зоны и отвечающие установленным российским законодательством требованиям к резидентам Арктической зоны, обязаны подавать в управляющую компанию заявку на заключение</p>	<p><b>Ответ:</b></p> <p>Да, возможно. Согласно ст. 9 Федерального закона от 13 июля 2020 г. № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» к таким сведениям относятся:</p> <p>1) виды предпринимательской деятельности, которые планирует осуществлять заявитель в Арктической зоне;</p> <p>2) адрес земельного участка, иного недвижимого имущества или информация о</p>	<p>За правильный краткий ответ – <b>2 балла</b>, за правильное указание сведений – <b>3 балла</b> (за каждое сведение 1 балл, 3 и более сведений – 3 балла).</p> <p>Наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – <b>0 баллов</b>.</p> <p style="text-align: center;"><b>Максимум за задание – 5 баллов.</b></p>

	<p>соглашения об осуществлении инвестиционной деятельности.</p> <p>Можно ли осуществлять предпринимательскую деятельность в Арктической зоне РФ? Если да, то какие сведения должна содержать заявка (без учета прилагаемых документов) на осуществление такой деятельности?</p>	<p>водном объекте, его части, в том числе описание местоположения береговой линии (границы водного объекта или его части), в пределах которых планируется осуществлять заявленную предпринимательскую деятельность, а также информация о правах на указанное имущество либо информация о необходимости предоставления земельного участка, расположенного в границах территории реализации инвестиционных проектов, определенной в соответствии со статьей 15 настоящего Федерального закона, для осуществления заявленной предпринимательской деятельности;</p> <p>3) срок, на который предлагается заключить соглашение об осуществлении инвестиционной деятельности;</p> <p>4) сведения о применении заявителем таможенной процедуры свободной таможенной зоны в случае, если заявитель планирует применять указанную процедуру.</p>	
--	---	--	--

**Минимальное количество баллов за все задания — 0, максимальное — 100 баллов.**