



Информационное письмо
II Международной конференции
«СФЕРА ПРАВОСУДИЯ»

«Гармонизация частных и публичных интересов при отправлении правосудия»

21–23 ОКТЯБРЯ

— ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ



Стрельцова Елена Геннадиевна
председатель Программного комитета

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук



Морщакова Тамара Георгиевна

ординарный профессор НИУ ВШЭ, заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации (в отставке), заслуженный юрист РСФСР, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук



Синюков Владимир Николаевич

проректор по научно-исследовательской деятельности Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор, доктор юридических наук



Соколов Тимур Викторович

руководитель Департамента систем судопроизводства и уголовного права факультета права НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук



Савищев Петр Валерьевич

руководитель Академического комитета

магистрант образовательной программы «Юрист в правосудии» факультета права НИУ ВШЭ, юрист Коллегии адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов и Партнеры»



Генералова Алла Юрьевна

руководитель функции «Юридическая поддержка», ООО «СИБУР»



Богданов Дмитрий Евгеньевич

главный редактор журнала Lex Russica, профессор кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук



Зейдлиц Евгения Георгиевна

судья в почётной отставке, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права РГУП

— ПАРТНЕРЫ И СПОНСОРЫ

Академические



Спонсоры

МЗС
МОНАСТЫРСКИЙ
ЗЮБА
СТЕПАНОВ
& ПАРТНЕРЫ
Коллегия адвокатов

**ZABEYDA
& PARTNERS**
Law Office

КИАП | КОРЕЛЬСКИЙ
ИЩУК
АСТАФЬЕВ

Институты гражданского общества



Методические партнеры



**ЦЕНТР
МЕДИАЦИИ**
при РСПП



**Российский
арбитражный
центр**

СИБУР

при Российском
институте
современного
арбитража

— АРХИТЕКТУРА КОНФЕРЕНЦИИ

21 ОКТЯБРЯ

1 ОТКРЫТИЕ. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СЕССИЯ

Финалом предыдущей Конференции стало интервью с социологом права К.Д. Титаевым. В этом интервью во многом анонсировалась тематика дискуссий этого года. Именно различными и подчас противоположными интересами, ценностями и идеями проникнуты общественные отношения, складывающиеся в сфере правосудия. Предметом обсуждения стали, в том числе, факторы, ограничивающие доступ к правосудию и факторы, позитивно или негативно влияющие на существо процессуальной деятельности. Столкновение множества противоположных интересов - разного уровня, разной направленности, выбор решения, определяющего верный баланс этих интересов - это и есть сфера правосудия. Неизменность универсальных ценностей и новые методы достижения этого баланса - тема II Конференции.

2 ДИСКУССИОННЫЕ ПЛОЩАДКИ

Трек № 1. Институциональные реформы

Интегральное правосудие: перспективы инвестиционного арбитража в системе государственного правосудия

Панельная дискуссия предполагает рассмотрение данной проблематики в трех аспектах:

- **институциональном** (обособление в рамках судебной системы элементов, рассматривающих инвестиционные споры; пределы ограничения персонального состава суда как специального субъекта процессуально-правовых отношений в сфере инвестиционных споров);
- **процессуальном** (потенциал конфиденциальности рассмотрения и разрешения инвестиционных споров в системе государственного правосудия; международное сотрудничество государственных судов и содействие третейским судам в сфере инвестиционных споров; пересмотр судебных решений по инвестиционным спорам);
- **инфраструктурном** (реализация принципа языка судопроизводства в делах, связанных с международными инвестиционными спорами; комплексное разбирательство: возможно ли совмещение порядков рассмотрения и разрешения инвестиционных споров).

Трек № 2. Бизнес и судебные риски

- **Уголовное преследование в эпоху кризиса: концепция и пределы либерализации**

Панельная дискуссия предполагает рассмотрение влияния социально-экономического контекста на институт уголовного преследования, обсуждение новых кризисных вызовов в уголовно-правовом и уголовно-процессуальном регулировании, определение пределов преступного поведения, а также анализ либерализации как нового направления совершенствования законодательства в условиях негативных экономических явлений.

- **Оперативность судебной защиты как условие развития гражданского оборота**

Форсайт-сессия затрагивает вопросы, связанные с проблемами осуществления правосудия в разумный срок, объективными и субъективными факторами, влияющими на эффективность судебной защиты, а также вопросы модернизации судебной системы, юрисдикционных процедур, механизмов исполнения судебных актов в рамках реализации конституционного права на судебную защиту.

Трек № 3. Митапы в формате «case-study»

- **E-Commerce & Online Dispute Resolution**

Маркетплейсы, криптобиржи, иные цифровые сервисы и экосистемы предпринимают попытки трансформировать разрешение конфликтов, возникающих в ходе использования потребителями платформ электронной коммерции. В связи с отсутствием юрисдикционных полномочий администраторы указанных информационных систем стоят перед задачей обеспечить объективность процедуры ODR вместо всех принципов правосудия. Как этого достичь - предмет предстоящей дискуссии.

- **Комплексные судебные разбирательства в сфере энергетики: от координации правовых позиций к гармонизации интересов**

Топливо-энергетический комплекс России прошел долгий путь становления, обрел конкурентоспособность в глобальном масштабе, а также стал играть ключевую роль в определении параметров нового миропорядка. Вместе с тем судебные риски, существующие для данной отрасли, также высоки и могут оказывать критическое влияние на общественную жизнь и целые отрасли экономики. Этим объясняется необходимость согласования принципов осуществления судебного представительства в разбирательствах, затрагивающих интересы сразу нескольких элементов в энергетической цепочке (ресурсодобыча и логистика, финансовая инфраструктура и нефтепереработка и т.д.). Данная площадка призвана в неформальной обстановке обсудить наиболее чувствительные вопросы, волнующие судебные подразделения крупных компаний отрасли.

3 КРУГЛЫЕ СТОЛЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

- Представительство публично-правовых интересов: условия и критерии эффективности
- Судебная защита общественных интересов: национальное правовое регулирование и международные стандарты
- Новый взгляд на разрешение уголовно-правовых конфликтов

В рамках работы круглых столов молодых ученых будет предоставлена уникальная возможность пообщаться со специалистами в сфере правосудия – ведущими учеными и практикующими юристами нашей страны и зарубежных стран, а также молодыми учеными, получить от них полезные советы и рекомендации.

Формат подразумевает активное обсуждение актуальных проблем по тематике круглых столов, а также предполагает возможность выступления с докладом студентов, представивших лучшие научные тезисы и успешно прошедших конкурсный отбор.

Победители и активные участники круглых столов будут награждены дипломами, а также сертификатами на покупку юридической литературы, прохождение онлайн-курсов в сфере правосудия, коммерческим доступом к справочно-правовым системам или иным ценным подарком.

Докладчики, признанные лучшими в рамках круглого стола, могут быть рекомендованы жюри к опубликованию в рецензируемых научных журналах, индексируемых в РИНЦ или включенных в Перечень ВАК.

22 ОКТЯБРЯ

4 ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА

- Гармонизация частных и публичных интересов в цивилистическом судопроизводстве

23 ОКТЯБРЯ

5 ЮСТИЦИАРНЫЙ ЛЕКТОРИЙ

- Интерактивные лекции от ведущих специалистов в сфере разрешения споров
- Интервью «Институциональная экономика и судебная политика»

21 – 22 ОКТЯБРЯ

6 МОДЕЛЬ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ / MODEL OF DISPUTE RESOLUTION

Специальным проектом «Сферы правосудия» в этом году стала Модель разрешения споров (MDR – Model of dispute resolution) – муткорт новой формации. Участие в разрешении споров в суде или же их урегулирование в ином порядке становится важным элементом деятельности многих юристов по всему миру. Именно поэтому в рамках Конференции запланированы три трека MDR:

- **цивилистика**
- **уголовная юстиция**
- **политика права**

Эти направления позволят участникам развить профессиональные компетенции, определиться со своей специализацией в сфере урегулирования конфликтов. Коммуникативные навыки, эмпатия, правовая интуиция, управление проектами, критическое мышление стали наиболее актуальными (с учетом двух текущих кризисов гуманизма) условиями самореализации в области права за пределами минимального требования рынка труда – блестящей профессиональной подготовки.

Модель проводится в максимальном приближении к реальности, она призвана обратить внимание участников «Сферы правосудия» на разноплановость способов урегулирования споров, способствовать продвижению идей по совершенствованию материального и процессуального права и использованию потенциала эквивалентных альтернатив государственному правосудию.

Все треки будут проходить в три этапа: отборочный, полуфинал и финал. После отборочных этапов для участников будут проведены онлайн-тренинги от ведущих ученых и юридических компаний, Центра медиации при РСПП, Российского арбитражного центра по каждому направлению для подготовки к дальнейшим этапам, что делает «Сферу правосудия» еще более ценной и полезной для будущих юристов, так как включает образовательные и соревновательный компоненты.

Главным призом конкурса является денежное вознаграждение:

1 место 50 000 руб

2 место 25 000 руб

а также зарубежная литература и коммерческий доступ к справочно-правовой системе.

ТРЕК № 1: ЦИВИЛИСТИКА | КИАП | КОРЕЛЬСКИЙ ИШУК АСТАФЬЕВ

Методический совет: Харитоновна Ю.С., Богданова Е.Е., Монастырский Ю.Э., Богданов Д.Е., Черных И.И., Горская Е.Ю., Басова М.Е., Чайкина А.В., Стрельцова Е.Г., Загитова О.В.

Трек «Цивилистика» предоставляет возможность командам-участникам выявить основные преимущества и недостатки гражданского судопроизводства. В рамках данного трека студентам предстоит продемонстрировать свои способности в составлении меморандумов на основе фабулы, включающей проблемные вопросы санкционного комплаенса и международного частного права. Студенты получают уникальный опыт в сфере медиации, ведения переговоров, реализуют на практике основные правила третейского разбирательства, что сделает их более конкурентноспособными на рынке юридических услуг.

Целевая аудитория: студенты российских и зарубежных образовательных организаций высшего образования, заинтересованные в сфере гражданского судопроизводства.

Модель состоит из трёх основных этапов:

- **отборочный (письменный)** – подготовка участниками на основании фабулы дела, предоставленной Партнером, меморандума (кассационную жалобу);
- **полуфинал (очный)** – бизнес-медиация, где участники выступают в качестве переговорщиков и медиаторов и разрешают конфликтную ситуацию на основе представленных материалов в соответствии с правилами проведения процедуры медиации Центра медиации при РСПП;
- **финал (очный)** – третейское разбирательство, которое проводится в соответствии с Арбитражным регламентом Российского арбитражного центра при РИСА.

ТРЕК № 2: УГОЛОВНАЯ ЮСТИЦИЯ ZABEYDA & PARTNERS Law Office

Методический совет: Морщакова Т.Г., Зейдлиц Е.Г., Насонов С.А., Паничева А.И., Стрелкова Ю.В.

Для многих студентов юридических вузов, в будущем профессиональных юристов, уголовно-правовая защита доверителей, а также работа в государственных органах становятся приоритетом и жизненной целью. В уголовном праве, как и в других отраслях права, существует множество нерешенных проблем, а ответы на одни вопросы порождают другие, заставляя искать новые пути их решения. Уникальной чертой трека «Уголовная юстиция» станет проведение в качестве эксперимента не предусмотренного действующим уголовно-процессуальным законом судебного разбирательства с участием присяжных заседателей по преступлению в сфере экономической деятельности. Более того, коллегией в количестве 12 человек будут реальные люди, никак не связанные с юриспруденцией, что обеспечит объективность оценивания и максимальную приближенность к настоящим процессам.

Советниками команд станут действующие адвокаты и прокуроры со стажем, а судьей станет Е.Г. Зейдлиц, которая отправляла правосудие вместе с судом присяжных с момента его внедрения в российский правопорядок более 20 лет.

Целевая аудитория: студенты российских и зарубежных образовательных организаций высшего образования, заинтересованные в области уголовного права и процесса

Модель состоит из трёх основных этапов:

- **отборочный (заочный)** – подготовка участниками на основании фабулы дела, предоставленной партнером, проектов актов кассационного обжалования;
- **полуфинал (очный)** – судебное заседание;
- **финал (очный)** – судебное разбирательство с участием присяжных заседателей.

ТРЕК № 3: ПОЛИТИКА ПРАВА | **СИБУР**

Методический совет: Морщакова Т.Г., Султанов А.Р., Ганичева Е.С., Нарутто С.В., Сладкова А.В., Таева Н.Е., Гутников А.Б.

Данное направление позиционируется в качестве платформы для общественно-политического диспута, посвященного публичному праву, и в отличие от остальных треков, где рассматриваются вопросы частноправовых отношений и публично-правовой ответственности, позволяет участникам переосмыслить соответствие действительности основам конституционного строя и предложить свои решения правовых проблем, стоящих перед современным юридическим сообществом. Свое название трек получил неслучайно, поскольку именно правовая политика, правовая идеология и правовая культура являются ключевыми элементами конституционного правосудия.

Целевая аудитория: студенты российских и зарубежных образовательных организаций высшего образования, заинтересованные в области конституционного и административного права.

Модель состоит из трёх основных этапов:

- **отборочный (заочный)** – подготовка проекта постановления Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ) о толковании определенной статьи Конституции РФ, какое бы мог КС РФ при соответствующем запросе управомоченного субъекта;
- **полуфинал (очный)** – правовые дебаты;
- **финал (очный)** – конституционный судебный процесс.

— УСЛОВИЯ И ПРОЦЕДУРА РЕГИСТРАЦИИ УЧАСТНИКОВ

1 ДИСКУССИОННЫЕ ПЛОЩАДКИ

- Участие в дискуссионных площадках предусмотрено для ведущих специалистов в сфере права и правосудия, отечественных и зарубежных ученых в области юриспруденции.

Для участия в дискуссионной площадке необходимо пройти процедуру регистрации в соответствующем разделе Личного кабинета на сайте Конференции <https://sphereofjustice.ru>.

2 КРУГЛЫЕ СТОЛЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

- Принять участие в работе круглых столов в качестве как докладчика, так и слушателя могут студенты (бакалавры, специалисты, магистранты) российских и зарубежных высших учебных заведений, обучающиеся по юридической специальности.
- Конкурсный отбор научных статей производится жюри круглых столов молодых ученых, состоящим из членов профессорско-преподавательского состава академических партнеров и привлеченных специалистов по тематике круглого стола.

Для участия в выбранном студентом круглом столе молодых ученых в качестве докладчика необходимо зарегистрировать свою работу на сайте Конференции <https://sphereofjustice.ru>.

- Участники, предоставляющие научную работу для конкурсного отбора в соавторстве, должны зарегистрироваться с соответствующим статусом «соавтор» и указать участника, который зарегистрировался раньше, в качестве «автора». Отсутствие данного действия влечет за собой регистрацию участников единолично.

Для участия в любом из круглых столов в качестве слушателя необходимо пройти процедуру регистрации путем заполнения электронной формы заявки на сайте Конференции <https://sphereofjustice.ru>.

3 МОДЕЛЬ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

- К участию в Модели приглашаются студенты российских и зарубежных образовательных организаций высшего образования, собравшие команду, количество членов которой не должно быть менее трех и более четырех человек. Индивидуальное участие в Модели запрещено.

Для участия в Модели необходимо направить заявку от команды посредством регистрации Личного кабинета команды на сайте Конференции <https://sphereofjustice.ru>.

— ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОЙ РАБОТЫ УЧАСТНИКА

- быть ранее неопубликованной;
- содержать анализ российского и зарубежного законодательства или российской и зарубежной доктрины;
- соответствовать тематике круглого стола;
- обладать новизной (одно - два новых положения по рассматриваемому вопросу);
- показатель оригинальности текста не менее 70%;
- содержать сведения об авторе: фамилию, имя, отчество, место учебы, статус автора.

Несоответствие научной работы хотя бы одному из вышеперечисленных требований является основанием для отказа в участии в качестве докладчика.

— ОФОРМЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ВАРИАНТА ТЕЗИСОВ

- Объем тезисов: от 7000 до 10000 печатных знаков, включая пробелы и библиографические сноски
- Текст набирается через 1.5 интервал, кегль 14, все поля страницы 2 см, шрифт Times New Roman.
- При оформлении сносок необходимо руководствоваться библиографическим ГОСТ Р 7.0.5-2008. Образцы оформления сносок для тезисов (Приложение № 1).
- Примечания и цитаты оформляются по правилам гарвардской системы цитирования: в тексте в скобках приводятся фамилия цитируемого автора (или фамилия первого автора, если авторов несколько), год издания и страница. Архивные документы цитируются по автору или началу названия, в списке же приводятся авторы и название документа полностью со всеми необходимыми реквизитами фонда хранения. Интернет-публикации описываются по правилам ГОСТа и цитируются согласно с общими правилами (по автору, названию с экрана).

Обращаем Ваше внимание, что в случае значительного отклонения электронного варианта от указанных рекомендаций, Оргкомитет оставляет за собой право не рассматривать поступившие тезисы.

— ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ МЕМОРАНДУМА

Требования к содержанию и оформлению меморандума команды для участия в отборочном этапе Модели Разрешения споров определены в Регламенте.

ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА

5 ОКТЯБРЯ

крайний срок подачи заявки в качестве спикера и докладчика

10 ОКТЯБРЯ

крайний срок подачи заявки в качестве слушателя

21 ОКТЯБРЯ

дискуссионные площадки и круглые столы молодых ученых

22 ОКТЯБРЯ

специальная дискуссионная площадка

23 ОКТЯБРЯ

интерактивные лекции и интервью «Институциональная экономика и судебная политика»

MODEL OF DISPUTE RESOLUTION

8 СЕНТЯБРЯ

публикация регламента и фабулы каждого трека

30 СЕНТЯБРЯ

завершение подачи меморандумов команд

7 ОКТЯБРЯ

публикация списков финалистов

8 – 20 ОКТЯБРЯ

тренинги для полуфиналистов

21 ОКТЯБРЯ

ПОЛУФИНАЛ

22 ОКТЯБРЯ

ФИНАЛ

Суд присяжных

РАЦ при РИСА

Конституционный судебный процесс

Судебная практика:

Постановление Конституционного Суда РФ от 1 февраля 2005 года № 1-П «По делу о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 47 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой общественно-политической организации «Балтийская республиканская партия» // СЗ РФ. 2005. № 6. Ст. 491.

Определение Конституционного суда РФ от 5 марта 2009 года № 497-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бухалова Юрия Валентиновича на нарушение его конституционных прав положением части второй статьи 28 Федерального закона «Об общественных объединениях» // Текст официально опубликован не был.

Решения Европейского Суда по правам человека:

Application no. 23472/03, Case of Grinberg v. Russia, Judgment of 21 July 2005.

Монографии:

Авакьян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. М., 1996. С. 10.

Проблемы народного представительства в Российской Федерации / Под ред. С.А. Авакьяна М, 1998. С. 3.

Комментарии:

Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» / Под ред. В.В. Лапаевой М., 2002. С. 100.

Статьи в журналах и периодических изданиях:

Лукашова Е.А. Совершенствование деятельности государства - необходимое условие обеспечения прав человека // Государство и право. 2005. № 5. С. 5.

Сидорова М. Комментарий к Закону о несостоятельности (банкротстве) // Коммерсантъ. № 155 (4210). 2009. 14 августа.

Авторефераты:

Троицкая А.А. Конституционно-правовые пределы и ограничения свободы личности и публичной власти. Автореф. Дисс. ... канд.юрид. наук. Москва, 2008. С. 150.

Иностранная литература:

Sartori G. Parties and Party Systems: A Framework for Analysis. Cambridge: University Press, 1976. Vol. 1. P. 10.

Интернет-ресурсы:

Дерек Д. Американский Акт о патриотизме. Антитеррористическое законодательство США и его угроза религиозной свободе // URL: <http://www.rinfo.ru/projects/conf0302/davis.html> URL: <http://constitution.garant.ru/>

