



ЗАДАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ

ЗАДАНИЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА КУТАФИНСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ

11 КЛАСС (1 вариант)

Основные типы заданий:

- I. Анализ юридического документа.
- II. Определение правового института по отрывку текста или высказыванию
- III. Решение задачи
- IV. Цифровое пространство и право
- V. Право в произведениях литературы и народного творчества.
- VI. Цифры и право
- VII. Межотраслевой сравнительный анализ

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
I. Анализ юридического документа			
1.	<p>1591 год – «Угличское дело»: расследование обстоятельств гибели царевича Дмитрия Ивановича в Угличе</p> <p>Выдержки из материалов расследования таинственной смерти царевича Дмитрия Ивановича (15 мая 1591 г. в удельном Угличе гул набатного колокола возвестил о смерти на княжеском дворе восьмилетнего сына Ивана Грозного и Марии Нагой и фактического наследника престола царевича Дмитрия):</p> <p>1. Показания очевидцев и родственников царевича [всего было опрошено 150 человек]:</p>	<p>Ответ:</p> <p>1. Не изучены все обстоятельства дела, поскольку показания свидетелей были весьма противоречивыми + следственный эксперимент.</p> <p>2. Отсутствие важных документов, которые могут служить доказательствами, неполное и необъективное предварительное расследование.</p> <p>3. Самосуд, убийство.</p> <p>4. Убийства сопровождалось разбоем и грабежом.</p> <p>5. Инсценировка преступления, фальсификация улик.</p>	<p>за каждый полный правильный ответ на вопрос до 5 баллов (правильное указание нарушения – 2 балла, за правильное полное обоснование – до 3 баллов)</p> <p>за грубые ошибки, неправильный ответ, отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 30 баллов.</p>

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
	<p>Нянька Василиса Волохова: «И бросило его на землю и тут царевич сам себя ножом поколол в горло, и било его долго, да туто его и не стало».</p> <p>Михаил Федорович Нагой, брат царицы: «Царевича зарезали Осип Волохов, да Микита Качалов, да Данило Битяговской».</p> <p>Товарищи Дмитрия по играм: «Пришла на него болезнь, падучий недуг [эпилепсия], и набросился на нож».</p> <p>2. В материалах расследования отсутствуют фиксация и описание точного места гибели царевича, наличие ран на его теле, показания его матери Марии Нагой, поскольку она обладала «судебным» иммунитетом. Отсутствует также информация о «ножичке», с которым царевич «на заднем дворе... тешился» с «робятками» при игре «в тычку», сам нож также не приобщен к материалам дела, так как не был найден.</p> <p>3. «...На двор прибежали многие люди посадские и посошные и почали говорить, неведомо кто, что будто зарезали царевича Дмитрея Михайлов сын, Битяговского, Данило, да Осип Волохов, да Микита Качалов; а Михайло Битяговской учал разговаривать, и посадские люди кинулися за Михайлом Битяговским, и Михайло убежал в Брусеную избу на дворе, и посадские люди выломали двери и Михайла выволокли, и тут его убили до смерти, а Данила Третьякова тут же с Михайлом убили вместе; а сына Михайлова, Данила Битяговского, и Микиту Качалова убили в дьячьей в Розрядной избе; а Осипа Волохова привели к царице вверх, к церкви, к Спасу, и тут его перед царицею убили до смерти; а людей Михайловых, Битяговского, четырех человек, и Осиповых, Волохова, двух человек, и посадских людей трех человек, где кого изымали,</p>	<p>6. Меры уголовно-правового характера могут быть применены только к физическим лицам, обладающим правосубъектностью.</p>	

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
	<p>убили чернью, неведомо где; и того он не ведает, про что тех людей побили...» [всего было убито 14 человек].</p> <p>4. «А на Михайлов двор Битяговского пошли все люди миром, и Михайлов двор разграбили, и питье из погреба в бочках выпив, и бочки кололи, да с Михайлова ж двора взяли Михайловых лошадей девятеро».</p> <p>5. «Ножи, и палицу, и сабли, и самопалы», обильно политые свежей «курячью кровью», которые Нагие в ожидании следственной комиссии спешно побрасали на тела убитых 15 мая угличан:</p> <p>«...да велѣпалицу желѣзную добыт(ь). И тѣ ножи и палицу велѣл [...] Михаило Нагой покласти на тѣ люди, кото[рые] побиты: на Осипа Волохова, да на Дани[ла] на Михаилова с(ы)на Битяговского, да на Ми[ки]ту на Ка-чалова, да на Данила на Трет(ь)яков[а] для того, что де будто се тѣ люди ц(а)р(е)вича Дмитрея зарѣрезали...».</p> <p>6. «Вместе с активными бунтовщиками-угличанами был сослан в Сибирь и угличский набатный колокол.»</p> <p><i>Проанализируйте выдержки из документа. Какие нарушения с точки зрения действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства были допущены. Ответы обоснуйте.</i></p>		
II. Определение правового института по отрывку текста или высказыванию			
2.	<p>Прочитайте отрывок из романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и определите, о какой правовой презумпции здесь идет речь.</p> <p>«Дарья Александровна села на садовую скамейку в углу аллеи. Он [Вронский] остановился пред ней.</p>	<p>Ответ: Презумпция отцовства</p>	<p>5 баллов за верный ответ. За неправильное указание – 0 баллов.</p>

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
	<p>– Я вижу, что она [Анна Каренина] счастлива <...> У нас есть ребенок, у нас могут быть еще дети. Но закон и все условия нашего положения таковы, что являются тысячи осложнений, которых она теперь, отдыхая душой после всех страданий и испытаний, не видит и не хочет видеть. И это понятно. Но я не могу не видеть. Моя дочь по закону – не моя дочь, а Каренина. Я не хочу этого обмана! – сказал он с энергичным жестом отрицания и мрачно-вопросительно посмотрел на Дарью Александровну.</p> <p>Она ничего не отвечала и только смотрела на него. Он продолжал:</p> <p>– И завтра родится сын, мой сын, и он по закону – Каренин, он не наследник ни моего имени, ни моего состояния, и как бы мы счастливы ни были в семье и сколько бы у нас ни было детей, между мною и ими нет связи. Они Каренины. Вы поймите тягость и ужас этого положения!»</p>		
3.	<p>Определите правовой институт по отрывку текста</p> <p>«Собственник рабочей силы и собственник денег встречаются на рынке и вступают между собой в отношения как равноправные товаровладельцы, различающиеся лишь тем, что одни – покупатель, а другой – продавец, следовательно, оба – юридически равные лица».</p>	<p>Ответ: Трудовые отношения</p>	<p>5 баллов за верный ответ. За неправильное указание – 0 баллов.</p>
III. Решите задачу			
4.	<p>Проанализируйте текст и ответьте на вопрос.</p> <p>«Ежели ж... подлые неимущие пропитания и промыслов мужеска пола, кроме дворцовых, синодальных и архиерейских и монастырских и помещиковых людей и крестьян, а женского пола хотя б чьи они не были скудные, без призрения... будут праздно шататься и просить милостыни,</p>	<p>Ответ:</p> <p>1. Свобода труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности.</p> <p>2. Запрещение принудительного труда.</p>	<p>за правильное указание 1 принципа – 3 балла, 2 принципов – 6 баллов, 3 принципов и более – 10 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 10 баллов.</p>

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
	<p>таких... по силе прежних указов отдавать на мануфактуры и фабрики, кого те фабриканты принять похотят, и давать им фабрикантам на них письма, дабы там за работу или за учение, пропитание получали и напрасно не шатались...» (Указ от 7 января 1786 г.).</p> <p><i>Вопрос: Какие принципы действующего трудового законодательства нарушены в тексте данного указа?</i></p>	<p>3. Запрещение дискриминации в сфере труда.</p> <p>4. Обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда; ограничение оплаты труда в натуральной форме.</p>	
IV. Цифровое пространство и право.			
5.	<p>В медицинское учреждение поступил ребенок в возрасте одного года с высокой температурой (40 градусов Цельсия). Диагностика проводилась медицинским искусственным интеллектом, специально предназначенным для этого. Пациенту был диагностирован грипп и назначено лечение. Медицинский персонал действовал в строгом соответствии с назначенным лечением, однако через пять часов ребенку стало значительно хуже. К нему был приглашен опытный заведующий отделением, который диагностировал тяжелую бактериальную инфекцию. Лечение было скорректировано, и ребенок выжил. По заключению медицинской комиссии вероятность смерти ребенка при отсутствии корректировки лечения составила 99%. Таким образом, диагноз системы искусственного интеллекта оказался ошибочным.</p> <p><i>Оцените данную ситуацию с правовой точки зрения и ответьте на вопросы.</i></p> <p>1. <i>Что представляет собой искусственный интеллект как объект правоотношений. Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Ответ:</p> <p>1. Искусственный интеллект - комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений (Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490"О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации"(вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года"")).</p> <p>Таким образом искусственный интеллект – это сложный объект, состоящий из информационных и цифровых технологий. Правильный ответ также – сквозные технологии, сквозная цифровые технологии.</p>	<p>Критерий оценивания:</p> <p>1. За полный правильный ответ на первый вопрос – до 7 баллов (4 балла за правильный ответ; до 7 баллов за полный правильный ответ и обоснование);</p> <p>2. За правильный ответ на второй вопрос – до 7 баллов (4 балла за краткий ответ; до 7 баллов за полный правильный ответ и верное обоснование);</p> <p>3. За правильный ответ на третий вопрос – до 6 баллов (3 балла за верный краткий ответ; до 6 баллов за полный верный ответ и верное обоснование);</p> <p>Максимум за задание – 20 баллов.</p>

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
	<p>2. <i>Может ли быть искусственный интеллект субъектом преступления? Ответ обоснуйте.</i></p> <p>3. <i>Какая юридическая ответственность может наступить за неверный диагноз системы искусственного интеллекта в сложившейся ситуации? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>2. Искусственный интеллект не может на текущий момент нести уголовную ответственность, поскольку им признается только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста ответственности.</p> <p>В теории наиболее существенным препятствием к введению ответственности искусственного интеллекта является невозможность применения к нему понятия вины, являющейся краеугольным камнем уголовной ответственности.</p> <p>3. Гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность. В предложенной задаче необходимо выявить по какой причине был неправильно поставлен диагноз: неверное заложенные алгоритмы работы (разработчик ответственен) или неверно примененная инструкция (оператор несет ответственность). При наличии признаков состава преступления может наступить и уголовная ответственность.</p>	
V. Право в произведениях литературы.			
6.	<p>Задание по экранизации 2017 г. известного детективного романа Агаты Кристи «Убийство в Восточном экспрессе» (отдельные обстоятельства сюжета изменены).</p> <p>По сюжету фильма в поезде «Восточный экспресс» совершено убийство пожилого американца мистера Рэтчетта. Одним из пассажиров экспресса оказывается отставной детектив Эркюль Пуаро, путешествующий по Европе и не обремененный должностными обязанностями.</p> <p>По собственной инициативе детектив начинает распутывать обстоятельства произошедшей трагедии. Ему кажется удивительным, что во</p>	<p>Ответ:</p> <p>1) 13 человек совершили убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное организованной группой. Детектив совершил заранее не обещанное укрывательство, особо тяжкого преступления (факультативно: в его действиях отсутствует состав незаконного освобождения от уголовной ответственности, поскольку он не являлся специальным субъектом – прокурором, следователем или лицом, производящим дознание).</p> <p>2) Убийство было совершено организованной группой, поскольку 13 человек являлись устойчивой группой лиц, заранее</p>	<p>за каждый полный правильный ответ на вопрос до 5 баллов (правильное указание нарушения – 2 балла, за правильное полное обоснование – до 3 баллов)</p> <p>за грубые ошибки, неправильный ответ, отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 15 баллов.</p>

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
	<p>время мертвого сезона в поезде собралась столь пестрая компания из 13 человек.</p> <p>Пуаро выясняет, что каждый из пассажиров так или иначе был связан с жертвой и желал ему отомстить за страшное преступление, совершенное им в прошлом. Согласно заранее разработанному одним из пассажиров – Линдой Арден плану, 13 героев более года готовились к кровавому акту возмездия. Распределив между собой роли, тщательно изучив маршруты перемещения мистера Рэтчетта, его привычки и пристрастия, они заманили пожилого американца в сложную ловушку в замкнутом пространстве Восточного экспресса. Как итог, проникнув ночью в его купе каждый поочередно нанес ему по одному удару ножом.</p> <p>Главным шоком фильма стало не обнаружение убийц Рэтчетта, а то, что детектив Пуаро позволил им уйти. Он рассказывает полицейским ложную версию, и они ему безоговорочно верят.</p> <p><i>Вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Дайте уголовно-правовую оценку действиям всех пассажиров поезда.</i> 2. <i>В какой форме соучастия действовали убийцы мистера Рэтчетта?</i> 3. <i>Имеются ли обстоятельства, смягчающие наказание убийцам мистера Рэтчетта?</i> <p><i>Ответы на вопросы обоснуйте.</i></p>	<p>объединившихся для совершения одного преступления. Об устойчивости группы свидетельствует: наличие организатора, длительность подготовки к одному преступлению, распределение ролей, тщательность подготовительных действий (изучение маршрутов перемещения мистера Рэтчетта, его привычек и пристрастий).</p> <p>3) При назначении наказания убийцам мистера Рэтчетта может быть применено такое обстоятельство, смягчающее наказание, как противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления (п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ)</p>	
VI. Цифры и право.			
7.	<p>Определите год принятия международной конвенции и назовите ее, руководствуясь следующими данными:</p> <p>- первая цифра года совпадает с первой цифрой года принятия действующей Конституции Российской Федерации;</p>	<p>Ответ:</p> <p>1993</p> <p>1996</p> <p>1994</p> <p>1989</p>	<p>за каждую правильно названную цифру – 1 балл, за правильное название нормативного правового акта – 1 балл.</p> <p>За любую ошибку - 0 баллов.</p>

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
	<ul style="list-style-type: none"> - вторая цифра года совпадает со второй цифрой года принятия Семейного кодекса Российской Федерации; - третья цифра года совпадает с четвертой цифрой года принятия части первой Гражданского кодекса Российской Федерации; - четвертая цифра года совпадает с третьей цифрой года принятия Конвенции о правах ребенка. 	<p>1948 г. Всеобщая декларация прав человека</p>	<p>Максимум за задание – 5 баллов.</p>

VII. Межотраслевой сравнительный анализ.

8.	<p>Участие специалиста в гражданском и арбитражном судопроизводствах является одной из форм использования судом специальных знаний при рассмотрении и разрешении дел. Укажите отличия участия специалиста в гражданском судопроизводстве от его участия в арбитражном судопроизводстве согласно представленным критерием для сравнения.</p>	<p>Ответ:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерий для сравнения</th> <th>Специалист в гражданском судопроизводстве</th> <th>Специалист в арбитражном судопроизводстве</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Формы участия</td> <td>дача консультаций, пояснений и оказание непосредственной технической помощи</td> <td>дача консультаций и пояснений</td> </tr> <tr> <td>Форма дачи консультаций и пояснений</td> <td>устная и письменная</td> <td>устная</td> </tr> <tr> <td>Отнесение консультации и специалиста к числу судебных доказательств</td> <td>не является судебным доказательством</td> <td>является судебным доказательством</td> </tr> <tr> <td>Право специалиста отказаться от дачи консультации</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Возможность участия в качестве специалистов</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Критерий для сравнения	Специалист в гражданском судопроизводстве	Специалист в арбитражном судопроизводстве	Формы участия	дача консультаций, пояснений и оказание непосредственной технической помощи	дача консультаций и пояснений	Форма дачи консультаций и пояснений	устная и письменная	устная	Отнесение консультации и специалиста к числу судебных доказательств	не является судебным доказательством	является судебным доказательством	Право специалиста отказаться от дачи консультации			Возможность участия в качестве специалистов			<p>Критерий оценивания: по 1 баллу за каждый правильный ответ.</p> <p>за грубые ошибки, неправильный ответ, неполный ответ, отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум – 10 баллов.</p>
		Критерий для сравнения	Специалист в гражданском судопроизводстве	Специалист в арбитражном судопроизводстве																			
Формы участия	дача консультаций, пояснений и оказание непосредственной технической помощи	дача консультаций и пояснений																					
Форма дачи консультаций и пояснений	устная и письменная	устная																					
Отнесение консультации и специалиста к числу судебных доказательств	не является судебным доказательством	является судебным доказательством																					
Право специалиста отказаться от дачи консультации																							
Возможность участия в качестве специалистов																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерий для сравнения</th> <th>Специалист в гражданском судопроизводстве</th> <th>Специалист в арбитражном судопроизводстве</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Формы участия</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Форма дачи консультаций и пояснений</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Отнесение консультации специалиста к числу судебных доказательств</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Право специалиста отказаться от дачи консультации</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Возможность участия в качестве специалистов</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Критерий для сравнения	Специалист в гражданском судопроизводстве	Специалист в арбитражном судопроизводстве	Формы участия			Форма дачи консультаций и пояснений			Отнесение консультации специалиста к числу судебных доказательств			Право специалиста отказаться от дачи консультации			Возможность участия в качестве специалистов							
Критерий для сравнения	Специалист в гражданском судопроизводстве	Специалист в арбитражном судопроизводстве																					
Формы участия																							
Форма дачи консультаций и пояснений																							
Отнесение консультации специалиста к числу судебных доказательств																							
Право специалиста отказаться от дачи консультации																							
Возможность участия в качестве специалистов																							

№	Задание			Ответ			Критерий оценивания
	советников аппарата суда			консультации		специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи консультации	
				Возможность участия в качестве специалистов советников аппарата суда	не предусмотрена ГПК РФ	допускается в отношении советников аппарата специализированного арбитражного суда (Суда по интеллектуальным правам)	

Минимальное количество баллов за все задания — 0, максимальное — 100 баллов.