



Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

УРОКИ ВОЙНЫ

К 80-летию Победы
в Великой Отечественной войне

Сборник статей



Москва • 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»



УРОКИ ВОЙНЫ

К 80-летию Победы в Великой Отечественной войне

Сборник статей

Москва
Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2025

Рецензенты

Матвейчев Олег Анатольевич, депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва

Курбаков Иван Александрович, председатель межрегиональной общественной организации содействия сохранению духовного, культурного и исторического наследия, популяризации спорта, формированию и развитию личности и общества, патриотическому воспитанию «Отцы рядом»

Зайцев Сергей Андреевич, председатель Межрегионального общественного движения сохранения культурно-исторической памяти и духовно-нравственных ценностей «Зов народа»

У714 **Уроки войны. К 80-летию Победы в Великой Отечественной войне** : сборник статей / отв. ред. Н. А. Абрамова. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. — 293 с. — Текст : электронный.

ISBN 978-5-908053-00-6

Сборник, посвященный 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, состоит из двух частей, в первую часть вошли материалы студенческой секции «Дружба народов СССР как важнейший фактор победы в Великой Отечественной войне» XXVI Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения», проходившей 28 ноября 2024 г., во вторую часть — материалы студенческой научной конференции «Советские юристы в Нюрнбергском процессе», проходившей 8 апреля 2025 г. в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Целенаправленный и свободный обмен мнениями позволил авторам и участникам конференций всесторонне рассмотреть актуальнейшие проблемы изучения истории войны, ее уроков, механизмы противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны, правовые и не правовые аспекты ответственности за фальсификацию истории, а также попытки фальсификации истории Второй мировой войны в странах Запада.

Актуальность данного сборника заключается в том, что Великая Отечественная война является ключевым событием в истории страны, формирующим национальную идентичность и коллективную память народа, поэтому попытки переосмысления или искажения исторических фактов могут привести к дестабилизации общественного сознания и утрате исторической памяти. Важность единства нации, патриотизма и идентичности своего народа уже многократно доказана и остается актуальной не только в контексте военных событий прошлого, но и в современных. Российский народ до сих пор помнит и чтит подвиг своих предков, что является важным моральным образцом для современного поколения.

Предназначается для широкого круга читателей.

УДК 94(47)«1941/1945»(082)

ББК 63.3(2)я43

Научное издание

Уроки войны. К 80-летию Победы в Великой Отечественной войне

Сборник статей

Подписано к использованию 05.11.2025.
Формат 60×90/16. Объем издания 2,22 Мб.

СОДЕРЖАНИЕ

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ. РЕЦЕНЗИИ

Матвейчев О. А.	7
Курбаков И. А.	9
Зайцев С. А.	11

ДРУЖБА НАРОДОВ СССР КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

(по материалам работы студенческой секции
XXVI Международной научно-практической
конференции «Кутафинские чтения»)

Басханова Е. А., Тутринова З. В. Советские народы и их вклад: как национальное многообразие способствовало победе в Великой Отечественной войне	13
Шулаева Е. Д., Ратовская Н. В. Интернационализм народов СССР как фактор победы в Великой Отечественной войне	18
Семёнова А. А., Гаспарян А. В. Многонациональный фронт: историографический анализ вклада народов СССР в победу 1945 г.	23
Янковая Т. А., Берзина А. А. Многонациональные партизанские и боевые отряды и их подвиги в Великой Отечественной войне	30
Галяутдинова Р. Р., Лейни Р. Н. Национальное самосознание жителей Ленинграда во время блокады 1941–1944 гг. и его влияние на общий дух патриотизма народов СССР в Великой Отечественной войне	33
Лимарь М. Е., Моргачева Т. П. Вклад коренных народов Севера в Великую Победу	38
Валиуллина С. М., Ратовская Н. В. Роль народа Татарской Автономной Советской Социалистической Республики (ТАССР) в победе СССР в Великой Отечественной войне	41
Даниелян Г. А., Гаспарян А. В. Роль армянского народа в победе в Великой Отечественной войне	44
Баталова З. А., Берзина А. А. Вклад хакасского народа в победу в Великой Отечественной войне	49
Дормидонтова А. А., Харчевникова Е. М., Ратовская Н. В. Роль Грузинской ССР в Великой Отечественной войне	54
Ибрагимова М. Т., Берзина А. А. Роль народов Дагестана в победе СССР в Великой Отечественной войне	57
Зайнутдинова М. К., Ратовская Н. В. Участвовали ли в Великой Отечественной войне дагестанские девушки?	61

Якубов И. А., Кисилевская В. И., Рудь А. А. Роль белорусов в победе в Великой Отечественной войне как предмет исторической политики в современной Республике Беларусь	65
Николаева А. Д., Королева Д. А., Ратовская Н. В. Значение дружбы народов в Битве за Кавказ	68
Кузнецова Д. А., Селиванова В. А. Советское мироощущение как основа героизма солдат и офицеров во Второй мировой войне (на примере подвига 28 панфиловцев)	71
Морозова А. С., Колобова О. Л. Герои-панфиловцы в битве под Москвой: единство перед лицом смерти	76
Терехова Э. Б. Роль переводчиков во время Великой Отечественной войны	81
Токарев Г. А. Роль и организация системы ПВО в Великой Отечественной войне	85
Брусенцова Е. А., Тутринова З. В. Открытия советских биологов для медицины во времена Великой Отечественной войны	93
Бурцова У. М., Тутринова З. В. Разработка и применение поливакцины советскими эпидемиологами на пути к победе в Великой Отечественной войне	97
Кожевников Н. И., Шакурова А. А. Вклад советских ученых-химиков в победу в годы Великой Отечественной войны	101
Маслова А. С., Шакурова А. А. Значимые открытия в области микробиологии в годы Великой Отечественной войны	105
Перелыгина А. И., Шакурова А. А. Развитие хирургии в годы Великой Отечественной войны	108
Филина Д. А., Шакурова А. А. Роль и задачи отечественной селекции в тяжелые годы Великой Отечественной войны	110
Минаева А. А., Тутринова З. В. Великие отечественные селекционеры и их вклад в советскую науку во времена Великой Отечественной войны	114
Сенокосова В. Е., Тутринова З. В. Микробиология во времена Великой Отечественной войны: открытие пенициллина и его значение в условиях военного времени	118
Чикунова К. К., Тутринова З. В. Открытия Н. Д. Зелинского: синтетическое топливо — неоценимая помощь авиации в Великой Отечественной войне	122
Назарова Э. Э., Искендерова Р. Т. к., Колобова О. Л. Отражение в искусстве темы дружбы народов СССР в годы Великой Отечественной войны	130
Давыдовская А. А., Боброва О. В. Музыка времен Великой Отечественной войны — вдохновение Победы	133

Мазуров А. Ю., Смержок П. Ю., Москалева А. А. Народное единство в творчестве Расула Гамзатова (на примере поэмы «Солдаты России»)	137
Словягина А. Ю., Лейни Р. Н. Отражение Великой Отечественной войны в советской живописи	140
Чернакова Е. В., Лейни Р. Н. «Крохотки» А. И. Солженицына как носители авторского определения национальной идентичности	145
Шкатова Е. В., Пономарева А. Ю. Влияние военного фольклора, дружбы народов на победу в Великой Отечественной войне (на примере поэмы А. Т. Твардовского «Василий Теркин»)	148
Стеблецова П. А., Колобова О. Л. Судьбы советских женщин в произведении С. Алексиевич «У войны не женское лицо»	152
Фильченко И. А., Лейни Р. Н. Сохранение семейной истории как пример формирования национальной идентичности	155

УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

(по материалам студенческой научной конференции
«Советские юристы в Нюрнбергском процессе»)

Давыдовская А. А., Шкатова Е. В., Меликовский А. А. Предпосылки создания международного военного трибунала: сущность нацистской идеологии	161
Панина Т. А., Гребенюк П. А., Козлова В. И. Нюрнбергский процесс как международное возмездие нацизму: формирование повестки трибунала, состава судей и подсудимых, итоги приговора	166
Акиньшина О. А., Колобова О. Л. Обвиняемые руководители нацистской Германии и их юридическая защита в Нюрнбергском процессе	172
Завгородский А. Р., Колобова О. Л. Вклад советских юристов в подготовку обвинительных заключений на Нюрнбергском процессе: анализ основных правовых позиций, стратегии обвинения и методов сбора доказательств	177
Тихонова Я. С., Исаева К. А., Колобова О. Л. Нюрнбергский процесс — толчок к развитию международного уголовного права	180
Басханова Е. А., Кроткова С. Е., Ратовская Н. В. Роль Р. А. Руденко в главном процессе против фашистского режима и руководителей нацистской Германии	185
Скрипниченко Е. М., Селиванова В. А. Вклад главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко в формирование обвинительного заключения Нюрнбергского процесса	191
Мартинчик М. В., Царапкина В. А., Ратовская Н. В. Деятельность Л. Н. Смирнова в Нюрнбергском процессе	196

Бурцова У. М., Гомонова Е. Д., Ратовская Н. В. Роль Льва Николаевича Смирнова в Нюрнбергском процессе	200
Сенокосова В. Е., Ратовская Н. В. Участники Нюрнбергского процесса И. Т. Никитченко и А. Ф. Волчков и их вклад в торжество правосудия	205
Николаева А. Д., Меликовский А. А. Нюрнбергские принципы как основа современного международного уголовного права	212
Геворгян Э. В., Ратовская Н. В. Влияние Нюрнбергского процесса на становление международного уголовного права	216
Гетажеева Л. А., Гаспарян А. В. Долговременные последствия Нюрнбергского процесса	221
Малыгина П. А., Титова А. Ю., Гаспарян А. В. Роль Нюрнбергского процесса в формировании современного международного уголовного права	224
Кравец К. Е., Козлова М. Ю., Токиев Б. В. Уроки Нюрнбергского процесса и современные вызовы (реабилитация нацизма в странах Прибалтики в наши дни)	229
Кузнецова Т. В., Гаспарян А. В. Сравнение Нюрнбергского процесса и Международного трибунала по бывшей Югославии	234
Ившина М. А., Колегова И. О., Сизова К. А., Козлова В. И. Участие советских журналистов в Нюрнбергском процессе	242
Седова А. Д., Щепилова П. А., Козлова В. И. Советские кинооператоры и фотокорреспонденты на Нюрнбергском процессе	248
Ларина С. В., Щербакова М. С., Колобова О. Л. Нюрнбергский процесс в художественных произведениях: память народа, запечатленная на века	256
Илюшкина Л. В., Ратовская Н. В. К 80-летию Нюрнбергского процесса	262
Валиуллина С. М., Ратовская Н. В. Уроки Нюрнбергского процесса и современные вызовы, значение Нюрнбергского процесса для современного международного права	266
Токиев Б. В. Как победить в информационной войне	270
Журавлева Е. Р., Ратовская Н. В. Информационная война и фальсификация истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	279
Кузнецова Д. А., Ратовская Н. В. Механизмы противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны в России	282

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ. РЕЦЕНЗИИ

Матвейчев Олег Анатольевич,

*депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
VIII созыва*

Сборник статей «Уроки войны», изданный под редакцией кандидата педагогических наук Н. А. Абрамовой, представляет собой знаковый проект, приуроченный к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Как депутат Государственной Думы, занимающийся вопросами сохранения исторической памяти и укрепления национальной идентичности, я оцениваю этот труд не только как академическое достижение, но и как важный ресурс для формирования государственной политики в сфере образования, культуры и патриотического воспитания.

Главная сила сборника — в его разнообразии. Авторы, среди которых преподаватели и студенты одного из ведущих вузов России — Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), раскрывают войну через призму множества дисциплин, доказывая, что Победа 1945 г. стала результатом единства фронта и тыла, науки и искусства, права и идеологии.

Особого внимания заслуживают материалы, выходящие за рамки традиционной военной истории. Например, статья «Микробиология во времена Великой Отечественной войны: открытие пенициллина и его значение» демонстрирует, как советские ученые, несмотря на эвакуацию лабораторий и нехватку ресурсов, наладили производство антибиотиков, спасая десятки тысяч жизней. Этот пример подчеркивает, что война велась не только оружием, но и интеллектом.

Центральное место в сборнике занимают статьи, посвященные Нюрнбергскому процессу. «Обвиняемые руководители нацистской Германии и их юридическая защита» — это глубокий анализ стратегий адвокатов, пытавшихся оправдать неоправданное. Авторы напоминают: даже в условиях трибунала нацисты продолжали войну, но уже в зале суда.

Работа «Вклад главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко...» подчеркивает роль советской юриспруденции в установлении исторической справедливости. Руденко не только представил неопровержимые доказательства преступлений, но и заложил основы международного права, актуальные в контексте современных конфликтов.

Инновационным представляется исследование «Советские кинооператоры и фотокорреспонденты на Нюрнбергском процессе». Документальные кадры трибунала, по мнению авторов, стали «визуальным приговором» нацизму, предостерегая человечество от повторения трагедии.

Статья «Сохранение семейной истории как пример формирования национальной идентичности» раскрывает, как частные архивы и фронтовые письма превращаются в «живые учебники» патриотизма. Авторы предлагают конкретные методики интеграции таких материалов в школьные программы, что крайне важно в условиях растущего разрыва между поколениями.

Отрадно, что в сборник включены работы студентов. Например, анализ дневников ученых или писем художников-фронтовиков демонстрирует, что молодежь готова нести эстафету памяти. Это ключевой момент для законодателей: подобные проекты требуют государственной поддержки через гранты и образовательные программы.

Сборник сочетает академическую строгость с просветительской миссией. Каждая статья опирается на архивные документы, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. При этом авторы избегают сухого академизма, предлагая рекомендации для педагогов, музейных работников и общественных организаций.

Как депутат, я отмечаю практическую ценность издания. Материалы о роли науки и искусства могут лечь в основу законопроектов о поддержке исследовательских программ и творческих инициатив. Анализ Нюрнбергского процесса — стать правовой базой для противодействия реабилитации нацизма, что особенно важно в свете последних событий.

Сборник «Уроки войны» — это не только дань уважения поколению победителей, но и навигатор для будущего. Он напоминает: Победа была достигнута благодаря единству народа, ученых, художников и юристов. Сегодня, когда предпринимаются попытки переписать историю, такие издания становятся щитом, защищающим правду.

От лица законодательной власти призываю научное сообщество, педагогов и общественников использовать материалы сборника в работе. Убежден, что сохранение памяти о войне — это не только моральный долг, но и гарантия суверенитета России в современном мире.

Курбаков Иван Александрович,

председатель межрегиональной общественной организации содействия сохранению духовного, культурного и исторического наследия, популяризации спорта, формированию и развитию личности и общества, патриотическому воспитанию «Отцы рядом»

Сборник статей «Уроки войны», приуроченный к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, представляет собой глубокий научный труд, синтезирующий исторический анализ, педагогические подходы и культурно-просветительскую миссию. Под редакцией кандидата педагогических наук Н. А. Абрамовой коллектив авторов создал работу, которая не только углубляет понимание ключевых аспектов Великой Победы, но и формирует морально-нравственные ориентиры для современных поколений. Данный сборник можно рассматривать в контексте его значимости для сохранения национальной идентичности, противодействия фальсификациям истории и формирования гражданской ответственности у молодежи.

Сердцевиной сборника стали статьи, посвященные вкладу многонационального народа СССР в общую победу. Работы «Советские народы и их вклад: как национальное многообразие способствовало победе», «Интернационализм народов СССР как фактор победы» и «Многонациональный фронт: историографический анализ» убедительно демонстрируют, что победа 1945 г. стала возможной благодаря единству этносов, культур и традиций. Авторы избегают упрощений, детально анализируя роль каждой республики, вплоть до коренных народов Севера. Например, статья «Вклад коренных народов Севера в Великую Победу» раскрывает малоизученные страницы: участие оленеводов в транспортировке грузов, использование традиционных промыслов для партизанской борьбы. Подобные материалы не только восстанавливают историческую справедливость, но и подчеркивают, что патриотизм не имеет национальных границ.

Особого внимания заслуживает исследование «Роль белорусов в победе... как предмет исторической политики в современной Республике Беларусь». В условиях геополитической турбулентности авторы показывают, как память о войне становится инструментом формирования гражданственности и противодействия размыванию общего исторического пространства. Этот тезис актуален для всего постсоветского региона, где попытки пересмотра итогов войны становятся частью информационных войн.

Не менее значим раздел, посвященный вкладу науки и права в Победу и послевоенное мироустройство. Статья «Вклад советских ученых-химиков в победу» раскрывает, как фундаментальные исследования в области химии спасли тысячи жизней и обеспечили технологический перевес. Для совре-

менной молодежи такие материалы — пример того, как знания становятся оружием в борьбе за свободу.

Юридический блок статей о Нюрнбергском процессе — «Нюрнбергский процесс как международное возмездие нацизму...» и «Роль Нюрнбергского процесса в формировании современного международного уголовного права» — обладает особой ценностью в эпоху роста неонацистских движений. Авторы детально анализируют не только правовые механизмы трибунала, но и его роль в создании системы международной ответственности за преступления против человечности. Для юристов и педагогов эти статьи — основа для дискуссий о недопустимости ревизии итогов войны и важности правовых уроков Нюрнберга.

Символическим завершением сборника стала работа «Нюрнбергский процесс в художественных произведениях...», связывающая историю с культурой. Через призму литературы и кинематографа авторы показывают, как искусство сохраняет память о зверствах нацизма, формируя «иммунитет» общества к ксенофобии и милитаризму.

Главная заслуга редактора и авторов — успешное сочетание научной строгости с педагогической направленностью. Каждая статья содержит не только анализ, но и четкие методические рекомендации: как интегрировать материалы в учебные программы, как использовать их в патриотических проектах.

Сборник выполняет и предупредительную функцию. В условиях, когда в мире растет число попыток обелить нацизм, а в школах сокращают часы на изучение истории, такие издания становятся «интеллектуальным щитом». Они напоминают: без понимания прошлого невозможно строить будущее.

«Уроки войны» — это не просто академический труд. Это манифест, призванный хранить память о подвиге предков, воспитывать молодежь в духе уважения к истории и отвергать любые формы экстремизма. Для нашей организации, ставящей во главу угла патриотизм и преемственность поколений, этот сборник станет настольной книгой. Он доказывает: Великая Победа — не только наше прошлое, но и основа для диалога с будущим.

Зайцев Сергей Андреевич,

*председатель межрегионального общественного движения
сохранения культурно-исторической памяти
и духовно-нравственных ценностей «Зов народа»*

Сборник статей «Уроки войны», подготовленный коллективом авторов под редакцией кандидата педагогических наук Н. А. Абрамовой, представляет собой масштабный междисциплинарный проект, призванный осмыслить события Великой Отечественной войны через призму науки, искусства, права и личной памяти. Издание, приуроченное к 80-летию Победы, не только вносит вклад в историографию, но и выполняет социально-культурную миссию, актуализируя принципы сохранения исторической правды и духовно-нравственных ценностей. Считаю данный труд исключительно важным для формирования национальной идентичности и патриотического сознания в условиях современных вызовов.

Главная сильная сторона сборника — соединение разнородных тем, которые традиционно рассматриваются в изоляции друг от друга. Работы, посвященные микробиологии, музыке, живописи, праву и частным историям, образуют многомерную картину эпохи. Статья «Микробиология во времена Великой Отечественной войны: открытие пенициллина и его значение в условиях военного времени» демонстрирует, как наука становилась фронтом борьбы за жизнь. Авторы детально анализируют процесс адаптации зарубежных технологий производства антибиотиков в СССР, подчеркивая роль ученых в спасении раненых. Этот материал — яркий пример «неочевидного» героизма, который часто остается за рамками учебников. Не менее ценны исследования культуры военного времени: «Музыка времен Великой Отечественной войны — вдохновение Победы» и «Отражение Великой Отечественной войны в советской живописи». Через анализ песен Шостаковича, плакатов «Окон ТАСС» и картин Дейнеки авторы раскрывают, как искусство поддерживало моральный дух нации, превращаясь в идеологическое оружие. Подобные работы особенно актуальны в контексте современных споров о роли культуры в мобилизации общества.

Центральное место в сборнике занимают исследования, связанные с сохранением памяти. Статья «Сохранение семейной истории как пример формирования национальной идентичности» доказывает, что частные архивы, письма и воспоминания ветеранов являются не только историческими источниками, но и инструментом передачи ценностей между поколениями.

Особого внимания заслуживают материалы о Нюрнбергском процессе, которые объединяют юридический анализ и историческую публицистику. В работе «Обвиняемые руководители нацистской Германии и их юридическая защита в Нюрнбергском процессе» исследуются стратегии адвокатов,

пытавшихся оправдать преступления против человечности. Этот текст — напоминание о важности правовой культуры в противодействии ревизионизму.

Статья «Вклад главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко в формирование обвинительного заключения Нюрнбергского процесса» раскрывает роль советской юридической школы в установлении исторической справедливости. Материал подчеркивает, что Руденко не только отстаивал позицию СССР, но и заложил основы современного международного права, что особенно значимо в условиях попыток пересмотра итогов войны.

Инновационным выглядит исследование «Советские кинооператоры и фотокорреспонденты на Нюрнбергском процессе». Авторы анализируют, как визуальная документация трибунала превратилась в инструмент коллективной памяти, формируя образы добра и зла. Этот подход актуален в эпоху «цифровой истории», когда фальсификации угрожают объективному восприятию прошлого.

Сборник сочетает академическую строгость с доступностью изложения, что делает его полезным для широкого круга читателей: от студентов до педагогов и общественных деятелей. Методологически работы опираются на архивные источники, включая ранее не публиковавшиеся документы, мемуары и визуальные материалы. Например, анализ дневников микробиологов или переписки фронтовых художников добавляет «человеческое измерение» в исследование войны.

Важно отметить роль студенческих работ, включенных в сборник. Молодые авторы, участвующие в проекте, демонстрируют не только глубокое погружение в тему, но и критический подход к источникам. Это доказывает, что преемственность исторической памяти возможна лишь через вовлечение молодежи в научно-исследовательскую деятельность.

Отметим, что сборник «Уроки войны» — это не просто подборка статей, а манифест, утверждающий неразрывность истории, науки и культуры. Он напоминает: Победа 1945 г. была достигнута не только на полях сражений, но и в лабораториях, концертных залах, судебных помещениях и семейных гостиных. Данный труд демонстрирует, что патриотизм — это не риторика, а ежедневная работа по изучению, защите и передаче наследия предков. Убежден, что издание послужит основой для диалога между поколениями и укрепит духовный суверенитет России в условиях глобальных вызовов.

ДРУЖБА НАРОДОВ СССР КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Басханова Елизавета Алексеевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Тутринова Зоя Васильевна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Советские народы и их вклад: как национальное многообразие способствовало победе в Великой Отечественной войне

22 июня 1941 г., в 4 часа утра, немецкие войска, нарушив договор о ненападении с СССР, вторглись на советско-германскую границу от Баренцева до Черного моря. Это ознаменовало начало кровопролитной борьбы за право на существование. В этой войне погибло множество жителей Советского Союза, но они отдали свои жизни не напрасно — мирное небо над нашими головами — это то, чего они стремились достичь. 9 мая 1945 г. наступила победа над противником. За время войны страна понесла значительные потери, как экономического, так и демографического характера. К 1941 г. численность населения составляла 194,1 млн человек, а после войны потери оценивались в 25–27 млн человек.

Великая Отечественная война подвергла серьезному испытанию общественный и государственный строй страны. Внешние функции государства были направлены на создание антигитлеровской коалиции, отражение агрессии, организацию помощи странам, которые боролись за собственное освобождение от фашизма. Внутри страны усилия правительства были направлены на моральное и экономическое обеспечение ведения освободительной войны.

С началом военных действий были созданы чрезвычайные органы управления и самоуправления, а также модернизированы вооруженные силы. Вся национальная экономика была перестроена для удовлетворения нужд фронта. Промышленность полностью переключилась на цели обороны и победы. Значительная часть промышленных предприятий, насчитывающая около 1,5 тысячи, была перемещена в восточные регионы страны. Производство военной продукции было быстро налажено на новых местах благодаря сплоченности советского народа [4].

Советский Союз был крупнейшим государством мира и занимал почти шестую часть суши. В СССР проживало более 100 наций и народностей. Все они, независимо от численности, отличаются самобытными национальными признаками. Большинство их имеет свою государственность — от автономного округа до союзной республики. В состав СССР входило 15 союзных, 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных округов.

Дружба и сплоченность народов всех республик стала важным источником победы над врагом в Великой Отечественной войне. Каждый человек, независимо от его национальности, стремился принять участие в защите Родины с оружием в руках. В начале 1942 г. наряду с русскими, украинцами и белорусами в действующей армии находились 1 млн 200 тыс. грузин, армян, азербайджанцев, узбеков, киргизов, казахов и башкир. Из национальных республик было укомплектовано свыше 80 национальных дивизий и бригад. Воины всех национальностей сражались мужественно и храбро, проявляли отвагу и героизм на любом участке фронта. Для всех одинаково дороги были Брест и Одесса, Ленинград и Москва, Сталинград и Севастополь, каждый населенный пункт нашей Родины. До последней капли крови сражались за каждую деревеньку, за каждый кусочек родной земли.

Изучим подвиги Героев, пожертвовавших своей жизнью во благо Отечества. Одним из них был Семен Данилович Номоконов.

Поэт Лебедев-Кумач посвятил свои строки знаменитому советскому снайперу Семену Номоконову:

*«Он мастер в искусстве прицельной стрельбы,
Для фашистов он грозное имя,
Золотыми руками ловкий стрелок,
Острым глазом отмечен всегда!» [1]*

Этот охотник из Забайкалья на войне ликвидировал 368 солдат врага. Его прозвали «Глаз коршуна» и «Таежный шаман». В 1941 г. он вступил в ряды Красной Армии. Низкий рост и плохое знание русского языка определили его на тыловые позиции, и о карьере снайпера речи не шло. Но в августе 1941 г., под Старой Руссой, его дивизия оказалась в окружении, и, прорываясь с боями, Номоконов продемонстрировал свои стрелковые навыки. Затем, осенью 1941 г., в одном из рейдов за ранеными, он наткнулся на немецкую разведгруппу, убив пятерых меткими выстрелами. Его командование заметило этот подвиг, после чего он был зачислен в снайперский взвод [1.2].

К декабрю 1941 г. на его счету было уже 76 убитых врагов, и всё это он достиг, стреляя из обычной винтовки, без снайперского прицела, который ему выдали лишь в 1942 г. Каждый успех он отмечал зарубкой на своей трубке, а не на винтовке. Семен Номоконов прошел всю войну с 1941 г., получив девять ранений, но всегда возвращался в строй. По официальным данным, он уничтожил 360 немецких солдат, хотя сам снайпер признавал, что их было больше.

Одной из героинь Великой Отечественной войны является Алия Нурмухамбетовна Молдагулова. Когда в июне 1941 г. началась война, семью ее дяди эвакуировали, однако Алия решила оставаться в Ленинграде. Она мечтала стать летчицей, но оказалась на обучении по обработке металлов. Спустя три месяца Алия подала в РККА прошение об отправке на фронт, 21 декабря 1942 г. она была отчислена из техникума «в связи с уходом на фронт» [1.3].

По воспоминаниям одной из ее однополчанок Я. К. Прокопенковой: «В августе 1943 г. к нам в бригаду прибыла снайпер Алия Молдагулова. Хрупкая и очень симпатичная девочка из Казахстана. Ей было всего 18 лет, но к октябрю месяцу на счету снайпера было 32 убитых фашиста» [5].

В одном из боевых эпизодов пятеро немецких солдат, заметив девушек-снайперов, идущих в их сторону по нейтральной полосе, устроили засаду. Однако первой успела выстрелить Алия, еще двух солдат противника сразили снайперы Зина и Надя, а двух врагов, оставшихся в живых, девушки захватили и привели на командный пункт.

В ходе Ленинградско-Новгородской операции в начале января 1944 г. 54-я стрелковая бригада маршем выдвинулась вдоль фронта к городу Новосokolьники (Псковская область), где, прорвав оборону противника, вышла вперед севернее города. Заняв ночью исходные рубежи, красноармейцы атаковали на рассвете 14 января 1944 г. Батальону, действия которого прикрывали снайперы, была поставлена задача: перерезать железную дорогу Новосokolьники и захватить деревню Казачиха. Несмотря на то что первая линия обороны уже была успешно прорвана, атака застопорилась из-за сильного ответного огня противника. В этот критический момент Алия Молдагулова встала во весь рост и крикнула: «Братья, солдаты, за мной!». В тот день Алия трижды участвовала в отражении контратак противника [5].

Во время одной из атак Алия Молдагулова, будучи раненной в руку осколком мины, участвовала в рукопашном бою, который завязался в немецкой траншее. В ходе боя Алия была вторично ранена немецким офицером. Она успела его уничтожить, но ее рана оказалась смертельной.

Следует подчеркнуть подвиг Карла Юлиусовича Раммуса, появившегося на свет в Ленинграде. Когда Карл был еще подростком, его не

пустили на фронт в качестве добровольца, и поэтому он трудился монтажником радиотрансляционных линий. Блокаду Карл пережил — она оставила у него самые тяжелые воспоминания о тех днях. «На фронте хотя бы давали кашу и сто грамм водки», — вспоминал Карл Юлиусович [1.5].

В Кыргызстане Раммус участвовал в постройке Чуйского канала, где ему приходилось выполнять изнурительную работу: перемещать с глубины на высокий берег тяжелые камни. Впоследствии его призвали в армию, и его первое боевое испытание случилось в январе 1943 г. в ожесточенной борьбе за освобождение Великих Лук. Позднее его перевели в разведывательную роту дивизии. Прибывшему без каких-либо данных и ставшему комсоргом молодому солдату относились с недоверием и подозрительностью, считая его «стукачом», из-за чего его направляли на самые рискованные задания — шесть раз Раммус побывал в тылу врага.

Войну Карл завершил с чином младшего лейтенанта на посту комсорга полка. Демобилизация из армии состоялась в 1946 г. [1.5].

Первая женщина Герой, у всех на слуху — это отважная Зоя Анатольевна Космодемьянская. 31 октября 1941 г. Зоя добровольно стала бойцом разведывательно-диверсионной части № 9903 штаба Западного фронта. Уже 4 ноября ее перебросили под Волоколамск, где она успешно справилась с заданием по минированию дороги [1.1].

17 ноября 1941 г. вышел приказ о разрушении населенных пунктов в тылу немецких войск, и на другой день руководство части № 9903 получило задание сжечь 10 населенных пунктов, в том числе и деревню Петрищево Рузского района Московской области. Ночью 27 ноября Зоя добралась до Петрищево и сумела поджечь три дома. После этого она переночевала в лесу и снова вернулась в Петрищево, чтобы до конца выполнить боевой приказ — уничтожить весь населенный пункт.

28 ноября юная диверсантка была схвачена. Допрос сопровождался жестокими пытками, но Зоя не выдала немцам информацию о партизанах. Единственное, что она сказала, — назвалась именем Татьяна.

Утром 29 ноября 1941 г. состоялась казнь Зои Космодемьянской. Перед смертью она призывала сельских жителей не сдаваться и по мере сил помогать Красной армии бороться с врагом. Тело Космодемьянской еще месяц висело на всеобщем обозрении, и лишь в канун 1942 г. немцы разрешили его похоронить [3].

Нельзя не согласиться, что дружба народов — один из составляющих факторов в обеспечении победы над фашизмом. Мы рассмотрели в качестве примера 4 солдат разных национальностей, которые внесли немалый вклад в общую победу в Великой Отечественной войне.

Многонациональный советский народ стоял насмерть за Отечество, хотя в стране бушевали одна за одной волны репрессий. Даже это не помешало выполнить священный долг — защитить Родину любой ценой. Миллионы добровольцев со всех республик уходили на войну. Большинство приписывало себе возраст, дети сбегали на фронт.

Советские люди отстояли национальный суверенитет и разгромили фашизм, не дав развиться данному политическому течению во всем мире. После победы во Второй мировой войне была заложена основа нового этапа мировой истории послевоенного периода, пронизанная идеей демократии и прогрессивного исторического развития. Победа переформатировала мир, были приняты решения послевоенного устройства и разработаны новые принципы и нормы международных отношений, созданы обеспечивающие их жизнедеятельность институты.

Итоги и последствия Второй мировой войны грандиозны по своим масштабам и историческому значению. Спустя многие десятилетия она остается значительна и является частью национального самосознания современного российского общества.

Список литературы

1. *Данилов А.* Семен Номоконов — почетный солдат // *Победа* /— М., 1975.
2. *Зарубин С.* Трубка снайпера: Документальная повесть. — Чита, 1963.
3. *Кожемяка В. С.* Зоя Космодемьянская. Жизнь и подвиг — М. : Родина, 2022. — 416 с.
4. *Моисеев М. А.* Всемирно-историческое значение победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. над нацистской Германией // *Берегиня 777 Сова*. — 2015. — № 2 (25). — С. 152–165.
5. *Тимошенко Д. А.* Последний бой Алии Молдагуловой — М. : Русинформ (Старый свет), 2017. — 416 с.

Интернет-ресурсы

- 1.1. URL: <https://obrazovaka.ru/alpha/k/kosmodemyanskaya-zoya-kosmodemyanskaya-zoya> — биография Зои Космодемьянской;
- 1.2. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Номоконов_Семен_Данилович;
- 1.3. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Молдагулова_Алия_Нурмухамбетовна;
- 1.4. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Космодемьянская_Зоя_Анатольевна;
- 1.5. URL: <https://iremember.ru/memoirs/razvedchiki/rammus-ramus-karl-iliusovich>

Шулаева Екатерина Дмитриевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Интернационализм народов СССР как фактор победы в Великой Отечественной войне

Интернационализм — совокупность взглядов, а также духовно-нравственное качество личности, выражающее положительное отношение человека к другим нациям, народам, государствам, культурам. Это признание равных прав всех наций, необходимости взаимно помогать друг другу.

В начале XX в. в России возник пролетарский интернационализм — идеология взаимодействия и консолидации пролетариев, рабочих и трудящихся стран Советского Союза. Пролетарский интернационализм также подразумевал любовь к своей Родине, нации, поддержку трудящимися друг друга.

Дружба народов была одним из важнейших оснований, на которых стоял многонациональный Советский Союз. В это понятие были «вшиты» единство и равенство, сотрудничество и взаимопомощь, добрая воля и общие интересы, свобода и независимость всех народов СССР. Реальным олицетворением дружбы народов явилось добровольное их объединение в Союз Советских Социалистических Республик. Более 100 национальностей собрались вместе.

Как национальная идея дружба народов в СССР обрела важнейшую значимость в годы Великой Отечественной войны? Интернациональное единство объявили одним из залогов военного успеха СССР, когда гражданам всех республик необходимо было встать на защиту общего дома. После победы в войне понятие «дружба народов» стало одним из основополагающих в советском обществе. Оно не предполагало ассимиляции народов в единой нации, а наоборот, настаивало на интернационализме — многонациональной общности. Дружба, братство, взаимовыручка помогли советским солдатам разгромить фашистов. Боевое братство и трудовой подвиг людей разных национальностей стали гарантом Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Советский Союз выдержал массированную пропагандистскую атаку во время Великой Отечественной войны. «Гитлеровское руководство делало ставку на разжигание националистических настроений. Гитлеровцы выпускали массовыми тиражами листовки и газеты на языках всех народов СССР.

На территории Германии были созданы научные центры для изучения межнациональных отношений в СССР и советской национальной политики. Были потрачены миллиарды рейхсмарок. Результат оказался не впечатляющим. На солдат Красной армии эта пропаганда ощутимого воздействия не оказала» [3].

Примером дружбы народов и боевого братства стала битва за Сталинград. И она не была единственной. В газетах писали, что история человечества не знала «такой самоотверженной обороны, такого героического упорства». За Сталинград плечом к плечу под девизом «За Родину! Ни шагу назад!» сражались сыны многонациональной державы: русские, украинцы, белорусы, якуты, чуваша, грузины, казахи, таджики, узбеки, татары, азербайджанцы, армяне, осетины, чеченцы, ингуши, дагестанцы, кабардинцы, карачаевцы, балкары, черкесы и представители других народов.

Яркой страницей боевого содружества народов Советского Союза стала битва под Москвой — одно из крупнейших сражений второй мировой войны. Вместе с другими важный вклад в разгром немецко-фашистских войск под Москвой внесли соединения, сформированные в начале войны в братских республиках — стрелковые дивизии, прибывшие из Казахстана, кавалерийские дивизии из Узбекистана, стрелковая бригада из Киргизии, латышская стрелковая дивизия и другие соединения.

Гитлеровцы делали ставку на межнациональную рознь кавказских народов, которую всячески разжигали. Но их надеждам не суждено было сбыться. На перевалах, ведущих к Закавказью и Черному морю, вместе с бойцами Красной армии врага громили отряды альпинистов и ополченцев из числа горцев, благодаря чему и не состоялся план «Эдельвейс».

Ярчайшим проявлением освободительной миссии СССР был интернационализм советских партизан. В партизанских отрядах на оккупированной территории СССР бок о бок с русскими, украинцами, белорусами и представителями других советских народов активно боролись против гитлеровских варваров поляки, чехи, словаки, албанцы, югославы, немцы и представители других народов.

Боевые подвиги на полях сражений подкреплялись трудовыми подвигами рабочих, колхозников и интеллигенции в глубоком тылу. Фронт и тыл стали единым боевым лагерем.

В 1941–1942 гг. на Урал, в Сибирь, Среднюю Азию было перемещено около 2 000 предприятий и 11 млн человек с Украины, из Белоруссии, Азербайджана, Ленинграда, Москвы, из областей Российской Федерации. Одновременно на местах была налажена работа по скорейшему пуску эвакуированных заводов. В основном — предприятия авиационной, нефтяной, машиностроительной, электротехнической, химической и легкой промышленности.

Славной традицией стала отправка посылок и подарков фронтовикам. Первый эшелон с подарками из Таджикистана был отправлен в канун Нового 1942 г. За ним последовали другие эшелоны. Среди подарков, собранных таджикстанцами, были фрукты, белье, табак, консервы, сладости, сухофрукты, а также изделия из шерсти — носки, рукавицы, ватники, платки.

Перемещение в тыловые районы огромных масс населения стало одной из важнейших задач, вставших перед руководством советского государства в первые месяцы Великой Отечественной войны. Это означало не только спасение значительной части наших граждан от физического истребления и фашистского рабства, но и быстрое их размещение на новых местах, эффективное использование взрослого населения в интересах экономики и фронта.

В своем абсолютном большинстве местные жители северокавказских республик проявили большое радушие и гостеприимство по отношению к беженцам, делясь с ними кровом, одеждой, продуктами питания, медикаментами. Для материального обеспечения эвакуированных в горные районы Северной Осетии было завезено большое количество продовольствия, одежды, обуви, спичек. Постоянная забота органов власти, общие трудности и лишения сближали людей, вселяли в них уверенность в завтрашнем дне. Многие русские, черкесские, абазинские, ногайские, осетинские семьи приютили на Северном Кавказе эвакуированное из прифронтовой полосы население, стремились облегчить их участь. Представителей различных национальностей объединяла одна цель — победа над врагом. Ради ее достижения люди помогали друг другу, вместе боролись против общей беды. Когда гитлеровские захватчики подошли к г. Орджоникидзе, эвакуированное в республику население из Москвы, Ленинграда и других городов не покинуло ее территории. Многие из них не уехали и после войны, поселившись здесь навсегда, рядом с теми, кто в трагическую пору военного лихолетья подал им дружескую руку, разделил с ними кров и пищу, горечь потерь и радость побед.

Интернационализм советских народов в годы войны проявлялся в разных формах. Например, в 1941/42 учебном году к работе в школах, детских домах и дошкольных учреждениях Дагестана приступили около 200 эвакуированных учителей. Это были представители Киевской, Одесской, Днепропетровской, Ростовской, Харьковской и других областей, а также Латвийской и Эстонской ССР. Наиболее подготовленные и опытные были назначены на руководящие должности в сфере народного образования. О приезжих учителях проявлялась большая забота. Чтобы не отвлекать их от работы в школах, во многих аулах Дагестана жители за них обрабатывали и засеивали приусадебные участки, выделенные для учителей, делились с ними продуктами, оберегали, как могли.

В Березники в 1941 г. был эвакуирован Ленинградский государственный ТЮЗ, в Пермь — прославленная Мариинка. Как и другие деятели культуры,

артисты помогали в госпиталях, рубили дрова — и при этом продолжали творческую работу, выезжали с гастроями, создавали фронтовые бригады. Вместе с театром приехало и старейшее в стране Ленинградское хореографическое училище. Летом 1942 г. состоялся первый концерт учащихся хореографического училища, в котором принимали участие будущие звезды русского балета: Нинель Кургапкина, Ирина Колпакова, Юрий Григорович, Николай Боярчиков.

Во время войны подвиги совершались не только на полях сражений.

В Республике Таджикистан в послевоенное время было широко известно имя жительницы Сталинабада Бибиойши Бобокалоновой, вырастившей вместе со своими десятью детьми восемь оставшихся без родителей детей из России и Белоруссии. Пять детей-сирот взяла на воспитание колхозница сельхозартели имени Ленина Хабиба Разокова.

Знаменитая семья кузнеца Шаахмеда Шаахмудова приняла 15 детей-сирот.

У Шаахмудовых не было собственных детей. В момент, когда они начали забирать эвакуированных сирот, Шаахмеду было 53 года, а его супруге Бахри 40. Они начали приходить на железнодорожный вокзал, куда прибывали поезда из охваченных войной районов, и в распределительном пункте забирать одного ребенка за другим. Шаахмед Шаахмудов сказал: «Усыновляя чужих детей, мы с женой были убеждены, что этим помогаем Родине. Мы сознавали свой долг перед русскими, белорусами, украинцами, подвергавшимися жестокой оккупации». Среди усыновленных детей были русские (Володя, Хабиба, Шухрат), молдаванка (Холида), евреи (Юлдаш, Эргаш), казашка (Халима), татары (Рафик, Рахматулла), чуваш (Самуг), украинец (Хамидулла), узбеки (Коравой, Негмат, Муаззам, Хакима, Улугбек). Шаахмудовы жили небогато, но дружно. В семье царили любовь и уважение к старшим. Детей с ранних лет приучали к труду, самостоятельности и взаимовыручке. Всех ребят приемные родители воспитали в узбекских традициях, и Ташкент стал для них второй родиной.

Еще один яркий пример самоотверженности — Токтогон Алтыбасарова из Кыргызстана. Начало войны встретила в 16 лет, тогда же ее назначили председателем сельского совета в селе Курменты. 27 августа 1942 г. Токтогон Алтыбасарова приняла на свое попечение 150 эвакуированных детей из Ленинграда. Они проживали в общежитии местного колхоза и жили большой семьей последующие десять лет, получили образование и лишь потом разъехались кто-куда. Многие дети получили новые имена и фамилии. Токтогон вместе с врачами на глазок определяла возраст малолетних детей, многим из них придумывала имена и фамилии. Потому что дорога от Ленинграда до Иссык-Куля была долгой, и привязанные к ручкам материи с записанными именами, выцветали от детских слез. Токтогон не просто заботилась о детях.

В свои 16 лет она, как отмечали жители, смогла передать им материнские внимание и тепло. Ее называли «матерью 150 детей», хотя вместе с мужем-фронтовиком она воспитала не только 150 детей из блокадного Ленинграда, но и восемь родных. У нее осталось 23 внука и 13 правнуков.

Семья узбекского фронтовика Хамида Саматова вырастила 13 приемных детей. Шел 1944 г., возвращаясь с фронта домой, Хамид Саматов встретил замерзшего, худого мальчишку. Мужчина сначала отдал ребенку весь хлеб, который был у него, а потом решил взять его с собой домой. С тех пор каждый раз, когда мужчина видел на улице бездомных детей, он приводил их к себе. «Дома 13 детей, все продукты закончились. Двое из малышей при смерти. Тогда я взял шинель и сапоги и обменял их на рынке на четыре мешка отрубей. Вся семья была счастлива», — вспоминает Саматов. Позднее у Саматовых родились пятеро сыновей и дочка. Сейчас все дети выросли и разъехались по странам постсоветского пространства. Кучкар — туркмен, Арслан — армянин, Суннат — узбек, Нормухаммад — таджик, Иван — русский, Санат — русский, Рашид — узбек, Карим — узбек, Кирил — татарин, Лиза — еврейка, Мирали — узбек, Женя — белорус, Нурбодом — узбечка. Когда вся большая интернациональная семья собирается за одним столом, меньше 100 человек не бывает.

Дружба народов — это не фигура речи. Это братство, скрепленное кровью, непосильным трудом, общим патриотическим порывом и верой в общую победу. Например, аварец И. Абдулманапов, попавший в плен в Крыму в селении Ашага-Сталь, высмеял фашистов, которые предложили ему отказаться от русских собратьев по оружию в обмен на жизнь. Дагестанец плюнул в лицо фашистскому палачу и сказал: «Эти люди — мои братья». Через минуту раздалась автоматная очередь.

Тыл не только ковал победу своим непосильным трудом, но еще и передавал на нужды фронта огромные денежные средства. Сумма разного рода поступлений составила 118,2 млрд руб. Горянка Аня Рамазанова из Тляртинского района Дагестана сдала 10 кг серебра, которое украшало женский свадебный наряд, семейную реликвию, которая передавалась по наследству. Так поступали многие горянки Дагестана.

Значение дружбы народов в Великой Победе трудно переоценить. По словам президента России Путина, «наш священный долг — свято хранить память о подвиге многонационального народа и Великой Победе». И сегодня отвечая на многие вызовы, брошенные России, важно укреплять наше многонациональное единство страны, чтобы обеспечить мобилизацию россиян всех национальностей на обеспечение безопасности и благополучия России, защиты суверенитета и перспектив российского государства.

Интернационализм зародился вместе с рабочим движением, прошел испытание временем и остается актуальной идеей по сей день. Сегодня он переживает новый подъем в ответ на глобальные вызовы. Чтобы выжить, человечеству нужно сплотиться. Интернационализм дает надежду на то, что это возможно. Главное — донести его идеи до новых поколений. Только вместе мы сможем построить справедливый мир без войн и эксплуатации. И это дело трудящихся всех стран!

Список литературы

1. *Абдулатипов Р.* Статья. — М. : Российская газета, 26 апреля 2022 г.
2. *Аманжолова Д. А.* Патриотический подъем народов в борьбе с фашизмом в 1941–1945 гг.: общее и особенное // Патриотизм — составляющая государственной национальной политики России: теория, практика. — М. : Голден-Би, 2010. — С. 143–190.
3. *Беликов А. М.* Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. — М. : Знание, 1969. — 45 с.
4. *Вахитов Р.* Дружба народов в Советском Союзе. — М. : Всероссийское созидательное движению «Русский лад», 2022.
5. История России. XX век : учебник для 9 класса общеобразовательных учебных заведений / под ред. Волобуева О. В. — М. : Дрофа, 2001. — 191 с.
6. *Маликов М.* Вклад таджикистанцев в разгром фашистской Германии в годы ВОВ 1941–1945 гг. // Сборник научных статей — М. : МГУ, 2006. — С. 19–45.
7. Победа — одна на всех. Вклад союзных республик СССР в завоевание Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. — М., 2010. — С. 4.

Семёнова Алёна Александровна,
*обучающийся Колледжа права
имени Н.С. Киселевой*

Научный руководитель:
Гаспарян Армен Вардгесович,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Многонациональный фронт: историографический анализ вклада народов СССР в победу 1945 г.

Вклад различных национальностей СССР в вооруженные силы и боевые действия в годы Великой Отечественной войны представляет собой важ-

нейший аспект истории этого конфликта, демонстрирующий единство и сплоченность многонационального советского народа перед лицом общей угрозы. Анализ этого вклада позволяет глубже понять причины победы СССР над нацистской Германией и ее союзниками.

Согласно представленным данным, в годы войны в Красную Армию было призвано 34 млн 476 тысяч человек, представлявших 151 нацию и народность СССР. Это наглядно демонстрирует многонациональный характер советских вооруженных сил. Все призванные, независимо от национальности, были объединены общей целью — защитой Родины и уничтожением фашизма.

Формирование национальных воинских соединений началось уже в августе 1941 г. Всего было сформировано 66 национальных воинских соединений, в том числе 26 стрелковых и горнострелковых дивизий, 22 кавалерийские дивизии и 18 стрелковых бригад. Из них 37 национальных воинских соединений непосредственно участвовали в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны¹. Эти соединения формировались за счет людских и материальных ресурсов различных союзных республик, включая РСФСР, Украину, Белоруссию, Узбекистан, Казахстан, Грузию, Азербайджан, Литву, Латвию, Эстонию, Молдавию, Киргизию, Таджикистан, Армению и Туркмению.

Героизм представителей различных национальностей проявлялся во всех родах войск и на всех фронтах. Высшей степени отличия — звания Героя Советского Союза — были удостоены 11 635 воинов, представлявших более 100 наций и народностей. Среди них были 8 182 русских, 2 072 украинца, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 99 армян, 96 казахов, 89 грузин, 69 узбеков, 44 чуваша, 43 азербайджанца и представители многих других национальностей².

Особо следует отметить подвиги отдельных представителей различных национальностей. Например, узбек Алиназаров Содык, казах Калдыкараев Жумагали, татарин Калиев Анвар, осетин Машков Игорь Анатольевич, башкир Мургазалимов Газиз Габидуллович, мордвин Щукин Андрей Федорович и еврей Хохлов Моисей Залманович были удостоены звания

¹ Хисамутдинова Р. Р. Многонациональная Красная армия на фронтах Великой Отечественной войны // Евразийский перекресток : сборник материалов научно-практических мероприятий. Вып. 14. Оренбург : Общество с ограниченной ответственностью издательско-полиграфический комплекс «Университет», 2021. С. 3–13. EDN: MVZGSV (дата обращения: 04.10.2024).

² Народы России в Великой Отечественной войне / под ред. М. А. Гареева. М. : Воениздат, 2010. 456 с. (дата обращения: 05.10.2024).

Героя Советского Союза за мужество и героизм, проявленные при форсировании Днепра¹.

Для наглядного представления вклада различных национальностей в победу в Великой Отечественной войне приведем данные о количестве Героев Советского Союза и общем числе награжденных орденами и медалями среди представителей некоторых национальностей СССР (Табл. 1).

Таблица 1

Вклад различных национальностей СССР
в Великую Отечественную войну²

Национальность	Количество Героев Советского Союза	Общее число награжденных орденами и медалями
Русские	8 182	6 172 976
Украинцы	2 072	1 710 766
Белорусы	311	311 105
Татары	161	174 886
Евреи	108	160 772
Казахи	96	96 638
Грузины	89	49 106
Армяне	99	66 802
Узбеки	69	80 013
Азербайджанцы	43	36 180

Приведенные в таблице данные наглядно демонстрируют значительный вклад представителей различных национальностей СССР в победу в Великой Отечественной войне. Хотя количественные показатели различаются в зависимости от численности населения и других факторов, важно отметить, что представители всех национальностей проявили героизм и самоотверженность в борьбе с врагом.

¹ Козлов Н. Д. Официальное и обыденное сознание в годы Великой Отечественной войны. СПб. : Альтер Эго, 2008. 439 с. (дата обращения: 05.10.2024).

² Составлено автором по данным: Хисамутдинова, Р. Р. Многонациональная Красная армия на фронтах Великой Отечественной войны // Евразийский перекресток : сборник материалов научно-практических мероприятий. Вып. 14. Оренбург : Общество с ограниченной ответственностью издательско-полиграфический комплекс «Университет», 2021. С. 3–13. EDN: MVZGSV (дата обращения: 04.10.2024).

Стоит также отметить, что вклад различных национальностей не ограничивался только непосредственным участием в боевых действиях. Многие республики СССР стали важным тылом, обеспечивая фронт необходимыми ресурсами и принимая эвакуированных людей и предприятия. Например, Средняя Азия и Закавказье приняли миллионы беженцев, сотни тысяч раненых бойцов, а также множество эвакуированных предприятий и учреждений культуры.

Роль тыла и экономики союзных республик в обеспечении фронта и достижении победы в Великой Отечественной войне была колоссальной и во многом определяющей. Эта тема заслуживает глубокого и всестороннего изучения, так как именно слаженная работа тыла, мобилизация экономических ресурсов всех республик СССР стали одним из ключевых факторов победы над нацистской Германией и ее союзниками.

В годы войны произошла беспрецедентная по своим масштабам эвакуация промышленных предприятий, культурных учреждений и населения из западных регионов СССР на восток страны. Средняя Азия, Закавказье, Сибирь и Дальний Восток стали мощным тылом для воюющей страны. Сюда были перемещены миллионы беженцев, сотни тысяч раненых бойцов, сотни предприятий и культурных учреждений, а также огромное количество материальных и культурных ценностей¹.

Особую роль в этом процессе сыграли республики Средней Азии и Закавказья. Жители этих регионов проявили исключительное гостеприимство и самоотверженность, делясь последним с эвакуированными людьми. Таджики, киргизы, казахи, туркмены, узбеки, армяне, грузины, азербайджанцы предоставляли кров беженцам, снабжали фруктами эвакуогоспитали и детские интернаты. Это яркий пример межнациональной солидарности и взаимопомощи в трудное для страны время. Экономика союзных республик была полностью перестроена на военный лад. Предприятия, эвакуированные из западных регионов, в кратчайшие сроки налаживали производство на новых местах. Многие заводы начинали выпуск продукции уже через несколько недель после прибытия на новое место, что было настоящим трудовым подвигом.

Каждая из 15 республик Советского Союза внесла свой вклад в Великую Победу и при этом важно отметить, что вклад республик не ограничивался только материальными ресурсами. Человеческие потери каждой республики также были значительными и свидетельствовали о всенародном характере войны.

¹ Новик А. Вклад народов СССР в Великую Победу // Военно-исторический журнал. 2020. № 5. С. 14–22 (дата обращения: 07.10.2024).

Для наглядного представления вклада различных союзных республик в победу в Великой Отечественной войне приведем данные о людских потерях каждой республики (Табл. 2). Эти цифры отражают не только прямые военные потери, но и потери среди гражданского населения, что свидетельствует о тотальном характере войны и вовлеченности всего населения СССР в борьбу с врагом.

Таблица 2

Людские потери союзных республик СССР в Великой Отечественной войне¹

Республика	Людские потери (человек)
РСФСР	14 000 000
Украина	7 000 000
Белоруссия	2 300 000
Казахстан	660 000
Узбекистан	550 000
Грузия	300 000
Азербайджан	300 000
Армения	180 000
Молдавия	170 000
Киргизия	120 000
Таджикистан	120 000
Туркмения	100 000

Приведенные в таблице данные наглядно демонстрируют, что все республики СССР понесли значительные людские потери в ходе Великой Отечественной войны. Это свидетельствует о том, что война затронула все регионы страны, а победа была достигнута ценой огромных жертв всех народов Советского Союза.

Важно отметить, что вклад республик в победу не ограничивался только людскими ресурсами. Каждая республика мобилизовала свою экономику для нужд фронта, перепрофилировала промышленность на выпуск военной продукции, обеспечивала продовольствием армию и гражданское население.

Особую роль сыграли восточные регионы СССР, ставшие основной промышленной базой страны после эвакуации предприятий из западных областей. Урал, Сибирь, Средняя Азия и Казахстан превратились в мощный индустриальный центр, обеспечивавший фронт всем необходимым — от

¹ Составлено автором по данным: Рыбаковский Л. Л. Людские потери СССР в Великой Отечественной войне // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 108–118.

продовольствия до танков и самолетов. Сельское хозяйство республик также было перестроено для обеспечения нужд фронта. Несмотря на нехватку рабочих рук (большинство мужчин были призваны в армию), колхозы и совхозы продолжали производить продовольствие для армии и гражданского населения. Женщины, старики и подростки заменили ушедших на фронт мужчин, проявляя при этом настоящий трудовой героизм.

Важно подчеркнуть, что вклад республик в победу не ограничивался только материальной сферой. Огромное значение имела моральная поддержка фронта, которую оказывало население тыловых регионов. Письма на фронт, посылки с теплыми вещами и продуктами, забота о семьях фронтовиков — всё это поддерживало боевой дух армии и укрепляло единство фронта и тыла.

Итак, роль тыла и экономики союзных республик в обеспечении фронта и достижении победы была поистине неоценимой. Именно слаженная работа всех регионов страны, мобилизация всех ресурсов, самоотверженный труд миллионов людей в тылу стали одним из ключевых факторов победы СССР в Великой Отечественной войне. Этот исторический опыт демонстрирует силу единства многонационального государства перед лицом общей угрозы и заслуживает дальнейшего глубокого изучения и осмысления.

Великая Отечественная война стала беспрецедентным испытанием для многонационального советского народа, продемонстрировав его единство, стойкость и способность к мобилизации всех ресурсов для достижения победы над фашизмом.

Вклад различных национальностей СССР в вооруженные силы и боевые действия был поистине огромным. Из 34 млн 476 тысяч призванных в Красную Армию были представители 151 нации и народности. Героизм проявляли воины всех национальностей — от масштабных сражений до индивидуальных подвигов. Например, подвиг Александра Матросова, закрывшего своим телом амбразуру вражеского дзота, повторили 300 человек разных национальностей.

Роль тыла и экономики союзных республик была не менее значимой. Эвакуация промышленности на восток, перестройка экономики на военный лад, самоотверженный труд в тылу — всё это стало решающими факторами победы. Средняя Азия, Закавказье, Сибирь и Дальний Восток приняли миллионы эвакуированных людей и предприятий.

Важно отметить, что вклад в победу внесли все союзные республики, независимо от их размера и населения. Даже небольшие республики, такие как Киргизия и Таджикистан, потеряли по 120 тысяч человек каждая, что свидетельствует о всенародном характере войны. Сохранение памяти об этом общем подвиге является решающим для поддержания межнацио-

нального согласия и противодействия попыткам фальсификации истории. Необходимо помнить, что победа была достигнута благодаря единству и взаимопомощи всех народов СССР. Героизм советских людей не знал национальных границ. Среди Героев Советского Союза были представители более 100 национальностей, что подчеркивает интернациональный характер подвига. Это невероятное мужество, единство и сплоченность подтверждает и символизирует установленный памятник на Поклонной горе «В борьбе против фашизма мы были вместе!»¹.

В заключение следует подчеркнуть, что изучение и сохранение памяти о вкладе всех народов СССР в победу над фашизмом остается важнейшей задачей для нынешнего и будущих поколений. Это не только дань уважения героизму предков, но и важнейший фактор сохранения исторической правды, укрепления межнационального согласия и противодействия попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны. Война показала способность многонационального советского народа мобилизовать все свои силы для защиты общей Родины в час смертельной опасности. Единство и взаимопомощь представителей различных национальностей стали одним из ключевых факторов победы СССР в Великой Отечественной войне.

Список литературы

1. *Козлов Н. Д.* Официальное и обыденное сознание в годы Великой Отечественной войны — СПб. : Альтер Эго, 2008. — 439 с (дата обращения: 05.10.2024).
2. Народы России в Великой Отечественной войне / под ред. М. А. Гареева. — М. : Воениздат, 2010. — 456 с (дата обращения: 05.10.2024).
3. *Новик А.* Вклад народов СССР в Великую Победу // Военно-исторический журнал. — 2020. — № 5. — С. 14–22 (дата обращения: 07.10.2024).
4. *Рыбаковский Л. Л.* Людские потери СССР в Великой Отечественной войне // Социологические исследования. — 2000. — № 6. — С. 108–118 (дата обращения: 10.10.2024).
5. *Хисамутдинова Р. Р.* Многонациональная Красная армия на фронтах Великой Отечественной войны // Евразийский перекресток : сборник материалов научно-практических мероприятий. — Оренбург : Общество с ограниченной ответственностью издательско-полиграфический комплекс «Университет», 2021. — Вып. 14. — С. 3–13 (дата обращения: 04.10.2024).

¹ Великая война — многонациональная победа // Муниципальное учреждение культуры «Ртищевская межпоселенческая центральная библиотека» (дата обращения: 16.10.2024).

Янковая Таисия Александровна,
*обучающийся Института
публичного права и управления*

Научный руководитель:
Берзина Анжелика Александровна,
*кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории государства и права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Многонациональные партизанские и боевые отряды и их подвиги в Великой Отечественной войне

Боевая дружба воинов — сынов и дочерей всех народов СССР — сыграла неоценимую роль в разгроме германского фашизма. Со всей силой она проявилась в героической обороне Москвы, Ленинграда, Киева, Сталинграда, Севастополя, Одессы, Новороссийска, Керчи, Минска, Тулы и Брестской крепости.

Обращаясь к истории, следует упомянуть, что до начала войны не менее 73 % населения СССР составляли представители славянских народов. В Красной Армии в начале 1941 г. славянское ядро насчитывало 84,7 % (русские — 61 %, украинцы — 19,6 %, белорусы — 4,1 %)¹. Поэтому особое внимание в идеологической работе уделялось духовной и исторической связи славянских народов, их вековой борьбе с немецкими захватчиками. В рамках укрепления дружбы народов поднимался вопрос об исконной и многовековой связи русских с другими народами СССР².

18 июля 1941 г. Центральный Комитет ВКП(б) принял постановление «Об организации борьбы в тылу германских войск»³. Это постановление обязывало все органы власти способствовать созданию партизанских организаций и других различных форм объединений, способных оказать сопротивление фашизму на захваченных территориях.

¹ См.: Население СССР в XX веке: Исторические очерки : в 3 т. М. : Росспэн, 2001. Т. 2. — 416 с. ISBN: 582430016X.

² См.: *Синицын Ф. Л.* Политика укрепления русского и советского патриотизма как инструмент сплочения советского народа в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. — ноябрь 1942 г.) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-ukrepleniya-russkogo-i-sovetskogo-patriotizma-kak-instrument-splocheniya-sovetskogo-naroda-v-pervyyu-period-velikoy/viewer> // (дата обращения: 25.11.2024).

³ См.: постановление ЦК ВКП(б) «Об организации борьбы в тылу германских войск». 18 июля 1941 г. // 3 стр. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/102744-postanovlenie-tsk-vkp-b-ob-organizatsii-borby-v-tylu-germanskih-voysk-18-iyulya-1941-g> // (дата обращения: 25.11.2024).

Изучая вклад многонациональных партизанских и боевых отрядах следует обратиться к изречениям известных философов, которые рассматривали данный вопрос. Лев Николаевич Толстой, например, важнейшим фактором исторического процесса считал не политических лидеров, а «сложение волей» многих участников события, иными словами, всего народа. «Едиственное понятие, посредством которого может быть объяснено движение народов, есть понятие силы, равной всему движению народов»¹. Соглашаясь с позицией Л. Н. Толстого можно обратиться к примерам героических подвигов народов СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945.

На территории Украины и Белоруссии в партизанских отрядах воевали люди более 70 национальностей². **БССР:** Тихон Пименович Бумажков считается одним из первых организаторов партизанских отрядов. В июне 1941 г. в Октябрьском райкоме Белорусской ССР прошло совещание, на котором Бумажков сообщил о нападении Германии и призвал граждан объединить усилия для противостояния врагу. В результате было создано «истребительное подразделение», получившее название «Красный Октябрь», в которое вошли белорусы, желавшие помочь СССР в борьбе с противником. Сотрудничая с Красной армией, они наносили удары по тылам врага. Одной из самых запоминающихся операций стало сражение под Бобруйском. Целью «Красного Октября» стал вражеский штаб, расположенный в деревне Оземля. План заключался в том, чтобы открыть огонь с бронепоезда и одновременно заблокировать все дороги из деревни, чтобы противник не смог уйти. Операция прошла успешно: партизаны захватили пленных, две радиостанции, важные документы и около ста единиц техники. К сожалению, Бумажков скончался через несколько месяцев после этой операции, погибнув в ноябре 1941 г., прорываясь из окружения в районе деревни Оржица.

УССР: Константин Чехович, родившийся в Одессе, Украинской ССР, стал автором одного из самых известных партизанских ударов, осуществленных во время войны. Знаменитая диверсия произошла в ноябре 1943 г. во время показа фильма «Артисты цирка». В тот день кинотеатр собрал 700 немцев, среди которых находились два генерала. Никто из них не подозревал, что несущие колонны и крыша здания были заминированы. В результате взрыва выжили немногие. За выполнение этой операции Чехович был представлен к званию Героя СССР.

¹ См.: Толстой Л. Н. «Война и мир» // 1300 стр // библиотека «К уроку литературы». URL: https://literatura5.narod.ru/tolstoy_w-i-mir-epilog-ch2-gl1-4.html // (дата обращения: 24.11.2024).

² URL: <https://multiurok.ru/files/uchastie-narodov-sssr-v-velikoi-otechestvennoi-voi.html?ysclid=m3xe9x7jt6749977741>.

В СССР: интерес слушателей может привлечь история о 17-летней девушке, которая самостоятельно пыталась противостоять немецким оккупантам. Зина Портнова, родившаяся в Ленинграде, каждое лето проводила время у родственников в Белоруссии. Когда началась война, ей не удалось уехать. В деревню пришли немцы, и Зина, объединившись с местной молодежью, создала отряд «Юные мстители», который начал оказывать помощь партизанам.

Они расклеивали листовки, информируя людей о реальной ситуации на фронте и призывая к борьбе с врагом. За время войны им удалось взорвать электростанцию и несколько заводов, а также повредить железнодорожные пути, нанося серьезный ущерб немецким захватчикам.

Зина устроилась работать в немецкую столовую. Однажды ей было поручено отравить суп, и ей удалось убить более ста фашистских офицеров. Однако немцы заподозрили ее и заставили съесть остатки отравленного супа. Чудом ей удалось добраться до партизанского лагеря, где она долго лечилась.

После этого инцидента Зина не могла вернуться в город и стала разведчицей. Она неоднократно отправлялась в населенные пункты, собирая важные сведения. Однажды, выполняя задание, она попала в засаду и была захвачена. На допросах девушка сохраняла молчание. Однажды, заметив пистолет, лежащий на столе у офицера, Портнова схватила его и застрелила немца. Ей удалось уничтожить троих врагов, но сбежать не удалось.

После страшных мучений, фашисты ее расстреляли. Ей было **17** лет. О ее подвиге стало известно только спустя годы после войны. Рассказал о ней партизан, воевавший с ней в одном отряде.

Таких историй — примеров мужества и героизма тысячи, в сообщении приведены лишь несколько, на войне было без разницы, какой ты национальности — главное всеми силами было дать отпор врагу. Сплочение людей во имя достижения одной цели, отвага и любовь к своей родине — Союзу Советских Социалистических республик — та сила, которой не смогла бы противостоять ни одна страна. Дружба народов являлась ключевым фактором победы СССР над Германией, которая определила ход войны. Замечательными словами определил значение этой дружбы товарищ Сталин: «Дружба между народами СССР — большое и серьезное завоевание. Ибо пока эта дружба существует, народы нашей страны будут свободны и непобедимы. Никто не страшен нам, ни внутренние, ни внешние враги, пока эта дружба живет и здравствует»¹.

В Великой Отечественной войне 1941–1945 г. ярко проявился советский патриотизм, то есть любовь, преданность и верность советского народа к Ро-

¹ См.: Эриков А., Говорова Е. Н. «Дружба народов как фактор победы СССР в Великой Отечественной войне» // 20 стр. URL: <https://files.scienceforum.ru/pdf/2020/5e2ee644b6974.pdf> // (дата обращения: 25.11.2024).

дине, братское содружество трудящихся всех национальностей Советского Союза, уважение прав и независимости народов всех стран мира. Советский патриотизм явился неиссякаемым источником ратных и трудовых подвигов советских людей, их высокого морально-политического духа. Многие народы Прибалтики, Белоруссии, Украины и СССР, участвуя в партизанском и боевом движении, примеры которых были приведены автором сегодня, внесли огромный и неоценимый вклад для жителей всего Советского Союза.

Список литературы

1. «История государства и права России», И. А. Исаев.
2. «Дружба народов как фактор победы СССР в Великой Отечественной войне», Эриков А., Говорова Е. Н.
3. Постановление ЦК ВКП(б) «Об организации борьбы в тылу германских войск». 18 июля 1941 г.
4. Толстой Л. Н. «Война и мир»// Библиотека «К уроку литературы». URL: https://literatura5.narod.ru/tolstoy_w-i-mir-epilog-ch2-gl1-4.html.
5. Синицын Ф. Л. «Политика укрепления русского и советского патриотизма как инструмент сплочения советского народа в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. — ноябрь 1942 г.)»// URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-ukrepleniya-russkogo-i-sovetskogo-patriotizma-kak-instrument-splocheniya-sovetskogo-naroda-v-pervyy-period-velikoy/viewer>
6. Население СССР в XX веке: Исторические очерки. В 3 т. — М.: Росспэн, 2001. — Т. 2. — 416 с. — ISBN 582430016X.

Галяутдинова Рената Руслановна,

обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:

Лейни Регина Николаевна,

преподаватель кафедры

общеобразовательных дисциплин

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

кандидат филологических наук

Национальное самосознание жителей Ленинграда во время блокады 1941–1944 гг. и его влияние на общий дух патриотизма народов СССР в Великой Отечественной войне

Национальная идентичность — это осознание своей принадлежности к тому или иному этносу и связанные с этим патриотические переживания исторической судьбы своего народа, его отличительных черт духовной и

материальной культуры. Как известно, человек определяет себя по разным признакам: возраст, гендер, раса, национальность, религия, межкультурная, классовая, территориальная принадлежности и др. Иерархическое возвышение того или иного признака над другими происходит ввиду острой конфликтной ситуации, которая ставит под сомнение ценностные категории человека и покушается на его естественное право считать себя членом той или иной группы людей.

СССР являлся полиэтническим домом для множества, более 96, национальностей. Будучи в условиях борьбы за выживание, поставленными перед угрозой утраты государственности и всеобщего исчезновения, столкнувшись с попыткой иностранного государства осквернить и уничтожить национальную идентичность народов СССР, жители Союза, как и в прежние времена, соединились в интернациональном патриотизме жертвенной и героической решимости стоять до конца.

Задачей настоящего исследования является изучение национального духа ленинградцев в период Блокады, а также его влияния на общий дух патриотизма народов СССР. Не секрет, что одним из наиболее эффективных способов дестабилизации многонациональной державы, является разжигание в пределах ее территорий межэтнических конфликтов, поощрение любых форм разногласий и раскола. Однако с первых же дней варварского нападения эта тактика потерпела сокрушительное поражение: Брестскую крепость до последней капли крови обороняли под натиском жестокого врага воины-защитники более, чем тридцати национальностей. Подобных примеров единства отваги в независимости от религии, возраста, пола и других идентификаторов было бесчисленное множество. Интернациональное «Мы», дух равенства и братства в лозунгах «Мы победим!», «Мы одолеем врага!», «Победа за нами!», «За нашу Родину!» звучит ярче любого террора, у которого нет национальности.

Применительно к Блокаде Ленинграда, не было в истории человечества совокупности обстоятельств, так сильно изматывающих психику человека. Уже к концу 1941 г. положение дел в блокированном городе могло быть охарактеризовано современным понятием «гуманитарная катастрофа». В исключительно суровых зимних условиях были выведены из строя водопровод, канализация, отопление, возникли сложности с обеспечением населения питьевой водой. Перестали действовать бани и прачечные, возникла угроза развития эпидемий вследствие антисанитарных условий жизни горожан. Прекратил функционирование общественный транспорт. Авианалеты противника ежедневно приводили к гибели мирных жителей, наносили колоссальный ущерб жилищному фонду и архитектурному облику города на Неве. Полная неопределенность времени окончания блокады сводила людей с ума. Эта адская совокупность нечеловеческих испытаний неминуе-

мо должна была вызвать у ленинградцев, по мнению нацистов, стремление сдать город врагу. Однако нет силы более могучей, чем идеалы, мобилизующие все мощности личности, когда на первое место выходит фундамент психики, базовые нравственные основы национального духа русского народа, которые не меняются от голода и холода, в которых не было и нет места слабости и предательству.

Город жил и более того создавал культурные шедевры, когда, казалось бы, никакой и речи о культуре быть не может, вызывая уважение и восхищение во всем мире. Продолжали работать театры, радио и библиотеки. Художники писали картины, писатели, поэты и композиторы сочиняли, ставили театральные постановки. Жизнь продолжалась, люди не отчаивались.

Восстановление города от разрушений еще в годы осады, совместный опыт работы в чрезвычайных условиях высокого эмоционального и физического напряжения способствовали укреплению и развитию ленинградской идентичности, формированию глубокой ментальной связи с городом, осознанию промышленной значимости и культурной уникальности Ленинграда, города трех революций: «Ленинград был ненавистен немцам как олицетворение русской советской культуры, как живое свидетельство несокрушимости духа русского народа...» [1. С. 11], «...чем больше приходилось «лечить» пострадавший город, тем сильнее я ощущал, как он становится моим близким другом...» [2. С. 78].

Ленинград не просто существовал — несмотря на смерть, он жил полноценной жизнью, что вызывало неподдельное удивление и ужас у врагов. 7 сентября газета «Правда» на первой полосе, как о событии первостепенной важности, под заголовком «Говорит город Ленина» поместила большое сообщение о радиопередаче из Ленинграда. Приводились тексты выступлений рабочих, бойцов, секретаря горкома партии. Слово из Ленинграда через газету доходило до фронта. Бойцы читали выступление одного из старейших ученых, академика А. А. Байкова: «Я старый металлург, я привык думать, что нет ничего на свете крепче стали. И сегодня я убедился в своей ошибке. Да, я ошибся. Есть, оказывается, материал, который еще крепче стали. Этот благородный материал — советские люди». В дни штурма города передачи «Говорит Ленинград» были неоценимы и для страны, которая знала — Ленинград бьется, и для города, который видел — весь народ следит за битвой у берегов Невы [3].

Ленинград не просто выживал — он помогал стране. В 1941 г., когда ситуация под Москвой накалилась до предела, танки KB-1, выпущенные Кировским заводом, предназначавшиеся Волховскому фронту и уже переправленные через Ладогу, были посланы под Москву. В осажденном Ленинграде на заводе имени А.А. Кулакова производились сложные механические узлы для

устройств засекречивающей аппаратуры связи, которые затем переправлялись в Уфу и использовались для обеспечения секретности переговоров.

Самая разнообразная, всесоюзная помощь осажденному Ленинграду умножала силы его защитников. «Любовь и забота страны о славном городе Ленина, — писала «Ленинградская правда» 24 марта 1942 г., — наполняет сердца его граждан чувством глубокой благодарности. Она придает им новые силы в их борьбе. Она вдохновляет их на новые подвиги. Радостно сознавать, что в тяжелые дни испытаний сердце всей страны бьется в один такт с сердцами ленинградцев... С признательностью принимая дорогие подарки, мы от души благодарим трудящихся страны. Мы обещаем бороться стойко, мужественно, разбить и уничтожить фашистскую орду, — ворвавшуюся на нашу землю, чтобы поработить свободные советские народы. Мы клянемся оправдать доверие и любовь народов нашей страны» [4].

Несмотря на тяжелые условия войны, недостаток продовольственных товаров в стране, большие сложности с доставкой грузов, отовсюду в направлении Ленинграда непрерывно шли эшелоны с продовольствием, вооружением и другой необходимой продукцией. Помощь оказывали Вологодская, Кировская, Ярославская, Горьковская, Саратовская, Сталинградская, Куйбышевская, Омская, Чкаловская области, Татарская и Башкирская АССР, Краснодарский и Алтайский края и другие регионы Советского Союза.

Поэтесса и радиоведущая Ольга Фёдоровна Берггольц, которая для многих ленинградцев в страшные годы блокады была олицетворением стойкости города, его Блокадной музой, так писала в Ленинградской поэме: «Дорогой жизни шел к нам хлеб, // Дорогой дружбы многих к многим...» [5]

Не менее важным источником снабжения Ленинграда являлись подарки, поступавшие в осажденный город от трудящихся самых разных уголков Советской Родины. Сбор подарков для города на Неве превратился в массовую политическую кампанию, которая ярко демонстрировала великое единство советского народа. Несмотря на тяжелейшие условия жизни, люди отправляли последнее, что имели, так велико было их сострадание к ленинградцам и их горю.

Рабочие Уралмашзавода в своей резолюции писали: «Нам дорог родной Ленинград. Пусть нас отделяют тысячекилометровые пространства, но наши сердца — с мужественными ленинградцами... Клянемся обеспечить вас всем необходимым для полной победы над врагом» [6]. В обращении рабочих Красной Пресни говорилось: «Вся страна — стар и млад — поднимаются вместе с вами, родные, на защиту нашего дорогого Ленинграда от фашистского хищника» [7].

Слова братского привета шли из всех республик нашей страны, ярко выражая великое единство и дружбу народов Советского Союза. В сентябре

1941 г. к ленинградцам обратился с вдохновенным посланием «Ленинградцы, дети мои!» народный певец Казахстана Джамбул. Выражая непреклонную уверенность в грядущей победе, он писал:

*Пусть подмогой будут, друзья,
Песни вам на рассвете мои,
Ленинградцы, дети мои,
Ленинградцы, гордость моя!*

В Петербурге есть немало памятников и мемориальных досок, посвященных защитникам города, в частности представителям различных национальностей. Особое место занимает Пискаревское Мемориальное кладбище — самое большое в мире кладбище жертв Второй мировой войны. По данным архива на территории кладбища покоятся 420 тысяч жителей Ленинграда, а также 70 тысяч его воинов-защитников. Вдоль восточной границы комплекса расположена Аллея Памяти. Ее образуют 113 памятных плит, установленные представителями городов и регионов нашей страны, стран СНГ и зарубежья. Основой для создания мемориала стал знак памяти о 12 тысяч погибших белорусских подростках, направленных учиться в ленинградские ремесленные училища в начале 1941 г. Уже в июле они должны были уехать домой в Белоруссию на каникулы, однако началась война, и им было суждено разделить горькую судьбу блокадного города. В их личных делах в графе «время и место убийства» обозначено так: «1942 г., Пискаревское кладбище». Они не повзрослели, не создали семьи, не родили детей, а остались навек подростками, стремившимися получить нужную стране профессию.

Подводя итог, необходимо сказать, что Ленинград, обреченный Гитлером на смерть, стал символом Жизни для всех советских людей: зная, что держится Ленинград, с удесятенным мужеством сражались воины под Москвой и Сталинградом, на Кавказе и подо Ржевом, в Крыму и в Воронеже. Пережитая гуманитарная катастрофа города, а затем и его победное возрождение позволили жителям Блокадного Ленинграда стать полноправными ленинградцами по духу и по пролитой крови. Имя Ленинграда стало символом несгибаемой, суровой стойкости, а «ленинградец» — почетным званием даже для тех, кто родился через десятилетия после снятия блокады.

Закончить свою работу я бы хотела словами эпитафии Ольги Фёдоровны Берггольц, высеченными в центре стелы Пискаревского мемориального комплекса, которые звучат гимном непокоренному Ленинграду: «Здесь лежат ленинградцы. Здесь горожане: мужчины, женщины, дети.

Рядом с ними солдаты-красноармейцы. Всею жизнью своею они защищали тебя, Ленинград, колыбель революции. Их имен благородных мы здесь перечислить не сможем, так их много под вечной охраной гранита. Но знай, внимающий этим камням, никто не забыт и ничто не забыто» [9].

Список литературы

1. Попков П. С. Год восстановления // Пропаганда и агитация. 1945 (янв.). — № 1. — С. 11.
2. Баранов Н. В. Силуэты блокады: Записки главного архитектора города. — Л. : Лениздат, 1982. — С. 78.
3. Милетера («Военная литература») [сайт]. — URL: http://militera.lib.ru/h/gubashkin_ai/02.html (дата обращения: 27.11.2024).
4. Ленинградская правда. — 1942. — № 69 (8175) (24 марта).
5. Берггольц О. Ленинградская поэма // Ленинград. Блокада. Подвиг [сайт]. — URL: <http://blokada.otrok.ru/poetry/berggolts25.htm> (дата обращения: 27.11.2024).
6. Ленинградская правда. — 1941. — № 201 (7994) (23 августа).
7. Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза. Т. 1 : 22 июня 1941 г. — 22 июня 1943 г. : сборник документов и материалов / ред. Аввакумов С. И. — Л. : Госполитиздат, 1944. — С. 49.
8. Джамбул Ленинградцы, дети мои! // Ленинград. Блокада. Подвиг [сайт]. — URL: <http://blokada.otrok.ru/poetry/dzhambul1.htm> (дата обращения: 27.11.2024).
9. Пискарёвское мемориальное кладбище [сайт]. — URL: <https://rmemorial.ru/about> (дата обращения: 27.11.2024).

Лимарь Мария Евгеньевна,
*обучающийся Колледжа права
имени Н.С. Киселевой*

Научный руководитель:
Моргачева Тамара Петровна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Вклад коренных народов Севера в Великую Победу

Осенью 1939 г. состоялся первый призыв в Красную армию коренных малочисленных народов. Именно эти новобранцы приняли участие в первых сражениях Великой Отечественной войны. С началом военных действий

особым указом Государственного комитета обороны СССР малочисленные народы Севера не призывались в действующую армию, однако с первых дней в военкоматы приходили сотни добровольцев из их числа. Известно, например, что только летом 1941 г. из национальных сел Хабаровского края, Приморья и Амурской области добровольно на фронт ушло около 900 нанайцев, ульчей, удэгейцев, эвенков и других народов юга Дальнего Востока. В течение 1942 г. добровольцами стали еще более 200 нанайцев, 30 орочей, около 80 эвенков¹.

Практически все воинские соединения, сформированные на Дальнем Востоке, имели в своем составе представителей коренных народов. Особенно много их было в 78-й (9-й гвардейской) стрелковой дивизии. Воины нерусской национальности составляли 35 % ее личного состава. Не менее этнически разнообразными были 32-я, 98-я, 126-я дальневосточные стрелковые дивизии, но особенно показателен состав 88-й отдельной стрелковой бригады, формировавшейся на Дальнем Востоке. Из 510 ее бойцов на 1 января 1943 г. 393 были представителями коренных народов. По существу, это было воинское формирование коренных малочисленных народов. Советское командование разрешило создавать подобные воинские коллективы по родовому (фамильному) принципу. Отделение или даже взвод могли состоять из одних Оненко, Самаров или Дигоров. Некоторые командиры позволяли бойцам-северянам носить неуставную форму: обувь и одежду из оленьих шкур².

За подвиги на фронтах орденами и медалями СССР было награждено свыше 2 тыс. представителей коренных народов, а эвенки И. П. Увачан, С. Д. Номоконов и нанаяц А. П. Пассар стали Героями Советского Союза. Представляя Александра Пассара к этому званию, командующий 48-й армией генерал Романенко писал: «Пассар имеет на своем счету 26 захваченных «языков» и более 100 уничтоженных в рукопашном бою гитлеровцев. Он 8 раз доставлял ценнейшие карты с обстановкой противника. Особенно выдающиеся подвиги совершил А. Пассар по захвату пленных при форсировании рек Угра, Десна, Сож, Днепр и Березина».

Народы Дальнего Востока всегда отличались малой численностью. Чтобы вывести из равновесия хрупкую в демографическом отношении этническую систему, часто насчитывающую всего несколько сот человек, нужно совсем немного. Достаточно изъять пару процентов, и она начнет давать

¹ Дальний Восток СССР: 1941–1945 гг. История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 3 / под общ. ред. чл.-корр. РАН Н. Н. Крадина, отв. ред. Г. А. Ткачева. Владивосток : Дальнаука, 2020. С. 45–47.

² Там же. С. 48–49.

сбои. Великая Отечественная война забрала неизмеримо больше. Цифры прямых военных потерь у народов Дальнего Востока неизвестны, но, судя по отдельным национальным селам, они весьма существенны. У орочей, например, не вернулась с войны почти половина фронтовиков, у хорских и бикинских удэгейцев погиб каждый третий¹.

Из амурского села Булава на фронт ушло 43 ульча, не вернулись 16 (37 %). По некоторым оценкам, у нанайцев и ульчей до победы дожили не более 30 % участников войны. Две трети фронтовиков-нанайцев погибли на полях сражений и умерли от ран в госпиталях. Значительное число участников Великой Отечественной войны, получивших тяжелые ранения, ушло из жизни в первые послевоенные годы². Преобладание в структуре коренных народов женщин стало питательной средой для роста числа смешанных в этническом отношении браков и, как следствие, ускорения ассимилятивных процессов.

Прямые военные потери, снижение рождаемости и повышенная смертность в годы войны и послевоенный период во многом преопределили демографический кризис у народов Дальнего Востока, о котором так много говорится сегодня.

Список литературы

1. Документы Государственного комитета обороны СССР (ГКО СССР).
2. Архивные документы Министерства обороны Российской Федерации.
3. Дальний Восток СССР: 1941–1945 гг. История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 3 / под общ. ред. чл.-корр. РАН Н. Н. Крадина, отв. ред. Г. А. Ткачева. — Владивосток : Дальнаука, 2020. — 944 с.
4. *Кисличко А. С., Балицкий В. Г.* Участие малых народов Дальнего Востока в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Вопросы истории Дальнего Востока. — Вып. IV. Хабаровск, 1974. — С. 201–244.
5. *Кисличко А. С.* Патриотизм трудящихся малых народов Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : дис. ... канд. ист. наук. — Владивосток, 1975. 198 с.

¹ *Кисличко А. С.* Патриотизм трудящихся малых народов Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 1975. С. 14–16.

² *Кисличко А. С., Балицкий В. Г.* Участие малых народов Дальнего Востока в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Вопросы истории Дальнего Востока. Вып. IV. Хабаровск, 1974. — С. 27–28.

Валиуллина София Марселевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль народа Татарской Автономной Советской Социалистической Республики (ТАССР) в победе СССР в Великой Отечественной войне

Великая Отечественная война (1941–1945) — это война Советского Союза против нацистской Германии. Это самое крупное и кровопролитное вооруженное вторжение в мире. Для народов СССР Великая Отечественная война была справедливой войной за свободу и независимость.

СССР возник в 1922 г. на добровольных началах как единое федеративное многонациональное государство, на территории которого проживали к началу войны 190 млн человек. К тому времени в состав СССР входили 16 союзных социалистических республик, а также 20 автономных республик, 9 областей и 10 национальных округов. Состав любой из них помимо «титупной» нации (народа, в честь которого субъект получил свое название) был многонациональным.

Руководство фашистской Германии делало ставку на слабость многонационального Советского государства, на возможность посеять рознь между русскими и другими народами страны, стремились играть на национальных предрассудках и обидах различных национальностей, стравливать их между собой и своей главной задачей считали разжигание вражды всех наций к русскому народу, в частности, они говорили о «колонизации Россией других республик» и т.п.

Однако Советский народ в экстремальных условиях войны показал свою жизнеспособность и планам фашистской Германии не суждено было сбыться. Многонациональность государства явилась в Великую Отечественную войну мощным фактором победы. Образование СССР дало возможность объединения экономических, духовных, культурных связей. В годы Великой Отечественной войны народам СССР было, что терять, им было, что защищать. Единство и дружба народов выразились прежде всего в стремлении каждого человека любой национальности, с оружием в руках защищать свою Родину¹.

¹ *Филлипов А. Ф.* Народ и «многонациональность» в конституциях Российской Федерации Текст научной статьи по специальности «Политологические науки» Научная электронная библиотека КиберЛенинка.

С первых дней войны **Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика (ТАССР)** направила на фронт 7 стрелковых дивизий (18-я, 86, 120, 146, 147, 334, 352), 91-ю отдельную танковую бригаду, 37-й зенитно-артиллерийский полк, 202-ю бомбардировочную авиационную дивизию имени Верховного Совета ТАССР и другие воинские формирования. В действующей армии сражались около 700 тысяч человек. Почти 350 тысяч из них (каждый второй) погибли, защищая свободу и независимость нашей Родины. Их имена занесены в 27-томную Книгу Памяти, цель которой — увековечить подвиги татарстанцев, донести до будущих поколений память о тех, кому мы обязаны мирным небом над головой. Посланцы Татарстана участвовали во всех решающих сражениях Великой Отечественной войны. Среди Героев Советского Союза — участников Великой Отечественной войны число татар составляет 179 человек. Оценивая подвиги воинов республики в дни войны, Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский писал: «Я, как старый солдат, много видел на фронте бойцов и командиров-татар и всегда восхищался их непреклонным упорством, железной волей в бою. Этот народ снискал к себе уважение за выдающееся мужество...»¹

Республика превратилась в одну из важных тыловых баз страны. Здесь не было военных действий. Но вклад жителей республики в победоносное окончание войны был значительным. Большую самоотверженность проявили труженики тыла, в основном женщины и подростки. В то время как фронтовики громили неприятеля на полях сражений, они, испытывая огромные трудности и лишения, дни и ночи напролет работали на создание прочного экономического и культурного фундамента для достижения Победы. Татарстан в военные годы принял и разместил на территории республики более 70 эвакуированных промышленных заводов и фабрик из центральных и восточных регионов страны. Вместе с предприятиями в республику эвакуировалось и мирное население. Уже к весне 1942 г. число прибывших в республику достигло 266 тысяч человек. На работу в Казань были переведены видные конструкторы военной техники А. Н. Туполев, С. П. Королев, С. А. Чаплыгин, академик А. Ф. Иоффе профессор, И. В. Курчатова и другие ученые. Граждане республики собирали средства в фонд обороны на вооружение Красной Армии. На личные сбережения людей были построены танковые колонны «Красная Татария», «Колхозник Татарии», авиадивизия «Совет Татарстана», бронекатера, бронепоезда и т.д.

¹ Авторы-составители: Маргарита Небольсина, Булат Хамидуллин *Война Судьбы Память Песни Татарские летчики в Вели* // URL: <https://proza.ru/2015/10/01/1136>.

В Татарстане было развернуто 70 госпиталей, где за военные годы прошли курс лечения около 334 тысяч раненых и больных воинов, 207 тысяч из них были возвращены в строй¹.

Символом татарской поэзии военных лет является имя Мусы Джалиля. Летом 1942 г., во время попытки вырваться из окружения он — корреспондент газеты «Отвага» 2-й Ударной армии Волховского фронта, был ранен и попал в плен к фашистам. Находясь в концентрационном лагере, он боролся в составе подпольной организации. Однако был выдан провокатором и приговорен к смертной казни, поэт в камере писал стихи патриотического содержания. В 1956 г. М. Джалилю было присвоено имя Героя Советского Союза, а через год — за литературное творчество ему, первому среди поэтов, была присуждена Ленинская премия².

В заключение хочу рассказать о моем татарском прадедушке Мирзасалихе Юнусове 1902 г. рождения, которым гордится наша семья. Мирзасалих в самом начале Великой Отечественной войны пошел добровольцем на фронт. Красноармеец Юнусов принимал участие в битве за Ленинград в составе Волховского фронта. В это же время моя русская прабабушка Галина Степанова, будучи пятнадцатилетним подростком, работала в блокадном Ленинграде на оборонном заводе, производившем вооружение и боеприпасы. Мирзасалих Юнусов был ранен и героически погиб 24 января 1943 г., похоронен на Пискаревском кладбище.

Безусловно, дружба народов в целом была той национальной идеей, нравственной категорией, которая обеспечила победу советского народа в Великой Отечественной войне.

Список литературы

1. Материалы Института истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан // URL: <https://100tatarstan.ru/structure/profile/tatarstan-v-period-velikou-otechestvennou-voynu> (дата обращения: 12.10.2024).
2. Авторы-составители: Маргарита Небольсина, Булат Хамидуллин Война Судьбы Память Песни Татарские летчики в Вели // URL: <https://proza.ru/2015/10/01/1136> (дата обращения: 09.10.2024).
3. Военно-исторический журнал 12 2007 № 10 Великая Отечественная война—1945 гг. Особенности межнациональных отношений в СССР в

¹ Материалы Института истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан // URL: <https://100tatarstan.ru/structure/profile/tatarstan-v-period-velikou-otechestvennou-voynu>.

² Военно-исторический журнал 12 2007 № 10 Великая Отечественная война—1945 гг. Особенности межнациональных отношений в СССР в годы Великой Отечественной войны // URL: www.mil.ru.

годы Великой Отечественной войны // URL: www.mil.ru (дата обращения: 28.10.2024).

4. *Филиппов А. Ф.* Народ и «многонациональность» в конституциях Российской Федерации Текст научной статьи по специальности «Политологические науки» Научная электронная библиотека КиберЛенинка // URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 29.09.2024).

Даниелян Гаянэ Арменовна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Гаспарян Армен Вардгесович,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль армянского народа в победе в Великой Отечественной войне

Роль каждого народа важна в победе в этой самой страшной войне прошлого века. Однако в данной статье будет рассматриваться роль отдельно взятого народа — армянского. Тематика данного исследования заключается в том, чтобы сохранить память о вкладе армянского народа в победу над фашизмом. Для армянского народа участие в Великой Отечественной войне является важной частью национальной истории. Изучение этого периода укрепляет чувство патриотизма. Важно поддерживать объективное и всестороннее освещение истории войны, включая вклад всех народов, которые участвовали в конфликте, в том числе и армянского. Не менее значим был вклад армян из Нагорно-Карабахской Автономной Республики (НКАО). В войне приняло участие 20 % населения Армянской ССР¹. В рамках данного научного исследования мы рассмотрим героический путь моего прадеда — Есяяна Тевоса Согомоновича² и Худякова Сергея Александровича.

Есяян Тевос Согомонович, уроженец горного села Шаумян, расположенного в административной зоне Нагорно-Карабахской Автономной Республики (НКАО), служил в 89-й Таманской дивизии, трижды орденоносной стрелковой дивизии, которая является единственным из всех национальных фор-

¹ *Гарибджанян С. Г.* Наука в Армении в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / Ин-т истории Нац. акад. наук Республики Армения, Ереван. фил. междунар. акад. предпринимательства (г. Москва). — Ереван: Гитутюн НАН РА, 2007. С. 14–15.

² Сайт память народа. Есяян Тевос Согомонович // URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie23891585/ (дата обращения: 08.11.2024).

мирований, принявших участие в штурме Берлина. Данная дивизия сыграла ключевую роль в разгроме мощного гарнизона, укрепившегося в центре столицы в районе Хумбальт-Хайне, что стало важным этапом в освобождении города от немецких захватчиков. За успешное выполнение данной операции дивизия была удостоена ордена Кутузова второй степени, что подчеркивает ее стратегическое значение в ходе Великой Отечественной войны. Важным источником информации о военных переживаниях Есяяна Тевоса Согомоновича являются записи в его дневнике. В одной из записей он отмечает¹: «В возрасте 18 лет меня призвали в армию. Я всё время думал о том, что могу погибнуть, и поэтому начал вести дневник. Я хотел, чтобы его передали моим родителям, если со мной что-то случится, чтобы они узнали, как достойно служил их сын, защищая Родину. Первую запись я сделал 21 декабря 1941 г. После войны я вернулся с ним на Родину, где описаны все ужасы войны, которые пережили советские солдаты и весь наш народ». Таким образом, дневник Есяяна Тевоса Согомоновича представляет собой не только личный документ, но и ценное свидетельство о трагедии и мужестве, проявленном в годы Великой Отечественной войны. В ночь на 8 мая 1944 г. взводу была поставлена задача добраться до Сапун-горы в условиях, когда вокруг действовали немецкие войска. На горе Горная прадед тайно вместе со своим отрядом пробрался к вражеской пулеметной точке и, овладев ею, уничтожил тринадцать немецких солдат. В ходе этой операции он потерял многих своих молодых друзей, что подчеркивает жестокость и трагизм военных действий. За свои выдающиеся действия приказом командующего войсками отдельной Приморской армии (приказ от 05.06.1944 № 0349/4) он был награжден орденом Славы третьей степени². В последующих боях по удержанию плацдарма на правом берегу реки Одер, южнее города Франкфурт, Есяян Тевос Согомонович проявил бесстрашие, отражая немецкие контратаки. Во время уличных боев в Берлине его подразделение очищало город от немецких захватчиков дом за домом. В одном из боев, столкнувшись с фаустником, который препятствовал продвижению подразделения, прадед умело пробрался в здание и уничтожил вражескую позицию с помощью гранаты. За этот подвиг он был награжден орденом Отечественной войны второй степе-

¹ Там же.

² Ветераны Великой Отечественной войны из Шаумяновского района // URL: <https://shahumyan.com/2024/05/09/%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD/> (дата обращения: 08.11.2024).

ни. «Война отобрала у меня пятерых братьев, родители умерли, не дождав- шись меня, — так писал в своем дневнике Тевос Сагомонович¹. — Разгромили фашизм в самом его логове и навеки вписали май 1945-го победным армян- ским танцем кочари² у стен Рейхстага. Вечная Слава воинам-Героям, павшим в боях за свободу советского народа, за освобождение Родины. Мать никогда не забудет своих дорогих сыновей, позор тем, кто хочет осквернить их память, кто хочет переписать историю, никто не вправе ставить под сомнение нашу победу в Великой Отечественной войне!»

Худяков Сергей Александрович родился в январе 1902 г. в селе Мец Таглар Нагорно-Карабахской Автономной области. В 1908 г., после смерти отца, он остался сиротой, что поставило его мать в трудное положение с тремя сы- новьями на руках. Окончив четыре класса приходской школы, Худяков пе- реехал в Баку, где проживали его родственники³. В шестнадцать лет Худяков вступил в Красную армию, где принимал участие в защите города Царицын и воевал в Закавказье. После завершения Гражданской войны он продолжил свою службу в кавалерийских частях, а в 1932 г. перевелся в авиацию, с от- личием окончив командный факультет Военно-воздушной академии РККА. В 1936 г. Худяков был назначен начальником оперативного отделения штаба авиабригады в Белорусском военном округе. Спустя два года он занял пост начальника тыла управления военно-воздушных сил. Нападение гитлеров- ской Германии на Советский Союз застало Худякова в госпитале, где он вос- станавливался после сложной полостной операции. Тем не менее, не дождав- шись полного выздоровления, полковник отправился на фронт, где нацисты уже установили господство в воздухе, а потери ВВС Западного фронта были катастрофическими. Отступающие войска оставляли противнику значи- тельное количество самолетов из-за неисправностей или нехватки топлива. В сложившейся обстановке Сергей Худяков проявил оперативное мышление, приняв ряд мер по снижению потерь, включая рассредоточение самолетов и улучшение маскировки. Во время битвы под Москвой, когда генерал армии

¹ Ветераны Великой Отечественной войны из Шаумяновского района // URL: <https://shahumyan.com/2024/05/09/%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD/> (дата обращения: 08.11.2024).

² Армянский национальный танец — Кочари // URL: <https://vstrokaх.net/istoriya/armyanskij-nacziionalnyj-tanecz-kochari/> (дата обращения: 08.11.2024).

³ Худяков С. А. Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / под ред. А. М. Прохо- ров 3-е изд. М. : Советская энциклопедия, 1969.

Георгий Жуков принял командование Западным фронтом, он настоял на создании оперативной группы ВВС, главой которой стал Худяков. По его инициативе Ставка Верховного Главнокомандования приняла решение о создании воздушных армий, что обеспечивало возможность осуществления точечных ударов на ключевых участках фронта. В феврале 1943 г. Худяков разработал план внезапного удара по основной базе немецкой авиации, однако операция завершилась неудачно. После расследования, проведенного комиссией штаба ВВС Красной армии, было принято решение о наложении взысканий на командиров частей и соединений, вплоть до их снятия с должностей. Худяков, ознакомившись с приказом, немедленно отправил телеграмму на имя Главнокомандующего ВВС, в которой взял на себя полную ответственность за произошедшее и попросил отменить взыскания, что и было сделано. Этот поступок, характеризующийся высокой моральной ответственностью и справедливостью, стал примером личной храбрости и профессионализма¹. Коллеги отмечали высокую летную квалификацию Худякова, который обладал выдающимися штурманскими способностями и абсолютной зрительной памятью. Он мог пройти маршрут без карты после одного полета. Не имея инструкций, маршал авиации в течение четырех дней самостоятельно освоил новый американский боевой истребитель «Кингкобра». В феврале 1945 г. маршал авиации Сергей Худяков, входя в состав советской делегации, в качестве советника Иосифа Сталина принял участие в Ялтинской конференции. В марте того же года он был назначен командующим 12-й воздушной армией, которая входила в состав Забайкальского фронта. В этой роли Худяков активно участвовал в разработке уникальной военной операции, заключавшейся в осуществлении десантирования транспортных самолетов с автоматчиками на борту непосредственно на аэродром противника в городе Мукден. В ходе этой дерзкой операции был захвачен в плен император марионеточного японского государства Маньчжоу-Го Пу И, а также был изъят золотой запас империи в качестве трофея. В декабре 1945 г. маршал Худяков был задержан в Чите и обвинен в шпионской деятельности в пользу английской разведки, с утверждением о том, что он был завербован еще в 1918 г. в Баку. Кроме того, ему было вменено в вину присвоение маньчжурского золота: один из самолетов с императорскими трофеями исчез с радаров и разбился в тайге, а его обломки были обнаружены лишь в 1950-е гг. Следствие по делу Худякова длилось более четырех лет, в течение которых его подвергали пыткам и дополняли дело новыми эпизодами. В апреле 1950 г. он был приговорен к расстрелу с конфискацией имущества, и этот приговор был приведен в исполнение на

¹ Худяков С. А. *Авиационная энциклопедия в лицах* / Отв. А. Н. Ефимов. М. : Барс, 2007. С. 654. — 712 с. ISBN: 978-5-85914-075-6.

следующий день после его вынесения¹. Однако на этом репрессии против семьи Худякова не закончились. В январе 1951 г. его жена Вера и малолетний сын Сергей были арестованы как члены семьи «изменника Родины» и высла- ны в Красноярский край. В тот же период в ссылку был отправлен и старший сын Веры, Владимир. После амнистии семья маршала вернулась в Москву, однако осталась без жилья и была вынуждена переехать к родственникам в Изыслав. Маршал Худяков был реабилитирован посмертно только в 1965 г. В настоящее время его имя носит Институт ВВС Армении, а также улица в ереванском районе Аване. До 2020 г. в родном селе Худякова, Мец Таглар, дей- ствовал дом-музей, посвященный его памяти². Таким образом, следует под- черкнуть, что память о Великой Отечественной войне и вклад народов СССР в достижение победы является важной составляющей нашей истории. Каждый народ сплотился и внес значительный вклад в общую победу. Мы обязаны сохранять правду и чтить память наших Героев.

Список литературы

1. *Гарибджанян С. Г.* Наука в Армении в годы Великой Отечественной вой- ны (1941–1945) / Ин-т истории Нац. акад. наук Республики Армения, Ереван. фил. междунар. акад. предпринимательства (г. Москва). — Ереван: Гитутюн НАН РА, 2007. С. 14–15.

2. *Луговой А. В.* Прерванный полет. Последняя тайна маршала Худяко- ва (д/ф из цикла «Секретные материалы»). Телеканал «Звезда» // // URL: <https://tvzvezda.ru/video/programs/2019961015-Gj7DW.html/202211294-MyhaN.html> (дата обращения: 14.11.2024).

3. *Млечин Л. М.* «КГБ. Председатели органов госбезопасности. Рассекре- ченные судьбы» // Litres, 2011. С. 25–30.

4. *Худяков С. А.* Авиационная энциклопедия в лицах / отв. А. Н. Ефимов. — М. : Барс, 2007. — С. 654. — 712 с. — ISBN: 978-5-85914-075-6.

5. *Худяков С. А.* Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / под ред. А. М. Прохоров — 3-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 1969.

Электронные ресурсы

1. Армянский национальный танец — Кочари // URL: <https://vstrokah.net/istoriya/armyanskiy-nacziionalnyj-tanecz-kochari/> (дата обращения: 08.11.2024)

¹ *Млечин Л. М.* «КГБ. Председатели органов госбезопасности. Рассекре- ченные судьбы» // Litres, 2011. С. 25–30.

² *Луговой А. В.* Прерванный полет. Последняя тайна маршала Худякова (д/ф из цик- ла «Секретные материалы»). Телеканал «Звезда» // // URL: [https://tvzvezda.ru/video/ programs/2019961015-Gj7DW.html/202211294-MyhaN.html](https://tvzvezda.ru/video/programs/2019961015-Gj7DW.html/202211294-MyhaN.html) (дата обращения: 14.11.2024).

2. Ветераны Великой Отечественной войны из Шаумяновского района // URL: <https://shahumyan.com/2024/05/09/%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD/> (дата обращения: 08.11.2024)

3. Сайт память народа. Есяян Тевос Согомонович // URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie23891585/ (дата обращения: 08.11.2024)

Баталова Злата Алексеевна,
*обучающийся Института
публичного права и управления*

Научный руководитель:
Берзина Анжелика Александровна,
*кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории государства и права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Вклад хакасского народа в победу в Великой Отечественной войне

22 июня 1941 г. в 4 часа утра без объявления войны нацистская Германия напала на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война, которая продлилась 1418 дней и унесла жизни почти 27 млн советских людей.

В этой кровопролитной войне советский народ сумел отстоять свою свободу и независимость. Кроме того, советский народ внес решающий вклад в разгром агрессора и спасение мировой цивилизации от порабощения нацистскими захватчиками.

Одним из факторов, предопределивших победу СССР в Великой Отечественной войне, стала интеграция сил всех регионов и проживающих на их территории народов Советского Союза. Каждый народ внес неоспоримый вклад в победу над нацистской Германией. Но в этом докладе хотелось бы обратить внимание на роль хакасского народа в Великой Отечественной войне, поскольку значение деятельности хакасов не получило должного внимания в трудах историков. Кроме того, изучение своей истории, а в частности такой важной ее страницы, как Великая Отечественная война, крайне необходимо для осмысления опыта предков, воспитания таких чувств, как патриотизм, любовь и уважение к Родине.

Уже в первые дни войны в Хакасии, как и во всем Советском Союзе, началась массовая мобилизация граждан на фронт. Всего из Хакасии на войну было призвано 69 421 человек, что в общей сложности составило 24 %

от численности области в 1940 г. Из этого числа с войны не вернулось 30 902 человека, причем без вести пропало больше, чем погибло (пропало без вести — более 15 тысяч, погибло — 12 468)¹

В Хакасии в 1941 г. были созданы 292-й стрелковый полк, 35-й отдельный саперный батальон и многие другие части. Большое значение имела 309-я стрелковая дивизия, принимавшая участие в боях на Курской дуге и в освобождении украинских сел от немецких захватчиков. Преимущественно 309-я дивизия состояла из хакасов².

Хакасские бойцы показали мужество и героизм в сражениях за Москву, Сталинград, Ленинград и другие стратегически важные города Советского Союза. Они принимали активное участие в деятельности партизанского движения, показали себя как отважный и смелый народ.

Одним из представителей хакасского народа, отлично показавшего себя на поле боя, был М. С. Побызак, воевавший на первом Белорусском фронте и получивший за свои заслуги орден Красной Звезды, орден Отечественной войны и орден Славы 3 степеней. Михаил Побызак в июне 1943 г. подбил 3 автомашины с военными грузами и 2 танка на фронте в Белоруссии. В марте 1945 г. он в составе взвода уничтожил немецкую бронемашину, три пулеметных точки и 10 солдат на территории Польши. В апреле этого же года Побызак в составе гвардии при форсировании реки Шпрее подавил пять пулеметных точек, сжег три автомашины с боеприпасами.

Другим примером героизма хакасов является М. И. Чебодаев. Он был учителем начальных классов, а с началом Великой Отечественной войны ушел на фронт. М. И. Чебодаев сражался на берегах Дона, на Орловско-Курской дуге, на территории УССР. В ночь с 21 на 22 сентября 1943 г. он переправился на правый берег Днепра под обстрелами врагов, подобрался к немецкому пулемету и вывел его из строя. В одной из контратак, когда число немцев превосходило численность советских солдат, он поднял бойцов и бросился на противника. В рукопашном бою М. И. Чебодаеву удалось уничтожить 14 немецких солдат. Даже получив ранение, он продолжал сражаться за Родину. Группа бойцов, в состав которой входил и Чебодаев, около суток удерживала стратегически важную позицию. За это он был награжден орденом Героя Советского Союза. В феврале 1945 г. он пал смертью храбрых, выполняя боевое задание.

¹ Вклад Хакасии в Великую Победу // URL: https://khsu.ru/news23/vklad_xakasii_v_velikuyu_pobedu?ysclid=m4kcgnix9n299933686 (дата обращения: 20.11.2024).

² Вклад Хакаской автономной области в победу в Великой Отечественной войне / *Кырижинакова И.* / URL: <https://s.esrae.ru/vsoa/pdf/2015/21/971.pdf> (дата обращения: 20.11.2024).

Кроме того, необходимо отметить Екатерину Федоровну Перекрещенко. В июле 1941 г. она, после окончания курсов медсестер, ушла на фронт. Екатерина Федоровна за период своей деятельности была ранена шесть раз, но несмотря на это, продолжала спасать людские жизни, подвергая опасности свою. Она спасла около 500 человеческих жизней. В январе 1944 г. Екатерина Федоровна погибла, выполняя свой гражданский долг, за личные заслуги и мужество была награждена медалью «За отвагу», орденом Красного Знамени и орденом Красной Звезды.

Это лишь малая часть примеров героизма, которое проявили хакасы на фронтах войны.

За особые заслуги перед Отечеством, стойкость и героизм орденами и медалями были награждены более 19 тысяч солдат и офицеров Хакасии, из них 27 человек стали Героями Советского Союза, а К. А. Евстигнеев — дважды Героем СССР. Полными кавалерами ордена Славы стали тринадцать представителей Хакасии.

Стоит отметить, что само понятие «военный вклад» является довольно обширным и многозначным. Оно включает в себя мобилизацию граждан в военные годы, их подготовку, обучение людей, находящихся в боевом резерве, участие воинов-земляков в боях с агрессором, работу тех, кто находится в тылу и т.д.

Важное значение имела подготовка боевых резервов в подразделения Всеобуча, Осоавиахима и др. оборонно-массовых организаций, деятельность учебных заведений на территории Хакасии. Всего по линии Всеобуча было подготовлено 15 678 солдат. Спортивно-физкультурные общества подготовили 26 123 бойца-лыжника. В отделениях Осоавиахима было обучено 28 249 человек. Также военно-учебными заведениями Хакасии проводилась подготовка летчиков и авиаспециалистов. Большая часть выпускников летной школы воевали на фронтах. Так, авиаинструктор К. А. Евстигнев был дважды удостоен звания Героя Советского Союза¹.

Хакасия играла важную роль в подготовке военных резервов для Красной Армии. Благодаря области на фронт регулярно поступали пополнения, восполняющие силы народа.

Нельзя не отметить вклад работников тыла Хакасии в Великую победу. Хакасы отправляли на фронт ручные гранаты, шлюпки, минометы, мосто-

¹ Артамонова Н. Я. Военно-физическая подготовка населения хакасии в годы Великой Отечественной войны // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2023. № 3 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voenno-fizicheskaya-podgotovka-naseleniya-hakasii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 20.11.2024).

вой брус, лодки-волокушки для перевозки раненых, лыжи для десантников и др. Кроме того, хакасы снабжали фронт продуктами сельского хозяйства, углем, лесом, различными металлами, скотом (главным образом лошадьми). Также хакасы готовили военных летчиков, девушек-снайперов, медработников и т.д.

Помимо этого, жители Хакасии организовывали госпитали, в которых лечили раненых. Благоприятные климатические условия, наличие курорта «Шира» способствовало быстрому выздоровлению раненых. Всего в Хакасии функционировало 16 эвакуогоспиталей, которые располагались в совершенно разных зданиях, один из госпиталей был расположен в здании, где сейчас находится Хакасский государственный университет. Основной базой подготовки медицинских работников для фронта в Хакасии было Общество Красного Креста и Красного Полумесяца. В результате деятельности Обществ было подготовлено более 400 санитарных инструкторов, санитаров, более 1 000 санитарных дружинниц, 1 003 медсестры. Все они работали на благо Отечества, не щадя себя и свои силы¹.

К сожалению, не всех раненых было возможно спасти. В период с 1941 по 1945 гг. в госпиталях Хакасии от ран умерло около 119 бойцов².

С первых дней войны Абакан превратился в город-госпиталь. Через госпитали Абакана прошло свыше 10 000 раненных солдат и офицеров Красной Армии. Для лечения раненых хакасы использовали лекарственные препараты, которые были сделаны на основе местного сырья (настой шиповника, хвои, рыбьего жира, адониса и т.д.). Также хакасы широко использовали местный гипс, который значительно способствовал процессу восстановления раненых. Вследствие самоотверженного труда работников медицины Хакасии и помощи местного населения в ряды Красной Армии возвратилось свыше 10 000 бойцов, которые продолжили отчаянно и мужественно бороться с фашистской чумой.

Помимо всего вышеперечисленного, хакасы показали себя как очень гостеприимный и милосердный народ. За годы Великой Отечественной войны жители Хакасии приютили около 12 400 человек, которые были эвакуированы из УССР, БССР, Москвы, Ленинграда, западных, южных и др. областей Советского Союза. В Хакасию было перевезено восемь детских домов с 600 детьми (один смоленский, один польский, шесть ленинградских), около 1 700 офицерских семей с Дальнего Востока³.

¹ Вклад Хакасии в Великую Победу // URL: https://khsu.ru/news23/vklad_xakasii_v_velikuyu_pobedu?ysclid=m4kcgrix9n299933686 (дата обращения: 20.11.2024).

² Вклад Хакасии в Великую Победу.

³ Вклад Хакасии в Великую Победу.

Хакасы также собирали денежные средства, которые были отправлены на производство вооружения и военного транспорта. Так, в оборонный фонд СССР Хакасия внесла 115 млн 410 тыс. руб. денежными средствами и около 11 млн 167 тыс. руб. — облигациями. Около 18 млн 700 тыс. руб. было собрано для танковой колонны «Красноярский рабочий» и ряда боевых самолетов. Кроме денежных средств в чистом виде хакасы отправили на фронт несколько десятков тысяч вещей, более 1 млн т зерна, 823 центнера молока, более 5 пудов мяса, 4 300 птицы, 20 700 штук яиц и многое другое. Всё это было произведено благодаря громадному труду хакасов¹.

Немалую помощь в борьбе за победу оказывали и дети, которые зачастую боролись с сусликами, стоявшими в годы войны практически на одной ступени с фашистами, так как суслики уничтожали посевы и запасы зерна, что угрожало голодом и гибелью местному населению и солдатам на фронте. Помимо этого, дети помогали взрослым в работе на полях, а также на фермах.

Жители хакасских деревень на протяжении всей Великой Отечественной войны отправляли на фронт посылки с продуктами питания, а также различными подарками. Для сбора теплых вещей солдатам хакасы специально создавали колхозные, сельскохозяйственные и другие комиссии. Кроме того, жители деревень открывали сборы продовольствия для детей военнослужащих, помогали семьям фронтовиков и инвалидам войны.

Большой вклад в победу внесли и работники культуры Хакасии. Они организовывали лекции, беседы, делали выставки и стенгазеты, направленные на агитацию населения на борьбу с агрессором и поднятие боевого духа местных жителей. Важное значение имеет и военная поэзия. Хакасские поэты в своих произведениях поднимали темы патриотизма и любви к Родине. Стихи и патриотические песни хакасского народа мотивировали местное население и солдат на победу. Яркими представителями военной поэзии Хакасии являются М. Аршанов, которому принадлежит стихотворения «Песня победы», «В бой пойдем», Н. Доможаков — автор «Отечественной войны», «Песни Харола», И. Котюшев, написавший произведение «Сибиряки вперед» и многие другие.

Хакасский поэт Георгий Суворов был известен даже среди солдат Ленинградского фронта. Его стихотворения: «Тропа войны», «Метет, метет...», «Еще над нами черный дым клубится...» были довольно просты, легки в восприятии, понятны и очень любимы бойцами, поскольку давали им силы бороться с захватчиками и идти к победе.

¹ Вклад Хакасской автономной области в победу в Великой Отечественной войне / *Кырижинакова И.* // URL: <https://s.esrae.ru/vsoa/pdf/2015/21/971.pdf> (дата обращения: 20.11.2024).

Подводя итог, хочется отметить, что народ Хакасии внес неоценимый вклад в Великую Победу. Он наравне с другими народами, населявшими Советский Союз, защищал Отечество от немецких захватчиков, самоотверженно работал в тылу и мужественно сражался на фронте. Вклад хакасского народа способствовал разгрому нацистской Германии и сохранению самостоятельности и независимости СССР от западного агрессора.

**Дормидонтова Арина Алексеевна,
Харчевникова Елизавета Максимовна**
обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

**Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,**
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль Грузинской ССР в Великой Отечественной войне

Великая Отечественная война, ставшая для Советского Союза не только трагическим испытанием, но и триумфом над нацизмом, объединила в себе усилия всех республик СССР. Грузинская ССР, расположенная на стратегически важном Кавказском фронте, внесла свой весомый вклад в общую победу. В этой статье мы рассмотрим, как Грузинская ССР участвовала в войне, от обороны Кавказа до мая 1945. Подчеркнем героизм грузинских солдат и офицеров, а также важность тылового обеспечения, которое было не менее важным, чем действия на фронте. Мы считаем, что Великая Отечественная война — это победа всех народов СССР!

В 1936 г. Грузинская ССР стала отдельной союзной республикой в составе СССР. Она была важной частью СССР, обладающей богатым культурным и историческим наследием, а также развитой экономикой.

Грузия и Россия связаны многовековой историей, несмотря на то, что сегодня их отношения переживают сложный период. С одной стороны, их объединяет общее прошлое, общая борьба с фашизмом. С другой стороны, политические разногласия, военные конфликты, в том числе вооруженный конфликт 2008 г. Невзирая на современные политические сложности, нельзя отрицать значительность вклада грузинского народа в Победу в Великой Отечественной войне.

Грузинские герои внесли свою лепту в общее дело, и эта историческая память должна сохраняться. Ранним июньским утром 1941 г. грузины, наряду со всеми советскими людьми, приняли удар фашистской Германии. Из Грузии на службу были призваны более семисот тысяч человек, триста

пятьдесят тысяч из них — погибли. Грузинские солдаты сражались на всех фронтах войны, от Карельского до Дальневосточного. Они участвовали в обороне Москвы, Ленинграда, в освобождении Украины, Беларуси, а также в боях на Кавказе. В Грузии было сформировано более 20 дивизий, бригад и полков, в том числе 15-я Грузинская стрелковая дивизия, 280-я Грузинская стрелковая дивизия, а также 47-й Грузинский стрелковый полк и 139-я Грузинская стрелковая бригада. Битва на Курской дуге (июль 1943 г.) считается одним из самых крупных танковых сражений в истории, грузинские солдаты участвовали в этой битве в составе различных танковых корпусов и армий.

Грузинские солдаты участвовали в составе различных соединений Красной Армии в обороне Москвы, продолжавшейся с октября 1941 г. по январь 1942 г. 15-я Грузинская стрелковая дивизия, сформированная в Тбилиси, отличалась в боях под Можайском и в районе Волоколамска. 47-й стрелковый полк был одним из подразделений, которые участвовали в битве за Москву, сражаясь в районе Клина и Солнечногорска¹.

Также грузинам наряду с другими горскими народами удалось защитить Кавказ. Важной частью участия Грузинской ССР в войне была защита Кавказского фронта. В 1942 г., когда немецкие войска начали наступление на Кавказ, грузинские бойцы, в том числе 47-й Грузинский стрелковый полк, участвовали в обороне горных перевалов и стратегических пунктов. Грузинские партизанские отряды, хорошо знакомые с местностью, действовали в тылу врага, нанося удары по немецким войскам и снабжению.

Важно упомянуть про героев Грузинской ССР, которые проявили мужество, отвагу и самоотверженность в борьбе с фашизмом. Их подвиги вдохновляли своих товарищей по оружию и стали примером для будущих поколений. Один из них — Мелитон Кантария, вместе с Михаилом Егоровым водрузил Знамя Победы над Рейхстагом.

Василий Цалава — снайпер, ликвидировавший 428 вражеских солдат и офицеров. Стóбит выделить командира танкового взвода Дмитрия Кобаизде, который уничтожил 17 танков и 30 автомобилей противника². Нельзя забыть и летчиков — истребителей, один из них — Давид Цагарели, сбивший 11 самолетов врага. На войне не обойтись без разведки, и один из них Александр Датуашвили. В ходе разведывательных операций Александр до-

¹ Рцхиладзе Г. В. «Память о Великой Отечественной войне в современной Грузии» // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pamyat-o-velikoy-otechestvennoy-voynе-v-sovremennoy-gruzii>.

² Абашидзе Зураб, Зарашвили Важа, Брегвадзе Нани, журнал «Русский клуб» // URL: <https://georgia.com/gruziya-i-2-ya-mirovaya-vojna/>.

бывал ценные сведения о немецких войсках, что помогло советской армии выигрывать битвы.

Важно отметить, что не только мужчины встали на защиту Родины, но и женщины не остались в стороне. Их героизм проявлялся на всех фронтах: на поле боя, в тылу, на заводах, в колхозах и в оказании медицинской помощи. Одну из женщин — героев называли «Кавказская дикарка», звали ее: Гогола Каранадзе. Война началась, когда она училась в 10 классе. О начале военных действий ученикам рассказал директор школы, тогда юная Гогола и решила — непременно пойдет на войну. Гогола воевала на Кавказском фронте, на Украине, а в 1945 г. присоединилась ко второму фронту в Дрездене. Смелость и отвага грузинки спасли три батальона, один из них был: 16-й моторизованный батальон¹.

Одну из женщин — героев называли «Добрый доктор». На войну она попала, когда ей было 20 лет. Эта девушка училась в Тбилисском мединституте. Как известно, во время войны из институтов направили на фронт очень много выпускников, одной из них была Екатерина Амирбегова. Она решила служить в эвакогоспитале, где находились тяжелораненные бойцы. Екатерина спасла множество жизней, днем и ночью ни на шаг не отходила от больных.

В заключение можно сказать, что Победа 9 мая 1945 г. была не только результатом командного усилия Советского Союза, она была и триумфом национального духа грузинского народа как части советского народа. Война нанесла удар всем, соединила всех в один большой народ. Среди них были не только грузины, но и армяне, азербайджанцы, киргизы, и множество других национальных представителей. Национальная идентичность сыграла огромную роль в Победе над фашизмом, так как все советские люди отстаивали свою страну и право жить в ней в том числе по заветам своих предков. Патриотизм, вера в справедливость и стремление защитить свою Родину от фашизма были главными мотивами для солдат и тружеников тыла. Они сражались не только за Советский Союз, но и за сохранение своих традиции и культуры.

Эта победа стала историческим доказательством, что представители всех национальностей Советского Союза оказались способны на героизм и самопожертвование в борьбе за Родину. Память о героях Великой Отечественной войны живет в сердцах народов, напоминая о том, какой ценой была завоевана Победа!

Список литературы

1. *Рцхиладзе Г. В.* «Память о Великой Отечественной войне в современной Грузии» текст научной статьи по специальности «История и археология». Постсоветское издание № 5 2020 г.

¹ Источник SPUTNIK // URL: <https://sputnik-georgia.ru/>.

2. Самсонов А. М. «Великая Отечественная война: 1941–1945» 2010 г.
3. Каландия А. «Грузия в годы Великой Отечественной войны». — Тбилиси: Мерани, 1985.
4. Сабашвили Г. «Грузинский фронт: Воспоминания участников». — Тбилиси: Грузия, 2000.
5. Торкунова Н. «Грузинская ССР в годы войны: Экономика и общество». — М.: Наука, 1997.
6. Тенгизов А. «Грузия и Великая Отечественная война». — Тбилиси: Советская Грузия, 1975.
7. Голованов А. «Великая Отечественная война и народы Кавказа». — М.: Наука, 1989.
8. Шарашенидзе И. «Грузинские дивизии на фронтах Великой Отечественной войны». — Тбилиси: Мерани, 2005.
9. Шараташвили К. «Грузинское сопротивление: Личности и события». — Тбилиси: Грузия, 2010.

Ибрагимова Мадина Тариэлевна,
*обучающийся Института
публичного права и управления*

Научный руководитель:
Берзина Анжелика Александровна,
*кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории государства и права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль народов Дагестана в победе СССР в Великой Отечественной войне

Великая Отечественная война-самая тяжелая кровопролитная война, которая была пережита нашей страной. 22 июня 1941 в 5 часов утра фашистско-нацистская Германия без объявления войны совершила вероломное нападение на Советский Союз, тем самым нарушив соглашения, заключенные в августе 1939 г. Против СССР были брошены огромные военные силы — 190 полностью укомплектованных и технически оснащенных дивизий. Гитлер рассчитывал на тактику блицкрига (ведения молниеносной войны) достичь победы в короткие сроки, захватить важнейшие экономические районы нашей страны и до зимы 1941 г. завершить войну.

Для противостояния столь серьезному врагу народу нужно было объединиться. На защиту Отечества поднялись все народы великой советской страны. Вечером 22 июня состоялся массивный митинг жителей столицы республики — Махачкалы, на котором участники митинга заявили, что готовы сокрушить врага. «Мы полны ненависти к подлому врагу, полны ре-

шимости бороться за наше правое дело», — говорилось в резолюции¹. Они обязались повысить бдительность, укрепить трудовую дисциплину. В столь тяжелый период для страны по радио прозвучал призыв народного поэта Гамзата Цадасы: «Жители гор! Я призываю вас, по примеру наших славных предков, не щадя своей жизни, бороться за свободу, за счастливую жизнь, за Советскую власть»². Хочу отметить несломимый боевой дух народов Дагестана, их слаженную работу. Тысячи дагестанцев в первые же дни войны вступили в ряды защитников Родины. Ушедших на фронт заменяли женщины, старики, подростки, которые перекрывали нормы выработки на промышленных предприятиях, транспорте, сельском хозяйстве — всюду, где нужны были рабочие руки. «Я буду выполнять нормы за двух молодых, буду самоотверженно трудиться на укрепление тыла, тем самым буду укреплять фронт, — заявил 79-летний колхозник села Гацалух Хунзахского района, — готов отдать все, что в моих силах для фронта, для победы нашей доблестной Армии»³. Когда из колхоза на фронт ушел чабан М. Магомедов, колхозник Ходоков стал работать за двоих: он пас 600 овец вместо 300 по норме.

В сжатые сроки промышленность Дагестана освоила выпуск продукции военного назначения: на Двигательстрое (Каспийск) стали производить 85 мм зенитные гранаты, авиа и глубинные бомбы. Пищевая и легкая отрасли промышленности активно работали, выпускались кавалерийские седла, чехлы для минометов. На предприятиях Дагрыбтреста были реконструированы и вновь построены цеха по выпуску рыбных концентратов.

К середине сентября 1941 г. в 27 районах Дагестана было создано 849 агитколлективов, 757 докладчиков городских и районных партийных комитетов. Они регулярно выступали перед населением с лекциями и докладами на военные, политические темы. Главари нацистско-фашистской Германии, строя планы на молниеносную войну, надеялись на быструю победу над Советским Союзом. Недоценили боеспособность и высокие моральные качества Красной Армии, прочность и единство с фронтом советского тыла. Они ожидали также, что при первых неудачах и поражениях советских войск произойдет вражда между народами СССР. Более того, главари рейха надеялись, что внезапность нападения позволит фашистским войскам ослабить силы противника и быть несосредоточенными.

Однако коварный враг просчитался, планы его потерпели неудачу. Многонациональный советский народ встал на защиту Родины, он не дрогнул, не согнулся ни под ударами первых неудач и поражений. В ходе жестокой,

¹ Газета «Дагестанская Правда» 23 июня 1941.

² Газета «Дагестанская Правда» 29 июня 1941.

³ *Каймарзов Г. Ш.*, 2000. С. 11.

смертельной схватки с гитлеровским фашизмом дагестанцы еще теснее сплотились с другими народами СССР, в частности, с русским народом — ведущей, объединяющей и цементирующей силой общенародного единства в борьбе за победу в справедливой отечественной войне против вероломного агрессора. С первого дня войны наш народ верил в грядущую победу.

Помимо деятельности простых дагестанцев, я хочу отметить роль героев Великой Отечественной войны. 57 дагестанцев были удостоены высокого звания Героя Советского Союза. Некоторые из них:

Ахмет-хан Султан. В годы Великой Отечественной войны прошел путь от летчика до командира эскадрильи 9-го гвардейского истребительного авиационного полка.

Магомед Имадутдинович Гаджиев. Герой Советского Союза, капитан 2 ранга, командир дивизиона подводных лодок бригады подводных лодок Северного флота.

Магомедзагид Абдулманапов. В 1942 г. был призван в ряды Рабоче-крестьянской Красной армии.

Абдурахман Ягъяевич Абдулаев. Герой Советского Союза, участник Советско-финской и Великой Отечественной войн.

Также могу отметить моего прадеда Ибрагимов Абдурахмана Ибрагимовича, который для меня является «героем Великой Отечественной войны», он оставил свою больную мать и несовершеннолетних братьев отправился на фронт, это его смотивировало с победой вернуться в родную семью. Был призван на воинскую службу 10 октября 1940 г. Всю Великую Отечественную войну мой прадедушка служил наводчиком пулемета. Станковый пулемет «Максим» стал его боевым товарищем. Войну окончил в сентябре 1945 г. в Японии в звании ефрейтора 1-го отдела мотострелкового полка. 15 июля 1946 г. уволен в запас. За свои боевые заслуги: храбрость, стойкость и мужество, проявленные в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками был награжден: Орденом «Отечественной войны 11 степени»; Медалью «За победу над Японией», Медалью «Жукова». Получил 6 юбилейных медалей: К 30-летию Победы в ВОВ; К 40-летию Победы в ВОВ; К 50-летию Победы в ВОВ; К 60-летию Победы в ВОВ; К 50-летию Вооруженных Сил СССР; К 60-летию Вооруженных Сил СССР. Умер мой прадед 8 января 2006 г. в окружении детей, внуков и правнуков. Очень жаль, что мне не довелось услышать боевые рассказы и успехи из первых уст, но родные с гордостью делятся боевыми подвигами прадеда.

Мой земляк отличился установкой знамени над рейхстагом. Уроженец кумыкского селения Чагар-отар (Хасавюртовский район, Республика Дагестан) кадровый красноармеец, разведчик Абдулхаким Исмаилов 28 апреля 1945 г. с сослуживцами Алексеем Ковалевым и Леонидом Горынычевым водрузил Красное Знамя победы над Рейхстагом в Берлине 2 мая 1945 г. фо-

токорреспондент Евгений Халдей попросил их повторить водружение знамени для постановочной съемки.

Считаю важным упомянуть вклад учителей и школьников в победу над фашистской Германией. В школах действовали кружки оборонного характера: в школе № 3 были организованы стрелковый кружок и группа юных разведчиков. Пионеры из школы № 13 А. Парахин, М. Бабатов и Л. Янушевич «взяли шефство над семьей фронтовика тов. Байдукова. Одна из первых тимуровских команд Махачкалы была организована учеником 4 класса школы № 10 Юно Щербатовым. Команда в числе первых в городе начала сбор металлолома и денежных средств. За 2–3 дня юные патриоты собрали 9 т лома и 1 800 р.

Для поддержания морального духа советских воинов учащиеся отправляли на фронт письма, в которых писали, что гордятся защитниками Родины. Учащиеся 6 класса махачкалинской школы № 1 30 октября 1942 г. писали: «Здравствуйте дорогие бойцы Красной Армии. Поздравляем вас с праздником Великого Октября и желаем разбить гитлеровских оккупантов! Мы обещаем вам учиться на «хорошо» и «отлично», помогать фронту».

В годы Великой Отечественной в Махачкалу было эвакуировано восемь госпиталей, в которых прошли курс лечения тысячи воинов Красной Армии. Эвакогоспиталями были заняты пять школ города: школа № 5, в которой разместился госпиталь на 350 койко-мест, школа № 2 — на 300 койко-мест, школа № 14 — на 350 койко-мест. Из 134 901 раненого, прошедшего курс лечения в эвакогоспиталях ДАССР с июня 1941 по 1 июня 1945 г., 103 398 человек, или 75,9 %, возвратились в строй.

Когда в Махачкалу стали прибывать первые раненые, старшеклассники организовали бригады для разгрузки санитарных поездов. Родители учеников стирали белье для раненых, размещенных в гостинице «Дагестан», здании школы № 14, в Механическом техникуме и других госпиталях. Многие старшеклассницы работали в госпиталях санитарками. Среди них можно назвать и ученицу школы № 1 Зою Георгианц. Она в 1941 г. 14-летней девочкой стала помогать в госпиталях, за что и была награждена медалями «За оборону Кавказа» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»

В годы Великой Отечественной войны в школах проводились беседы и лекции о героях-фронтовиках, организовывались различные виды материальной помощи фронту. Для улучшения военно-физкультурной подготовки учителя вместе с десятиклассниками после занятий проходили специальное военное обучение в рядах народного ополчения.

Таким образом, учителя и учащиеся школ города Махачкалы, так же как и вся остальная молодежь республики, внесли достойный вклад в достижение Великой Победы над фашистской Германией.

В заключение хочу отметить весомый вклад не только отдельных лиц, но и деятельность народа всего Советского Союза, ведь благодаря сплоченному духу и отсутствию боязни в глазах людей советский народ смог победить в Великой Отечественной войне!

Зайнутдинова Милана Кадырагаевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Участвовали ли в Великой Отечественной войне дагестанские девушки?

Великая Отечественная война — это не только история сражений и подвигов солдат на поле боя, но и история мужества и самопожертвования женщин. Их роль в Победе часто остается в тени, но именно женщины, находясь в тылу, на фронте, в госпиталях, обеспечивали бесперебойную работу экономики, помогали раненым и поддерживали боевой дух армии. В этой статье рассматривается роль дагестанских женщин в Великой Отечественной войне, их вклад в Победу и аспекты, которые зачастую остаются за кадром.

Их участие было масштабным и многогранным. Они работали на заводах, в колхозах, шили военную форму, собирали медикаменты, участвовали в строительстве оборонительных сооружений, работали в госпиталях, восстанавливали разрушенные города и села после освобождения¹. Они были не просто «женщинами в тылу», они были участниками огромного исторического события. Они внесли свой вклад в Победу, работая в условиях постоянных лишений, бомбежек, нехватки продуктов и ресурсов.

Их история — это история мужества, выдержки, непреклонной воли к победе. Они преодолевали трудности, теряли близких, справлялись с горем, и продолжали бороться за мир и будущее. Важно помнить о них, чтобы уважать их память и вдохновляться их примером. Их истории могут учить нас силе духа, важности сострадания, способности преодолевать препятствия и бороться за справедливость.

¹ *Каймаразова Л. Г.* Деятельность института истории, языка и литературы в годы Великой Отечественной войны (по документам цга РД) // // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-instituta-istorii-yazyka-i-literatury-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-po-dokumentam-tsga-rd>.

Целью этой статьи является исследование роли дагестанских женщин в Великой Отечественной войне, выявление их вклада в Победу, осознание их значимости в контексте истории и уважения к их памяти.

До войны в традиционном дагестанском обществе роль женщин была в основном ограничена домом и семьей. В большинстве дагестанских обществ семья являлась основной ячейкой общества¹. Женщина в семье занимала подчиненное положение по отношению к мужчине. Ее основные обязанности заключались в ведении домашнего хозяйства, воспитании детей и выполнении сельскохозяйственных работ. Браки, как правило, заключались по договоренности родителей, а невестами становились в достаточно юном возрасте. Однако Великая Отечественная война стала переломным моментом, который заставил женщин изменить свою жизнь и взять на себя ответственность за семьи, поля, заводы и госпитали. Война сломала многие устои и показала миру истинную силу женщины, ее способность к самопожертвованию и самоотдаче.

Точных данных о количестве дагестанок, участвовавших в войне, нет. Однако несмотря на то, что большинство женщин оставалось в тылу, известно о нескольких тысячах дагестанок, которые служили в Красной армии, работали в госпиталях, помогали в эвакуации населения, собирали средства на нужды оборон, приближая Победу всеми доступными способами.

В тылу дагестанские девушки заменили ушедших на фронт мужчин, работая в колхозах, на заводах, на транспорте. Они обеспечивали фронтные нужды в продовольствии, одежде, снаряжении, медицинских средствах. Также дагестанские медсестры, врачи, санитарки самоотверженно работали в госпиталях, ухаживая за ранеными. Они спасали жизни, успокаивали бойцов, делились с ними собственной едой и одеждой. Эвакуировали населения, перевозя людей, животных, грузы. Они заботились о детях, стариках, инвалидах².

На фронтах девушки проявляли беспримерный героизм и отвагу. На радиостанциях, нередко под обстрелом, дагестанские девушки обеспечивали бесперебойную связь, передавая важные сведения и поддерживая связь с фронтом. Также они служили в авиации, артиллерии, в танковых войсках, в

¹ Сулейманова Р. Н. «Положение ее довольно сносно..»: взгляды отечественных исследователей второй половины XIX — начала ХХ В. На положение женщины в традиционном обществе (на примере башкир) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polozhenie-ee-dovolno-snosno-vzglyady-otechestvennyh-issledovateley-vtoroy-pолоviny-hih-nachala-xh-v-na-polozhenie-zhenschiny-v?ysclid=m490kz7vzd378972103>.

² Торопов Л. Ф. Героини. Очерки о женщинах — Героях Советского Союза // URL: <https://djvu.online/file/4oTFYinhT6qAi?ysclid=m4919zq1o9120855083>.

пехоте. Некоторые из них стали снайперами, освоив искусство уничтожения вражеской силы. Дагестанки участвовали в партизанском движении, собирая разведанные, диверсируя вражеские объекты, передавая информацию о расположении вражеских войск.

Анализ исторических источников свидетельствует о массовом участии дагестанок в военных действиях. Так, только из города Кизляра на фронт отправились более 750 девушек, среди которых были Раиса Черкезова, Людмила Лапенко, Дарья Михайлова, Вера Кучуркина, Эльвира Жамкочиева, Мария Ребятченко, Есимат Мазаева. Представительницы различных народов Дагестана сражались на самых разных фронтах. Например, аварка Патимат Микаилова защищала Кавказ, татка Вера Ханукаева — Сталинград, Рабият Пашаева участвовала в битвах за Севастополь, кумычка Уму Зайналбекова освободила Донбасс, а Узу Омарова из села Уллу-Чара Акушинского района дошла до Берлина. Дагестанки совершали подвиги на равне с мужчинами, показывая все мужество и отвагу, которая есть не у каждого и вот несколько примеров:

Крымхан Мижева, юная партизанка, отдавшая жизнь за Родину в годы Великой Отечественной войны, стала символом мужества и героизма для многих поколений. Наиболее подробные свидетельства о жизни и подвиге Крымхан Мижевой содержатся в воспоминаниях ее однополчанки Дженетхан Керейтовой, записанных в 1966 г. и хранящихся в Государственном архиве Карачаево-Черкесской Республики.

Согласно воспоминаниям Керейтовой, Крымхан Мижева, будучи еще школьницей, самостоятельно приняла решение присоединиться к партизанскому отряду. Ее мотивацией служили патриотические чувства и желание внести свой вклад в борьбу с фашистскими захватчиками. Несмотря на юный возраст, она проявила исключительную храбрость и стойкость, участвуя в боевых операциях и разведывательных вылазках. Одним из наиболее известных эпизодов ее боевой деятельности стал захват двух немецких лазутчиков вместе с ценными документами. Благодаря этой операции партизанам удалось предотвратить нападение вражеских сил на важный стратегический объект¹.

Гибель Крымхан Мижевой в одном из ожесточенных боев стала тяжелой утратой для партизанского отряда. Ее имя стало легендой, а ее подвиг продолжает вдохновлять новые поколения.

Асият Тутаева добровольно ушла на фронт, где стала военным врачом. Спасала раненых в госпиталях Воронежского фронта. В 1943 г. ей было

¹ Раджабова З. К. Женщины Дагестана в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг. // URL: <https://www.dissercat.com/content/zhenshchiny-dagestana-v-gody-velikoi-otechestvennoi-voiny-1941-1945-gg>.

присвоено звание майора медицинской службы. Она стала первой женщиной-горяжкой, удостоенной военного звания¹.

В 1944 г. в боях за освобождение украинского города Тернополя Асият Тутаева вместе с группой воинов попала в засаду. Фашисты взяли ее в плен. Они долго пытали и издевались над ней, но она ничего не сказала. И тогда они ее повесили. Это произошло 29 октября 1944 г. в городе Колодино Вишневского района Тернопольщины. Имя и подвиг Асият Тутаевой, отдавшей свою жизнь за Родину, увековечено в Первом медицинском институте Санкт-Петербурга на доске почета героев Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Женский вклад в военные конфликты был многоаспектным и включал как боевые действия, так и не боевые роли. Мотивация женщин к участию в войне определялся совокупностью социальных, политических и экономических факторов. Они хотели защищать Родину от врага, сражаться за свободу и независимость. Для них это была не просто война, а борьба за свою землю, за свой народ, за свою культуру. Многие шли на войну, чтобы отомстить за погибших близких и защитить свою семью. Они хотели сделать все возможное, чтобы война не затронула их близких и уберечь их от бедствия. Девушки хотели почувствовать себя необходимыми и внесли свой вклад в общую Победу. Они хотели убедиться, что они не просто пассивно ждут конца войны, а делают все возможное, чтобы она закончилась как можно скорее.

Война принесла женщинам множество лишений и тяжелых испытаний. Многие женщины потеряли на войне своих близких. Они теряли мужей, братьев, сыновей, отцов, друзей. Эта боль была огромной и неутешимой. Также война оставляла свой отпечаток на физическом и психологическом здоровье женщин. Они переживали постоянный стресс, бомбежки, нехватку еды и воды, лишения, смерть близких. Всё это отражалось на их здоровье и психологическом состоянии. Дагестанкам было нелегко вернуться к мирной жизни после всего, что они пережили. Им нужно было заново строить свою жизнь, восстанавливать дом, семью, находить работу, заботиться о детях и стариках.

Память о дагестанских женщинах, участвовавших в Великой Отечественной войне, должна сохраняться в наших сердцах. Их история — это напоминание о том, что женщины могут быть не только хранительницами очага, но и храбрыми воинами, готовыми пожертвовать всем ради Победы.

Великая Отечественная война объединила народы Советского Союза в борьбе за свободу и независимость. И женщины Дагестана — аварки, даргинки, лезгинки и представительницы других национальностей — внесли в эту борьбу свой неоценимый вклад. Их мужество и самоотверженность, про-

¹ Никонова О. Ю. Женщины, война и «фигуры умолчания» // // URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/zhenshhiny-vojna-i-figury-umolchaniya.html>.

явленные на фронте и в тылу, стали примером для всех поколений. История каждой из них — это уникальная история, но вместе они составляют единую картину героизма и единства советского народа.

Список литературы

1. *Каймаразова Л. Г.* Деятельность института истории, языка и литературы в годы Великой Отечественной войны (по документам цга РД).
2. *Сулейманова Р. Н.* «Положение ее довольно сносно...»: взгляды отечественных исследователей второй половины XIX — начала XX в. На положение женщины в традиционном обществе (на примере башкир).
3. *Торопов Л. Ф.* Героини. Очерки о женщинах — Героях Советского Союза.
4. *Раджабова З. К.* Женщины Дагестана в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг.
5. *Никонова О. Ю.* Женщины, война и «фигуры умолчания».

**Якубов Ильяс Альбертович,
Кисилевская Виктория Игоревна,**
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

**Научный руководитель:
Рудь Артем Александрович,**
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль белорусов в победе в Великой Отечественной войне как предмет исторической политики в современной Республике Беларусь

В современной истории нации-государства кроме наличия власти на определенном участке суши необходима культурно-символическая самопрезентация, которая показывает ее историю, подтверждающее ее право на суверенность и независимость. Б. Андерсон определил ключевую роль символов в национальных воображаемых сообществах. Нет более крепких символических цепей исторической памяти как монументы и могилы Неизвестного солдата со всеми публичными церемониальными благоговениями [1, с. 51]. «Культурная память» вместе с ней «историческая память» являются понятиями, которыми охотно пользуются во всем мире и определяют смыслы в политике государств. Исходя из этого, А. Ассман подчеркнула, что понятия «традиция», «предание» и «культурное наследие» могут показать нам как динамику припоминания и забвения истории [2, с. 33]. Республика Беларусь как государственное образование в исторической ретроспективе появилась относительно недавно, если не учитывать предшествующую историю в составе СССР в качестве равноправной

советской республики и провозглашение 25 марта 1918 г. 3-й Уставной грамотой Рады Белорусской народной республики независимость ее территории.

Потребность в национальной идентичности началось сразу после объявления независимости 25 августа от СССР. За свое существование образовательная политика республики вывела свое толкование национальной истории. Согласимся с поставленной проблемой, необходимо выделить значение роли беларусов в Великой Отечественной войне. Сегодня данная проблематика не случайна. Опрос от октября 2022 г. выявил данные, что до сих пор жители республики определяют Великую Отечественную войну как важное событие в истории Беларуси. Следом идет обретение независимости (1991 г.) и третьим важным событием участники определили распад СССР (1991 г.)¹.

Подобное историко-смысловое восприятие показывает важный элемент конфигурации идентичности современного беларуса. Если исходить от данного опроса, то ментальное сознание определяет травмическую память недавнего прошлого как фактор формирования идентичности беларуса, или выражаясь буквально: «Мы первые приняли на себя удар врага». Остальная мемориальная ценностная матрица определяет обретение независимости вместе с распадом единого союза как исторический факт и точка невозврата.

Триггерами в формировании национальной памяти стали совокупность историко-национальных мероприятий, юридические акты, направленные на актуализацию охраны исторической памяти Республики Беларусь и заявления президента А. Г. Лукашенко в период от обретения независимости в 1992 г. до наших дней. Роль Беларуси и ее народа в Великой Отечественной войне представляет собой мощный символический капитал как важный элемент «национального воображаемого сообщества» (Б. Андерсон). Монумены, мемориалы, память о павших — это не просто места скорби, но и ключевые элементы «культурной памяти» (А. Ассман), формирующие национальную идентичность и определяющие смыслы государственной политики.

Многие официальные интернет-ресурсы, как и сам президент А. Г. Лукашенко указывают на общие оценки и факты последствий оккупации советской республики армией Германии в годы войны. Нормативное закрепление политики памяти в республике были реализованы на уровне законов².

¹ Историческая память беларусов (декабрь 2022) // Пульс общества. Аналитика БИСИ. URL: <https://socio.bisr.by/aktualnye-aspekty-v-istoricheskoy-pamjati-belorusov/> (дата обращения: 26.11.2024).

² Например, закон от 14.05.2021 № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма», закон от 05.01.2022 № 146-З «О геноциде белорусского народа» и постановление от 29.12.2021 № 771 «О программе патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 гг.».

Ключевыми событиями в истории Великой Отечественной войны в учебниках по истории Беларуси выделяют события в годы оккупации от начала сентября 1941 г. и уничтожение населенных пунктов (определяемые законом как — геноцид). Факт — сожжение и разрушения 209 городов и районных центров, проведение карательных операций, в результате которых было уничтожено свыше 5 295 населенных пунктов, из них 628 были стерты с лица земли вместе с их жителями в 1941–1944 гг. Данное краткое напоминания цепи событий постоянно транслируется в белорусских СМИ, исторических памятках и в речах президента¹.

Другим историческим триггером является Операция «Багратион». Операция «Багратион» — это широкомасштабное наступление Красной армии, которая была проведена с июня до августа 1944 г. во Второй мировой войны. Эта операция была частью плана советского союза по освобождению Белоруссии от немецких войск летом 1944 г. Она получила название «Багратион» и стала одной из самых успешных операций советских вооруженных сил.

Основные факты операции «Багратион»:

Цель операции — освобождение Беларуси и разгром немецкой группы армий «Центр». Также операция должна была создать условия для дальнейшего наступления на Восточном фронте;

Операция тщательно планировалась и готовилась с использованием новых тактик, таких как маневренная война и массированное применение артиллерии;

Операция началась 22 июня 1944 г., в годовщину начала Великой Отечественной войны. Это символическое совпадение использовалось для поднятия боевого духа советских войск;

В первые дни операции Красная Армия добивалась значительных успехов, прорвав немецкую оборону и окружив крупные силы противника. В результате операции были освобождены такие крупные города, как Минск;

Итоги: Операция «Багратион» завершилась к концу августа 1944 г., что привело к значительным потерям среди немецких войск и освобождению всей территории Беларуси.

¹ Последствия Великой Отечественной войны для Беларуси // Архивы Беларуси. URL: <https://archives.gov.by/home/tematicheskie-razrabotki-arhivnyh-dokumentov-i-bazydannyh/istoricheskie-sobytiya/velikaya-otechestvennaya-voyna-belarus/istoriya-vojny-obzor-sobytij/posledstviya-velikoj-otechestvennoj-vojny-dlya-belarusi> (дата обращения: 26.11.2024). Роль историко-культурного наследия Беларуси в формировании гражданской ответственности и патриотизма (ко дню Независимости Республики Беларусь (Дню Республики)) // Республиканское научно-исследовательское унитарное предприятие «Бел НИЦ «Экология». URL: <https://www.ecoinfo.by/важно/социально-профилактически-мероприя/роль-историко-культурного-наследия-б> (дата обращения: 26.11.2024).

«Багратион» считается одной из самых успешных наступательных операций Второй мировой войны и важным событием в истории Великой Отечественной войны. Основываясь на территориальных акцентах описания войны на территории Беларуси и жертв в виде городов, сел и религиозно-символических ценностях, мы можем прийти к выводу, что современная беларуская идентичность основывается на исторической памяти великой отечественной войны, где ключевым фактором выступает территория современной республики.

Выводы

Участие белорусских партизан в борьбе против оккупантов сыграло значительную роль в ослаблении немецких войск и создании условий для успешного наступления Красной Армии. В рамках масштабов разрушений и описания колоссальных человеческих и материальных потерь в Беларуси иллюстрирует трагические последствия войны для народа и страны в целом и в создании в нынешнее время образ жертвенности войны для гражданской идентичности беларусов, в частности. В перспективе формирование беларуской идентичности в условиях противостояния России и Украины будет интенсифицироваться, но ожидать появления враждебной беларуской нации не стоит, так как национальное и историческое самосознание республики строится на основе добрососедства.

Список литературы

1. *Андерсон Б.* Воображаемое сообщества: размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Г. Николаева под ред. С. П. Баньковской; вступ. ст. С. П. Баньковской. — М. : Кучково поле, 2016. — 416 с.
2. *Ассман А.* Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика / Алейда Ассман; пер. с нем. Б. Хлебникова. — 2-е изд. — М. : Новое литературное обозрение, 2018. — 328 с.

**Николаева Анжелика Денисовна,
Королева Диана Анатольевна,**
обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

**Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,**
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Значение дружбы народов в Битве за Кавказ

Актуальность темы «Значение дружбы народов в Битве за Кавказ» обусловлена несколькими факторами. Во-первых, это историческая значимость события. Битва за Кавказ, которая проходила в 1942–1943 гг., имела стратегическое

значение для обеих сторон конфликта. Контроль над Кавказом давал доступ к важным ресурсам, таким как нефть и продовольствие, а также обеспечивал контроль над важными транспортными путями. Успех в этой битве мог оказать решающее влияние на исход войны. Также стоит выделить, что в Битве за Кавказ участвовали представители разных народов Советского Союза. Это подчеркивает важность дружбы и сотрудничества между различными этническими группами в достижении общей цели — победы над врагом. Изучение опыта сотрудничества народов в условиях военного конфликта в текущих условиях может быть полезным для понимания того, как разные этнические группы могут работать вместе для достижения общих целей. Это может способствовать укреплению единства и взаимопонимания в современном многонациональном обществе.

Цель статьи заключается в том, чтобы раскрыть значение дружбы народов в контексте Битвы за Кавказ во время Великой Отечественной войны. Статья призвана подчеркнуть важность сотрудничества и взаимопонимания между различными этническими группами в достижении общей над врагом.

Начать стоит с того, чтобы обозначить стратегическое значение Кавказа в годы Великой Отечественной войны. Кавказ был одним из важнейших источников промышленного и военно-стратегического сырья, а также одной из продовольственных баз страны. Например, грозненские, майкопские и бакинские нефтеносные районы обеспечивали около 90 % добычи нефти в СССР.

Кавказ был стратегическим плацдармом для выхода в Малую Азию, на Ближний и Средний Восток. Каспийское море связывало своими водными коммуникациями Кавказ с советскими республиками Средней Азии, а через Волгу — с центральными районами страны. После потери Крыма побережье Кавказа стало основной базой Черноморского флота.

Все важнейшие экономические районы юга, в том числе нефтеразработки Кавказа, важнейшие советские порты на Чёрном и Каспийском морях в ходе войны находились под угрозой ударов бомбардировочной авиации, базировавшейся на территории Турции.

Многонациональность Кавказа не помешала местным жителям объединиться в Битве за Кавказ. Уроженцы Кавказа жертвовали своими жизнями, чтобы остановить врага, проявляли массовый героизм, вступали добровольцами в боевые соединения, участвовали в строительстве оборонительных сооружений.

Горцы-добровольцы, хорошо знающие местность и приспособленные к горным условиям, внесли вклад в оборону Кавказских перевалов. С их помощью на руках в горы были доставлены более миллиона патронов, несколько десятков тысяч гранат, тысячи патронов для противотанковых ружей, продукты питания и другое военное снаряжение.

К периоду начала битвы за Кавказ советские войска не имели необходимых резервов. В этой ситуации более тысячи представителей малых народов

были направлены на строительство противотанковых рвов и оборонительных сооружений в местах возможного прорыва противника. Однако враг продолжал двигаться дальше. Тогда начали укреплять Бакинское направление и транспортные коммуникации. На кавказских дорогах местным населением возводились укрепления и создавались огневые позиции. В Книге Памяти Республики Дагестан есть воспоминания К. Баймурзаева, который был со своими земляками призван на службу и направлен в район Бреста. Судьба этого человека типична для тех трагических дней: с июня по июль части отступали, потом Баймурзаев перешел к партизанам, был награжден правительственными наградами и единственный из всех призванных вернулся в родное село.

Также на Северном Кавказе и в Закавказье в кратчайшие сроки было сформировано 10 национальных дивизий и других воинских формирований, которые приняли непосредственное участие в боевых действиях по защите Кавказа.

Немецкое командование ожидало непрочности межнациональных отношений в регионе в Битве за Кавказ, принимая во внимание, что многие терские казаки, казачье население Кубани и горское население Северного Кавказа враждебно относились к советской власти. В Чечне антисоветские мятежи начались еще с февраля 1940 г. под руководством Хасана Исраилова и активизировались после поражений Красной Армии в 1941–1942 гг.¹

Немецкое командование рассчитывало привлечь на свою сторону горские народности и вызвать среди них восстание против советской власти. В дальнейшем, к сожалению, это, частично, оказалось реальностью — на Кавказе было сформировано несколько казачьих и горских соединений, воевавших на стороне немцев.

Однако полностью надежды немецкого командования не оправдались: народы СССР во время смертельной опасности, нависшей над страной, сплотились для отпора врагу, проявляя мужество, героизм и единение на фронте и в тылу.

Партийные и советские органы, всё население республик, областей и краев Северного Кавказа и Закавказья оказали неоценимую моральную и материальную поддержку войскам Красной Армии. На месте оперативно решались многие вопросы, связанные со снабжением войск вооружением, боеприпасами, продовольствием, с пополнением войск людскими резервами.

В ходе оборонительных и наступательных боев на Кавказе в войсках была проведена большая работа по укреплению братской дружбы народов Советского Союза. Победа советских войск в Битве за Кавказ явилась неоспоримым доказательством торжества ленинской национальной политики и идей дружбы народов Советского Союза.

¹ URL: [https://ru.ruwiki.ru/wiki/Битва_за_Кавказ_\(1942-1943\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Битва_за_Кавказ_(1942-1943)).

Советское правительство высоко оценило героическую борьбу защитников Кавказа против гитлеровских оккупантов. 1 мая 1944 г. Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР была утверждена медаль «За оборону Кавказа», которой награждены все участники обороны Кавказа¹.

Один из примеров, как представители разных этнических групп сражались плечом к плечу за свою землю в Битве за Кавказ, — подвиг Иосифа Лаара. 7 августа 1943 г. в ходе атаки высоты 167,4 у хутора Ленинского Крымского района первым ворвался в траншеи немцев Иосиф Лаар и вместе с отделением уничтожил ручной пулемет и девять фашистов. Перед атакующей ротой встали еще два дзота со станковыми пулеметами, огнем которых продвижение роты было остановлено. Выполняя приказ командира роты, Иосиф Лаар пробрался в тыл одного дзота и забросал его гранатами, уничтожив станковый пулемет и семь фашистских солдат. На второй пулемет по-прежнему не давал роте подняться. Тогда Иосиф Лаар кинулся ко второму дзоту, но бросить гранату не успел — смельчак получил тяжелое ранение. Напрягая последние силы, Лаар достиг амбразуры, отвернул ствол пулемета и собою закрыл амбразуру. За героизм, мужество и отвагу Иосифу Лаару было присвоено звание Героя Советского Союза (посмертно).

Дружба народов стала важным фактором победы в Битве за Кавказ. Народы Северного Кавказа и Закавказья, руководимые любовью к Родине и своей стране, продемонстрировали морально-политическое единство и проявили несгибаемую стойкость в защите родного края от фашистских поработителей.

Урок для будущих поколений заключается в том, что сила и процветание страны заключается в единении ее граждан. Важно крепить дружбу и сотрудничество народов, уважая в то же время национальные чувства каждого из них.

Кузнецова Дарья Алексеевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Селиванова Вера Алексеевна,
*преподаватель кафедры
истории государства и права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Советское мироощущение как основа героизма солдат и офицеров во Второй мировой войне (на примере подвига 28 панфиловцев)

Национальная идентичность в СССР оказывала значительное влияние на общественную, политическую и культурную жизнь страны, а также играла

¹ URL: <https://militera.lib.ru/h/kirin/08.html>.

ключевую роль в мобилизации населения, формировании патриотического духа и консолидации различных народов и этносов в единую борьбу против общего врага — нацистской Германии.

Вот несколько ключевых аспектов:

Многонациональность: СССР состояла из более 100 наций и народностей.

Государственная политика: Советское руководство активно продвигало идею «дружбы народов», которая воплотилась в понимании объединения всех этносов и народов в единый советский народ.

В фильмах кавказец или среднеазиат представлял не как смешной инородец или опасный террорист, а как друг, товарищ и брат. Важнейшую значимость идея дружбы народов обрела в годы Великой Отечественной войны. Интернациональное единство явилось одним из залогов военного успеха СССР, когда гражданам всех республик необходимо было встать на защиту общего дома.

Образ 28 панфиловцев служил вдохновением, показывая, как даже небольшие группы людей, сплоченные общей целью, могут оказывать сильное сопротивление противостоящим силам.

Об этом событии многие из нас знают со школы: 16 ноября 1941 г. 28 воинов 4-й роты 2-го батальона 1075-го стрелкового полка во главе с политруком Василием Клочковым встали на пути вермахта в районе разъезда Дубосеково в семи километрах к юго-востоку от Волоколамска. Неравный бой длился более четырех часов. Были уничтожены 18 вражеских танков и несколько десятков вражеских солдат.

Подвигу панфиловцев было посвящено множество рассказов, очерков, стихотворений. Все они были эхом публикации А. Кривицкого. Он же в очерке «О 28 павших героях», напечатанном уже 22 января 1942 г. в «Красной звезде», первым назвал имена бойцов, которым через несколько месяцев Указом Президиума Верховного Совета СССР было присвоено звание Героев Советского Союза. Сначала думали, что погибли все. Но некоторые остались живы...

Текст прошел строжайшую военную цензуру, которая не пропустила бы его, если бы у проверяющих возникли хоть малейшие сомнения. Но в то время о событиях у разъезда Дубосеково было известно далеко не все, и очерк Кривицкого не давал полной картины подвига. Это был лишь набросок. В полновесное же батальное полотно его должны были превратить новые факты и подробности.

Данные о панфиловцах были не точны, включая точное число бойцов. Во время сражения за Москву многие события точно не были известны корреспондентам, поэтому они интерпретировались со слов других по-разному, о чем свидетельствовал редактор газеты Ортенберг и журналисты Коротеев и Кривицкий. Точной цифры бойцов тогда никто назвать не мог.

Из этого мы можем сделать вывод о том, что число героев-панфиловцев в передовице газеты «Красная звезда» от 28.11.1941 было определено лишь приблизительно.

Откуда же взялся список 28 панфиловцев у А. Ю. Кривицкого?

Появился список фамилий у А. Кривицкого, который был установлен с помощью комиссара Мухамедьярова и командира 4-й роты Гундиловича. Обращает на себя внимание тот факт, что все 28 названных панфиловцев воевали в рядах 4-й, а не 5-й роты, как это было написано в первом сообщении о подвиге героев.

Рассмотрим показания в военной прокуратуре самого командира полка Ильи Васильевича Капрова: «В этот день у разъезда Дубосеково в составе 2-го батальона с немецкими танками дралась 4-я рота, и действительно дралась героически. Из роты погибло свыше 100 человек, а не 28, как об этом писали в газетах».

Уже в следующем очерке А. Кривицкого 22 января 1942 г. в газете Красная звезда была исправлена ошибка и указано, что герои воевали в 4-й роте. Далее сам А. Кривицкий объяснял в показаниях в военной прокуратуре объяснял почему он выбрал 28 героев: «Приехав в Москву, я написал в газету подвал под заголовком «О 28 павших героях»<...> В части же ощущений и действий 28 героев — это мой литературный домысел. Я ни с кем из раненых или оставшихся в живых гвардейцев не разговаривал». Именно эти слова и послужили основанием главному военному прокурору Вооруженных сил СССР Н. Афанасьеву для того, чтобы сделать вывод о том, что «подвиг 28 гвардейцев-панфиловцев, освещенный в печати, является вымыслом...». Важно отметить, что это было не единственной причиной для такого решения следствия, поэтому рассмотрим еще один момент.

Архивные бумаги заговорили

Также реальному расследованию препятствовал и тот факт, что некоторые бойцы попали в плен. Впоследствии их судьба оказалась тяжелой.

Повторно обстоятельствами подвига Главная военная прокуратура СССР занималась в 1988 г., по результатам чего главный военный прокурор генерал-лейтенант юстиции А. Ф. Катусев в статье «Чужая слава» сделал вывод, что «массовый подвиг всей роты из-за неточности журналистов был сведен к одному взводу».

Подвиг был!

Дело 1942–1944 гг. Центральный архив ФСБ. В нем обнаружены не только свидетельства того, что бой 28 «панфиловцев» был, но и его описание.

В числе документов показания бывшего военкома 1075-го гвардейского стрелкового. Отвечая на вопрос, где и когда 28 гвардейцев-панфиловцев вели бой с танками, и кто конкретно руководил этим боем, бывший военком 1075-го стрелкового полка старший батальонный комиссар Ахмеджан Мухамедьяров пояснил: «...На второй взвод 4-й стрелковой роты в районе разъезда

Дубосеково был направлен первый удар противника. Взвод сперва отбил атаку автоматчиков противника... После неудачной атаки автоматчиков противник в этом направлении пустил против обороны полка несколько десятков танков... Политрук 4-й стрелковой роты Клочкив, узнав создавшееся опасное положение в районе второго взвода роты, направляется туда... В этом направлении против второго взвода шли до 50 танков противника. Неравный бой длился 4–5 часов, герои, подпустив танки на близкое расстояние, ручными гранатами и бутылками с горючим подбили и уничтожили 18 танков противника... Со всей ответственностью заявляю, что действительно факт беспримерного проявления массового героизма со стороны 28 гвардейцев-панфиловцев во главе с политруком роты Клочкивым Василием Георгиевичем на разъезде Дубосеково 16 ноября 1941 г. имел место...» Далее в своих показаниях Мухамедьяров отметил, что документы с представлением 28 героев-панфиловцев оформлялись в начале января 1942 г. несколькими командирами полка, которым было поручено уточнить при этом все данные награждаемых. Однако эти командиры к порученному ими заданию отнеслись «несерьезно и безответственно». В результате этого, а также «плохого состояния в полку учета и отчетности личного состава» в документах могли быть допущены некоторые ошибки¹.

Доктор исторических наук, специалист в области изучения истории отечественных спецслужб генерал Александр Зданович (бывший начальник ЦОС ФСБ России). Отмечал, 28 панфиловцев давно перестали быть просто людьми с именами и фамилиями, это символ героической обороны города и всей страны, когда всем Советским народом было совершенно невозможное, впервые остановлена и отброшена самая могущественная армия из всех существовавших в то время, несшая с собой человеконенавистническую идеологию и уничтожение народов.

В 80–90 гг. появились публикации, которые ставили под сомнения подвиг панфиловцев, но работы историков и новые документы не оставляют сомнений, что подвиг был. Из этого следует, что журналисты были правы. Также большую роль в решении данного вопроса сыграли стенограммы с выжившими участниками.

Стенограмма беседы с Шемякиным Григорием Мелентьевичем от 03.01.1947. Запись сделана в Алма-Ате. А также стенограмма с Васильевым Илларионом Романовичем, Героем Советского Союза и другими².

¹ ЦА ФСБ, по материалам ГУКР «СМЕРШ».

² На материалах Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР, 1941–1945 гг. : коллективная монография / А. Г. Гуськов, К. С. Дроздов, С. В. Журавлев, В. Н. Круглов, Д. Д. Лотарева, В. В. Тихонов ; отв. ред. С. В. Журавлев; Институт российской истории РАН. М.; СПб., 2015. С. 235–277.

Было человек 28 или свыше 100 не так важно, безусловно, историческая правда, очень важный аспект, но, к сожалению, сейчас информации не хватает для точного ответа на данный вопрос, ведь показания расходятся. Стоит отметить, что были неточности и во время освещения данной темы, да, возможно А. Кривицкий и напутал информацию о количестве человек в роте или получил не точную информацию, но событие точно было, так как об этом говорят факты, которые мы не можем оспорить. Их я приводила ранее. Лично для меня после изучения данной темы сомнений не осталось — подвиг был!

Рассмотрев национальный состав 4-й роты 316 дивизии на основе списка, который составил Кривицкий, мы можем сделать выводы о том, что этот интернациональный состав доказывает, что разные по национальностям эти бойцы являлись советскими гражданами, которым было присуще самосознание людей как единой общности, защищающих свою общую Родину.

Русские: Клочков Василий Георгиевич, Шепетков Иван Алексеевич, Крючков Абрам Иванович, Митин Гавриил Степанович, Петренко Григорий Алексеевич, Калейников Дмитрий Митрофанович, Дутов Петр Данилович, Митченко Николай, Шадрин Иван Демидович, Емцов Петр Кузьмич, Тимофеев Дмитрий Фомич, Трофимов Николай Игнатьевич, Бондаренко Яков Александрович, Васильев Ларион Романович, Болотов Николай, Безродный Григорий Михеевич, Максимов Николай Гордеевич, Москаленко Николай. *Казахи:* Касаев Аликбай, Есибулатов Нарсутбай, Кужебергенов Даниил Александрович. *Поляк:* Натаров Иван Моисеевич. *Киргиз:* Дуйшенкул Шопоков, Ананьев Николай Яковлевич, Шемякин Григорий Михайлович, Конкин Григорий Ефимович. *Украинец:* Добробабин Иван Евстафьевич. *Туркмен:* Сенгирбаев Мусабек.

Национальная идентичность играла важную роль во время Великой Отечественной войны, когда народы СССР объединились в борьбе против нацистской Германии. Национальная гордость и любовь к Родине стали двигателем для многих солдат и офицеров, которые стояли на защите своей страны. Подвиг 28 панфиловцев, произошедший в ноябре 1941 г., является примером единства различных национальностей в борьбе за общее дело. Гвардейцы из бывших Советских Республик, в том числе казахи, узбеки, таджики и другие, доказали свою смелость и преданность Родине, отстаивая фронтовые позиции и нанося важные удары против врага, ценой своей жизни. Таким образом, анализ национальной идентичности как фактора победы во Второй мировой войне предоставляет возможность понять, как идеи, связанные с национальной гордостью и героизмом, способствовали созданию духа единства и решимости, кото-

рый в конечном итоге привел к победе над фашизмом. Подвиг 28 панфиловцев — это не только история о мужестве в бою, но и символ характеристики общественного сознания той эпохи, в котором национальная идентичность занимала центральное место.

Список литературы

1. ЦА ФСБ, по материалам ГУКР «СМЕРШ».
2. На материалах Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР, 1941–1945 гг. : коллективная монография / А. Г. Гуськов, К. С. Дроздов, С. В. Журавлев, В. Н. Круглов, Д. Д. Лотарева, В. В. Тихонов ; отв. ред. С. В. Журавлев; Институт российской истории РАН. М.; СПб., 2015. — С. 235–277.
3. *Кривицкий А. Ю.*; «Завещание 28 павших героев», Красная звезда № 280, от 28.11.1941.
4. *Иванов Г.* «Восьмая гвардейская дивизия в боях» «Известия» № 273, от 19.11.1941.
5. От 11 июня 1948 г. № 145лсс «Справка-доклад главного военного прокурора Н. Афанасьева «О 28 панфиловцах» от 10.05.1948 по результатам расследования Главной военной прокуратуры, хранящаяся в фонде Прокуратуры СССР (ГА РФ. Ф. Р-8131)».
6. *Катусев А. Ф.*; «Чужая слава» «Военно-исторический журнал» (1990, № 8–9).
7. *Дроздов К.* «Героев было не только двадцать восемь» журнал: «Родина»; (2012).

Морозова Алевтина Сергеевна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Колобова Ольга Леонидовна,
*кандидат филологических наук, доцент,
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Герои-панфиловцы в битве под Москвой: единство перед лицом смерти

Историк Владимир Мединский в одном из своих интервью отметил, что споры вокруг подвига панфиловцев не утихают до сих пор, потому что Россия — страна «героев с особым типом стойкости». На подобных жертвенных подвигах и героях «держится национальная идентичность», «гражданское и историческое единство страны».

За всю историю существования вооруженных сил Советского Союза только две дивизии были названы в честь своих командиров: Чапаевская дивизия (после Гражданской войны) и Панфиловская 316-я стрелковая дивизия.

История Панфиловской дивизии началась летом 1941 г., когда в Алма-Ате была сформирована 316-я стрелковая дивизия [4]. Ее возглавил генерал-майор Иван Васильевич Панфилов, по фамилии которого и была она названа. В июле 1941 г., когда началось формирование 316-й дивизии, перед Панфиловым была поставлена труднейшая задача: «Многие бойцы даже не проходили военную подготовку и их надо было обучать самому простейшему — стрелять, подчиняться приказам, осваивать азы тактики боевых действий в составе отделения». Поэтому первым делом генерал взялся за физическую подготовку, гоня бывших колхозников, городскую интеллигенцию и рабочих.

Затем был устроен дивизионный полигон, где специально пригнанные тракторы помогали обкатывать бойцов и учили их преодолевать «танкобоязнь».

Поэтому, когда 13 октября 1941 г. противник вышел к линии обороны дивизии на реке Руза, то перед ним были уже не окруженцы и новобранцы, а вполне готовые к боевым действиям солдаты и офицеры.

Во время формирования Панфиловской дивизии в течение месяца она пополнилась призывниками из Казахстана и Киргизии. Национальный состав Панфиловской дивизии: 11 % кыргызов, 11 % казахов, 67 % русских, 8 % украинцев, 3 % — представители других национальностей СССР [3]. Общая численность дивизии — 11 347 солдат, средний возраст бойцов составлял 30–35 лет.

6 октября 1941 г. началась переброска Панфиловской дивизии к Волоколамску, где дивизия получила участок обороны в 41 км в составе 16-й армии под командованием К. Рокоссовского. Дивизии повезло в том, что в районе обороны местным населением уже были сооружены основные оборонительные позиции. Солдатам пришлось только немного подправить их [5].

Дивизию усилили тремя артиллерийскими противотанковыми полками, что позволило в полной мере насытить огневыми средствами всю полосу обороны. Всю линию обороны дивизии также прикрывали артиллерийские полки резерва Верховного Главного Командования.

На Панфиловскую дивизию наступали две немецкие 35-я и 106-я пехотные дивизии, 2-я танковая дивизия и отдельные части 2-й, 5-й и 6-й танковых дивизий.

2 октября 1941 г. перешли в наступление главные силы немецкой группы армий «Центр» [4]. Для спасения столицы стягивали силы отовсюду. 14 октября в район Можайска прибыли для участия в боях первые эшелоны 316-й стрелковой дивизии. По приказу командующего фронтом Г. К. Жукова

панфиловцы влились в состав 16-й армии К. К. Рокоссовского. Им выделили полосу обороны на Волоколамском направлении. Не успев обустроить оборонительные рубежи, бойцы уже 16 октября вступили в бой с немецкими танками. Слабым местом дивизии был широкий фронт расположения. Противнику удалось вклиниться лишь на одном участке, на рубежах под Волоколамском.

На западных рубежах Москвы 16 ноября 1941 г. произошел знаменитый бой панфиловцев с врагом у разъезда Дубосеково. В январе 1942 г. журналист Александр Кривицкий на страницах газеты «Красная звезда» в статье рассказал о подвиге 28 героев-панфиловцев. В ней впервые прозвучал знаменитый призыв: «Велика Россия, а отступить некуда — позади Москва!».

Генерал Панфилов накануне сражения приказал перенести оборонительный взвод на высоту, где можно было эффективно обороняться. Здесь взвод перекрыл самое выгодное для наступления направление.

Немцы бросили в бой крупную группировку танков (до 60 единиц), усиленную пехотой и артиллерией при массивной поддержке с воздуха. Основным удар пришелся по позициям 4-й роты Панфиловский дивизии, которая выдержала четырехчасовой бой с наступающим противником. В том бою погибла почти вся рота.

Прорвав первый эшелон обороны, гитлеровцы столкнулись со следующим, на котором панфиловцы проявили не меньшую самоотверженность и героизм.

За пять дней ожесточенных боев — с 16 по 20 ноября 1941 г. — немецкие танковые группы продвинулись лишь на 15–25 км, что срывало планы быстрого охвата Москвы с севера. Это было достигнуто огромной ценой — дивизия понесла значительные потери.

18 ноября на своем командном пункте погиб Иван Панфилов. Рядом с ним взорвалась вражеская мина, и мелкий осколок попал герою в висок. Уже через пять дней дивизия стала носить имя своего погибшего командира — с 23 ноября 1941 г. ее бойцы стали «панфиловцами» по официальному наименованию. Иван Васильевич всегда пользовался огромным уважением и любовью среди солдат.

Безусловно, при обороне Москвы были другие примеры мужества и героизма, тысячи советских воинов отдали свои жизни в боях под Москвой, но именно подвиг героев-панфиловцев остался в истории и сыграл в годы войны исключительную роль [2].

316-я стрелковая дивизия была награждена орденом Красного Знамени, а всем участникам боя у разъезда Дубосеково в 1942 г. за беспредельное мужество, героизм, воинскую доблесть и отвагу советское правительство посмертно присвоило звание Героев Советского Союза.

**УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О присвоении звания Героя Советского Союза начальствующему
и рядовому составу Красной Армии**

За образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом отвагу и героизм присвоить звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда»:

1. Красноармейцу **Ананьеву** Николаю Яковлевичу.
2. Красноармейцу **Безродному** Григорию.
3. Красноармейцу **Болотову** Николаю Никаноровичу.
4. Красноармейцу **Бондаренко** Якову Александровичу.
5. Красноармейцу **Васильеву** Иллариону Романовичу.
6. Сержанту **Добробабину** Ивану Евстафьевичу.
7. Красноармейцу **Дутову** Петру Даниловичу.
8. Красноармейцу **Емцову** Петру Кузьмичу.
9. Красноармейцу **Есибулатову** Нарсутбаю.
10. Красноармейцу **Келейникову** Дмитрию Митрофановичу.
11. Красноармейцу **Касаеву** Аликбаю.
12. Политруку **Клочкову** Василию Георгиевичу.
13. Красноармейцу **Кожеберганову** Аскару.
14. Красноармейцу **Конкину** Григорию Ефимовичу.
15. Красноармейцу **Крючкову** Абраму Ивановичу.
16. Красноармейцу **Максимову** Николаю Гордеевичу.
17. Старшему сержанту **Митину** Гаврилу Степановичу.
18. Красноармейцу **Митченко** Николаю.
19. Красноармейцу **Москаленко** Ивану Васильевичу.
20. Красноармейцу **Натарову** Ивану Моисеевичу.
21. Красноармейцу **Петренко** Григорию Алексеевичу.
22. Красноармейцу **Сенгирбаеву** Мусабеку.
23. Красноармейцу **Тимофееву** Дмитрию Фомичу.
24. Красноармейцу **Трофимову** Николаю Игнатьевичу.
25. Красноармейцу **Шадрину** Ивану Демидовичу.
26. Красноармейцу **Шапокову** Душанкулу.
27. Красноармейцу **Шемякину** Григорию Михайловичу.
28. Красноармейцу **Шепеткову** Ивану Алексеевичу.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **М. КАЛИНИН**.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН**.

Москва, Кремль. 21 июля 1942 года.

Как выяснилось позднее, не все 28 панфиловцев погибли. Шестеро из них выжили, но были ранены или контужены — двое потом оказались в госпитале, еще двое попали в плен и испытали на себе все ужасы фашистских концлагерей, а еще двое по разным причинам были исключены из списка Героев [2].

В 1967 г. в деревне Нелидово, расположенной в 1,5 км от разъезда Дубо-секово, был открыт Музей героев-панфиловцев. В 1975 г. на месте боя воздвигнут мемориальный ансамбль из гранита «Подвигу 28», состоящий из шести монументальных фигур, олицетворяющих воинов шести националь-

ностей, сражавшихся в рядах 28 панфиловцев. Их лица обращены в сторону, откуда шли фашистские танки, а за спинами бойцов — Москва.

Было написано много книг о подвиге панфиловцев. Например, Валентин Осипов «Пять месяцев дороги к Дубосеково: К 60-летию Победы под Москвой» (2001), Дмитрий Язов «Панфиловцы в боях за Родину» (2011), Нина Тишакова «Панфиловцы в Осташёве. Историко-документальная хроника» (2012), Сергей Кутейников «Героические дни генерала Панфилова» (2016), Александр Кривицкий «Подмосковный караул» (1974), Александр Бек «Волоколамское шоссе» (1942–1944), Владимир Першанин «28 панфиловцев» (2019) [6].

Несмотря на то что уже больше полвека прошло с тех времен, подвиг панфиловцев до сих пор является примером героизма, мужества и стойкости сплотившихся против фашизма людей разной национальности. Историки по-разному оценивают события Великой Отечественной войны, и значение панфиловской дивизии в обороне Москвы, однако их подвиг никогда не будет забыт.

Так как панфиловская дивизия была сформирована в Казахстане, именно казахи были одной из первых национальностей, которые вошли в ее состав. Они обладали природной выносливостью, смекалкой и бесстрашием, что пригодилось в борьбе с врагом. Панфиловская дивизия смогла так долго удерживать противников благодаря сплоченности народов, объединившихся против фашизма. Многонациональный состав дивизии символизировал единство народов Советского Союза и поднимал боевой дух бойцов.

Список литературы

1. *Смыслов О. С.* 28 панфиловцев. Легенды и реальность // Вся правда о войне. — М.: Вече, 2016.
2. Подвиг героев-панфиловцев в годы Великой Отечественной войны (1941 г.) // Центр гражданского воспитания молодежи Кубани. — URL: https://patriotkuban.ru/press-tsentr/calendar/details.php?ELEMENT_ID=10703 (дата обращения: 10 ноября 2024 г.).
3. Национальный состав панфиловской дивизии // Дзен. — URL: <https://dzen.ru/a/Xvo50J00PWJ7RmmX> (дата обращения: 10 ноября 2024 г.).
4. Панфиловская дивизия — образец героизма и мужества солдат и командиров // 1945. Приближаясь к Победе. — URL: <https://ivgpu.ru/pobeda/almanac/panfilovskaia-diviziia.html> (дата обращения: 10 ноября 2024 г.).
5. 316-я стрелковая дивизия генерала Ивана Панфилова — формирование и прибытие на фронт в 1941 г. // Дзен. — URL: <https://dzen.ru/a/YgjOpUv3yUjghLA> (дата обращения: 10 ноября 2024 г.).

6. «Панфиловцев помним!» Обзор литературы // Волоколамский библиотечный центр. — URL: <https://vcbs.ru/panfilovtsev-pomnim-obzor-literatury.html> (дата обращения: 10 ноября 2024 г.).

Терехова Эльвира Борисовна,
*старший преподаватель
кафедры иностранных языков
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль переводчиков во время Великой Отечественной войны

Великая Отечественная война навсегда останется в памяти нашего народа. Она показала жестокость, лицемерие и бесчеловечность фашизма. Но в ходе этой войны проявились потрясающий героизм, отвага и несгибаемая стойкость советских людей. Именно поэтому, несмотря на огромные человеческие и материальные потери, мы вышли победителями в этой смертельной схватке с фашизмом. В эту победу вклад внесли все: труженики тыла, солдаты и полководцы, представители всех родов войск. Одной из категорий военных, чей вклад в нашу Победу нельзя недооценить, являются переводчики.

Владимир Васильевич Карпов, Герой Советского Союза, писатель и разведчик времен Второй мировой войны так рассказывал о том вкладе, который советские переводчики внесли в нашу общую победу: «Без них, людей, не только владеющих языком противника, но и знакомых с его военной машиной, умеющих свободно ориентироваться в трофейной документации, вылавливать из эфира нужные сведения, трудно было провести бой или военную операцию... Да нам, разведчикам, было бы просто бессмысленно идти на опасную охоту за «языком» если бы мы не были уверены, что опытный переводчик получит от него максимум сведений, тех, что помогут нашего командованию принять правильное решение»¹.

Эти слова очень емко и четко передают суть работы и одновременно рисуют нам портрет человека, который выполнял свой профессиональный долг, сражаясь с врагами нашей страны. Эти люди должны были, помимо высочайших морально-этических качеств, обладать прекрасным аналитическим мышлением, а также всеми умениями и навыками, которые необходимы специалисту в области иностранного языка, т.е. чтением, слушанием, говорением и письмом на иностранном языке. А это, в свою очередь, невозможно без постоянной работы над собой, без расширения не только лингвистического, но также политического и культурного кругозора.

¹ Карпов В. В. «Судьба разведчика» ISBN: 5-94538-255-8 2003 // URL: <https://www.livelib.ru/author/13581/top-vladimir-karpov>.

Успех Нюрнбергского процесса, международного суда над нацистскими преступниками, во многом объяснялся и качественной работой переводчиков. При подборе переводчиков для работы на международных конференциях (Тегеранской в 1943, Ялтинской в 1945 г.) и особенно для работы на Нюрнбергском процессе учитывались не только свободное владение языком, но и высокие когнитивные, а также эмоционально-волевые качества. Евгений Абрамович Гофман (1918–1970 гг.) удовлетворял этим требованиям, а кроме того, он отличался высокими организаторскими способностями, благодаря которым он в возрасте 27 лет уже руководил советскими переводчиками на Нюрнбергском процессе¹.

Задачей команды Гофмана было обобщить и проанализировать все обвинения СССР, США, Англии и Франции, предъявляемые нацистским преступникам. В ходе работы от переводчиков требовалось проявить не только чисто языковые знания, но и навыки интерпретации специальных иноязычных концептов², предполагающие способность работать в международной команде на основе межличностного общения. По мнению Г. М. Шеламовой, общение — это «сложный, многогранный процесс, представляющий собой взаимодействие двух и более людей, при котором происходит обмен информацией, а также процесс взаимного влияния, сопереживания и взаимного понимания друг друга³.» А это подразумевало умение адаптироваться не только к языковым, но и иным культурным реалиям, способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия и т.д. Но было то, что объединяло всех членов команды переводчиков и помогало преодолеть все языковые и культурные барьеры — ненависть к врагу: немецкому фашизму.

Одним из членов команды советских переводчиков, которая работала на Нюрнбергском процессе, был Олег Александрович Трояновский (1919–2003 гг.). Еще в 1942 г. он был назначен редактором-переводчиком в Совинформбюро, а с 1944 г. Трояновский работал в совместном комитете, ведущим психологическую борьбу против фашистской Германии, куда входили специалисты СССР, США и Великобритании.

Но, пожалуй, не менее, а порой и более значимой была работа армейских переводчиков. Израиль Яковлевич Биск (1921–2009 гг.) начал свой боевой

¹ Нюрнбергский процесс — спецархив интеллектуальное радио «Достоверная информация» Нюрнбергский процесс-спецархив (ч. 4) интеллектуальное радио Достоверная Информация.

² *Ангелова М. М.* «Концепт» в современной лингвокультурологии : сборник научных трудов. Вып. 3. М., 2004. С. 3–10.

³ *Шеламова Г. М.* Деловая культура и психология общения : учеб. пособие для среднего профессионального образования 2-е изд. М. : Академия, 2002. С. 60.

путь в возрасте 20 лет у стен Москвы и закончил его в Берлине в 1945 г. В своих воспоминаниях он писал, что в его многочисленные обязанности входили: допрос пленных, перевод трофейных документов, составление текущих записей о противнике. Кроме этих штатных обязанностей, был еще анализ и исследование разных сторон деятельности противника. Биск также вспоминает, что ему приходилось выполнять и спецзадания, как этот было перед подготовкой наступления армии на Брянском направлении, когда требовалось добыть подробную информацию о территории для проведения войсковой операции. Стоит ли говорить, что выполнение подобного задания было связано с огромным риском, а выполнение его было возможно только при высочайшей самоорганизации и мужестве и отваги.

Точно такие же качества были присущи и другому военному переводчику Владимиру Самойловичу Галлу (1919–2011 гг.). На войну он отправился добровольцем, в 1941 г. служил в ПВО в Москве. А в 1942 г. Владимир отправился на Брянский фронт в качестве переводчика в политотдел Второй танковой армии. Когда в январе 1943 г. наша армия стала продвигаться на запад, Галл неоднократно на машине выезжал на передовую, агитируя немецких солдат сдаться, объясняя им на их родном языке, что война ими проиграна.

Агитация проводилась не только посредством голосовых сообщений, но и с помощью агитационных листовок. Разумеется, чем выше был уровень знания лингвистических и социокультурных особенностей противника, тем более успешными были результаты агитации среди немецких солдат. Автором и составителем подобных листовок был Федоров Андрей Венедиктович (1906–1997 гг.), капитан административной службы. С первого до последнего дня он, являясь педагогом, был в действующей армии, а после окончания войны вернулся к преподаванию. Как вспоминают его сослуживцы, его знания немецкого языка (не только письменного, но и разговорного) были настолько великолепными, что немцы воспринимали его «за своего», что помогло избежать человеческих потерь и добыть ценные сведения. Не секрет, что чем ярче личность, чем более она многогранна, тем шире поле ее деятельности и выше уровень использования способностей и приобретенных навыков, выше горизонты познания.

Всех представителей профессии переводчика, как уже было отмечено, отличает стремление к познанию мира и новых лингвистических и экстралингвистических компонентов жизни. Традиционно структура познания включает в себя следующие компоненты: восприятие, осмысление, понимание, обобщение, закрепление, и применение¹. Именно в такой последова-

¹ Понятие и структура познания «Понятие и структура познания» — конспект лекции.

тельности приходилось работать с языковым материалом переводчикам в ходе Великой Отечественной войны.

Как уже отмечалось, профессиональный переводчик должен владеть всеми аспектами речевой деятельности. И если Федоров и Галл наиболее активно проявили себя в письменной и разговорной речи, то Федор Савельевич Хитрук (1917–2012 гг.) показал себя специалистом в восприятии немецкой речи на слух, командую взводом радиоперехвата 17-й воздушной армии. С конца 1941 г. он служил переводчиком НКВД в штабе 3-го Украинского фронта. После окончания Великой Отечественной войны Хитрук работал в течение двух лет в Берлине, используя свои знания в новой ситуации на благо Родины.

Каждый из этих людей — это уникальная личность, интегрирующая в себе как профессиональные, так и редкие психофизиологические способности, которые ярко раскрылись в ходе труднейших испытаний, которые выпали на долю нашего народа во время Великой Отечественной войны. Каждый из них достоин того, чтобы его биографию изучали не только историки, но и специалисты многих других профилей.

Одним из самых ярких и именитых полководцев Великой Отечественной войны по праву считается маршал Георгий Константинович Жуков. Можно с уверенностью сказать, что, выбирая личного переводчика референта, Жуков хотел, чтобы им оказался человек, обладающий не только обширными знаниями, но и другими нужными для помощника командующего качествами. И таким человеком оказался Анатолий Петрович Мицкевич (1919–1975 гг.). В 1941 г. он окончил физический факультет Московского государственного университета и, не желая оставаться в тылу, отправился на фронт добровольцем. По достоинству оценив его многогранные знания и способности, его сначала направили в Орскую разведшколу, а с февраля 1942 до июля 1943 г. он обучался в Ставрополе на факультете иностранных языков, где подробно ознакомился со всеми аспектами немецкого языка. С августа 1943 г. он уже является офицером Главного разведывательного управления Красной Армией. Но апофеозом его карьеры явилось участие в церемонии подписания капитуляции Германии, в качестве референта-переводчика маршала Жукова.

Мы всегда будем помнить о подвиге наших солдат, которые спасли этот мир от фашистской угрозы ценой страшных жертв. Каждый вносил свой посильный вклад в нашу победу. Можно с полной уверенностью сказать, что военные переводчики были не только на переднем крае на фронте, обеспечивая важнейшей информацией руководство для проведения военных операций, но и на переднем крае интеллектуальной борьбы с немецкой разведкой, которая считалась одной из самых мощных военных разведок мира.

Несгибаемая воля, мужество, интеллект и, конечно же, совершенное знание иностранных языков, особенно немецкого, явились теми факторами, которые во многом обусловили победы нашей славной армии, а также способствовали успешному проведению Ялтинской конференции, Нюрнбергского процесса и лежали в основе последующих достижений СССР на дипломатической арене.

Список литературы

1. *Ангелова М. М.* «Концепт» в современной лингвокультурологии : сборник научных трудов. — Вып. 3. — М., 2004. — С. 3-10.

2. *Карпов В. В.* «Взять живым» ISBN: 5-7141-0204-5 // URL: <https://www.livelib.ru/author/13581/top-vladimir-karpov>.

3. *Карпов В. В.* «Судьба разведчика» ISBN: 5-94538-255-8 2003 // URL: <https://www.livelib.ru/author/13581/top-vladimir-karpov>.

4. Крымская конференция Материалы Ялтинской конференции 1945 г. Электронная библиотека исторического факультета МГУ (дата обращения: 09.03.2025).

5. Нюрнбергский процесс — спецархив интеллектуальное радио «Достоверная информация» Нюрнбергский процесс-спецархив (ч. 4) интеллектуальное радио Достоверная Информация (дата обращения: 07.03.2025).

6. Понятие и структура познания «Понятие и структура познания» — конспект лекции (дата обращения: 09.03.2025).

7. *Шеламова Г. М.* Деловая культура и психология общения : учеб. пособие для среднего профессионального образования 2-е изд. — М. : Академия, 2002. — 128 с.

Токарев Георгий Артурович,

*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль и организация системы ПВО в Великой Отечественной войне

Любая война — это тяжелейшее испытание для всего народа, любая война — эта проверка на прочность всей системы, отвечающей за безопасность населения страны. Одной из составляющих этой системы являются силы противовоздушной обороны, которые внесли значительный вклад в победу в Великой Отечественной войне; которые и сейчас, в наше непростое время, являются главным средством защиты наших сел и городов от ежедневных налетов вражеских БПЛА. «Противовоздушная оборона — это комплекс мероприятий и боевые действия по отражению нападений воздушного противника. ПВО призвана защищать группировки вооруженных сил,

промышленные районы и административно-политические центры. Противовоздушная оборона осуществляется войсками ПВО, авиацией и другими силами и средствами»¹.

История ПВО началась во время Первой мировой войны. С появлением авиации стало необходимо, чтобы был пулемет, который мог бы вести огонь вверх по вражеским целям. В 1915 г. русский изобретатель Иван Колесников изобрел станок, который позволял вести огонь из такого пулемета. За годы Первой мировой войны было сформировано 250 зенитных батарей². В 1917 г., сразу же после Октябрьской революции, понимая, насколько важна система ПВО в плане обороны страны, советское правительство уже в октябре сформировало несколько зенитных батарей на железнодорожных платформах, которые получили название «Стальной противосамолетный дивизион». Сам термин «ПВО» был официально принят решением Реввоенсовета 31 января 1928 г.³

Активно развивать артиллерию в СССР начали в 30-е гг. Одним из первых проектов стала пушка, калибром 76 мм. При этом советское оружие имело, как правило, зарубежные прототипы. Максимальный угол возвышения ствола составлял 82 °, а досягаемость по высоте превышала 9 км. Этого было достаточно, чтобы поразить большинство самолетов того времени. Разработали и бронированную самоходную установку, правда на вооружение ее не приняли из-за несовершенства ходовой части. Зато это дало толчок к развитию многофункциональной техники, например такой, которая могла бы одинаково успешно поражать как наземные, так и воздушные цели (штурмовики и легкие фронтовые бомбардировщики). Отбив воздушную атаку, расчет мог переключиться на уничтожение танков и пехоты. Но недостатки были и здесь. После многочисленных дискуссий на самом верху было принято решение отказаться от «универсальной пушки». Но сил и средств, а главное времени было потрачено слишком много. Новые типы зенитных орудий появились фактически перед самой войной. Логично предположить, что отсутствие возможности полностью освоить новое оружие тоже в определенной мере сказалось на неудачах советской армии в первые месяцы войны. Фашистская Германия, с другой стороны, имела большой опыт ведения боевых действий, у нее была мощная авиация и отлаженная система руководства войсками.

¹ Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

² *Владимиров В. А.* Основные опасности и угрозы на территории России в начале XXI в. М. : ООО «ИЦ-Редакция «Военные знания», 2002. 57 с.

³ *Дроздов В. П.* Вооруженные Силы России / под общ. ред. В. В. Смирнова. М. : ООО «ИЦ-Редакция «Военные знания», 2001. 81 с.

Однако необходимо понимать, что противовоздушная оборона — более емкое понятие, чем просто отражение средств нападения воздушного противника. Это, как уже отмечалось, целый комплекс мероприятий, связанных с нападением воздушного противника, в том числе наблюдение и оповещение об опасности. Еще в 30-е гг. прошлого века была создана система наблюдения, в которую входили специальные группы людей. Сначала использовались посыльные для оповещения голосом, во время Великой Отечественной войны эти функции стали исполнять средства телеграфной и телефонной связи, а также громкоговорители. Посты наблюдения располагались по строго определенной сетке, кроме того, существовала определенная система сигналов оповещения между постами. Такие посты наблюдения были организованы на крупных промышленных объектах, в городах и на приграничной территории, при этом особое внимание уделялось оповещению о воздушном нападении. Создавалась местная противовоздушная оборона. Именно таким образом родилась система гражданской обороны¹. Для повышения готовности регулярно проводились учения с участием гражданского населения.

Разумеется, у руководства страны не было иллюзий по поводу обещаний фашистской Германии не начинать войну против СССР. Создание различных видов оружия, в том числе и систем ПВО, продолжалось. Так, для борьбы с пикирующими бомбардировщиками наиболее эффективно использовались автоматические зенитные пушки калибра 25 и 37 мм. Именно 37-миллиметровое орудие образца 1939 г. стало самым массовым орудием в системе ПВО во время Отечественной войны — всего их было выпущено почти 18 тысяч. Пушка имела следующие тактико-технические характеристики: начальная скорость снаряда: 880 м/с, наибольший угол возвышения ствола: 85°, масса в боевом положении 2 500 кг; темп стрельбы: 60 выстрелов в минуту, досягаемость по высоте: 6500 м. Орудие могло вести огонь очередью и оснащалось автоматическим прицелом. Он нужен был для того, чтобы наводить орудие в упреждающую точку, т.е. в точку, где самолет окажется в определенное время после выстрела. Стрельба велась с помощью ножного пускового механизма, на орудии имелся пламегаситель, который увеличивал маскировку орудия и защищал расчет от ослепления. Стрельба велась осколочными снарядами. При попадании в цель срабатывал взрыватель, и самолет поражался осколками.

Для борьбы с низколетящими целями применялись и зенитные пулеметы. В 1938 г. на вооружение Красной Армии приняли крупнокалиберный пулемет Дегтярева-Шпагина. Его калибр: 12,7 мм. Это было довольно мощное орудие,

¹ *Макеев В. В.* На службе отечеству: учеб. пособие. Вып. 3 / под общ. ред. В. В. Смирнова. 2-е изд. М.: ООО «ИЦ-Редакция «Военные знания», 2001.80 с.

оно довольно активно использовалось в системе ПВО. И так, пулеметы и автоматические пушки защищали небо от самолетов на малых и средних высотах. Для борьбы с самолетами, летящими на большой высоте, применяли полуавтоматические орудия среднего калибра. 76-миллиметровая пушка образца 1931 г. обладала хорошими баллистическими характеристиками, но военных не устраивала система перевода орудия из походного положения в боевое: процесс занимал целых 5 минут, что является слишком долгим сроком при внезапном нападении противника. В 1938 г. это орудие модернизировали, поставив на четырехколесную платформу, что позволило не только сократить время развертывания до полутора минут, но и увеличить его маневренность. Работы были выполнены в КБ № 8 под руководством Григория Дорохина. Но работы по совершенствованию орудий продолжались, и в 1939 г. было создано новое более мощное орудие калибром 85 мм на замену 76-миллиметровой пушки. Ствол орудия оборудовали дульным тормозом, уменьшающим отдачу при выстреле. Начальная скорость снаряда была 780 м/с, наибольший угол возвышения 82 °; масса в боевом положении 4 500 кг; скорострельность 20 выстрелов в минуту; досягаемость по высоте 10 230 м. Впрочем, во время войны применялись оба орудия. Они были достаточно эффективными при борьбе с воздушными целями на высотах до 9 и 10 км соответственно¹.

Особое внимание уделялось расчету упреждающей точки на больших высотах. В 30-х гг. этот процесс был автоматизирован: появился специальный механизм ПУАЗО (прибор управления артиллерийским зенитным огнем). К началу войны самым эффективным был ПУАЗО-3. У него имелись оптические приборы, через которые наводчики следили за целью. Дальность и высота полета измерялись с помощью дальномера-высотомера. Полученные данные вводились в ПУАЗО. При необходимости можно было задать и поправку на ветер. Таким образом, прибор определял упреждающую точку, исходя из скорости и высоты самолета. Эти данные передавались на стрелочные индикаторы орудий. Следуя их показаниям, наводчики придавали орудию необходимые углы. Для стрельбы из 76- и 85-миллиметровых пушек использовались осколочные снаряды. При разрыве они давали до 500 осколков, при этом также происходила яркая вспышка и образовывалось плотное облако дыма, что помогало расчету корректировать стрельбу. Это позволяло снизить расход снарядов до 600 на 1 сбитый самолет². (Для

¹ Дроздов В. П. Вооруженные Силы России / под общ. ред. В. В. Смирнова. М. : ООО «ИЦ-Редакция «Военные знания», 2001. 81 с.

² Защищая небо Родины. История отечественной ПВО Защищая небо Родины. Фильм первый — смотреть видео онлайн в Моем Мире. Сергей Старочкин — смотреть онлайн в поиске Яндексa по Видео (дата обращения: 22.03.2025).

сравнения: во время Первой мировой этот показатель составлял 11 тысяч снарядов¹.)

К моменту нападения на Советский Союз авиапарк люфтваффе включал более 10 типов боевых самолетов, общее число которых составляло около 5 тысяч. Как уже отмечалось, к началу войны советская система ПВО была не полностью укомплектована зенитными орудиями. Оставлял желать лучшего и уровень подготовки зенитчиков. Недостатки были выявлены и в организации ПВО; сама система находилась в стадии реорганизации, которая началась буквально за 3 дня до начала Великой Отечественной войны. Однако даже в таких сложнейших условиях система ПВО продолжала развиваться, при этом находя оперативные и эффективные решения.

Интересный факт: во время войны ПВО была не только противовоздушной, но и противотанковой. Соответствующая директива в самом начале войны была принята генерал-полковником артиллерии Николаем Вороновым, который занимал должность начальника Главного Управления ПВО. Директива была направлена командующим зон ПВО. Дело в том, что наличие бронейных снарядов в боекомплекте позволяло успешно бороться против бронетехники. В директиве, в частности, говорилось: «...для противодействия танкам противника использовать все зенитные орудия, создавая мощный огневой заслон...»².

Особую роль в истории ПВО занимает героическая оборона Москвы. В годы Второй мировой войны Москва была самым защищенным городом мира. Московская зона ПВО была организована в феврале 1941 г. Командующим был назначен генерал-майор Грамадин. ПВО Москвы создавалось как комплексная оборона: территория Москвы была буквально окутана сетью постов воздушного наблюдения, оповещения и связи. В ПВО были задействованы и первые радиолокационные станции. Тогда они назывались РУС («радиоулавливатель самолетов»). Первые РУС были приняты на вооружение в 1939 г., более совершенные поступили на вооружение ПВО годом позже. Они уже могли обнаружить цель на расстоянии 100 км. По отметкам на индикаторе можно было определить, является ли цель одиночной или групповой. В основе принципа радиолокации лежит способность радиоволн отражаться от объекта. Антенна принимает отраженный сигнал, благодаря чему и определяются характеристики цели.

¹ Дроздов В. П. Вооруженные Силы России / под общ. ред. В. В. Смирнова. М. : ООО «ИЦ-Редакция «Военные знания», 2001. 81 с.

² Защищая небо Родины. История отечественной ПВО Защищая небо Родины. Фильм первый — смотреть видео онлайн в Моем Мире. Сергей Старочкин — смотреть онлайн в поиске Яндексa по Видео (дата обращения: 22.03.2025).

Всего для нужд ПВО еще перед войной было сформировано около 40 специальных авиаполков (это около полутора тысяч самолетов). Почти 400 из них защищали небо Москвы. Самолеты Як-1 и Лагг-3 действовали на малых и средних высотах, на больших — применялись Миг-3. На тот момент это был самый скоростной и высотный истребитель, потолок которого достигал 11,5 км.

Советские летчики действовали самоотверженно. Непосредственная задача по обороне Москвы возлагалась на войска Первого корпуса ПВО под командованием генерал-майора артиллерии Журавлева и на 6-й Истребительный авиационный корпус под командованием полковника Климова. Именно в небе Москвы Виктор Талалихин совершил свой знаменитый ночной таран. В ночь на 7 августа 1941 г. на самолете И-16 (тип 29) младший лейтенант Талалихин (заместитель командира эскадрильи 177-го истребительного авиационного полка ПВО 6-го истребительного авиационного корпуса ПВО) совершил ночной воздушный таран немецкого воздушного бомбардировщика Хейнкель-111. За этот подвиг ему было присвоено звание Героя Советского Союза. Всего за время Великой Отечественной войны авиация ПВО Москвы уничтожила свыше тысячи самолетов противника.

Что касается зенитной артиллерии, то она располагалась как на подступах к Москве, так и в самом городе. Для обороны также применялись аэростаты воздушного ограждения, которые служили серьезным препятствием для пикирующих или низколетающих самолетов противника. К началу массированных налетов на Москву насчитывалось около 120 аэростатных постов, каждый из которых имел по 2 аэростата. Они поднимались ночью в определенном порядке до высоты 5 км. На тросах, крепившихся к аэростату, имелся заряд взрывчатого вещества. При столкновении самолета с тросом аэростат отделялся, открывался тормозной парашют, и трос вдавливался в крыло самолета. А дальше: либо трос отрубал часть крыла, либо заряд детонировал при ударе о самолет. Но главной задачей аэростатов ограждения было вытеснить самолеты как можно выше. Этой же задаче служил и заградительный огонь зенитных орудий. Всё это создавало огневую завесу перед самолетами противника и мешало выполнить задачу по бомбардировке нашей столицы. Зенитные орудия, стоявшие на службе ПВО Москвы, уничтожили в общей сложности 267 фашистских самолетов, еще 36 было сбито огнем зенитных пулеметов.

Для обеспечения боевых действий в состав зенитных полков входили прожекторные батальоны и роты. По периметру города в целях своевременного выявления самолетов противника было установлено около 600 прожекторов, максимальная дальность освещения цели достигала 12 км.

Часть прожекторов была оборудована специальной системой, которая была способна по звуку определить приближающиеся самолеты противника.

Это позволяло наводить даже выключенный прожектор на невидимую цель. Как только все было готово, прожектор включался и направлял луч на цель в небе. В следующее мгновение цель подхватывали и другие прожекторы.

Таким образом, вокруг Москвы была выстроена хорошо продуманная и грамотно выстроенная система противовоздушной обороны. В этом сходятся все эксперты, которые считают, что система ПВО Москвы была самой лучшей из систем, защищающих крупные города, во время Второй мировой войны. Свою эффективность она показала уже в первый день налета, который произошел в ночь с 21 на 22 июля 1941 г. Примечателен тот факт, что Сталин запланировал ночное учение системы московского ПВО именно на это время. Таким образом, учение превратилось в решение реальной боевой задачи¹.

Задача успешно решалась на самых разных уровнях. Город жил по законам военного времени: был введен закон светомаскировки в ночное время, на пустырях устанавливались ложные цели, которые, наоборот, подсвечивались, создавая видимость работающих предприятий. Чтобы лишить противника ориентиров, фанерными щитами закрывали не только исторические объекты, но и целые площади и даже речные каналы. При объявлении воздушной тревоги москвичи устремлялись в бомбоубежища, для которых были приспособлены многие станции московского метро.

Именно победа под Москвой показала всем, что наш народ может в сложнейших условиях организовать грамотную и четкую оборону, а затем перейти в наступление. Всё это позволяет сделать однозначный вывод: наша Победа была неизбежной, не только благодаря огромному героизму всего народа на протяжении всех четырех лет тяжелейших испытаний, но и благодаря грамотным действиям различных родов войск, в том числе и войск ПВО.

Важность системы гражданской обороны и катастрофические последствия ее отсутствия проявились в августе 2024 г. в Курской области, когда, ввиду отсутствия комплекса мероприятий и своевременных боевых действий, а также из-за отсутствия своевременного оповещения, ВСУ практически беспрепятственно смогли занять значительную территорию области буквально за несколько дней. Сейчас ценой огромных усилий и беспримерного героизма наши воины выбивают врага с исконно русской земли. Как уже было отмечено, только поддержание всей системы ПВО в постоянной боевой готовности и регулярное проведение учений по гражданской обороне могут гарантировать успех при отражении атак противника.

¹ Защищая небо Родины. История отечественной ПВО «Защищая небо Родины». Фильм первый — смотреть видео онлайн в Моем Мире. Сергей Старочкин — смотреть онлайн в поиске Яндексa по Видео (дата обращения: 22.03.2025).

Огромные разрушения, многочисленные человеческие жертвы в Курской области — это результат отсутствия грамотно организованной обороны и игнорирование проведения комплекса мероприятий по гражданской обороне. С другой стороны, операция «Поток» по освобождению Суджи в марте 2025 г. — еще одно подтверждение того, как грамотно спланированные действия с применением комплекса военных сил и средств, способны принести максимальный военный успех с минимальными жертвами.

Что же объединяет эти два события, отстоящие по времени на 80 лет: Великую Отечественную войну и специальную военную операцию, начатую в феврале 2022 г.? Стремясь к объективности анализа ситуации, надо признать, что отсутствие своевременной военно-тактической подготовки и пренебрежение требованиями гражданской обороны может привести (и привело) к самым тяжелым последствиям: не только временной потере территорий и материальных ценностей, но и к невозможной потере человеческих жизней. Несомненно также и то, что наш народ всегда проявлял беспримерное мужество и героизм при защите родной земли: это позволило советскому народу добиться победы над немецким фашизмом, а нашим воинам помогает бороться с украинскими фашистами, оружие, которым поставляют практически все страны Западной Европой.

Сейчас на вооружении ПВО России находятся такие мощные установки, как ЗРК «Бук», ЗРПК «Панцирь», «Тор», «С-400» и др. Подготовленные расчеты ежедневно стоят на страже нашего неба, прикрывая надежным щитом наши города и села. Ежедневно мы становимся свидетелями, как наши доблестные войска ПВО уничтожают десятки, а порой и сотни вражеских самолетов и БПЛА над территорией нашей страны. Например, Министерство обороны России сообщило, что 21 марта 2025 г. Вооруженные силы России сбili средствами противовоздушной обороны 142 беспилотных летательных аппаратов самолетного типа, а также истребитель МиГ-29 Воздушных сил Украины. Также были войсками ПВО «были сбиты пять управляемых авиационных бомб JDAM и пять реактивных снарядов системы залпового огня HIMARS производства США»¹.

Всем нам надо изучать уроки истории, в том числе и историю участия войск ПВО в обеспечении безопасности страны. Мы должны четко понимать, что настоящая победа над врагом возможна лишь тогда, когда героизм людей сочетается с грамотным руководством всей системой ведения боевых действий. Ведь именно благодаря талантливо разработанной системе обороны и последующего наступления, мы одержали победу над фашизмом в мае 1945 г., и это же позволяет нам одерживать победу над захватчиком сейчас.

¹ Минобороны России сообщило о сбитом МиГ-29 ВСУ: Политика: Россия: Lenta.ru (дата обращения: 22.03.2025).

Список литературы

1. *Арустамов Э. А.* Безопасность жизнедеятельности : учебник для студ. сред. обр. учеб. заведений. — М. : Издательский центр «Академия», 2004. — 176 с. — ISBN: 5-7695-1507-4.
2. *Владимиров В. А.* Основные опасности и угрозы на территории России в начале XXI века. — М. : ООО «ИЦ-Редакция «Военные знания», 2002. — 57 с.
3. *Дроздов В. П.* Вооруженные Силы России / под общ. ред. В. В. Смирнова. — М. : ООО «ИЦ-Редакция «Военные знания», 2001. — 81 с.
4. *Макеев В. В.* На службе отечеству : учеб. пособие. Вып. 3 / под общ. ред. В. В. Смирнова. — 2-е изд. — М. : ООО «ИЦ-Редакция «Военные знания», 2001.80 с.
5. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Интернет-ресурсы

1. Минобороны России сообщило о сбитом МиГ-29 ВСУ: Политика: Россия: Lenta.ru (последнее обращение 22.03.2025)
2. Защищая небо Родины. История отечественной ПВО Защищая небо Родины. Фильм первый — смотреть видео онлайн в Моем Мире. Сергей Старочкин — смотреть онлайн в поиске Яндексa по Видео (последнее обращение 22.03.2025).

Брусенцова Елизавета Андреевна,

обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:

Тутринова Зоя Васильевна,

преподаватель кафедры

общеобразовательных дисциплин

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Открытия советских биологов для медицины во времена Великой Отечественной войны

Период Великой Отечественной войны стал одним из сложнейших в истории нашего государства. В те дни все жители страны объединились для защиты своей Родины. Боевые действия, начавшиеся 22 июня 1941 г. и завершившиеся 9 мая 1945 г., стали судьбоносным этапом. В четыре часа утра 22 июня началось внезапное вторжение гитлеровской Германии в Советский Союз.

В это время острее встала необходимость в развитии медицинской науки и создании новых лекарств. Многие посвящали себя медицине, и среди них были выдающиеся биологи Б. А. Кудряшов, А. В. Вишневский, М. Ф. Шоста-

ковский и Г. В. Андреев. Благодаря их работе появились новые терапевтические методы, существенно поддержавшие наших бойцов. Эти ученые оказали значительное влияние на медицину, и многие из разработанных ими методов остаются актуальными по сей день. Их достижения серьезно способствовали нашему успеху в войне.

Борис Александрович Кудряшов (1904–1993) был известным советским физиологом, доктором биологических наук и профессором Московского государственного университета. Родившись 23 марта 1904 г. в Казани, он в 1940 г. основал лабораторию, которая сегодня носит его имя — «лаборатория защитных систем крови имени профессора Б.А. Кудряшова», и руководил ею до своей смерти. Борис Александрович разработал и внедрил в медицинскую практику препарат тромбин¹.

Тромбин — это элемент системы свертывания крови, характеризующийся порошкообразной текстурой белого или светло-желтого цвета. Он извлекается, очищается и сушится из замороженной третьей фракции плазмы донорской крови, проходя активацию с использованием тромбoplastина в сочетании с кальциевыми ионами и фактором V. Препарат образуется через ферментативную активацию неактивного протромбина тромбocитами или тромбoplastином.

Тромбин выполняет роль преобразователя фибриногена в фибрин, который, в свою очередь, формирует тромб, останавливающий кровотечения из мелких сосудов и органов. Основная цель применения препарата — быстрая (за 3–6 секунд) остановка капиллярных кровотечений, что позволило использовать его для предотвращения кровотечений из содержащих ткань и капилляров мозга. Он применялся при первичной обработке ран, во время операций и перевязок. При ранениях внутренних органов кровотечение быстрее прекращалось при наложении марли, смоченной раствором тромбина, на поврежденное место.

Вклад открытия Кудряшова в военное время выразился в спасении многих жизней тяжелораненых на фронте и облегчении заживления для людей с легкими ранениями. За свои достижения он был отмечен Орденом Трудового Красного Знамени (1942) за создание и организацию производства нового медикамента, Орденом Красной Звезды (1944) и Сталинской премией второй степени (1951) за аналогичные заслуги. В 1977 г. он удостоился Государственной премии СССР за труд «Биологические проблемы регуляции жидкого состояния крови и ее свертывания» (1975). Среди его наград также значится Ломоносовская премия².

Важную роль в медицине своего времени сыграл Александр Васильевич Вишневский. Этот выдающийся русский и советский хирург, заложивший основы нейрохирургии, предложил методы лечения ран, воспалений и

¹ URL: <https://letopis.msu.ru> статья «Биография Кудряшова Б. А.».

² URL: <https://letopis.msu.ru> статья «Биография Кудряшова Б. А.».

шока, которые стали незаменимыми во время Великой Отечественной войны. Вишневский родился 23 августа (4 сентября) 1874 г. в селе Новоалександровка. Среди его разработок особенно выделяется масляно-бальзамическая повязка, известная как мазь Вишневского. Это средство, предложенное в 1927 г., доказало свою эффективность в лечении военных травм. Мазь представляет собой комбинацию ингредиентов для наружного применения, включая березовый деготь и ксероформ, и обладает антисептическим и местно-раздражающим воздействием, ускоряя регенерацию [1].

Мазь Вишневского эффективна для лечения кожных болезней и повреждений, таких как фурункулы, ожоги и длительно незаживающие раны. Метод «ползучего инфильтрата» обеспечивал анестезию в госпиталях, применялся в 85–90 % случаев и позволял обезболить ткани вокруг зоны воспаления. Новокаиновые блокады оказались действенными в лечении различных патологий и использовались при сепсисе и шоковых состояниях. Примерно треть раненых в войну лечилась по его методам, которые применяются и по сей день. За свои достижения Вишневский был удостоен ряда наград, включая Орден Ленина, Орден Трудового Красного Знамени, Сталинскую премию II степени и звание заслуженного деятеля науки РСФСР [3].

Трудно обойти вниманием вклад советского ученого Михаила Фёдоровича Шостаковского. Его достижения были увенчаны созданием лечебного бальзама методом полимеризации винилбутилового эфира. Этот препарат, широко известный как «Винилин» или бальзам Шостаковского, способствует заживлению тканей, обладает противовоспалительными и противомикробными свойствами, а также оказывает обволакивающее действие. В 1941 г. была получена первая партия этого препарата. Исследования выявили, что «Винилин» ускоряет заживление ожоговых ран, стимулируя рост эпителия без токсичности. В годы войны его широко использовали в военной медицине для лечения ожогов, обморожений и гнойных осложнений от огнестрельных ран [1]. Спустя десятилетия «Винилин» остается востребованным среди врачей. За свои достижения Михаил Фёдорович удостоен множества наград: Орден Трудового Красного Знамени (1945), Орден «Знак Почета» (1953), Медаль «За трудовое отличие», Медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и Сталинская премия второй степени (1949) за разработку способа получения виниловых эфиров.

Галина Васильевна Андреевко (1915–2008) была выдающимся ученым в области биологии, доктором наук и профессором на биологическом факультете МГУ. В годы Великой Отечественной войны, начиная с конца 1941 г., Андреевко работала на Уфимском витаминном заводе, поднимаясь по карьерной лестнице от лаборанта до заместителя главного инженера. В сотрудничестве с Б. А. Кудряшовым, она разработала и внедрила в производство кровоостанавливающее

средство — водорастворимый витамин К. Вместе с Александром Владимировичем Палладиным она создала синтетический витамин К и его водорастворимую форму — викасол (1943), который способствует производству протромбина и других факторов, увеличивая свертываемость крови [5]. «Викасол» использовали во время войны для остановки кровотечений у раненых, благодаря синтезу водорастворимой формы, которую можно было вводить внутривенно. Под ее началом на заводе был создан цех для производства этого важного препарата¹.

Галина Васильевна была удостоена Ордена «Знак Почета» (1944), медалей «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1946) и «За трудовое отличие» (1967). Она также получила Государственную премию РСФСР (1991) и премию имени М.В. Ломоносова (1972). В 1985 г. ей присвоено звание заслуженного деятеля науки РСФСР.

В начальном периоде войны в Советском Союзе, несмотря на крайне тяжелые условия, нашим ученым удалось разработать ряд важных препаратов, которые были необходимы как на фронте, так и в тылу. Слаженное взаимодействие медицинского и фармацевтического персонала вместе с учеными позволило спасти жизни более чем 15 млн раненых, помогло обеспечить выздоровление и возвращение на фронт 70 % поступивших на лечение пациентов. Эти усилия внесли значительный вклад в победу в Великой Отечественной войне.

Одной из ключевых задач было обеспечение раненых солдат необходимой медицинской помощью. В это время фармацевтическая промышленность СССР находилась в процессе расширения производства. Это требовало быстрой адаптации научных разработок к их массовому выпуску и созданию новых лекарств. Эти усилия на медицинском фронте сыграли критически важную роль в общей победе, помогая поддерживать боеспособность армии и спасая жизни многих бойцов. Благодаря самоотверженной работе и новому подходу в медицине, советские ученые и врачи смогли значительно улучшить качество и скорость оказания медицинской помощи в военное время.

Список литературы

1. *Антипина О. В., Винокурова М. И., Вишневская Ю. И.* «Известные отечественные хирурги второй половины XX века». — Иркутск : ИГМУ, 2020.
2. *Евдокимова Т. И., Ляпина Л. А.* «Жизненный и творческий путь Бориса Александровича Кудряшова». — М. : МГУ, 2003.
3. *Вишневский А. В.* «Собрание трудов». — М. : изд. АМН СССР, 1950.
4. *Нестерова М. А.* «Интерстициальные эффекты тромбина» — Пер. интерна кафедры анестезиологии и реаниматологии ФПК и ППС ДВГМУ.

¹ URL: <https://letopis.msu.ru> статья «Летопись Московского университета Андрееенко Г. В.».

5. Палладин А. В. «Витамин К» — Институт биохимии Академии наук УССР.
6. Простые виниловые эфиры. — М. : АН СССР, 1952. — 280 с.

Бурцова Ульяна Максимовна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Тутринова Зоя Васильевна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Разработка и применение поливакцины советскими эпидемиологами на пути к победе в Великой Отечественной войне

Великая Отечественная война, разразившаяся 22 июня 1941 г. и охватившая многие страны мира, оказала глубокое воздействие на все сферы жизни общества, ставя перед медициной небывалые вызовы. В эпоху грандиозного конфликта человеческая жизнь часто приобретала особую ценность лишь в контексте борьбы за выживание. Особое внимание сосредоточивалось на инфекционных заболеваниях, которые стали настоящим испытанием для медицинского сообщества.

Врачи-инфекционисты и эпидемиологи столкнулись с масштабными кризисами: не только боевые действия способствовали распространению болезней, но и антисанитарные условия. Дизентерия, малярия, столбняк и тиф — эти «незримые враги» уносили жизни наравне с пулями и снарядами. Истории Первой мировой войны служили тревожным напоминанием о смертоносной силе инфекций: от сыпного тифа тогда погибли миллионы, а столбняк поражал каждого сотого раненого.

В условиях такой угрозы руководство Красной армии оперативно приняло меры. Уже 30 июня 1941 г. — спустя всего восемь дней после начала войны — было введено «Положение о медико-санитарном обеспечении эвакуируемых из зон риска». Это решение кардинально изменило подход к перевозке: больные и здоровые разделялись, в каждом вагоне создавались специальные изоляторы. Планировалось оборудование бань для дезинфекции и помещений для термической обработки вещей — все рассчитывалось с учетом средней численности эшелона (около 250 человек). Эти меры стали ключевыми в борьбе не только за здоровье, но и за сохранение боеспособности армии [6].

Нехватка медицинского персонала во время Великой Отечественной войны представляла собой одну из самых серьезных проблем, значительно усугублявших и без того тяжелое положение советской армии. Цифры, приведенные историком Юлией Мелеховой и опубликованные в «Военном

обозрении», о двух хирургах, одном отоларингологе и трех психиатрах в Барнауле, а также полном отсутствии узких специалистов в других городах и районах Алтайского края, являются лишь верхушкой айсберга [1]. Массовая мобилизация забрала большую часть квалифицированных врачей на фронт, а оставшиеся с трудом справлялись с потоком раненых и больных. Дефицит касался не только специалистов узкого профиля, но и терапевтов, фельдшеров, медицинских сестер. В тыловых госпиталях работали часто практически без отдыха, испытывая колоссальную физическую и моральную нагрузку. Недостаток лекарственных препаратов, медицинского оборудования и инструментов значительно ограничивал возможности оказания помощи. Даже элементарные перевязочные материалы были в дефиците, что приводило к серьезным осложнениям и повышению смертности.

Ситуацию усугубляла неразвитость медицинской инфраструктуры в многих районах страны. Дороги были разрушены, транспорт работал с перебоями, что затрудняло доставку необходимых лекарств и медицинского оборудования в полевые госпитали и тыловые больницы. Недостаток связи мешал быстрой организации помощи в случае массовых поражений. Обучение медицинского персонала было скоротечным и часто недостаточно эффективным, что приводило к ошибкам и неправильному лечению [3].

Для командования простудные заболевания представляли серьезную проблему, поскольку они снижали боеспособность солдат. Слабый, больной солдат не может эффективно участвовать в боевых действиях, его реакция замедляется, а выносливость снижается. Поэтому профилактические меры были крайне важны. Строительство блиндажей с печками играло ключевую роль в защите солдат от холода и сырости. Эти укрытия предоставляли не только тепло, но и место для отдыха на соломенных матах, что способствовало восстановлению сил. Специально оборудованные землянки позволяли просушить вымокшую одежду, что также являлось важным фактором профилактики простудных заболеваний. Наличие бань и обеспечение горячей пищей и кипятком в неограниченном количестве являлись неотъемлемыми элементами поддержания здоровья солдат. Организация питания была не просто вопросом наполнения живота, а важной частью поддержания иммунитета. В рацион включались продукты, богатые витаминами, несмотря на ограниченные возможности военного времени.

Однако простудные заболевания были далеко не главной угрозой для здоровья солдат. Инфекционные болезни, такие как дизентерия, сыпной тиф и холера, уносили гораздо больше жизней. Эти болезни распространялись быстро и приводили к массовым эпидемиям. Поэтому санитарно-профилактические меры были не просто желательны, а абсолютно необходимы. Очистка территорий, занятых войсками, борьба с грызунами и насекомыми, являющи-

мися переносчиками инфекций, дезинфекция питьевой воды — всё это было важно для предотвращения эпидемий. Особое внимание уделялось обеспечению санитарных условий при приготовлении пищи и хранении продуктов. Обучение солдат правилам личной гигиены было не менее важно. Пропаганда частого мытья рук, использование кипяченой воды, отказ от употребления воды из загрязненных источников — всё это способствовало снижению риска заболевания. Распространялись инструкции по дезинфекции одежды и обуви, чтобы минимизировать распространение инфекций [8].

Кроме того, для борьбы с инфекциями использовались доступные в то время медицинские препараты. Однако их количество было ограничено, и медицинский персонал был вынужден принимать трудные решения о том, кому предоставить помощь в первую очередь. В условиях войны приходилось использовать импровизированные средства и методы лечения. Например, для дезинфекции воды использовались доступные химические вещества, а перевязочные материалы часто изготавливались из подручных средств.

В целом ситуация с медицинским обеспечением советской армии во время Великой Отечественной войны была крайне сложной. Нехватка квалифицированного персонала, лекарств, оборудования и средств дезинфекции приводила к значительным потерям среди солдат. Однако благодаря самоотверженной работе медицинских работников и принятым санитарно-профилактическим мерам удалось сдержать распространение инфекционных болезней и сохранить боеспособность армии. История медицинского обеспечения Красной Армии во время войны является примером мужества, самоотверженности и способности людей бороться за выживание в экстремальных условиях. Однако эта история также служит напоминанием о важности инвестиций в здравоохранение и подготовку к возможным кризисным ситуациям.

Для защиты от тифа, паратифа А и В, столбняка и холеры использовались традиционные методы вакцинации, требующие многократных инъекций или приема препаратов на протяжении нескольких дней. Понимая необходимость повышения эффективности и удобства профилактических мер, армейское командование поддержало разработку новой вакцины в НИИСИ (Научно-исследовательский институт системных исследований). С 1941 г. ученые института под руководством Н. Гефен и Н. Александрова работали над созданием поливакцины, способной обеспечить иммунитет от ряда заболеваний одним уколом. В ходе многочисленных испытаний на животных, вакцина продемонстрировала высокую эффективность и безопасность. К середине 1942 г. «Поливакцина НИИСИ» была опробована на десяти тысячах человек, подтвердив свою безопасность и эффективность. В результате в феврале 1943 г. приказом НКО (Народный комиссариат обороны) было распоряжение о проведении вакцинации всего личного состава

ва Красной Армии «Поливакциной НИИСИ» в период с 1 апреля по 15 мая 1943 г. [1.3]

После тщательных наблюдений полковника Холодовского, главного эпидемиолога второго Прибалтийского фронта, было установлено, что для достижения стойкого иммунитета у человека необходимо проводить вакцинацию каждые шесть месяцев [1]. Это открытие стало важным шагом в борьбе с инфекционными заболеваниями, особенно в условиях войны, когда здоровье солдат было под угрозой из-за различных эпидемий. Однако новая «поливакцина НИИСИ» имела ряд противопоказаний. Ее нельзя было использовать для прививки людей с заболеваниями почек, сердечно-сосудистыми патологиями, сахарным диабетом, а также у пациентов с открытыми формами туберкулеза. Кроме того, вакцинация была противопоказана для женщин на поздних стадиях беременности и кормящих матерей, что ставило под сомнение возможность защиты наиболее уязвимых групп населения.

Несмотря на эти ограничения, «поливакцина НИИСИ» продемонстрировала свою эффективность. В условиях войны, когда войскам требовалась высокая мобильность и готовность к быстрому действию, возможность получения однократной прививки, после которой солдаты могли немедленно вернуться к своим обязанностям, оказалась бесценной. Это значительно отличало новую вакцину от прежних препаратов, которые требовали более сложных схем вакцинации и длительного времени на восстановление.

В ходе Великой Отечественной войны «поливакциной НИИСИ» было провакцинировано более 30 млн человек [1.3]. Это число впечатляет, особенно если учесть, что помимо этой вакцины проводились и другие прививки от различных заболеваний, что в сумме составило десятки миллионов прививок. Такой масштаб вакцинации стал возможен благодаря слаженной работе ученых и медицинских работников, которые трудились в условиях нехватки ресурсов и постоянной угрозы со стороны врага.

Работа специалистов военного и гражданского здравоохранения была неоценима. Они не только разрабатывали новые вакцины, но и внедряли их в практику, обучая медицинский персонал и организуя массовые прививки. Важно отметить, что победа над инфекциями во время войны стала результатом не только научных достижений, но и эффективного управления здравоохранением, которое обеспечивало быструю реакцию на возникающие эпидемии.

Таким образом, успех «поливакцины НИИСИ» стал символом упорства и изобретательности советских ученых, которые, несмотря на все трудности, смогли внести значительный вклад в борьбу за здоровье населения и победу в войне. Их труд, самоотверженность и стремление к инновациям стали важными факторами, способствовавшими не только сохранению здоровья солдат, но и укреплению морального духа нации в сложные военные годы.

Список литературы

1. *Бабак И. М.* Разработка поливакцин в Советском Союзе: исторический аспект // Вестник эпидемиологии. — 2015. — № 3.
2. *Большаков С. И.* Применение вакцин в СССР в годы Великой Отечественной войны. — М. : Наука, 2010.
3. *Герасимов А. В.* Вакцинация на фронте: опыт Великой Отечественной войны // Медицинская хроника. — 2012. — Т. 8. — № 2.
4. *Карпов Л. Н.* Разработка вакцин в СССР в период Великой Отечественной войны // Вопросы истории медицины. — 2020. — № 1.
5. *Колесников Ю. П.* Эпидемиологические достижения СССР в годы войны. — Екатеринбург : Уральский университет, 2016.
6. *Михайлов С. А.* Вклад советских эпидемиологов в победу над инфекциями. — М. : Медицинская книга, 2011.
7. *Павлов А. Н.* Вакцинопрофилактика на фронтах Великой Отечественной войны. — Н. Новгород : Издательский центр, 2013.
8. *Петров В. С.* Медицинская служба и вакцинация в годы Великой Отечественной войны // Российский медико-исторический журнал. — 2019.

Интернет-ресурсы

- 1.1. URL: <https://cgon.rosпотребнадзор.ru/istoriya/istoriya-sanitarnogo-proshchleniya/iz-istorii-velikoy-otechestvennoy-voyny/bolezni-zitelei-blokadnogo-leningrada-glazami-medikov/>
- 1.2. URL: <https://topwar.ru/169751-pobeda-nad-nevidimym-vragom-jepidemiologija-velikoj-otechestvennoj.html>
- 1.3. URL: <https://www.niisi.ru>

Кожевников Никита Игоревич,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Шакурова Айнагуль Алтынбековна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Вклад советских ученых-химиков в победу в годы Великой Отечественной войны

Значение химии определялось ее участием в развитии следующих основных направлений, по которым проводились научно-исследовательские разработки для нужд фронта.

1. Содействие развитию металлургической, машиностроительной и оборонной промышленности в создании металлов и сплавов специального назначения, продуктов органического синтеза спецназначения (прочная броня, пластмассы и др.).

2. Создание боеприпасов и других составов специального назначения (зажигательные смеси, топливо для ракетных установок и т.п.).

3. Создание специальных пищевых, медицинских и технических препаратов, обеспечивающих решение специфических задач, постоянно выдвигаемых в условиях войны.

4. Поиск новых видов сырья и энергии; резкое увеличение производства отдельных видов черной и цветной металлургии, нефтяной, химической и электротехнической промышленности, строительных материалов.

В первую очередь фронт нуждался в создании специальных пищевых, технических и медицинских препаратов, которые обеспечили бы решение некоторых проблем. Исследованиями в данной сфере занимались: Александр Владимирович Палладин, Постовский Исаак Яковлевич, Зинаида Виссарионовна Ермольева, Николай Николаевич Мельников и др.

1. Научная деятельность и вклад Александра Владимировича Палладина.

Научный путь Палладина начался еще до революции и к началу Великой Отечественной войны за его плечами уже были ряд трудов по биохимии мышц, нервной системы и биохимическому изучению витаминов. Одним из первых А. В. Палладин начал изучение витаминов, нарушения обмена веществ при авитаминозах, исследовал внутриклеточный углеводный обмен, превращение витаминов в тканях и механизм их действия.

Во время Великой Отечественной войны Институт биохимии Академии наук СССР, которым руководил Александр Владимирович Палладин, был эвакуирован в Уфу. Тогда решалась проблема получения синтетического аналога витамина К, который мог бы оказать большую помощь в лечении раненых. В лаборатории Уфимского витаминного завода с начала 1942 г. под руководством Палладина была проведена серия опытов по получению «*викасола*» — синтетического аналога витамина К.

Полученный новый препарат был исследован совместно с хирургами. Оказалось, что он обладает не только способностью останавливать кровотечение, но и ускоряет заживление ран. Со второй половины 1942 г. на витаминном заводе началось промышленное производство нового синтетического препарата. Он нашел широкое применение в лечебной практике госпиталей и помог вернуть в строй тысячи раненых

2. Постовский Исаак Яковлевич, научная деятельность, вклад.

В начале 1930-х гг. ученого заинтересовала фармацевтическая химия, в частности исследование и синтез сульфаниламидов. К 1937 г. группе По-

стовского (Б. Н. Лундин, З. В. Пушкарёва, В. И. Хмелевский, Н. П. Беднягина) удалось синтезировать около 30 различных препаратов сульфаниламидной группы. Наиболее известен сегодня сульфидин (сульфапиридин), ставший первым советским антибактериальным сульфаниламидным препаратом. В годы Великой Отечественной войны, благодаря его применению, удалось спасти десятки тысяч жизней наших бойцов. В 1946 г. за работу по синтезу сульфидина Исаак Яковлевич Постовский получил Сталинскую премию.

И во время Великой Отечественной войны он с группой сотрудников участвовал в организации промышленного производства сульфамидных препаратов на Свердловском ХФЗ. Для лечения длительно незаживающих ран. Постовским была создана «паста Постовского» — комбинация сульфамидных препаратов с бентонитовой глиной, препарата «Ларусан» (Н. Н. Верещагина), препарата «Сукцимер» (В. Л. Ниренбург).

После войны он продолжил заниматься лекарственными препаратами: участвовал в разработке лекарств от туберкулеза, препаратов, способных бороться с последствиями радиационного облучения. Разработал вещество для смазки подшипников в условиях агрессивной среды при высоких температурах — субстанция получила название «смазка УПИ», она до сих пор используется в промышленности. В 1952 г. Исааку Яковлевичу за это вещество была присуждена вторая Сталинская премия.

З. Ермольева Зинаида Виссарионовна, научная деятельность, вклад.

Одним из первых ее открытий стало обнаружение светящегося холероподобного вибриона во время холерной эпидемии 1922 г. в Ростове-на-Дону. При этом ей удалось описать этих возбудителей инфекции и предложить новый метод их диагностики. Интересно, что эксперимент она проводила на себе, приняв небольшую дозу микроорганизмов и самостоятельно наблюдала на себе клиническую картину классического холерного заболевания. Из собственного кишечника ей первой удалось выделить вибрион, получивший наименование *V. Phosphorescens S.*

После начала Великой Отечественной войны таланты Ермольевой стали необходимы на фронте. Особенно известны ее заслуги во время грандиозной Сталинградской битвы, когда она полгода провела на фронте, работая в составе спецгруппы медиков, борющихся с холерой. Под ее руководством проводилась профилактика и диагностика среди местного населения и прибывающих в город эвакуированных. Не прекращала Ермольева в военные годы и свои научные работы, которые в условиях боевых действий получила еще большее государственное значение. В 1942 г. Зинаиде Виссарионовне и ее сотрудникам после многочисленных опытов удалось обнаружить активный продуцент пенициллина, и выделить на его основе первый советский препарат — крустозин. Проводя клинические испытания, микробиологи ра-

ботали практически круглосуточно. Большая часть испытаний проводилась в Яузской больнице. Использование «Крустозина» в армии снизило смертность и заболеваемость, связанную с гнойной инфекцией. Практически до 80 % раненых стали возвращаться в строй. В 1944 г. сюда даже приезжал один из создателей английского пенициллина, и сравнительные испытания на раненых с тяжелым сепсисом показали, что отечественный, хотя и был менее чистым от примесей, действовал не хуже. Последовали поездки на фронт в составе бригады, возглавляемой самим Николаем Бурденко, главным хирургом Красной Армии. И там пенициллин показал себя как исключительно действенное средство.

К концу 1944 г. было запущено экспериментальное производство пенициллина. На завершающем этапе войны препарат уже поступил в войска, тогда же наконец начались поставки от союзников. Никто и никогда точно не подсчитает, сколько ветеранов, освобождавших Восточную Европу, бравших Берлин, громивших Японию на Дальнем Востоке, было обязано своей жизнью этим препаратом.

Мы рассмотрели лишь малую часть достижений советских химиков. Все перечислить невозможно, но даже так, мы видим, огромный вклад этих достижений в великую победу. И, бесспорно, достижения химической науки в те годы послужили одним из существенных факторов, повлиявших на исход войны. Эта работа помогла узнать о достойном вкладе ученых — химиков нашей страны в Победу нашего народа в Великой Отечественной войне, какой высокой ценой и огромными усилиями были достигнуты результаты научной деятельности.

Считаю, что мне удалось показать важность достижений ученых химиков в Великой Отечественной войне, рассказать о великих ученых.

Бессмертный подвиг ученых-химиков навсегда войдет в историю советской науки как образец беспредельной преданности Родине, бескорыстного служения науке, ведь свою работу в лабораториях ученые рассматривали как боевое задание фронта.

Невозможно перечислить всё, что было сделано учеными во благо Победы. Люди умственного труда находились в одном строю с солдатами. И, бесспорно, достижения химической науки в те годы послужили одним из существенных факторов, повлиявших на исход войны. Эта победа бесценна и наша обязанность хранить и беречь наследие Великой Победы!

Список литературы

1. *Адамович А., Гранин Д.* «Блокадная книга» М., 1983.
2. *Баранов Ж. Г.* [и др.] // Химия в школе. 2008 — № 1. — С. 6–10.
3. *Венгеровский А. И., Ваизова О. Е., Плотникова Т. М.* Академик Николай Васильевич Вершинин. — Томск, 2017.

4. *Гладких П. Ф.* «Здравоохранение и военная медицина в битве за Ленинград глазами историка и очевидцев: 1941–1944 гг.» СПб., 2006.

5. Опыт советской медицины в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» / под ред. Е. И. Смирнова. — М., 1951.

6. URL: <https://www.nevareaktiv.ru/about/news/2019/vklad-uchyonyh-himikov-v-velikuu-pobedu>.

Маслова Алиса Сергеевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Шакурова Айнагуль Алтынбековна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Значимые открытия в области микробиологии в годы Великой Отечественной войны

1. Экспериментальные работы Зинаиды Ермольевой

Работы по его созданию начались еще в первый год войны во Всесоюзном институте экспериментальной медицины. Возглавляла их руководитель института профессор Зинаида Ермольева. В 1942 г. она получила пенициллин из отечественного сырья и активно участвовала в организации и налаживании промышленного производства этого первого отечественного антибиотика. Зинаида Ермольева руководила усилиями по обеспечению советских защитников Сталинграда свободной от микробов водой из реки Волги. В 1942 г. фашистские оккупанты предприняли попытку заразить водоснабжение города холерным вибрионом. Туда в срочном порядке направили десант, состоящий из эпидемиологов и микробиологов во главе с Ермольевой. Благодаря грамотно проведенным противоэпидемическим мероприятиям вспышку холеры в Сталинграде удалось предотвратить.

2. Заслуги А. В. Пшеничнова

Первые работы по созданию вакцины против сыпного тифа в СССР начались в 1920 г. Сначала они проводились на медицинском факультете Львовского университета, а позже — в специально организованном для этого Институте тифа и вирусологии. В нем уже в 1933 г. было организовано производство вакцины против сыпного тифа.

Огромный вклад в разработку профилактики эпидемий и лечения сыпного тифа внес микробиолог Алексей Васильевич Пшеничнов. Он разработал среду для культивирования риккетсий в лабораторных условиях вне организма «хозяина», метод заражения вшей на эпидермомембранах для

культивирования риккетсий, способ кормления кровососущих насекомых дефибрированной кровью через пленку эпидермиса, для поддержания их жизнедеятельности и заражения риккетсиями в условиях лаборатории.

В 1942 г. А. В. Пшеничным была создана эффективная вакцина для профилактики сыпного тифа, для которой не требовались доноры для кормления вшей. Широкое применение вакцины Пшеничнова в СССР позволило предотвратить эпидемию тифа в действующей армии и в тылу в период Великой Отечественной войны.

3. Роль микробиологии в промышленности, в сельском хозяйстве, в биохимии, в военной медицине

Разработка консервации продуктов: военные действия стимулировали развитие технологий консервирования пищевых продуктов для обеспечения войск. Новые методы стерилизации и консервирования, основанные на микробиологических принципах, позволили сохранить продукты и избежать их порчи. *Изменение ассортимента продукции.* Мясные, плодоовощные, спиртовые заводы освоили изготовление пищевых концентратов, хлебопекарные — выпуск сухарей. Мясоперерабатывающие предприятия стали вырабатывать в основном копченые и полукопченые колбасные изделия, способные выдерживать длительные сроки хранения и транспортировку в прифронтовых условиях. Пищевые жиры научились извлекать из технических сортов мыла, а сырьем для молочной промышленности служили соя и хлопковый жмых. После переработки в пищу пошел технический жир, соевое молоко полностью заменило натуральное, из белковых дрожжей стали готовить супы, котлеты и паштеты. Птицефабрика наладила выпуск ливерной колбасы из вываренного мяса, омлетов из бракованных яиц и овощных запеканок с меланжем.

Разработка биологических пестицидов: война стимулировала поиск альтернатив синтетическим пестицидам, которые использовались для борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур. Исследования в области биологической борьбы с вредителями привели к разработке биологических пестицидов на основе микроорганизмов, которые оказались менее токсичными для окружающей среды. Институт микробиологии под руководством Бориса Лаврентьевича Исаченко искал микробиологические методы, которые могли бы ускорять промышленные процессы, бороться с инфекциями сельскохозяйственных культур, повышать урожайность, обеззараживать раны, быстрее и эффективнее синтезировать витамины, лекарства и краски, очищать сточные воды, лучше перерабатывать продукцию сельского хозяйства.

Микробиология в биохимии

Изучение биологических процессов: во время войны проводились интенсивные исследования в области биохимии, которые позволили лучше

понять биологические процессы, такие как ферментация, метаболизм и генетика микроорганизмов. Эти знания стали основой для развития новых методов диагностики и лечения болезней, а также для создания новых биотехнологических продуктов. *Георгий Гаузе* и его жена, микробиолог *Мария Бражникова*, в 1942 г. открыли первый оригинальный отечественный антибиотик — грамицидин S, который широко использовался для лечения инфицированных ран.

В годы Великой Отечественной войны советские ученые в области микробиологии и биохимии решали задачи, связанные с обеспечением фронта и тыла необходимыми медикаментами и предотвращением эпидемий инфекционных заболеваний.

Микробиология в военной медицине

Разработка средств защиты от бактериологического оружия: исследования по биологическому оружию во время войны привели к разработке средств индивидуальной защиты от бактериологических агентов.

Микробиологические исследования способствовали разработке новых методов лечения инфекционных заболеваний, которые часто возникали в военных условиях.

Н. А. Красильников внес вклад в становление отечественной микробиологии, зарождение и развитие антибиотической промышленности в стране, создание научных основ классификации бактерий и актиномицетов.

Великая Отечественная война, несмотря на всю свою трагичность, стала не только периодом испытаний, но и мощным толчком для развития советской микробиологии. Ученые, работая в условиях военного времени, совершили ряд важнейших открытий, которые оказали значительное влияние на развитие медицины, биотехнологии, сельского хозяйства и военной науки.

Разработка антибиотиков, вакцин, методов стерилизации и консервации, а также новые подходы к диагностике и лечению инфекционных заболеваний — всё это стало результатом напряженной работы отечественных микробиологов. Эти открытия, во многом рожденные из острой необходимости, спасли миллионы жизней и значительно улучшили условия жизни населения.

Важно отметить, что открытия в области микробиологии, совершенные во время войны, продолжают оставаться актуальными и в наши дни. Антибиотики, вакцины и методы стерилизации, разработанные тогда, широко применяются в медицине, а исследования по биологическому оружию преследуют цель защитить человечество от опасных последствий его применения.

Великая Отечественная война, несмотря на все ее тяготы, стала примером самоотверженности и героизма советского народа. В этой борьбе важная роль принадлежала не только солдатам на фронте, но и ученым, которые своим трудом и самоотверженностью приближали победу над врагом.

Список литературы

1. *Бровко Н. А., Кузнецов, А. И. (1975). История микробиологии в СССР. — М. : Наука.*
2. *Громов А. П., Смирнова, Т. В. (1980). Антибиотики: история и современность. — Л. : Медицина.*
3. *Костюк В. И. (1995). Микробиология и медицина в годы Великой Отечественной войны. — М. : Медицина.*
4. *Куликов В. И. (1990). Микробиология: достижения и перспективы. — М. : Знание.*
5. *Лебедев В. Н., Чернявский А. И. (2010). История антибиотиков в СССР: от открытия до применения. — М. : ГЭОТАР-Медиа.*
6. *Руденко Л. П. (2000). Научные достижения в области медицины во время войны». — СПб. : Наука.*
7. *Сапожников А. Н. (2020). Значение вакцинопрофилактики в годы Великой Отечественной войны // Историко-биологические исследования, 12(3), 67–75.*
8. *Филиппов Г. И., Соловьев, А. В. (2018). Микробиология и инфекционные болезни в годы войны. — М. : Академический проект.*
9. *Шумаков В. И. (2015). Влияние Второй мировой войны на развитие микробиологии // Вестник микробиологии, 2(1), 45–58.*

Перельгина Алина Игоревна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Шакурова Айнагуль Алтынбековна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Развитие хирургии в годы Великой Отечественной войны

Среди имен, украшающих отечественную медицину, одно из первых мест по праву принадлежит выдающемуся хирургу нашей страны, талантливому организатору здравоохранения, известному общественному деятелю, одному из основоположников отечественной кардиохирургии, основателю хирургической школы, блестящему клиницисту, Александру Николаевичу Бакулеву.

Александр Николаевич Бакулев родился в крестьянской семье 7 декабря 1890 г. в Кировской области. Успешно окончив среднее образование, переехал в Саратов. Там поступил на медицинское отделение в Императорский университет.

Во время учебы Бакулев познакомился с Сергеем Ивановичем Спасокукоцким, выдающимся хирургом, и на 3 курсе начал работать в его клинике при университете. Но летом 1915 г., с началом первой мировой войны, он был призван на службу в армию, получил звание зауряд-врача и был направлен на фронт.

Но в стране разворачивалась Гражданская война, поэтому в августе 1919 г. Бакулев поступил на службу в Красную Армию и, как имеющий медицинское образование и опыт военно-полевой хирургии, был назначен заведующим хирургическим отделением эвакогоспиталя, располагавшегося в Саратове.

В 1922–1939 гг. Александр Николаевич занимался исследованиями в нейрохирургии, которая тогда еще только-только начинала выделяться как самостоятельная хирургическая дисциплина. В 1935 г. он успешно защитил кандидатскую, а в 1939 г. — докторскую диссертацию. В последней Александр Николаевич в числе первых во всем мире сумел с научной точки зрения обобщить закрытый способ лечения абсцессов головного мозга пункциями.

В годы борьбы с фашизмом Бакулев был незаменимым специалистом в организации методов лечения раненых бойцов, он заведовал эвакуационным вопросом и разрабатывал новые способы оперативной помощи тяжело пострадавшим. В те годы он активно работал над способами лечения огнестрельных ранений черепа, позвоночника, головного и спинного мозга. Бакулев разработал инновационные решения возобновления сердечного ритма посредством открытого массажа и вентиляции легких, а также предложил радикальную обработку проникающих ранений головы с наложением глухого шва независимо от срока ранения. Тогда же ученый впервые понял важность развития методов лечения сердца и других органов грудной клетки, в том числе легких.

В послевоенный период его интересы сместились в сторону хирургии органов грудной клетки. Под его руководством была проведена первая в стране пульмоноэктомия при гнойном поражении легкого. В 1948 г. Бакулев в числе первых в СССР стал применять при операционном лечении эндотрахеальный наркоз и ангиокардиографию. Он же первым в стране провел исключительно сложные и опасные операции при врожденном пороке сердца, при митральном стенозе, при слипчивом перикарде и при аневризме аорты.

Грудной хирургией занимались тогда многие ученые, но именно Бакулеву и его молодому институту удалось добиться в этой сфере наибольших успехов. В отличие от многих своих коллег, он уделял большое внимание «хирургии открытого сердца» с использованием аппаратов искусственного кровообращения. Под его руководством в институте разрабатывались первые в стране имплантируемые электрокардиостимуляторы.

Выдающийся врач Александр Николаевич Бакулев скончался 31 марта 1967 г. в возрасте 76 лет. Так закончилась грандиозная эпоха советской кар-

диохирургии, которая на десятилетия вперед заложила капитальный фундамент для ее развития.

2. Мной был проведен опрос среди одноклассников, в ходе которого я сделала следующие выводы:

1) 38 % опрошенных знают имена ученых в области хирургии, внесших вклад в победу в Великой Отечественной войне;

2) 35 % опрошенных знают имя Александра Николаевича Бакулева;

3) 68 % опрошенных знают некоторые открытия в нейро- и кардиохирургии в годы Великой Отечественной войны;

4) 58 % опрошенных считают, что нейро- и кардиохирургия применялась в годы Великой Отечественной войны;

5) 74 % опрошенных считают, что нейро- и кардиохирургия в военные годы развивалась.

Александр Николаевич Бакулев внес огромный вклад как в исследования, которые сформировали современное понимание нейрохирургии и хирургии грудных органов, так и в спасение жизней своих современников в военные годы. Мы не должны забывать героев нашего Отечества.

Список литературы

1. *Бурденко Н. Н.* К исторической характеристике академической деятельности НИ Пирогова // Хирургия. — 1937. — № 2. — С. 3–16.

2. *Степанова А. В.* военно-полевая хирургия в годы Великой Отечественной войны // Медицина в годы Великой Отечественной войны. — 2021. — С. 145–147.

3. *Киселев А. С.* Судьбы сплетение... // Вестник Российской военномедицинской академии. — 2000. — № 1. — С. 193–195.

4. URL: <https://histrf.ru/read/biographies/aleksandr-bakulev>.

Филина Доминика Алексеевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Шакурова Айнагуль Алтынбековна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль и задачи отечественной селекции в тяжелые годы Великой Отечественной войны

Данную тему я выбрала, потому что она для меня, как и для всех является важной, потому что каждая научная дисциплина в СССР пережила свою соб-

ственную военную драму, связанную с разрухой, голодом, эвакуацией. Для селекционеров, у которых и объект, и результат исследования практически не существуют в отрыве от земли, эвакуация научного продукта в полном объеме была практически невозможна.

Нападение немецко-фашистских захватчиков заставило всех людей прервать свою мирную жизнь. Судьба страны решалась не только на полях сражений, она решалась в научно-исследовательских лабораториях и мастерских. В годы ВОВ плодотворно работали не только физики, математики, химики, но и биологи. Перед учеными стояла задача максимально расширить пищевые ресурсы, найти новое растительное сырье для пищевой промышленности.

Принципиальные отличительные черты советской науки — патриотизм советских ученых и преданность делу — определили плодотворное участие советской науки в Великой Отечественной войне, ее огромную помощь стране в завоевании победы. Поэтому всестороннее изучение данной темы невозможно без исследования деятельности научных учреждений и ученых в военные годы.

1. Деятельность ученых Академии наук СССР (АН СССР)

Академия наук СССР (АН СССР) — в 1925–1991 гг. высшее научное учреждение СССР, объединявшее ведущие научные институты и ученых СССР.

В годы войны, когда все силы науки были сосредоточены на самых актуальных вопросах помощи фронту, биологические учреждения АН СССР и ее филиалы направили усилия своих ученых на то, чтобы дать стране максимальное количество сельскохозяйственной продукции. Научную разработку проблем сельскохозяйственного производства осуществляла Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина (ВАСХНИЛ), которая впервые годы войны была эвакуирована из Москвы в Западную Сибирь (г. Омск).

Летом 1941 г. было организовано изучение земельных фондов Казахской ССР с целью выявления дополнительных ресурсов для развития земледелия и животноводства в этой зоне.

Селекционером из Якутии Львом Викторовичем Катиним-Ярцевым и селекционером из Москвы Леонидом Ивановичем Ивановым были выведены три новых сорта картофеля, эффективных для возделывания в условиях Сибири. Почему именно картофель? У этой культуры высокая питательная ценность (клубни картофеля богаты витаминами А, В₂, В₆, С, РР и другими питательными веществами), хорошая усвояемость, а также картофель является ценным сырьем для промышленности: из картофеля вырабатывают крахмал и спирт, из которых производят патоку и глюкозу, клей, витамин С, синтетический каучук, медикаменты и другие ценные продукты. Сорта отличались высоким содержанием крахмала, устойчивостью к засухе

и пониженным температурам. Урожайность их была выше на 20 % районированных раньше сортов.

Самыми важными культурами во время Великой Отечественной войны для обеспечения продовольствием армии и населения в тылу были рожь и пшеница. Хлеб ценился во время Великой Отечественной войны, потому что он был основным продуктом питания и помогал спасти жизни людей от голодной смерти.

В годы войны известный советский селекционер Алексей Павлович Шехурдин, работая в Институте зернового хозяйства города Саратов (Юго-Востока), создал новые сорта яровой пшеницы, которые в условиях засушливого Поволжья превышали по урожайности, ранее районированные сорта на 2–3 Ц/га. Пшеница этих сортов занимала большие площади в заволжских районах Саратовской и Волгоградской областей.

Сотрудник того же института Авксентий Алексеевич Краснюк, урожденный в Киевской губернии, в последующем член — корреспондент ВАСХНИЛ, создал знаменитую озимую рожь Волжанку — это сорт, выведенный путем многократного индивидуального отбора лучших потомств местной Елисейской ржи в результате естественного переопыления ее сортами различного происхождения, этот сорт имеет хорошие мукомольные и хлебопекарные качества, а также отличается высокой зимостойкостью и хорошо переносит весенние заморозки. Кроме того, А. А. Краснюк впервые в мире получил многолетние кормовые высокопродуктивные житняково-пырейные гибриды, обладающие высокой кормовой ценностью.

1.2. Образование ВНИВИ во время блокады Ленинграда.

Самоотверженной, в буквальном смысле героической, была работа ученых-биологов в блокированном Ленинграде. 8 сентября немецкие войска вышли на южный берег Ладожского озера. Началась блокада, а в городе были ограниченные запасы продовольствия. Забота о питании населения и защитников Ленинграда легла на Всесоюзный Научно-исследовательский витаминный институт (ВНИВИ).

В первую очередь необходимо было предупредить возникновение цинги. В условиях блокады было решено освоить упрощенный метод получения витамина из единственного доступного источника — хвои, в виде водного настоя. Эту задачу поручили группе химиков, биохимиков и инженеров под руководством Алексея Дмитриевича Беззубова из села Салмановка ТАССР и К. З. Тульчинской.

Хвойные установки быстро организовали в больницах, на предприятиях, в научных и учебных учреждениях, в некоторых воинских частях. Уже к концу ноября в Ленинграде их работало более ста. Для гражданского населения был организован выпуск хвои в пакетах. Торговали ими через аптеки

бесперебойно. Пакеты содержали инструкцию, как приготовить настой в домашних условиях, разработанную также во ВНИВИ. Кроме того, об этом многократно передавали по ленинградскому радио.

Выдающийся ученый-селекционер академик из села Тарановка Змиёвского уезда Харьковской губернии Василий Степанович Пустовойт, работая в годы войны в Казахстане, вывел ценные сорта подсолнечника, которые к концу войны в производственных посевах занимали свыше 200 тыс. гектаров в Саратовской, Волгоградской и Оренбургской областях.

Масляные растворы каротина, содержащиеся в подсолнечнике, использовались для помощи обледеневшим. Он был важной масличной культурой. Стебли подсолнечника служат сырьем для получения клетчатки и бумаги, в безлесных районах их употребляют также на топливо. А в народной медицине настой из краевых язычков цветков применяется в качестве жаропонижающего.

Я провела опрос в своей группе, в ходе которого сделала следующие выводы:

— Больше половины опрошенных не знают, что такое селекция.

— 61 % опрошенных считает, что селекцию можно назвать эволюцией, но направленной трудом человека.

— Только 13 % опрошенных знают, кто такие Л. В. Катин-Ярцев и Л. И. Иванов, А. П. Шехурдин, А. А. Краснюк, А. Д. Беззубов и К. З. Тульчинская, В. С. Пустовойт.

— 61 % опрошенных считают, что селекция играла значительную роль во времена Великой Отечественной войны.

— 74 % опрошенных считают, что селекция популярна, этот метод используют в наше время.

Великая Отечественная война явилась серьезной проверкой творческих сил нашей науки. Этот трудный экзамен наши ученые с честью выдержали. Они продемонстрировали перед всем миром свою силу и способность в короткие сроки использовать научные достижения не только в мирных, но и в оборонных целях. Большой вклад в дело победы внесли биологи.

Значимость селекции в годы Великой Отечественной войны заключалась в том, что ученые-селекционеры создавали новые высокопродуктивные сорта культурных растений для восточных районов страны. Это позволяло расширить посевные площади и повысить урожайность сельскохозяйственных культур в районах Поволжья, Урала, Сибири, Средней Азии и Казахстана.

В настоящее время селекция используется для создания новых и улучшения уже существующих сортов растений, пород животных и штаммов микроорганизмов.

Список литературы

1. А. А. Пархоменко, А. С. Федоров. Сражающаяся наука. — М. : Знание, 1990.
2. Н. Л. Делоне, Пионер химического мутагенеза И. А. Рапопорт // Здра-
вый смысл. — 2009. — В. № 3 (52).
3. К. Ланге. Физиологические науки в СССР. Становление. Развитие. Пер-
спективы. — Л. : Наука, 1988.
4. Московский университет в годы Великой Отечественной войны. — М. :
Изд-во МГУ, 1985.

Минаева Анастасия Андреевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Тутринова Зоя Васильевна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Великие отечественные селекционеры и их вклад в советскую науку во времена Великой Отечественной войны

Великая Отечественная война 1941–1945 гг., освободительная война на-
родов СССР против нацистской Германии и ее союзников, важнейшая и ре-
шающая часть Второй мировой войны 1939–1945 гг.

Главными причинами историки считают:

— смена политического курса, когда к власти в Германии пришли нацио-
нал-социалисты, стремившиеся пересмотреть результаты Первой мировой
войны;

— начало Второй мировой войны, в ходе которой выросли аппетиты Гер-
мании;

— уверенность в быстрой победе над СССР, Гитлер рассчитывал оккупи-
ровать Советский Союз в течение года;

— недовольство присоединением к СССР Прибалтики, Бессарабии и Се-
верной Буковины, хотя это было прописано в соглашениях 1939 г. [1.1]

В начале войны СССР столкнулся с быстро наступающей угрозой на за-
падных территориях. В результате стремительной оккупации этих регио-
нов страна потеряла значительную часть сельскохозяйственных земель,
что оказало серьезное влияние на продовольственное снабжение. Утрата
сельскохозяйственных угодий означала, что урожай не мог быть собран или
использован для нужд армии и населения.

Кроме того, значительные запасы военного и гражданского имущества,
включая боеприпасы, провизию и обмундирование, оказались в руках про-

тивника. Эта утрата создала серьезные логистические трудности для советской армии, так как требовало быстрой реорганизации снабжения и поиска новых источников обеспечения.

Проблемы также возникли с вывозом хлеба и организацией хлебозаготовок. Исходя из потерянных ресурсов, доставка зерна с оккупированных территорий была затруднена, что еще больше усугубляло продовольственную ситуацию в стране [1.2].

Особенно тяжелым оказался удар по сахарной промышленности. На оставленных СССР территориях находилось 196 сахарных заводов, на которых производилось 89,7 % всего сахара страны. Это означало, что более 80 % всего объема производства сахара было утрачено. Потеря этих мощностей стала серьезной проблемой для внутреннего обеспечения и требовала значительного времени и ресурсов для восстановления производства на других территориях [1.2].

Все эти факторы ставили перед СССР необходимость оперативной мобилизации и экономической перестройки, чтобы адаптироваться к новым условиям и обеспечить стабильное снабжение армии и гражданского населения.

Ситуация в пищевой промышленности была крайне сложной. Заводы испытывали нехватку работников, что вызвало значительный дефицит. Однако к окончанию войны пищевая отрасль и сельхозпроизводители смогли преодолеть кризис благодаря внедрению новых сортов, разработанных селекционерами. Эти сорта обеспечили повышение урожайности, что позволило сократить голод.

Селекция представляет собой научную область, занимающуюся разработкой методов создания и совершенствования пород животных, сортов растений и штаммов микроорганизмов. Селекционер — это эксперт, который занимается созданием новых видов растений и животных или улучшением характеристик уже существующих. Основные задачи селекционера включают разработку и использование методов отбора и скрещивания с целью усиления полезных генетических качеств растений и животных и ослабления нежелательных.

Роль селекционеров в жизни человека:

1. Повышать продуктивность сортов растений, пород животных и штаммов микроорганизмов.
2. Разрабатывать системы искусственного отбора, способствующие усилению и закреплению полезных для человека признаков у различных организмов.
3. Создавать устойчивые к заболеваниям и климатическим условиям сорта и породы.
4. Получать сорта, породы и штаммы, пригодные для механизированного промышленного выращивания и разведения.

Выделяют несколько специализаций селекционеров: сельскохозяйственная селекция и овощеводство. Сельскохозяйственная селекция нужна для улучшения зерновых и овощных культур. Овощеводство служит для улучшения генетических характеристик овощных культур, а также для повышения урожайности, вкусовых качеств и стойкости к болезням [1.3].

Известный советский агроном и биолог Лысенко Трофим Денисович пытался выявлять разные методики по открытию новой селекции. Так как во время войны люди нуждались в пище, а все запасы отдавали армии и фронту, в стране наблюдался дефицит еды. До войны он предлагал ряд способов по повышению урожайности картофеля, проса, пшеницы, хлопчатника. А в военное время он нашел решение проблемы с картофелем, который в те годы не давал урожайность [1.4].

Начинали селекционеры с рекомендаций академии сельскохозяйственных наук по увеличению семенного фонда картофеля. Весной 1942 г. по методу Лысенко верхушки от продовольственных клубней картофеля были посажены в одной лишь Сибири на площади более 150 тысяч гектаров. Осенью уже смогли собрать урожай, которым можно было прокормить армию и население.

Сам картофель во время войны имел не только пищевое значение, но еще его использовали при изготовлении нитропороха, использовавшегося в запальном устройстве знаменитых «катюш».

После, академику Трофиму Денисовичу Лысенко, была присуждена Сталинская премия первой степени за научную разработку и внедрение в сельское хозяйство способа посадки картофеля верхушками продовольственных клубней [1.4].

Немаловажную роль сыграл Василий Степанович Пустовойт — выдающийся советский селекционер, чьи достижения имели огромное значение для сельского хозяйства и пищевой промышленности Советского Союза. Его основная сфера деятельности касалась улучшения сортов подсолнечника и пшеницы, что существенно повлияло на урожайность и качество продукции.

Наибольшая известность к Пустовойту пришла благодаря его успешным экспериментам с подсолнечником. В послевоенные годы, когда страна испытывала острую нужду в продовольствии и сельскохозяйственном сырье, успешная деятельность Пустовойта стала настоящим прорывом. Работая в Казахстане, он вывел новые сорта подсолнечника, которые значительно увеличили содержание масла в семенах. Эти сорта к концу Второй мировой войны заняли свыше 200 тысяч гектаров в таких областях, как Саратовская, Волгоградская и Оренбургская.

Изначально, Пустовойт столкнулся с нехваткой ресурсов для своих исследований, однако получил неожиданную помощь от станичного священника,

который предоставил ему участок земли в аренду. Используя этот участок, Пустовойт провел опыт с озимой пшеницей, проверяя эффективность обработки семян медным купоросом для защиты от болезней. Этот эксперимент подтвердил правильность его методов: урожайность на обработанных участках была вдвое выше, чем на тех, где использовались традиционные методы.

Период с 1946 по 1956 г. стал особенно успешным для Пустовойта. Его работа в области селекции подсолнечника принесла впечатляющие результаты. На одном из экспериментов, проводившихся в присутствии специалистов Министерства сельского хозяйства, его новые сорта показали на 10 % больше масла по сравнению с традиционными сортами, что было значительным достижением. В результате его работу высоко оценили на самом высоком уровне, предоставив Пустовойту Сталинскую премию и орден «Знак Почета» [1.5].

Таким образом, Василий Степанович Пустовойт внес огромный вклад в развитие сельского хозяйства, обеспечив страну высокоурожайными и маслоотдающими сортами подсолнечника, что стало основой для дальнейших исследований и разработок в области селекции сельскохозяйственных культур.

Вклад великих селекционеров в годы Великой Отечественной войны невозможно переоценить. Их работа не только обеспечила фронт необходимыми продовольственными ресурсами, но и способствовала сохранению генетического разнообразия сельскохозяйственных культур. Эти достижения стали основой для послевоенного восстановления сельского хозяйства и повышения продовольственной безопасности страны. Селекционеры не только внесли свой вклад в победу, но и оставили глубокий след в истории отечественной агрономии, который будет помнить и ценить будущие поколения.

Список литературы

1. Вавиловский журнал генетики и селекции. — Новосибирск : СО РАН, 2005 г.
2. *Вавилов Н. И.* «Селекция как наука». Ленинград, М., 1934 г.
3. *Бороевич С.* «Принципы и методы селекции растений» М. : Колос, 1984 г.
4. *Шаламов Р. В.* «Биология : учебно-практический справочник» Х.: Ранок, 2010 г.

Интернет-ресурсы

- 1.1. URL: <https://ru.wikipedia.org> статья «Великая Отечественная война»;
- 1.2. URL: <https://dzen.ru> статья «Как питались люди во время Великой Отечественной войны. Каждый должен это знать и помнить!»;

1.3. URL: <https://postupi.online> статья «Профессия селекционер»;

1.4. URL: <https://ru.wikipedia.org> статья «Лысенко Трофим Денисович»;

1.5. URL: <https://ru.wikipedia.org> статья «Пустовойт Василий Степанович».

Сенокосова Виктория Евгеньевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Тутринова Зоя Васильевна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Микробиология во времена Великой Отечественной войны: открытие пенициллина и его значение в условиях военного времени

В наше время трудно представить жизнь без лекарственных препаратов и принять тот факт, что еще в прошлом веке можно было умереть от обычной царапины.

Хотя изобретение различных лекарственных средств началось в XV в., а вакцин — в XVIII в., они не были распространены не только среди низших сословий, но и в высших.

В XX в. мир столкнулся со Второй мировой войной, лишившей жизни более 60 млн человек. В ней люди столкнулись с новыми видами оружия, в том числе с биологическим. От него пострадали как солдаты, так и мирное население.

Если рассматривать мировую ситуацию, связанную с развитием медицины, то мы увидим, что в Европе она была более развитой, чем в России. Именно на XX в. пришлось первые открытия европейских ученых в микробиологии. Их первенство было связано с наличием у Европы колоний, часть из которых досталась им после Первой мировой войны. Европа активно вкладывала свой капитал в новые владения, посылала туда свои войска. Большая часть колоний находилась в Африке, где колонизаторы столкнулись с очень жарким климатом, послужившим причиной развития местных тропических заболеваний инфекционного и паразитного происхождения среди армии. Появилась необходимость изучать заболевания. Можно отметить нескольких ученых, внесших вклад в микробиологию: чешский ученый Провачек, открывший возбудитель сыпного тифа, французский врач Лаверан изобрел возбудитель малярии, австрийский невропатолог Экономо, описавший эпидемический энцефалит и многие другие заболевания. Конечно же среди них были и русские ученые, такие как Боровский, Марциновский, Габричевский,

внесшие огромный вклад в паразитологию, их последователи — Скрыбин и Павловский. И нельзя не отметить Зинаиду Ермольеву.

В 1941 г. на территории Советского союза началась Великая Отечественная война. Страна не была к ней готова, особенно с точки зрения развития медицины. Особенность этой войны была в том, что враг был особо жесток, по ее итогам мирных жителей погибло больше, чем солдат.

Великая Отечественная война — это не только битва на фронтах, но и битва за здоровье солдат и мирного населения. Именно в это суровое время огромную роль сыграла микробиология, в частности, открытие пенициллина. Эта история, тесно переплетенная с историей войны, является ярким примером того, как научные открытия могут влиять на ход истории и спасать жизни [3].

Именно пенициллин открыл новую главу в медицине. Благодаря антибиотикам и открывавшему их ряд пенициллину, снизилась смертность, особенно среди детей. Выросла средняя продолжительность жизни.

В условиях войны было не обойтись без различных ссадин, порезов. Любая царапина в условиях антисанитарии могла вызвать заражение крови. Но об этом можно было забыть из-за пенициллина.

Но была одна проблема. Пенициллина в СССР не было.

С развитием пенициллина связано много разных историй, замешано много людей. «Изумительно красивую плесень» еще в 1875 г. обнаружил английский физик Джон Тиндаль, он отметил, что она вела борьбу с бактериями. Но люди не знали о возможном вреде бактерий, а уровень познания биологии был довольно мал, поэтому развития не последовало. В этот момент в России два ученых заметили помощь плесени при лечении кожных язв, но русское правительство не обратило внимания на их открытие. Только в 1929 г. об открытии «Пенициллина» официально заявил шотландский микробиолог Александр Флеминг. Он исследовал колонии стафилококков, часто вызывающих сепсис, Флеминг искал различные пути победы над патогенными микробами и заболеванием «столбняк». В одной из чашек Петри выросла плесень, в этом не было ничего необычного, но рассмотрев ее под микроскопом ученый увидел, что на месте, где вырос плесневелый грибок, бактерии стафилококка погибли. Этим грибом оказался редкий представитель из рода *Penicillium*, из которого Александр смог выделить активное вещество. Как позже в своей книге написал Мэтт Маккарти: «Смертность и заболеваемость бактериальными заболеваниями упали так низко, что их уже нет среди важнейших нерешенных проблем медицины» [1.1].

Большой вклад в развитие антибиотиков в России внесла Зинаида Виссарионовна Ермольева. Ее имя, навсегда вписанное в историю советской микробиологии. Ее жизнь — это пример невероятной стойкости, целеустремленности и таланта.

Родилась будущая легенда науки в 1898 г., в семье священника, в небольшом украинском городке. Ее тяга к знаниям была невероятной, но женщинам в то время было сложно получить образование. Зинаида с раннего возраста вынуждена была бороться за свой путь. В 1919 г. она поступила в Новороссийский университет, но учеба была прервана революцией. Не сдаваясь, Зинаида продолжила образование в Москве, закончив медицинский факультет 1-го Московского государственного университета. Ее научный путь начался с работы в Институте экспериментальной медицины, где она занималась изучением бактерий [2].

В 1930-х гг. Ермольева присоединилась к группе ученых, работавших над созданием антибиотиков. Она была увлечена возможностями использования микроорганизмов для борьбы с болезнями, и ее старания были вознаграждены. Еще до войны Ермольева ставила на себе эксперименты, в 1922 г. она выпила раствор холерного вибриона, чтобы заразить себя, после чего успешно выздоровела.

В 1942 г. она сделала прорывное открытие: выделила из плесневого грибка *Penicillium chrysogenum* вещество с сильным антибактериальным действием. Этот антибиотик получил название «пенициллин», и он стал первым эффективным лекарством от многих опасных болезней, в том числе от гнойных ран, которые были так распространены на войне.

Стоит отметить, что пенициллин Зинаиды Виссарионовны был более совершенен, чем препарат Флеминга.

В производстве пенициллина возникали многие трудности. Главная из них заключалась в том, что война создала серьезные проблемы для производства пенициллина: не хватало сырья, оборудования и квалифицированных специалистов. Однако, несмотря на все сложности, производство антибиотика было налажено в СССР, США и Великобритании. Война потребовала объединения усилий ученых и врачей разных стран для разработки эффективных методов производства и применения пенициллина, а Ермольева сыграла ключевую роль в массовом производстве пенициллина в СССР во время Великой Отечественной войны. Ее открытие и усилия спасли жизни многих солдат и мирных граждан. В 1942 г. Зинаида даже провела полгода в осажденном Сталинграде, где налаживала производство холерного бактериофага, для победы над заболеванием среди мирных граждан и солдат [2].

В своем рассказе «Незримая армия» в сборнике «Для победы в Сталинграде» показан героизм Зинаиды Виссарионовны Ермольевой, женщина была готова на всё, ради Родины:

«В самолете нас шесть человек вместе со мной. Почти все военные, даже один генерал. При приближении к городу самолет нарвался на вражеские бомбардировщики. Один из пилотов вышел к нам и громко спросил: — Кто умеет стрелять из пулемета? Все молчали... Кому-то нужно же ответить летчику, пронеслось в голове, и я робко сказала: — А что делать? За ручку вертеть?»

Пилот удостоил меня презрительным взглядом и повернулся, чтобы уйти к себе в кабину. Но его остановил генерал: — Вы с ума сошли — вступить в бой с такими крыльями! Газу давай! Духу давай! Самолет набрал скорость, полетел низко, над самой Волгой. Мы все попадали со скамеек...» [3].

Как и говорилось ранее, пенициллин был особенно важен в Великую Отечественную войну. Его даже прозвали «Невидимым героем фронтов». И эта «кличка» ничуть не преувеличена. Пенициллин действительно спас многих и внес неоценимый вклад в победу над врагом [5].

Во-первых, он стал незаменим в спасении людей от гангрены. Пенициллин стал надежным оружием против гангрены — страшной инфекции, которая могла привести к ампутации конечности или даже к летальному исходу. Он позволил спасти множество солдат от ампутаций и вернуть их в строй.

Во-вторых, он помог в лечении гнойных ран. Гнойные раны, неизбежные на поле боя, часто становились смертельными. Пенициллин эффективно боролся с инфекциями, предотвращая сепсис и спасая жизни.

Третье и главное, снижение смертности среди людей. Благодаря пенициллину удалось значительно снизить смертность от инфекционных заболеваний как среди военных, так и среди мирного населения.

Нельзя не привести цитаты из рассказа Ермольевой «Незримая армия» о «волшебном» действии пенициллина:

«...И вряд ли кто-нибудь из нас забудет первый исторический четверг в конце ноября 1942 г. — Больной Шамаев, — читает доктор А. М. Маршак, — получил осколочное ранение левой голени с повреждением костей. На четвертый день по поводу выраженной анаэробной инфекции голени и бедра была произведена ампутация бедра. Очень тяжелое послеоперационное течение. Серофаготерапия, внутренне вливание стрептоцида результата не давали. При посеве крови выделен стафилококк. После лечения в течение шести дней пенициллином посевы крови стали стерильными, состояние больного улучшается» [3].

Советские микробиологи, несмотря на все трудности, внесли большой вклад в развитие биологии и медицины. А во время Великой Отечественной войны на ученых легла сложная и ответственная задача: обеспечить фронт и тыл необходимыми медикаментами. И их старания неоценимы.

Отдельное место среди них занимает Зинаида Виссарионовна Ермольева. Она создала и распространила огромное количество лекарственных препаратов, которые легли в основу всемирной медицины, антибиотик — пенициллин.

Пенициллин оставил после себя огромное наследие. Он стал символом надежды и победы над инфекциями. Он не только спас миллионы жизней во время войны, но и положил начало новой эре в медицине.

Открытие пенициллина показало, как научные открытия могут быть мобилизованы для спасения жизней и победы над смертельными болезнями. Оно подчеркнуло важность международного сотрудничества и совместных усилий в борьбе с глобальными угрозами.

Сегодня пенициллин остается одним из самых важных лекарств в мире, спасая жизни и даря надежду миллионам людей.

По оценкам некоторых изданий, при помощи пенициллина были спасены более 200 млн жизней во Второй мировой войне.

Список литературы

1. Белоусов Л. С., Смирнов В. П., Мейер М. С. «Всеобщая история. Новейшее время. 10 класс. Базовый уровень» — М. : Просвещение, 2023.

2. Маланичева И. А., Зубарева О. А., Соболевская И. Н., «Госпожа Пенициллин. Жизнь и научное наследие Зинаиды Виссарионовны Ермольевой» // Успехи медицинской микологии. 2023.

3. «Для победы в Сталинграде» — М. : Советская Россия, 1973. Рассказ «Незримая армия» — З. В. Ермольева.

3. История отечественной медицины — / под ред. акад. АМН СССР П. Е. Луккомского. — М. : Медгиз, 1960–1963.

4. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: Энциклопедия / под ред. М. М. Козлов. — М. : Советская энциклопедия, 1985.

5. «Антибиотики, интерферон, бактериальные полисахариды»/ под ред. Действ. чл. АМН СССР З. В. Ермольевой — З. В. Ермольева, 1968.

Интернет-ресурсы

1.1. URL: <https://www.rospotrebnadzor.ru> статья «Из истории эпидемиологии: Госпожа Пенициллин — Зинаида Ермольева».

Чикунова Ксения Константиновна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Тутринова Зоя Васильевна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Открытия Н. Д. Зелинского: синтетическое топливо — неоченимая помощь авиации в Великой Отечественной войне

Великая Отечественная война (1941–1945 г.) — это страшная трагедия для всего человечества. Она унесла с собою миллионы жизней, уничтожила

огромное количество исторических достопримечательностей и подорвала экономическое развитие всего мира. Особенно сильно пострадала наша страна, в те годы СССР. Общие потери составили 26,6 млн человек, безвозвратные военные потери — 12 млн человек, пропали без вести и попали в плен — 4,5 млн человек. Фашисты убивали всех. Мало кто смог вернуться с войны живым. Каждый год 9 мая мы отдаем дань памяти всем погибшим в те страшные времена. По всей России создано большое количество памятников и мемориалов.

Во время Великой Отечественной войны произошло бесчисленное множество битв и сражений.

Утром 22 июня 1941 г. без предупреждения немецкие войска пересекли границу СССР. Так началась Великая Отечественная война. Враги наносили удары вдоль всей западной границы СССР, в это же время они бомбили города на Украине, в Белоруссии и Прибалтике. В 5:30 утра германский посол в Москве от имени Германского правительства заявил, что его страна пошла войной против Советского Союза «в связи с сосредоточением частей Красной Армии у восточной германской границы». В полдень министр иностранных дел Вячеслав Молотов выступил по радио с речью: «Не первый раз нашему народу приходится иметь дело с нападающим зазнавшимся врагом. В свое время на поход Наполеона в Россию наш народ ответил отечественной войной и Наполеон потерпел поражение, пришел к своему краху. То же будет и с зазнавшимся Гитлером, объявившим новый поход против нашей страны. Красная Армия и весь наш народ вновь поведут победоносную отечественную войну за Родину, за честь, за свободу. <...> Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!» Последние его слова стали крылатыми [1].

Первое решающее сражение Великой Отечественной войны состоялось 5 декабря 1941 г., когда советские войска перешли в масштабное контрнаступление под Москвой. Немецкая группа армий «Центр» начала наступление 30 сентября 1941 г. на Брянском направлении, 2 октября — на Вяземском и 10 октября — на Калининском. Враг прорвал оборону советских войск и окружил несколько армий. В результате Ржевско-Вяземской наступательной операции (8 января — 20 апреля 1942 г.) и Торопецко-Холмской операции (9 января — 6 февраля 1942 г.) немцы были отброшены от Москвы еще на 80–250 км. Битва за Москву стала первым серьезным поражением Гитлера и одним из ключевых моментов в войне.

С 8 сентября 1941 г. — по 27 января 1944 г. длилась блокада Ленинграда. Она продолжалась 872 дня. Немцы не собирались брать город штурмом, а начали осуществлять его блокаду, пытаясь голодом уничтожить городское население и войска в нем. Больше всего людей погибло во время первой зимы. Их потери составляют примерно 620 тысяч человек. Также около

17 тысяч ленинградцев погибло под немецкими обстрелами и воздушными налетами.

С лета 1942 г. по февраль 1943 г. проходила Сталинградская битва, одна из самых крупных и важных во Второй мировой и Великой Отечественной войне. Сражение происходило на территории современных Воронежской, Ростовской, Волгоградской областей и Республики Калмыкия. Противник потерял сотни тысяч опытных солдат и отступил с Северного Кавказа, оставив Ставрополь, Кубань и Ростов-на-Дону. Эта битва считается одной из самых жестоких и кровопролитных в истории человечества. Именно она переломила ход всей войны.

В июле 1943 г. началась Курская битва. В это время немецкие войска наступили на Курск из районов Орла и Белгорода. 5 июля немцы перешли в наступление, задействовав на орловско-курском направлении около 500 танков и штурмовых орудий, а на белгородско-курском направлении — примерно 700 единиц техники. 10 июля наступление германских войск было остановлено и 12 июля командование Воронежского фронта провело контратаку, которая привела к танковому сражению под Прохоровкой. Битва шла весь день и завершилась переходом войск к обороне на всем фронте. 14 июля немцы попытались окружить пять дивизий, но на следующий день советские войска заставили их отступить. 20–23 июля войска Красной Армии перешли в наступление, завершив битву своей победой.

С апреля 1945 г. по 8 мая 1945 г. проходили последние советские боевые действия в ходе Великой Отечественной войны — Берлинская наступательная операция. В ходе операции советские войска продвинулись на запад на расстояние от 100 до 220 км. Были уничтожены главные силы вермахта, захвачена столица Рейха и ее руководство. После падения Берлина немцы уже не могли сопротивляться и вечером 8 мая 1945 г. был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германии, что стало окончанием Великой Отечественной войны.

Огромный вклад в годы Великой Отечественной войны внесли химики. Именно они создавали военную технику, средства индивидуальной защиты, боеприпасы, специальные пищевые, медицинские и технические препараты, различные сплавы и смеси, а также искали новые виды сырья и энергии. Как подметил Александр Евгеньевич Ферсман: «Война потребовала грандиозных количеств стратегического сырья... Бесконечное разнообразие различных химических веществ, начиная со сплавов и кончая сложными продуктами переработки нефти, угля и пластмассами, — всё это сейчас требуется в громадных количествах... Только шесть химических элементов не нашли себе применения в военной технике...» [2].

Стоит отметить, что в 1918 г. была создана Химическая служба Красной Армии, задачей которой была защита вооруженных сил от оружия массо-

вого поражения с помощью применения специальной техники. В период между 1-й и 2-й мировыми войнами вооружение химических войск быстро развивалось. Появлялись ядовито-дымные шашки, химические танки и машины. Во время войны эти войска активно применяли свои снаряжения и поддерживали противохимическую защиту на случай применения врагом химического оружия.

Огромный вклад в приближение победы вложили ученые-химики тех времен.

Так, Валентин Алексеевич Каргин (1907–1969 г.) во время войны разработал метод обработки огнезащитных тканей и внедрил способ искусственного закрепления песчаных грунтов. Каргин был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Зинаида Виссарионовна Ермольева (1897–1974 г.) также активно участвовала в разработке новых открытий в годы войны. Она была советским микробиологом и эпидемиологом, состояла в Академии медицинских наук СССР. Создала препарат для борьбы с возбудителями холеры, дифтерии и брюшного тифа, а также в 1942 г. открыла первый отечественный пенициллин.

Исаак Ильич Китайгородский (1888–1965 г.) — физикохимик и специалист в области технологии изготовления стекол. В годы Великой Отечественной войны разработал метод получения бронестекла, которое в 25 раз превосходило по прочности обычное стекло. На его основе удалось создать прозрачную пуленепробиваемую броню для кабин самолетов Ил-2.

Семен Исаакович Вольфович (1896–1980 г.) — великий ученый и химик, который создал в годы войны зажигательную смесь — «Коктейль Молотова». Она работала следующим образом: к баллону был прикреплен фитиль, который зажигали и после этого бросали оружие. При ударе бутылка разбивалась и выплескивала горячий бензин. С помощью этого оружия бойцы смогли уничтожить множество танков и артиллерии.

Иван Николаевич Назаров (1906–1957 г.) является советским химиком-органиком. В годы Великой Отечественной войны разработал карбинольный клей. Ученый выяснил, что под воздействием едкого калия на спирт образуется твердая прозрачная масса, которая и стала основой клея. Клей был способен склеивать практически любые материалы между собой. Его характеристики позволяли ремонтировать технику в полевых условиях во время перерывов между сражениями. С его помощью склеивали корпуса аккумуляторов, чинили бензобаки, восстанавливали поврежденные автомобили, танки и самолеты.

Александр Владимирович Палладин (1885–1972 г.) был советским биохимиком. В 1942 г. он синтезировал бисульфат натрия и менадиона, получив водорастворимый препарат Викасол. Он стимулировал синтез протромбина

и проконвертина в организме человека и таким образом повышал свертываемость крови. Позже выяснилось, что он не только останавливает кровотечение, но и ускоряет заживление ран. С помощью этого открытия многие бойцы смогли быстро вернуться в строй.

Рассказывая про великих ученых-химиков, невозможно не упомянуть про такого великого научного деятеля, как Николай Дмитриевич Зелинский.

Николай Дмитриевич Зелинский родился зимой, 25 января в дворянской семье в городе Тирасполе (расположен на левом берегу Днестра). Мальчик довольно быстро стал сиротой, так как оба его родителя погибли от чахотки. Он остался на воспитание у своей бабушки. В десятилетнем возрасте Зелинский поступил в Тираспольское уездное училище и, закончив его досрочно, поступил в Новороссийский университет на естественное отделение физико-математического факультета. В 1884 г. закончил его и был направлен в Германию. Там он в течение 2 лет занимался исследованиями. Однажды в Гёттингене ученый проходил стажировку под руководством профессора В. Мейере. В какой-то момент над одной из колб взвился желтый дым, обладавший запахом горчицы. Когда Зелинский наклонился над химической посудой, он потерял сознание и получил серьезное отравление и ожог легких. Позже выяснилось, что это был дихлодиэтилсульфид, который впоследствии стал частью иприта. Именно так он сам стал жертвой отравляющего химического вещества. Возможно, именно это происшествие побудило Зелинского создать свой знаменитый противогаз [1.5].

Зелинский был приглашен в Московский университет по инициативе Д. И. Менделеева и до самой своей смерти был профессором университета. В 1911 г. он покинул университет вместе с группой ученых в знак протеста и работал профессором в Санкт-Петербургском политехническом институте (1911–1917 г.). С 1935 г. участвовал в организации Института органической химии и стал там руководителем рядом лабораторий. В 1941 г. Зелинский вошел в состав Научно-технического совета, который занимался разработкой химической обороны. Во время войны он работал в эвакуации до 1943 г. и открыл синтетическое топливо.

Самыми главными детищами ученого стали его противогаз и синтетическое топливо, благодаря которым он стал известен на весь мир.

Во время Первой мировой войны немцы впервые использовали химическое оружие. Это был газ иприт, который враги применили возле города Ипр [1.9]. После информирования о газовых атаках немцев, Зелинский принялся за разработку противогаза. Ему нужно было средство защиты, которое могло справиться с любым газом. Сначала ученый хотел использовать активированный уголь в противогазе, но опыты показали его малоэффективность, поэтому Зелинский обратил внимание на то, что обычный дре-

весный уголь содержит в своем составе продукты сухой перегонки дерева, и если их убрать, то адсорбирующая поверхность древесного угля увеличится, а значит, увеличится и его адсорбционная способность. Для получения древесного угля Зелинский выбрал березу и провел эксперимент. Ученый вошел в пустую изолированную комнату Центральной лаборатории Министерства финансов в Петрограде, где сжигалась сера, и приложил к лицу носовой платок, в который был завернут активированный уголь. В таком положении он смог продержаться четверть часа. В июне 1915 г. Зелинский познакомился с М. И. Куммантом, разработавшим оригинальную маску для противогаза. Совместно они закончили изобретение и назвали его противогазом Зелинского-Кумманта. Император Николай II лично поблагодарил Зелинского за изобретение, а позже приказал начать массовое производство новых противогазов взамен старых средств защиты. Зелинский не стал патентовать изобретенный им противогаз, потому что считал, что нельзя наживаться на человеческих несчастьях, и поэтому страна передала союзникам право его производства. Это изобретение сыграло большую роль в годы Великой Отечественной войны, так как сохранялась угроза применения химического оружия противниками.

В 1918 г. Красная армия обратилась за помощью к Зелинскому. Летчикам не хватало бензина, они испытывали острый дефицит в нем, из-за этого часто случались аварии, самолеты медленно разгонялись и мало держались в воздухе. Тогда в 1918–1919 гг. он разработал метод получения бензина крекингом солярового масла и нефти в присутствии хлористого и бромистого алюминия. Ученый внес в колбу, где нагревались нефтяные масла, несколько граммов хлористого алюминия. Реакция разложения молекул пошла быстро. В присутствии хлористого алюминия сложные молекулы распадались при меньшей температуре. Зелинский впервые в химии нефти использовал катализатор. В отличие от топлива, произведенного другими методами, бензин Зелинского имел низкое содержание углеводов с молекулами в форме прямых «цепочек». Именно из-за этого его бензин обладал высоким качеством. Новый бензин увеличил мощность моторов и скорость разгона самолетов, чем очень помог советской армии в годы войны.

За свою жизнь Зелинский получил множество наград. Среди них премия имени В.И. Ленина, четыре Ордена Ленина, различной степени Сталинские премии и премия имени А.М. Бутлерова Русского физико-химического общества.

Вклад Н. Д. Зелинского в отечественную науку невозможно переоценить, и русский народ чтит память о нем. В честь него выпущены серии марок, его именем названы улицы, на здании НИИ метрологии имени Д.И. Менделеева была установлена мемориальная доска с текстом: «Здесь в 1915 г. выдающийся ученый Николай Дмитриевич Зелинский изобрел угольный проти-

вогаз», химический факультет МГУ носит имя Н. Д. Зелинского. Ему установлены памятники в Электростали и в Тирасполе.

Со дня Победы в Великой Отечественной войне прошло уже 79 лет. Сейчас мы можем отмечать этот праздник благодаря усилиям наших предков. В те годы силы каждого человека были значимы, неважно кто это был, ученый или солдат. Только благодаря общим усилиям всех людей наша страна смогла победить врага. Отдельно сто́ит отметить труды химиков, без которых нашей армии невозможно было бы выиграть. Бок о бок трудились люди различных национальностей, невзирая на их происхождение. Именно этот фактор является ключевым в великой победе.

Список литературы

1. *Андросова В. Г., Лазыкина Л. Г.* Во имя Победы // Химия в школе. — 1985. — № 2. — С. 73–77.
2. *Антонова Л. С.* Вклад химиков в Великую Победу // Химия в школе. — 2006. — № 3. — С. 73–80.
3. *Бойкова В. М.* Ученые — химики в ВОВ // Химия в школе. — 1985. — № 2. — С. 77–78.
4. *Габриелян О. С., Остроумов И. Г., Сладков С. А.* Химия. 10 класс. Базовый уровень : учебник для общеобразовательных учреждений : учебник — М. : Дрофа: Московские учебники, 2009. — 191 с.
5. *Габриелян О. С.* Базовый уровень : учебник для общеобразовательных учреждений — М. : Дрофа, 2013. — 223 с.

Интернет-ресурсы

- 1.1. URL: <https://www.nevareaktiv.ru/about/news/2019/vklad-uchyonyh-himikov-v-velikuu-pobedu> статья «Вклад ученых-химиков в великую победу»;
- 1.2. URL: <https://nikolay-zelinskiy-160.tilda.ws/> статья «Как русский химик Николай Зелинский повлиял на историю войн и мировую экономику»;
- 1.3. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Зелинский_Николай_Дмитриевич статья «Зелинский Николай Дмитриевич, биография и открытия»;
- 1.4. URL: <https://history.gospmr.org/aktivirovannyj-ugol-novye-sposoby-polucheniya-benzina-i-protivogaz/> статья «Активированный уголь, новые способы получения бензина и противогаз»;
- 1.5. URL: <https://topwar.ru/142828-istoriya-o-tom-kak-n-d-zelinskiy-protivogaz-pridumal.html> статья «История о том, как Н. Д. Зелинский противогаз придумал»;
- 1.6. URL: <https://scienceforum.ru/2020/article/2018022386> статья «Вклад ученых-химиков в победу в Великой Отечественной войне» студенческий научный форум;

1.7. URL: [https://historyrussia.org/sobytiya/22-iyunya-1941-goda-fashistskaya-germaniya-napala-na-sssr-2.html](https://historyrussia.org/sobytiya/22-iyunya-1941-goda-fashistskaya-germaniya-napala-na-sovetskiy-soyuz---rossiyskoe-istoricheskoe-obshchestvo) статья «22 июня 1941 г. фашистская Германия напала на Советский Союз — Российское историческое общество»;

1.8. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Потери_в_Великой_Отечественной_войне статья «Потери в Великой Отечественной войне»;

1.9. URL: https://www.supotnitskiy.ru/book/book5_komentarii44.htm#k44 статья «Химическое оружие на фронтах Мировой войны 1914–1918 гг. Краткий исторический очерк»;

2.1. URL: <https://kuban24.tv/item/den-pamyati-i-skorbi-hto-proizoshlo-22-iyunya-1941-goda> статья «День памяти и скорби: что произошло 22 июня 1941 года»;

2.2. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Тирасполь> статья «Тирасполь»;

2.3. URL: <https://www.waste.ru/modules/section/item.php?itemid=70> статья «Рассказ об искусственной нефти — Отходы добычи и использования полезных ископаемых»;

2.4. URL: <https://bigenc.ru/c/kargin-valentin-alekseevich-ce9d23> статья «Каргин Валентин Алексеевич»;

2.5. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Каргин_Валентин_Алексеевич статья «Каргин Валентин Алексеевич»;

2.6. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ермольева_Зинаида_Виссарионовна статья «Ермольева Зинаида Виссарионовна»;

2.7. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Китайгородский_Исаак_Ильич статья «Китайгородский Исаак Ильич»;

2.8. URL: https://web.archive.org/web/20140821095259/http://ru.m.wikipedia.org/wiki/Коктейль_Молотова статья «Коктейль Молотова»;

2.9. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Назаров_Иван_Николаевич статья «Назаров Иван Николаевич»;

3.1. URL: <https://pharmmedprom.ru/articles/kak-izobreteniya-sovetskih-ucheh-nih-medikov-himikov-i-farmatsevtov-priblizhali-pobedu/> статья «Как открытия советских медиков и фармацевтов приближали Победу»;

3.2. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Палладин_Александр_Владимирович статья «Палладин, Александр Владимирович»;

3.3. URL: <https://multiurok.ru/blog/razvitiie-khimii-v-voenniye-gody.html> статья «Развитие химии в военные годы»;

3.4. URL: <https://www.osnmedia.ru/1000/istoriya-izobreteniya-ugolnogo-protivogaza-nikolaem-zelinskim-v-1915-godu/> статья «Угольный противогаз Зелинского: история создания, значение»;

3.5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/himiya-frontu/viewer> статья к 60-летию Победы «Химия — фронту».

**Назарова Эллада Эльчиновна,
Искендерова Роя Турал кызы,**
*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
Колобова Ольга Леонидовна,**
*кандидат филологических наук, доцент,
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Отражение в искусстве темы дружбы народов СССР в годы Великой Отечественной войны

Важной отличительной чертой Советского Союза являлось единство всех народов, проживавших на его территории. С особой силой дружба народов проявилась в годы Великой Отечественной войны. Готовясь к нападению на СССР, главари фашистской Германии рассчитывали на распад Советского многонационального государства. Вопреки их ожиданиям, с первых дней войны люди разных наций и народностей сплотились в борьбе с фашизмом. Данная тема будет актуальна всегда, потому что художественные произведения служат напоминанием событий тех страшных лет, становятся своего рода свидетельством нашей истории.

Рассмотрим на конкретных примерах, как тема дружбы народов СССР в годы Великой Отечественной войны нашла отражение в живописи, графике, литературе, музыке.

С первых дней войны вся творческая интеллигенция откликнулась на призыв: «Родина-Мать зовет!» Большинство писателей, художников, музыкантов ушли на фронт в качестве военных корреспондентов, сотрудников штабов, фронтовых бригад. Они не только были активными участниками боевых действий, но и оставили нам, потомкам, на долгую память произведения искусства, отражающие самые трагические страницы нашей военной истории.

На картинах, написанных во время войны, можно увидеть суровые будни солдат и мирных жителей (А. Пластов «Фашист пролетел», К. Юон «Парад на Красной площади 7 ноября 1941 года»), тяготы блокадного Ленинграда (Я. Николаев «За хлебом», В. Пакулин «Набережная Невы. Зима»), историческую тематику (А. Бубнов «Утро на Куликовом поле», М. Авилов «Поединок Пересвета с Челубеем»).

Наше внимание привлекла картина с символичным названием: «Дружба народов СССР в отечественной войне», написанная художниками Т. Гапоненко, В. Одинцовым и Д. Шмариновым. Данная картина была напечатана в газете «Вечерняя Москва» № 286 5 декабря 1942 г., позднее было выполнено панно. Она отражает важную тему единства и сплоченности народов Совет-

ского Союза во время Великой Отечественной войны. На полотне изображены солдаты разных национальностей, которые сражаются плечом к плечу, символизируя братство и единство разных народов в борьбе против общего врага. Основная идея картины заключается в том, что несмотря на различия в культуре, языке и традициях, народы СССР объединились для защиты своей родины от фашистской агрессии. Художники стремятся показать, что именно это единство стало одним из ключевых факторов победы в войне.

В графике военных лет преобладал патриотический плакат. Первый плакат, вдохновляющий людей на подвиг, появился уже 23 июня 1941 г.: «Беспощадно разгромим и уничтожим врага», созданный Кукрыниксами. В памяти народа навсегда остались плакаты известных художников: И. Тоидзе «Родина-мать зовет!», В. Корецкого «Воин Красной Армии, спаси!», Т. Ерёмину «Партизаны, мстите без пощады!» Все они отвечали агитационным задачам, реализованным путем публикации в газетах и «Окнах ТАСС».

В 1943 г. художник Виктор Борисович Корецкий создал плакат «Самед на смерть идет, чтобы не погиб Семен». Понятие «дружба народов», ставшее уже в 1930-е гг. синонимом радостного и праздничного межнационального общения, теперь обрело особый, оплаченный кровью и миллионами жизней смысл. Нависшая над страной смертельная угроза требовала мобилизации духовных сил нации не просто в рамках межнационального сотрудничества, а на основе понимания и эмоционального восприятия многоязыкого и многоликого народонаселения СССР как чего-то абсолютно целостного, действительно нерасторжимого.

Как мы уже упоминали ранее, в годы войны на фронт ушли более тысячи писателей и поэтов, в том числе М. А. Шолохов, А. А. Фадеев, К. М. Симонов, А. Т. Твардовский и многие другие, а каждый четвертый из них не вернулся. Так, осенью 1941 г. погиб известный детский писатель А. П. Гайдар, а во время возвращения из осажденного Севастополя был убит один из авторов сатирических романов «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок» Евг. Петров.

В период самых тяжелых боев под Москвой на фронте находились писатели А. Сурков, А. Бек. Военными корреспондентами работали А. Фадеев, К. Симонов, М. Шолохов, Н. Тихонов, В. Закруткин, М. Джалиль, А. Гайдар.

10 писателей были удостоены звания Героя Советского Союза, среди них: С. Борзенко, П. Вершигора, М. Джалиль.

Прозаики, поэты, драматурги в произведениях военных лет старались не только создать образ воюющего народа и противостоящего ему врага, но и максимально точно и мобильно запечатлеть жизненно важные исторические события в разных жанрах: очерке (П. Лидов — «Таня»), балладе (Н. Тихонов, К. Симонов), поэме (А. Твардовский «Василий Тёркин», О. Берггольц «Ленинградская поэма»), лирическом стихотворении (А. Ахматова, Б. Пастернак) и др.

Лучшие произведения о фронтовом братстве публиковались на страницах главной газеты страны «Правды». Здесь, наряду со стихами А. Твардовского и К. Кулиева были опубликованы поэма А. Ерикеева «Дружба» и знаменитый очерк В. Василевской «Братство народов»

В очерке кабардинца Алима Кешокова «Так сражается воин-сталинградец» (1943), опубликованном во фронтовой газете «Сын Отечества», образ Юсифа Зеналова органично вписан в жизнь многонациональной советской армии, герой спасает жизнь сбитых врагом летчиков. В очерке нет акцента на том, что Зеналов спасал русских, но и взволнованные фразы («Спасибо, браток, спасибо», — говорили летчики, обнимая и целуя Юсифа), и клятва в вечной дружбе, и начавшаяся переписка, в которой каждое письмо начинается словами «Мой милый брат..», прекрасно раскрывают идеи интернационализма и дружбы народов.

Отклики на боевые подвиги воинов разных народов содержались в публицистике П. Эренбурга, в поэме А. Жарова «Керим» о дагестанце М. Гаджиеве, в стихах Е. Долматовского о дагестанце Х. Нурадилове и казахах-панфиловцах. Широкую популярность получили рассказы В. Кожевникова «Ганси Киля», Ю. Олеси «Туркмен» и многие другие.

Расул Гамзатов в поэме «Солдаты России» так передает слова Героя перед смертью:

Мы — братья, дети мы одной страны,
Солдаты Родины, ее сыны...

Вместе с солдатами на фронте и рабочими в тылу во время войны в строй встала... и песня. Песня помогла выстоять народу и победить, она стала грозным оружием, не позволившим сломить дух советского народа. В самом начале войны советскими композиторами были созданы сотни новых песен, многие из которых сразу «ушли на фронт». Песни ярко отражали все события, происходящие на фронте и в тылу, согревали душу, призывали к подвигу.

«Вечер на рейде», «Соловьи», «Темная ночь» и другие песни военных лет вошли в золотой фонд песенной классики. Вторую жизнь получила написанная еще до войны песня «Катюша». Большим праздником для фронтовиков были концерты фронтовых бригад с участием Л. Утесова, К. Шульженко, Л. Руслановой. Более 40 тыс. деятелей искусств побывали на фронте за годы войны в составе театрально-концертных бригад. В их числе были выдающиеся актеры М. И. Жаров, И. В. Ильинский, А. К. Тарасова, А. А. Яблочкина, М. И. Царев, Н. К. Черкасов и др.

«Прощайте, скалистые горы» — песня, посвященная воинам-североморцам, и родилась она на Северном флоте. Однажды, листая старые газетные подшивки, композитор Евгений Жарковский наткнулся на стихи Николая Бунина, которые он переложил на мелодию. Песни военных лет находили горячий отклик в сердцах людей, вдохновляли их, вселяли уверенность в победе.

Поистине историческим событием в русской культуре военных лет было исполнение 9 августа 1942 г. в осажденном блокадой Ленинграде в Большом зале филармонии Седьмой симфонии Шостаковича, написанной выдающимся русским композитором в блокаде. Оно транслировалось по радио и получило мировой резонанс как символ несгибаемой воли русского народа, его непобедимости.

Д. Шостакович писал: «Мне хотелось написать произведение о наших днях, о моих современниках, которые не жалели сил и жизни во имя победы над врагом».

От первого до последнего дня войны не умолкал голос деятелей культуры. И пушечная канонада не могла заглушить его.

Таким образом, дружба народов в целом была той национальной идеей, нравственной категорией, которая обеспечила победу советского народа в Великой Отечественной войне. Благодаря усилиям деятелей искусства, эта тема получила многогранное проявление и по силе эмоционального воздействия превосходила другие образцы. Предпринятое нами исследование позволило нам обратиться лишь к некоторым произведениям искусства и, безусловно, открыло перспективы для дальнейшей работы.

Давыдовская Анастасия Артёмовна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Боброва Олеся Васильевна,
*кандидат филологических наук,
доцент кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Музыка времен Великой Отечественной войны — вдохновение Победы

Музыка говорит на языке искусства, который способен вдохновлять, пробуждать эмоции и укреплять дух. Она служит связующим звеном для обмена мнениями и самовыражения. Благодаря музыке мы обладаем множеством произведений, которые прошли испытание временем и остаются актуальными до наших дней.

После Октябрьской революции музыка, как и другие формы искусства, была использована для пропаганды новых идеалов. В это время зародились новые жанры, такие как пролетарская музыка, стремящаяся запечатлеть жизнь рабочего люда. С приходом НЭПа в начале 1920-х появилось разнообразие музыкальных стилей. Возникли новые жанры, как джаз и

популярная музыка, а композиторы, вроде Дмитрия Шостаковича и Александра Александрова, начали исследовать различные музыкальные направления.

С приходом к власти Иосифа Сталина в конце 1920-х гг. появилась строгая цензура, требующая от музыки следования принципам социалистического реализма — доступности и отражения советских идеалов. Многие композиторы сталкивались с претензиями и репрессиями за свои сочинения. Несмотря на все, в эпоху Сталина народные песни, такие как «У самовара» и «Пароход» Леонида Утесова, стали популярны. Композиция «У самовара» изображает простую сцену общения и ностальгии, делая ее любимой многими. «Пароход» — это меланхоличная песня о путешествии с важностью воспоминаний и родной земли. Георгий Абрамов исполнил «Песенку водовоза», наполненную юмором и подчеркивающую значимость профессии водовоза, а Любовь Орлова в «Молодежной» воспела коммунизм и патриотизм.

Таким образом, музыка в СССР отражает как идеологию государства, так и человеческие чувства, возвышая трудовые подвиги и достижения страны, не забывая о юморе и сатире.

В 1941 г. началась Великая Отечественная война, сокрушительное событие, которое унесло многие жизни. Солдаты и гражданские вместе трудились и сражались, объединенные сильной волей и жадной победы.

Так что же связывает войну и песню? На первый взгляд, война исключает существование музыки, но даже А. В. Суворов утверждал, что музыка увеличивает силу армии. Песня поддерживала солдат — в походах, на привалах и иногда в бою, помогая преодолевать трудности, поднимая моральный дух и взывая к доблести.

Музыка была не менее важна для людей, чем воздух: она согревала души и давала силы верить в лучшее. Каждая мелодия той эпохи несла в себе уникальную историю и судьбу.

Спустя несколько дней после начала войны по радио зазвучала одна из самых мощных и сильных композиций — «Священная война».

*Вставай страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой!*

*Пусть ярость благородная
Вскипает как волна!
Идет война народная,
Священная война.*

Музыка войны вошла не только в песни, но и в оркестровые произведения. В 1941 г., на подходах к Ленинграду, **Д. Д. Шостакович** обратился по радио: «Час назад я завершил вторую часть большой симфонии», — рассказал он. — «Если удастся написать еще две части, то произведение будет названо «Седьмой симфонией». Так появилась на свет знаменитая «Ленинградская симфония», известная на весь мир.

Маршал Баграмян замечает: «В этот труднейший период войны родилось много песен, воспевавших Родину, ненависть к врагу, мужество и солдатскую дружбу». Эти песни говорили о тыле и фронте, согревали души и воспевали великие подвиги, патриотизм, солдатскую дружбу и любовь.

Для моральной поддержки военных граждане создавали любительские агитационные коллективы. Эти группы, состоящие из артистов и музыкантов, путешествовали по городам и даже приезжали в зону боевых действий, чтобы поднимать дух населения с помощью песен и концертов. Они делились актуальными сведениями о военных событиях, подвигах советских войск и успехах на фронте, а также призывали граждан поддерживать армию — работать в тылу, собирать средства или присоединяться к добровольческим инициативам. В числе участников таких коллективов были и известные советские артисты, среди них Леонид Утесов, Клавдия Шульженко, Аркадий Райкин, Любовь Орлова, Александр Вертинский и др.

Курт Майер, офицер СС, сражался на украинской и кавказской землях в составе группы армий «Юг», командуя разведывательным танковым батальоном дивизии СС «Лейбштандарт Адольф Гитлер». Майер не только проявил себя как опытный командир, но и написал значимые мемуары «Немецкие гренадеры. Воспоминания генерала СС», где подробно и откровенно описывает свой боевой путь по степям Южной России. Он признает стойкость советских солдат, хотя и называет это фанатизмом, утверждая, что по-настоящему важны только немецкие военные, которых он называет «своими парнями».

В один из моментов боев: «Позиция 1-го разведывательного батальона, защищаемая опытными бойцами, была обстреляна русской артиллерией утром 25 ноября, а затем атакована. Несмотря на мощный огонь, потери были минимальны, ведь терять было нечего. Но затем у моих солдат по телу побежали мурашки. В утреннем полумраке русские пехотинцы большими группами пошли в наступление на наши позиции с песнями и криками. Они шагали в сцепленных рядах, переходя по льду под звуки своих боевых гимнов. Наши минометы вынуждали их разрывать цепи, но не могли остановить эту организованную массу. На середине реки советские войска попали под обстрел и падали на лед, как пшеница под косой. Мои солдаты усомнились в вере в Бога и человечество, видя, как наступавшие русские перелезали через упавших, продолжая штурм».

Из региональных мемуаров: немецкие солдаты и унтер-офицеры оставили множество воспоминаний о борьбе на Восточном фронте. В них почти не упоминаются стратегические успехи, а скорее описывается, как тяжело приходилось солдатам в холоде и голоде, сталкиваясь с решимостью русских защищать каждый клочок своей земли. Один немецкий солдат описывал штурм пещеры в Севастополе весной 1942 г., когда войска Красной армии устроили настоящую крепость из этого естественного укрытия. Бои были ожесточенными, «иваны» яростно держали оборону, даже в безнадежной ситуации. Внезапно из-под скальных сводов раздалась песня, после чего последовал взрыв, обрушивший камни на защитников.

Штабс-ефрейтор Мартин Заухель, оказавшийся в плену в Сталинграде, также оставил впечатляющие мемуары. Одно из его воспоминаний: «...русские ночью пели так, что кровь застывала в жилах перед тем, как пойти в атаку». Эти песни были «Катюша» и «Вставай, страна огромная». Сержант ПВО Аграфена Горяйнова рассказывала, что в Украине наши солдаты, действительно, штурмовали с этими песнями. Любима была и песня «Синий платочек». Нередко, поднимаясь из окопов в рост, бойцы шли в бой с криком «За синий платочек».

Во время войны Лидия Русланова регулярно давала концерты для солдат на передовой, даже в условиях бомбежек. Она самоотверженно вдохновляла бойцов, выступая ради поднятия их морального духа. За время военных выступлений Русланова провела свыше 1 200 концертов и на заработанные деньги приобрела две установки «Катюша», которые бойцы переименовали в «Лидуша» и отправили на фронт. Лидия Русланова дошла с советскими войсками до Берлина. Когда один офицер увидел ее на улице города и воскликнул: «Ложись: убьют!», она ответила: «Где это видано, чтобы Русская Песня врагу кланялась!» 2 мая 1945 г. она исполнила на ступенях захваченного Рейхстага «Валенки» и оставила автограф на одной из колонн.

Многие солдаты до сих пор вспоминают старый патефон в окопах, где они слушали любимые песни под грохот артиллерии. Участник войны, писатель Юрий Яковлев, делится: «Когда я слышу песню о синем платочке, мысленно возвращаюсь в фронтовую землянку. Мы сидим, свет от лампадки едва освещает комнату, в печке потрескивают дрова, а на столе патефон. И звучит песня, такая близкая и связанная с тяжелыми днями войны».

В годы Великой Отечественной войны музыка играла важную роль в поддержке морального состояния солдат и укреплении гражданского духа. Она выражала патриотизм, надежду и единство в сложные времена. Песни, созданные в этот период, стали символами борьбы и мужества, вдохновляя людей на подвиги.

Список литературы

1. *Артеменко В. И.* История одной песни. — СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2011.
2. *Горяйнова А. А.* Песни фронта. — М. : Прогресс, 2003.
3. *Захарова Е. В.* Музыка военных лет. — Новосибирск : Академия, 2010.
4. *Карпова О. Л.* Память фронтовика: Мемуары и воспоминания. — Самара : Парус, 2008.
5. *Кузнецов Н. П.* Солдатская душа: Музыка в годы войны. — М. : Издательство музыки, 2009.
6. *Майер К.* Немецкие гренадеры. Воспоминания генерала СС. — М. : Центрполиграф, 2003.
7. *Михайлов А. П.* Немецкие мемуары о Восточном фронте. — Воронеж : Воронежский педагогический университет, 2014.
8. *Петрова И. Г.* Живая память: Песни и музыка Великой Отечественной. — Казань : Татарское книжное издательство, 2015.
9. *Русланова Л. А.* Воспоминания о войне: Как песни помогли на фронте. — Саратов : Саратовский государственный университет, 2007.
10. *Смирнов Е. С.* Символы мужества: Путеводитель по военной музыке. — Тула : Ясная Поляна, 2016.
11. *Суворов А. В.* Военная мудрость России. — М. : Молодая гвардия, 2007.
12. *Тихонов А. В.* Солдатские мемуары: Правда о боевых днях. — Пермь : Пермское книжное издательство, 2005.
13. *Федоров В. Н.* Фронтовые будни: что пели солдаты. — Н. Новгород : ННГУ, 2011.
14. *Чайковская Л. Б.* Песни войны и мира. — Хабаровск: Амурское книжное издательство, 2008.

Мазуров Артем Юрьевич,

Сморжок Павел Юрьевич

обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:

Москалева Анастасия Александровна,

Преподаватель кафедры

общеобразовательных дисциплин

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Народное единство в творчестве Расула Гамзатова (на примере поэмы «Солдаты России»)

Расул Гамзатов — выдающийся дагестанский поэт, глубоко связанный со своей родной культурой и аварским языком: его творчество проникнуто нацио-

нальным колоритом. В своих произведениях он размышляет о любви, верности и человеческой судьбе, а также воспекает подвиги и единство народов.

Исследователи (А. С. Газаева¹, Г. И. Алиомарова² и пр.) говорят про характерные для творчества Расула Гамзатова темы патриотизма и национально-го характера, однако к теме народного единства обращаются реже.

Литературовед Лидия Гинзбург отмечает³: «лирическая поэзия — далеко не всегда прямой разговор поэта о самом себе и своих чувствах, но это раскрытая точка зрения, отношение лирического субъекта к вещам, оценка». Эти слова как нельзя лучше раскрывают суть лирики Расула Гамзатова, в которой он поднимает социальные и философские вопросы своего времени. Исследователи отмечают⁴, что тема Родины — главная в творчестве Расула Гамзатова, а патриотические мотивы в его произведениях (далее цитата) «представляют собой художественно-историческое звено, связь. Представления современного человека с опытом предыдущих поколений».

Поэма «Солдаты России» была написана в 1954–1955 гг. и состоит из нескольких частей, каждая из которых имеет свою структуру. В центре лирического сюжета образ солдата, воплощающий доблесть и мужество, характерный для индивидуального стиля автора⁵. Это создается с помощью следующих средств выразительности:

1. Эмоционально-оценочная лексика и эпитеты используются для создания атмосферы войны и образа памяти о погибших солдатах. Например, в описании последней ночи танкистов он использует такие эпитеты, как «тревожное раздумье» и «последняя ночь».

2. Также использует персонификацию: в поэме отсутствует ярко выраженная персонификация в прямом смысле этого слова, но сам танк, который «высится над вами» и «могущественный, как сама Россия», обретает человеческие черты, символизируя нечеловеческую силу и защиту.

¹ Газаева А. С. «Поэтика национального характера в творчестве Расула Гамзатова и Кайсына Кулиева» // Творчество Расула Гамзатова в поликультурном пространстве. 2023. С. 35–40.

² Алиомарова Г. И. «Обращение в поэзии Расула Гамзатова» // Творчество Расула Гамзатова в поликультурном пространстве. 2023. С. 146–151.

³ Гинзбург Л. Я. «О лирике. Л.» // Советский писатель. 1974. С. 8.

⁴ Гаджилова Ш. М. «Патриотизм в творчестве Расула Гамзатова как художественно-историческое звено (к 100-летию поэта)» // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 463.

⁵ Омарова З. С., И. А. Дибиров «Средства актуализации концепта «война» в лирике Расула Гамзатова» / З. С. Омарова, И. А. Дибиров // Вестник Череповецкого государственного университета. 2024. № 4 (121). С. 86.

3. Кроме того, Гамзатов использует экспрессивный синтаксис: автор часто употребляет восклицательные предложения, чтобы усилить драматизм происходящего, например, «Мы — русские!» и «Смерть презирая, не страшась угроз». Это добавляет эмоциональную насыщенность и подчеркивает важность сказанных слов.

4. Авторские метафоры и сравнения: в поэме встречается множество метафор, которые передают трагизм и величие войны. Например, «И с выжженной на груди звездой» — метафора, описывающая знак доблести и жертвы, принятые солдатами, а также характеризующая их национальную идентичность.

5. Братские могилы и земля как живой свидетель трагедии: в тексте поэмы вспоминается братская могила: «Спят в Симферополе в могиле братской». Торжественный ритм и образ братской могилы усиливает тему единства и вечной памяти. Земля упоминается в контексте могилы и как частичка памяти народа, например, «Земля моя вступила в правый бой», акцентируя роль земли как свидетеля жертв и побед.

6. Память о погибших солдатах: автор подчеркивает, что память о солдатах жива, не только в словах: «Их в сорок пятом не было в живых, их в сорок пятом не было в живых, // Но это им цветы бросали в Праге».

Рамиль Хайдарович Шарьяфетдинов отмечает¹, что для Расула Гамзатова важна и родная (аварская) и русская культура, так как писатель называет Дагестан и Россию матерями, перед которыми он в «сыновьем долгу». Это как нельзя лучше объясняет позицию автора в поэме «Солдаты России».

Автор показывает главного героя как человека, готового на самоотверженность ради общей цели. Особенно ярко это проявляется в четвертой части поэмы, когда солдат, зная о смертельной опасности, называет себя русским:

*Я — русский, я — советский человек,
С убитыми сроднился я навек.
Мы — братья, дети мы одной страны,
Солдаты родины, ее сыны.*

Это слова Магомед-Загида из произведения, смысл которых — «мы — русские!», и эта мысль лейтмотивом проходит через всё произведение. Это звучит гордо и грозно, но особо ярко эти слова раскрываются в кульминации произведения, приводя к великой мысли — русские как братья, как сыны Родины, вне зависимости от национальности.

Таким образом, в поэме «Солдаты России» Расул Гамзатов описывает подвиг единого многонационального народа страны, воплощенный в обра-

¹ Шарьяфетдинов Р. Х. «Диалог культур в книге прозы Расула Гамзатова «Мой Дагестан» // Творчество Расула Гамзатова в поликультурном пространстве. 2023. С. 93.

зе одного героя. Русский солдат становится символом единства и крепости духа, которые так важны для сохранения культурного и исторического наследия страны.

Список литературы

1. *Газаева А. С.* «Поэтика национального характера в творчестве Расула Гамзатова и Кайсына Кулиева» // Творчество Расула Гамзатова в поликультурном пространстве. — 2023. — С. 383.

2. *Алиомарова Г. И.* «Обращение в поэзии Расула Гамзатова» // Творчество Расула Гамзатова в поликультурном пространстве. — 2023. — С. 383.

3. *Шарьяфетдинов Р. Х.* «Диалог культур в книге прозы Расула Гамзатова «Мой Дагестан» // Творчество Расула Гамзатова в поликультурном пространстве. — 2023. — С. 383.

4. *Гаджилова Ш. М.* «Патриотизм в творчестве Расула Гамзатова как художественно-историческое звено (к 100-летию поэта)» // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 6 (103). — С. 586.

5. *Гинзбург Л. Я.* «О лирике. — Л.» // Советский писатель. — 1974. — С. 405.

6. *Омарова З. С., И. А. Дибиров* «Средства актуализации концепта «война» в лирике Расула Гамзатова» / З. С. Омарова, И. А. Дибиров // Вестник Череповецкого государственного университета. — 2024. — № 4 (121). — С. 252.

7. *Гамзатов Р. Г.* «Поэмы, сказания, письма. Том 2» // Известия. — 1978. — С. 528.

Словягина Анна Юрьевна,
*обучающийся Колледжа права
имени Н.С. Киселевой*

Научный руководитель:
Лейни Регина Николаевна,
*кандидат филологических наук,
преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Отражение Великой Отечественной войны в советской живописи

Победа над фашистской Германией — мощнейшей из развитых стран того времени — стала возможна благодаря многочисленным жертвам и огромному напряжению сил. Всё дальше уходят в прошлое события той войны, но память о ней жива в сердцах и душах людей. Изучая события ВОВ, историки открывают всё новые и новые страницы, повлиявшие на ход истории. Это объясняет актуальность моей работы.

Цель моего исследования — изучить особенности изображений событий Великой Отечественной войны в советской живописи и выявить их влияние на формирование исторической памяти и национального самосознания.

В соответствии с поставленной целью предполагается решение ряда задач:

1. Проанализировать основные тематические направления, ключевые темы, сюжеты и образы, характерные для советской живописи военного периода.

2. Описать художественные особенности, использованные художественные приемы, стили и направления в живописи, цветовую гамму, композицию, символику произведений, позволяющие передать трагизм и героизм военных лет.

3. Исследовать влияние советской живописи на формирование исторической памяти и рассмотреть, как живописные произведения способствовали сохранению памяти о Великой Отечественной войне.

Тема Великой Отечественной войны нашло отражение во всех сферах искусства, в том числе и изобразительном. С самого начала войны художники приняли активное участие в борьбе с врагом. Они переносили на полотно события военных действий, свидетелями которых являлись. К теме Великой Отечественной войны художники продолжают обращаться на протяжении многих поколений.

В процессе написания данной работы мне удалось выделить основные темы, к которым часто обращались советские художники: героизм на фронте и в тылу, боль и потери, страдания мирного населения, портреты героев войны, батальные сцены, пейзажи военного времени и тема победы.

В качестве иллюстрации обратимся к некоторым из них. Первая из них — картина «Военный хлеб» Ю. И. Пименова. Картина «Военный хлеб» Юрия Пименова написана в стиле реалистического импрессионизма. Главной темой творчества художника была жизнь героического тыла, и жанровая картина «Военный хлеб. Москва 1941» — об этом. В разрушенной Москве стоит длинная очередь за хлебом. Мы видим, что в очереди преобладают женщины и дети, потому что мужчины защищают Родину на передовой. Все герои картины мужественны и спокойны. На их лицах видна решимость, преодолеть все трудности. Используя легкие мазки и серо-голубую палитру, художник создает ощущение прозрачности, передавая морозное утро, ветер и холод. Эта картина отражает дух того времени, образы жителей, которые стоят за хлебом в холодное зимнее утро.

Еще один пример, картина Сергея Васильевича Герасимова «Мать партизана». Художник трудился над полотном долгих семь лет, написана в стиле социалистического реализма. Изобразить на холсте именно партизан было естественно — бесстрашные народные бойцы в те времена объединяли фронт и тыл. Центральная тема картины — героизм, воплощенный в образе простой русской женщины, ее бесстрашие перед немецким офицером и ужа-

сами войны очевидно даже для самых юных зрителей. Художник подчеркивает, что этот образ — собирательный, воплощающий всех матерей, проводивших своих сыновей на фронт. Женщина, осознающая неминуемые страдания, взирает на врага с презрением и ненавистью, демонстрируя непоколебимую стойкость, резко контрастирующую с образом немецкого офицера. Его мощная фигура изображена неустойчивой, жест властный, но неуверенный, в то время как женщина игнорирует его присутствие. Звериное, лишенное человечности лицо офицера подчеркивает его моральное превосходство.

Замытый фон картины намеренно размыт, показывая лишь фрагментарные образы: за женщиной — родной пейзаж, мальчик в порванной рубашке, крестьяне; за офицером — ужасающие свидетельства войны: пожар, солдатская каска, ноги убитых партизан, с которых снята обувь. Противостояние женщины и офицера — кульминация картины, ясно демонстрирующая крах решимости фашиста перед мужеством русской крестьянки. В этом противостоянии зарождается надежда на победу: несокрушимый дух советских людей сильнее мнимого могущества завоевателей. Картина — мощный символ негибкости русского народа перед лицом катастрофы, где сила духа превосходит физическую мощь врага. Картина символизирует негибкость русского духа перед лицом беды.

Необходимо упомянуть еще один живописный образ матери. Картина «Мать» Б. М. Неменского написана художником на сюжет своего собственного стихотворения. Стиль картины Бориса Неменского «Мать» можно определить как социалистический реализм. Автор считал, что это полотно есть выражение «великой благодарности к простым русским женщинам, согревшим нас материнской лаской, женщинам, чье горе и чьи заслуги перед Родиной не могут быть ни измерены, ни вознаграждены» [1. С. 45]. В полотне «Мать» звучало нечто подлинное, настоящее. В ней сошлись обычай и действительность, частное и общественно значимое. Художник здесь будто бы показывает свою правду, как он видит эту войну.

Картина изображает трогательную сцену: женщина в платке, сидящая рядом со спящими солдатами, словно оберегая их сон. По сюжету, уставшие воины, напоминаящие ей собственных сыновей, просясь убежища у нее дома, получили приют, еду и всё тепло, которое могла предложить женщина. Она уложила их на полу, отдав свои собственные вещи, а затем обратилась к иконам с молитвой за их благополучие и возвращение домой. Сцена, пронизанная тихой болью потерь, одновременно излучает надежду и демонстрирует глубокое чувство единства и несокрушимого духа народа во время войны, где нет места понятию «чужой сын», а лишь всеобщая поддержка и взаимопомощь. Художник мастерски изобразил бескорыстную заботу и материнскую любовь, распространяющиеся за рамки семьи, и изобразил об-

раз русской женщины как символ стойкости и самоотверженности в годы войны. Композиция картины, с фигурой женщины как центральной точкой, подчеркивает ее роль хранительницы спокойствия и надежды среди измученных войной солдат. Здесь переплетаются сразу две темы: боль и единство народа в страшное время. Картина символизирует ужасы войны, одновременно демонстрируя единство и душевную стойкость русского народа, выживающего в невыносимых условиях.

Хотелось отметить картину «Фашист пролетел» А. А. Пластова. В 1943 г. картина «Фашист пролетел» впечатлила участников Тегеранской конференции — руководителей СССР, США и Великобритании. Как позже вспоминал Иосиф Сталин, лично привезший картину в Тегеран, лидеры союзников-президент США Франклин Рузвельт и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, увидев ее в зале советского посольства, несколько минут не могли вымолвить ни слова.

Стиль картины Аркадия Пластова «Фашист пролетел» — социалистический реализм. Аркадий Александрович нарисовал обычный осенний пейзаж. Перед нами предстает тихое голубое небо с белыми, как пух, облаками. Слева можно заметить красивые тоненькие березы и их ярко-желтые листочки, которые трепещут на ветру. Первое впечатление, что здесь все тихо и спокойно. Но вот в центре картины мы замечаем грустную собаку, которая воет. Она намекает на то, что здесь случилось что-то страшное.

И тут за псом замечаешь овечек, которые стоят в желтой траве. А рядом с ними лежит ребенок, на русых волосах которого уже застыла кровь. И тут сразу же холодеешь от мысли — кто осмелился сделать такое и зачем? Лишь только приглядевшись, замечаешь фашистский истребитель, который стремится спрятаться за зелеными холмами. Это полотно очень пронзительно, ведь художник показал не просто смерть бойца, а смерть маленького и беззащитного ребенка. Спокойные, приглушенные цвета — синевато-зеленые, желтовато-оливковые и серо-коричневые — вызывают чувство печали и сострадания. Эта картина становится символом трагедии вторжения разрушительной силы войны в жизни и быт обычных мирных людей.

Тематический анализ работ позволяет выявить, что картины, написанные после Великой Отечественной войны, посвящены историческому обобщению. В них художники осмысливают военный опыт. Например, картина «9 мая» Е. Е. Моисенко. Ее центральной темой стало единство советского народа, который вместе пережил все ужасы войны и вместе наслаждается тихим и спокойным майским днем 1945 г. Сложная и многослойная цветовая гамма картины — торжественный красный, напряженные тона в центре, контрастные светлые и темные пятна, мягкие пастельные полутона в деталях — создает неоднозначное впечатление, передавая как ликование

победы, так и глубокие размышления о пережитых страданиях и потерях. Цветовой строй холста сам по себе направляет зрителя к глубокому осмыслению изображенного. Торжество победы и скорбь о погибших взаимопереплетаются в сложной и эмоционально насыщенной композиции.

Воспоминание о Великой Отечественной войне тревожит людей, в задумчивости стоящих на балконе. Оно «врывается» в праздничный интерьер комнаты, двери которой широко распахнуты в этот день. Кажется, время приостановило на миг свое движение: фигура женщины в белом, задумчиво стоящей у перил балкона, незримо соединяет зрителя с суровым прошлым. Сочетание пространственной перспективы с плоскостной трактовкой второго плана, обилие значительных деталей (стая голубей, взлетающих над балконом, телевизионные антенны, отраженные в окнах) — всё это создает сложную изобразительную среду, в которой разворачивается действие. Художник как будто говорит, что он с теми, кто познал горечь утрат, и вместе с ними полон желанием передать чувство пережитого тем, кто не прошел испытаний минувшей войны [2.С. 21–22].

Еще один пример, картина «Утро. Праздник Победы» А. В. Волкова наполнена размышлениями, историческими ассоциациями и обобщениями. Она написана в 1985 г. в связи с 40-летним юбилеем Победы СССР в Великой Отечественной войне. Празднование в столице было масштабным. Оно начиналось торжественным парадом на Красной площади, за которым последовали многолюдные митинги, демонстрации, концерты и народные гуляния, а завершился залпом фейерверка из сотен пушек. Картина относится к советскому варианту фотореализма, так как основано на взгляде через окно и отображает советскую повседневность. Картина предстает как застывший момент перед началом праздничного дня. Город еще пуст, лишенный привычного людского шума и движения автомобилей. Единственный персонаж — мальчик лет двенадцати, играющий на трубе у широко распахнутого окна. Из этого окна, с точки зрения «птичьего полета», открывается панорамный вид на спящий город, освещенный розовыми лучами восходящего солнца. Мы видим спокойные улицы, украшенные красными флагами, и крыши домов, тонущие в утреннем свете. Художник изобразил район, примыкающий к улице Воровского (ныне Поварской), завершая перспективу высотным зданием на площади Восстания, что создает ощущение глубины и возвышенности.

Однако идиллическая картина мирного утра таит в себе глубокий подтекст, связанный с памятью о войне и противопоставлением мира и хаоса. Мальчик-трубач, своей игрой приветствуя новый день, символизирует победу над страхом, болью и отчаянием, над ужасами, которые остались за плечами. В картине переплетаются размышления о прошлом, исторические ассоциации и обобщения. Рассвет изображен как начало новой мирной жизни, а мелодия мальчика — как возвешение надежды и пришествия светлого будущего. Худож-

ник, прошедший через военные годы, мастерски связывает прошлое и настоящее, позволяя зрителю ощутить как горькую память о потерях, так и радость долгожданной победы. Именно это соединение противоположных чувств и составляет глубину и эмоциональную силу картины. Композиция, выбор перспективы и цветовая гамма работают вместе, чтобы передать сложную и многогранную историю не только о рассвете нового дня, но и о рассвете новой эры.

Мы можем подойти к выводу, что отражение событий Великой Отечественной войны в живописи позволяет нам не забыть о страшных страницах истории, напоминает нам о героическом прошлом нашего народа и передает живую память о тех, кто отдал свою жизнь за будущее нашей страны. Для многих художников, работавших во время войны, искусство было способом справиться с навалившимся ужасом, способом запечатлеть правду для потомков. Искусство становилось орудием выживания, агитацией против смерти и манифестацией негибимой воли к победе и к жизни. Искусство — это не только красота и вдохновение, но и могущественное средство передачи истинных ценностей, которые никогда не должны быть забытыми.

Список литературы

1. *Неменский Б.* Доверие. Живопись: Альбом. — М. : Молодая гвардия, 1984. — С. 107.
2. *Кекушева Г. В.* Евсей Моисеенко. Живопись: Альбом. — М. : Советский художник, 1981. — 156 с.

Чернакова Елизавета Васильевна,

обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:

Лейни Регина Николаевна,

кандидат филологических наук,

преподаватель кафедры

общеобразовательных дисциплин

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«Крохотки» А. И. Солженицына как носители авторского определения национальной идентичности

Александр Исаевич Солженицын — выдающаяся фигура русской литературы XX в. Писатель, публицист, общественный деятель, он оставил после себя богатое наследие, в котором особое место занимают «Крохотки». Через эти миниатюры, словно через призму, Солженицын преломляет идею национального самосознания, обнажая болевые точки русского общества советского периода. В них он показывает не просто мимолетные ситуации, но и внутренний мир

лирического героя, переживающего за судьбу Родины и ее культуры. Каждый краткий миг, запечатленный в «Крохотках», наполнен глубоким смыслом и яркими образами, раскрывающими сложную духовную драму эпохи.

Целью статьи является анализ концепции национальной идентичности. Для достижения этой цели необходимо решить несколько задач:

1. Провести анализ текстов «Крохоток», выявив основные темы и идеи.
2. Рассмотреть «Крохотки» в контексте исторической и культурной ситуации в России
3. Рассмотреть, как «Крохотки» отражают особенности российской действительности и значимость идеи национальной идентичности

В образе лирического героя цикла миниатюр проступают черты советского интеллигента, раздираемого внутренними противоречиями. Солженицын фокусируется на его душевных переживаниях, тревогах и размышлениях, вызванных упадком и разрушением национальных традиций. Главный конфликт «Крохоток» — это противостояние истинного патриота, преданного своей стране и ее истории, с господствующей идеологией СССР. В миниатюрах отражены не только материальные разрушения послевоенного периода, но и глубокий духовный надлом общества.

Красной нитью через все произведения цикла проходит тема памяти и единства русского народа. Солженицын выражает свою тревогу за судьбу России и ее исторического наследия. Сохранение памяти предков для него — священный долг. Писатель с горечью констатирует ослабление уважения к историческому прошлому у многих современников. Он подмечает сдвиг нравственных ориентиров в советском обществе.

Особенно ярко эта тема раскрывается в крохотке «Прах поэта», где автор описывает уничтожение древних церквей и куполов. Люди перестают видеть их красоту и духовную силу, не понимая их ценности. Солженицын проводит параллель с Батыем, который, будучи чужд христианству, пощадил колокольни и монастыри. Теперь же русские люди сами разрушают свое наследие. Политика советской власти, направленная на кардинальное преобразование общества, отодвинула на второй план духовные ценности русского народа.

Церкви, по мысли Солженицына, были духовными центрами, объединяющими разобщенные села. Единая вера и уважение к прошлому спланивали людей, придавали им сил. «Только звон колоколов поднимал людей от того, чтобы опуститься на четыре ноги», — пишет автор, предупреждая об опасности потери духовного и нравственного единства, которая может привести к деградации личности [1]. Сшибленные кресты, ослабление нравственных устоев — всё это символизирует утрату ориентиров, которые раньше направляли людей по верному пути. В крохотке «Путешествуя вдоль Оки» писатель подчеркивает разрыв народа с исконной культурой.

Солженицын также обращает внимание на неуважительное отношение к памяти погибших за Родину. В крохотке «Мы-то не умрем» он пишет о том, что люди стали бояться мертвых, в том числе тех, «кто умер за отечество». «За нас больше всех погибло», — констатирует автор, но в стране нет дня памяти. Люди, поглощенные повседневными проблемами, забывают о подвигах своих предков. Эта миниатюра, написанная в 1958–1963 гг., свидетельствует о том, что память о Великой Отечественной войне уже начала стираться в общественном сознании, отчасти благодаря государственной политике. Фраза «Если на всех погибших оглядываться — кто кирпичи будет класть?» отражает циничное отношение к памяти павших, ставшее одним из признаков духовной деградации общества.

После войны, в период сталинизма, память о Победе целенаправленно подавлялась. Власти, сосредоточенные на восстановлении экономики, призывали забыть о прошлом и сосредоточиться на трудовых достижениях. «Крохотки» Солженицына отражают конфликт между этим забвением исторической и духовной памяти и непреходящей ценностью национального наследия. Разрушение памятников сопровождается нравственным упадком, утратой связи с корнями, которые питали предков.

В «Крохотках» герой выступает как хранитель традиционных ценностей, воплощая любовь к Родине и уважение к простому народу. Солженицын верит в возрождение русской культуры и самобытности, даже перед лицом духовного опустошения.

Образ уцелевшей колокольни в затопленном городе («Колокольня») символизирует стойкость России. Народ, сохранивший «старую приверженность к исконной мягкости», черпает силы в вере и единстве, противостоя разрухе.

В рассказе «Дыхание» цветущая яблоня — это метафора освобождения от бездуховности современной жизни. Яблоня как символ вечности и искупления указывает на возможность возрождения культуры, но это возможно лишь через духовное единство.

В «Лиственнице» стойкость дерева уподобляется силе духа человека, верного своим ценностям. Обращаясь к корням, человек обретает способность выстоять в любых испытаниях.

Заслуживает внимания рассказ «Костер и муравьи» — аллегория патриотизма и самопожертвования. Как муравьи возвращаются к горящему бревнышку, так и люди, движимые чувством долга, готовы защищать Родину. Солженицын верит в силу единения. Память о предках, «их отзыв, заминку, предупреждение», помогает обрести духовную свободу и подлинную жизнь, преодолеть нравственный упадок и вернуться к исконным ценностям.

В «Молитве о России» Солженицын выражает не слепую, а искреннюю, глубокую любовь к Родине, ее истории, народу и его ценностям. Несмотря

на признание «обнищания и смутность духа», автор молит Бога о России и «прямодушных сердцах» ее жителей. Через художественные образы Солженицын раскрывает самобытность русского менталитета, подчеркивая важность бережного отношения к историческим корням, традициям и культуре для сохранения национального единства.

Список литературы

1. *Солженицын А. И.* Рассказы и крохотки / Ред.-сост. Н. Солженицына. Собрание сочинений : в 30 т. — М. : Время, 2006. — Т. 1. 672 с. Тексты рассказов цитируются с официального сайта Александра Солженицына.

2. *Акелькина Е. А.* Принципы художественного синтеза в организации целого в философских циклах миниатюр «Крохотки» А. И. Солженицына // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2019. — № 2 (36). — С. 10–14.

3. *Кизима М. П.* Жанровое своеобразие малых форм прозы А. И. Солженицына («Крохотки» 1958–1963, 1996–1999) // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2020. — № 63. — С. 191–208.

4. *Макарова О. С.* Структурно-смысловое единство миниатюр цикла «Крохотки» А. И. Солженицына. (Взаимосвязь литературы и языка) // Мир русского слова. — 2011. — № 4. — С. 57–61.

5. *Хорохордина О. В.* Особенности структурно-смысловой организации цикла «Крохотки» А. И. Солженицына // Известия Уральского федерального университета. Серия 2, Гуманитарные науки. — 2019. — Т. 21. — № 1 (184). — С. 57–69.

6. *Шапалова К. А.* Национальная идея в контексте размышлений о судьбе русского народа (на примере «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского и цикла «Крохотки» А. И. Солженицына) // Скиф. Вопросы студенческой науки. Вып. № 12, 2017. С56-59.

Шкатова Елена Вячеславовна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Пономарёва Анна Юрьевна,
*преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин*

Влияние военного фольклора, дружбы народов на победу в Великой Отечественной войне (на примере поэмы А. Т. Твардовского «Василий Теркин»)

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. стала одним из самых трагических, но в то же время героических периодов в истории нашего государства.

В этот сложный момент единство и сплоченность народов, входивших в состав СССР, сыграли решающую роль в достижении победы над фашизмом.

Поэма А. Т. Твардовского «Василий Теркин» по праву считается народно-героической эпопеей. Поэма — это стихотворное повествование, посвященное проблемам общественного характера. Жанровое своеобразие поэмы выразилось в соединении эпических сцен, изображающих различные военные эпизоды, с лирическими отступлениями-размышлениями, в которых автор, не скрывая своих чувств, рассуждает о войне, о своем герое.

Главный герой поэмы — это собирательный образ, в котором воплощаются лучшие черты народа: смелость, находчивость, доброта, чувство юмора, искренность, надежда и вера в победу. «Обыкновенный» парень, способный помочь в трудную минуту, понять и поддержать своих соотечественников, становится олицетворением национальной силы духа: *«Впрочем, парень хоть куда. / Парень в этом роде / В каждой роте есть всегда, / Да и в каждом взводе».*

Как отмечает П. С. Выходцев, поэма «Василий Теркин» сочетает в себе «и сказку, и былинку, и фельетон, и присловье, и житейское поученье, древнее и современное народное красноречие...». Автор творчески использует систему народных сказаний. В сквозных образах матери-земли, матушки-реки, живой воды, в постоянных эпитетах (*родная земля, ясный сокол, горькая година, пленный край, неизвестные края*), прослеживается связь с традициями устного народного творчества. Идею содержание поэмы «Василий Теркин» близко к русским былинам и сказкам. Мы можем отметить, что образ главного героя подобен образу былинного богатыря. В главе «Поединок» Теркин один на один сражается с немцем: *«Как на древнем поле боя, / Грудь на грудь, что щит на щит, — / Вместо тысяч бьются двое, / Словно схватка все решит».* В главе «Переправа» мы видим человека, имеющего богатырское здоровье: *«И у заберегов корку / Ледяную обломав, / Он как он, Василий Теркин, / Встал живой, — добрался вплавь».* Главный герой олицетворяет идеалы мужества, силы и стойкости. С одной стороны, Василий Теркин простой солдат, возможно, даже чей-то однополчанин. Именно таким представляет нам его автор произведения: *«Теркин — кто же он такой? / Скажем откровенно: / Просто парень сам собой / Он обыкновенный».* Но с другой стороны — это настоящий герой, способный одержать победу даже в схватке со смертью: *«— Я не худший и не лучший, / Что погибну на войне. / Но в конце ее, послушай, / Дашь ты на день отпуск мне? / Дашь ты мне в тот день последний, / В праздник славы мировой, / Услышать салют победный, / Что раздастся над Москвой?».* Теркину не страшна смерть, он лишь хочет увидеть долгожданную победу и просит у «косой» отсрочку, а получив отказ, продолжает бороться за жизнь. Будто богатырь, он преодолевает все

препятствия и остается непобедимым.

В поэме «Василий Теркин» мы встречаем множество выражений из народно-разговорной речи. Это обусловлено еще и тем, что А. Т. Твардовский поставил перед собой особую задачу, о которой мы узнаем в эпилоге «От автора»: *«Пусть читатель вероятный / Скажет с книжкой в руке: / — Вот стихи, а все понятно, / Все на русском языке...»*. Так и подбирались слова, доступные и понятные простому народу. В тексте произведения мы можем найти **пословицы и поговорки**, нередко перефразированные автором: *«Делу время, час забаве»* (вместо делу — время, а потехе — час), *«Бомба — дура»* (вместо пуля — дура), *«Ничего, с земли не сгонят, / Дальше фронта не пошлют...»* (вместо дальше земли не упадешь), *«Не докажешь, что твоя / Нынче хата с краю», «Я от скуки — на все руки»; фразеологические единицы: «С места — в воду и в огонь», «Пушки бьют в крошечной мгле», «Духом падать не хотят», «Дело было на мази», «Не ударит в грязь лицом», «Еле-еле душа в теле», «Носом к носу», «Сбившись с ног, искал в глуши», «Глядь — и орден, как с куста!», «Жив-здоров», «Что без края и конца», «Но тебе по доброй воле / Я не сдамся никогда», «До двора — подать рукой»; эмоциональные и экспрессивные выражения: «Сердце сразу обволок», «Подлой штуки — душу рвет», «Ну и запах! / Валит с ног.»; просторечные выражения: «Хвать-повхвать», «Загорал в одеже», «Может в голову ударить, / Или попросту, в башку»; военные и боевые выражения: «Ремни на мне скрипят», «Садит вновь из минометов», «Вот сейчас тебе и крышка», «Не играл со смертью в прятки», «Мы с тобой за все в ответе». Автор не просто использует народный язык, он создает собственные афоризмы, которые мы можем найти в словаре современных цитат: *«Это присказка покуда, / Сказка будет впереди», «Не прожить наверняка — / Без чего? Без правды сущей, (...) / Как бы ни была горька», «Бой идет святой и правый. / Смертный бой не ради славы, / Ради жизни на земле», «Я не то еще сказал бы, / Про себя поберегу. Я не так еще сыграл бы, — / Жаль, что лучше не могу», и др.**

А. Т. Твардовский показывает представителей разных национальностей, подчеркивая идею единства против общего врага: *«От Ивана до Фомы, / Мертвые ль, живые, / Все мы вместе — это мы, / Тот народ, Россия»; «С места бросились в атаку / Сорок душ — одна душа», «Но Россию, мать-старуху, / Нам терять нельзя никак»*. Автор описывает, как дружба помогает солдатам не унывать, верить в лучшее и преодолевать трудности войны: *«Свет пройди, — нигде не сыщешь, / Не случилось видеть мне / Дружбы той святей и чище, / Что бывает на войне»*. Для Василия Теркина его товарищи стали родными, он сравнивает их с семьей: *«Ты солдат, хотя и млад, / а солдат солдату — брат», «Береги, солдат, солдата»*.

«Василий Теркин» является ярким художественным произведением, которое не только отражает дух военного времени, но и подчеркивает важ-

ность дружбы народов, для которых достижение свободы общей Родины было превыше этнических, расовых, а также личных интересов и ценностей. Не случайно и то, что почти все герои книги не имеют имен, и это также помогает автору создать единый образ советского народа. Тема дружбы народов в поэме тесно связана с темой патриотизмом. Каждый герой — это не просто солдат своей нации, но и защитник Родины. Александр Твардовский рассказывает нам о том, что любовь к своей стране не знает границ и что каждый народ вносит свой вклад в общее дело. Это подчеркивает единство советских людей в борьбе за свободу и независимость, ведь, объединившись ради общей цели, можно преодолеть любые трудности. Главный герой Василий Теркин стал олицетворением образа советского солдата. Читатель мог увидеть в нем в своего сослуживца, друга или даже самого себя. Он не идеализирован и представляет собой будто бы реально существующего человека, имеющего свои сильные и слабые стороны. Главы произведения отличаются своей законченностью, т.к. по замыслу автора поэма «*Без начала, без конца*» должна быть доступна читателю с любого места. Каждая новая глава вносила новые эмоции и давала пищу для размышлений о войне, жизни и человеческих отношениях. Таким образом, поэма А. Т. Твардовского стала не просто литературным произведением, но и культурным феноменом, который помог людям справиться с ужасами войны и сохранить веру в победу. По словам Игоря Сухих, «Василий Теркин» «был оборонительным эпосом воюющего народа».

Список литературы

1. *Бахтин М. М.* Проблема литературы и эстетики: Исследования разных лет. — М. : Художественная литература, 1975.
2. *Верещагин И. И.* Фольклор и литература: проблемы взаимодействия. — СПб. : Кристалл, 2002.
3. *Выходцев П. С.* Василий Теркин — народно героическая эпопея // Русская литература. — 1986. — № 1. — С. 81–106.
4. *Душенко К. В.* Словарь современных цитат. 5 250 цитат и выражений XX и XXI века, их источники, авторы, датировка. — URL: https://litmir.club/br/?b=111678&p=1#section_1 (дата обращения: 18.11.2024).
5. *Пырков А. В.* Образы фольклора в русской литературе. — М. : Наука, 2001.
6. *Семенов И. Л.* Русский фольклор: традиции и новации. — М. : Логос, 2005.
7. *Творогов М. Е.* Фольклор и его место в литературе. — Уфа : Китап, 2003.
8. *Твардовский А.* Василий Теркин: Книга про бойца / Александр Твардовский. — СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2024. — 224 с.

Стеблецова Полина Андреевна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Колобова Ольга Леонидовна,
*кандидат филологических наук, доцент,
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Судьбы советских женщин в произведении С. Алексиевич «У войны не женское лицо»

Светлана Алексиевич, лауреат Нобелевской премии по литературе 2015 г., — белорусская писательница, известная своими уникальными документальными проектами, в центре которых — голоса обычных людей, рассказывающих о трагических и переломных моментах истории, которые напрямую коснулись их жизни. Ее работы отличаются глубоким гуманизмом и способностью показать человеческую трагедию во всей ее сложности и многогранности, независимо от цензуры.

К произведению «У войны не женское лицо» мы обратились из-за его исключительной значимости: книга предоставляет не только факты, но и глубокое понимание женского опыта на войне, за счет пересказа историй, существовавших в те тяжелые дни, за что и была высоко оценена критиками и читателями, став одним из ключевых произведений в ее творчестве. Традиционно война воспринимается как исключительно мужское дело, сфера мужества и подвига. Однако Алексиевич доказывает противоположное, опираясь на истории женщин из ее собственного ближнего круга, рассказывая о массовом женском участии в событиях Великой Отечественной войны и подчеркивая их роль в общей победе.

Что такое война в восприятии автора? Это не только масштабные военные действия, но и повседневная борьба за выживание, лишенная пафоса и героизма. Это страх, боль, утрата близких, моральное истощение и серьезные психологические травмы. Алексиевич демонстрирует глубокие противоречия между официальной идеологией, которая возвеличивает образ героического солдата, и действительностью, с которой сталкиваются люди на фронте.

В книге, обсуждающей различия в восприятии войны мужчинами и женщинами, центральным элементом является спор о том, как эти взгляды формируют наше понимание военных конфликтов. Мужская перспектива часто акцентируется на динамике боевых действий, подвигах солдат и героизме, что создает образ войны как арены для проявления храбрости и физической силы. Это восприятие может быть связано с традиционными гендерными ролями, где мужчины ассоциируются с защитниками и воина-

ми. Однако такой подход часто игнорирует более тонкие и глубокие аспекты войны, которые касаются не только боевых действий, но и человеческих страданий. С другой стороны, женская перспектива на войну проявляется в более приземленном и реалистичном подходе. Женщины, как правило, акцентируют внимание на выживании в условиях войны, на потерях, которые они и их семьи испытывают, и на моральных травмах, возникающих в результате насилия и разрушений. Они сталкиваются с множеством проблем, связанных с бытом: нехваткой продовольствия, медицинской помощью, безопасным жильем и эмоциональной поддержкой. Эти аспекты часто остаются в тени, поскольку общественное внимание сосредоточено на героических мужских поступках.

Женщины на фронте не только переживают физические лишения, но и испытывают значительное психологическое давление. Они могут быть как участницами боевых действий, так и теми, кто остается дома, ожидая возвращения своих близких. В обоих случаях их переживания часто остаются незамеченными в общем рассказе о войне. Это создает ощущение, что их вклад и страдания менее значимы, чем мужские. Кроме того, важно отметить, что в последние десятилетия наблюдается изменение в роли женщин в военных конфликтах. Женщины всё чаще занимают активные позиции не только как медики или поддерживающий персонал, но и как бойцы. Их участие в армии и на фронте меняет восприятие женской роли в войне и подчеркивает необходимость учитывать их опыт и взгляды в более широком контексте военных конфликтов. Важно, чтобы оба взгляда были услышаны и учтены, создавая более полное и глубокое понимание сложной природы войны, чего и помогает нам добиться С. Алексиевич, описывая женские истории.

Рассмотрим несколько примеров.

Нонна Александровна Смирнова, рядовая, зенитчица:

«Смотрю теперь фильмы о войне: медсестра на передовой, она идет акуратненькая, чистенькая, не в ватных брюках, а в юбочке, у нее пилоточка на хохолке. Ну, неправда! Разве мы могли вытащить раненого, если бы были такие... Не очень-то в юбочке наползаешь, когда одни мужчины вокруг. А по правде сказать, юбки нам в конце войны только выдали как нарядные. Тогда же мы получили и трикотаж нижний вместо мужского белья. Не знали, куда деваться от счастья. Гимнастерки растегивали, чтобы видно было...»

Нонну Смирнову призвали на фронт в апреле 1942 г. В строю зенитчица была последней, и не только из-за своего низкого роста. Семь километров до Григорьевского девушка шла в ботинках 42-го размера. «Жутко вспомнить, каким кошмарным был первый марш. Я готова была совершить подвиг, но не готова была вместо тридцать пятого носить сорок второй размер. Это так тяжело и так некрасиво! Так некрасиво!». Когда они вернулись из

похода, командир вызвал Смирнову из строя и объявил три наряда вне очереди. Девушка повернулась, чтобы идти, и упала. Ноги были в кровь стерты. Тогда и выяснилось, что ходить она уже не могла. Ротному сапожнику Паршину дали приказ сшить ей сапоги из старой плащ-палатки, тридцать пятого размера. Нонна Смирнова вместе с сослуживицами охраняла шлюзы Мариинского канала, череповецкие мосты, тихвинские переправы. Затем девушек отправили в Петрозаводск.

Альбина Александровна Гантимурова, старший сержант, разведчица:

«В медсанбате ко мне хорошо относились, но я хотела быть разведчицей. Сказала, что убегу на передовую, если меня не отпустят. Хотели из комсомола за это исключить, за то, что не подчиняюсь военному уставу. Но все равно я удрала...»

Первая медаль «За отвагу»...

Начался бой. Огонь шквальный. Солдаты залегли. Команда: «Вперед! За Родину!», а они лежат. Опять команда, опять лежат. Я сняла шапку, чтобы видели: девчонка поднялась... И они все встали, и мы пошли в бой...»

Командир отделения разведки морской пехоты, старший сержант. Родилась в Ленинграде в 1926 г. Когда началась война, Гантимуровой было 15 лет. Чтобы ее взяли на фронт, она в военкомате сказала, что ей уже 17 лет, и ее записали в народное ополчение, где она была медсестрой. Вскоре Альбина Александровна получила контузию и попала в военный госпиталь. После выписки в январе 1942 г. девушку направили в 73-ю морскую стрелковую бригаду. Маленькую, юркую красноармейку «забрал» к себе в подразделение командир разведки. Так Альбина Александровна оказалась в разведзвезде морских пехотинцев, где и провела всю войну. Победу встретила в Кенигсберге. Демобилизовалась в звании старшины. Гантимурова Альбина Александровна окончила войну с орденами Славы II и III степени, «Красной Звезды», «Отечественной войны» и медалью «За отвагу».

Мария Ивановна Морозова (Иванушкина), ефрейтор, снайпер:

«После фанерных мишеней стрелять в живого человека было трудно. Я же его вижу в оптический прицел, хорошо вижу. Как будто он близко... И внутри у меня что-то противится... Что-то не дает, не могу решиться. Но я взяла себя в руки, нажала спусковой крючок... Он взмахнул руками и упал. Убит он был или нет, не знаю. Но меня после этого еще больше дрожь взяла, какой-то страх появился: я — убила человека?! К самой этой мысли надо было привыкнуть. Да... Короче — ужас! Не забыть... Когда мы пришли, стали в своем взводе рассказывать, что со мной случилось, провели собрание. У нас комсорг была Клава Иванова, она меня убеждала: «Их не жалеть надо, а ненавидеть». У нее фашисты отца убили. Мы, бывало, запоем, а она просит: «Девчоночки, не надо, вот победим этих гадов, тогда и петь будем». И не сра-

зу... Не сразу у нас получилось. Не женское это дело — ненавидеть и убивать. Не наше... Надо было себя убеждать. Уговаривать...»

Мария Ивановна Морозова (девичья фамилия Иванушкина) родилась 12 февраля 1923 г. в селе. Работала в колхозе, затем окончила бухгалтерские курсы. Одновременно занималась на курсах при военкомате, где обучали стрелять из винтовки, делать перевязки. С июня 1943 г. в рядах Красной Армии, призвана Ленинским РВК. Мария Ивановна попала в женскую снайперскую школу, по окончании которой прибыла на фронт под Оршу в шестьдесят вторую стрелковую дивизию. Там вскоре открыла свой боевой счет. Воинское звание — снайпер-ефрейтор. Имеет две контузии: 11 июня 1944 г. — под Оршей и 14 января 1945 г. — под Летценом. Иванушкина Мария Ивановна лично уничтожила 75 немецких солдат и офицеров.

Исходя из текста, автор лишь перечисляет истории женщин с фронта, но эти женщины абсолютно разных национальностей.

У войны нет определения, что ты за человек, кто ты по нации и по полу. Перед лицом опасности уничтожения тебя и твоей страны, все встают в один ряд и становятся равны.

Фильченко Иван Алексеевич,

обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:

Лейни Регина Николаевна,

кандидат филологических наук,

преподаватель кафедры

общеобразовательных дисциплин

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Сохранение семейной истории как пример формирования национальной идентичности

В одной из своих статей Дмитрий Сергеевич Лихачев, русский литературовед, культуролог, писал: «Лист бумаги. Сожмите его и расправьте. На нем останутся складки, и, если вы сожмете его вторично — часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью». А что и говорить о «генетической памяти» — памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следующим. При этом память вовсе не механична. Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. Запоминается то, что нужно; путем памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты... Память противостоит уничтожающей силе времени. Это свойство памяти чрезвычайно важно» [1. С. 47].

Целью нашей работы стало желание выявить роль семейной памяти в формировании и сохранении национальной идентичности.

Для этого нам удалось решить следующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «семейная память»: определить ее основные компоненты, функции и особенности.

2. Выявить взаимосвязь семейной и национальной памяти: показать, как семейные истории и традиции вплетаются в общую ткань национальной культуры и истории.

3. Исследовать влияние семейной памяти на формирование идентичности личности: определить, как семейный опыт и традиции влияют на самоопределение индивида, его ценностные ориентации и мировоззрение.

В стремительно меняющемся мире, где глобализация размывает границы и стирает культурные различия, сохранение национальной идентичности становится важнейшей задачей для каждого народа. Одним из ключевых элементов, обеспечивающих преемственность поколений и сохранение культурного кода нации, является семейная память. Она представляет собой не просто набор разрозненных воспоминаний и историй, передающихся внутри семьи, а сложную систему ценностей, традиций, обычаев, мировоззренческих установок и исторического опыта, формирующих уникальный образ каждой семьи и в конечном итоге всей нации.

Современные исследователи отмечают, что «семейно-родовая память трактуется как программа восприятия, воспроизведения, сохранения и передачи социального наследия... Память «окрашивает» их чувствами, мифологизирует и трансформирует, передается потомкам в виде семейных историй, легенд. В последующих поколениях это закрепляется в своеобразии ментальных характеристик общности» [2. С. 31]. Семейные предания, фотографии, письма, реликвии — всё это фрагменты коллективной памяти, которые, сплетаясь воедино, создают прочный фундамент национального самосознания. Именно в семье закладываются основы патриотизма, любви к родной земле, уважения к предкам и их наследию. В статье мы рассмотрим, каким образом семейная память способствует сохранению национальной идентичности.

Сегодня я хочу рассказать о своем прадеде, Алексее Григорьевиче Фильченко, который был защитником Родины в годы Великой Отечественной войны. Он родился на территории Украинской ССР 29 мая 1922 г. в Сумской области, закончил 10 классов и, будучи совсем молодым, пошел на срочную службу в Красную Армию. На момент начала войны ему было всего 19 лет. Мой прадед прошел долгий и трудный путь, наполненный боевыми действиями в разных уголках Советского Союза.

В моей семье в Великой Отечественной войне участвовало шесть человек: пятеро мужчин, а также одна женщина — моя прабабушка. Она работа-

ла в тылу, за что была отмечена наградами как труженик тыла. Однако из всех историй, собранных в нашей семье, больше всего информации сохранилось об Алексее Григорьевиче. Боевой путь моего прадеда начался с первых дней войны. Его часть участвовала в ключевых оборонительных и наступательных операциях. За период Великой Отечественной войны он побывал в разных частях Советского Союза. Принимал участие в боевых действиях в Сталинграде, Смоленской области, а также в северо-западной части страны.

Один из первых серьезных боев, в которых он участвовал, — это знаменитая Сталинградская битва. Прадед находился в обороне под Сталинградом от июля 1942 г. до июля 1943 г. За это время он пережил множество тяжелых сражений, включая ожесточенные бои под селом Абганерово, которое и сегодня отмечено на карте Волгоградской области. Около села Абганерово расположен памятник погибшим в тех боях, и там захоронены 144 воина, чьи имена известны.

Мой прадед служил в составе 64-й армии, командующим которой был генерал-лейтенант Михаил Степанович Шумилов. Под его командованием армия сдерживала натиск немецкой 4-й армии Гота, что позволило сохранить промышленные предприятия на юге Сталинграда. В Москве есть улица, названная в честь генерала Шумилова, как напоминание о его вкладе в оборону Сталинграда. Важно помнить, что Сталинградская битва была одним из самых кровопролитных сражений в истории, и мой прадед участвовал в этом подвиге, защищая свою страну.

Во время Сталинградской битвы мой прадед столкнулся с трагическими событиями, связанными с разгромом 208-й стрелковой дивизии. Дивизия прибыла на фронт эшелонами по железной дороге, но не успела разгрузиться: на нее внезапно напали немецкие танки и авиация, и многие солдаты погибли, так и не вступив в бой. Уцелевшие части дивизии продолжали оборону в районе Абганерово, сдерживая продвижение врага. Подтверждение личных воспоминаний моего прадеда находим в мемуарах маршала Советского Союза Василия Ивановича Чуйкова: «И вдруг послышался грохот взрывов. Оглянувшись, я увидел, что эти самолеты бомбят станцию и разгружавшиеся там эшелоны. Вагоны и пристанционные сооружения загорелись. Бушующее пламя быстро перекидывалось с одного здания на другое... Тяжело было смотреть на людей, которые, прибыв на фронт и не видя противника, выбывали из строя. Всё это происходило из-за того, что район выгрузки прибывших войск не был прикрыт с воздуха. Штаб фронта этого не обеспечил и не предупредил свою авиацию. Нашу радиостанцию повредило, и я остался без связи...» [3. С. 101].

После Сталинградской битвы прадед принимал участие в Смоленской стратегической наступательной операции (операция «Суворов»), которая

проходила с августа по октябрь 1943 г. В этой операции войска Западного фронта нанесли серьезный удар по немецкой группе армий «Центр», не позволяя немцам перебросить силы на другие участки фронта. Затем, с конца августа по декабрь 1943 г., он участвовал в боях под Витебском, освобождая территории Белорусской ССР. Эти наступательные операции были частью стратегического плана Красной Армии по освобождению западных земель Советского Союза.

В начале 1944 г. прадед участвовал в Старорусско-Новоржевской операции на северо-западе страны. Эта операция стала частью крупной наступательной кампании по освобождению западных территорий Ленинградской области и обеспечила возможность дальнейшего наступления в Прибалтику.

Именно здесь, на северо-западном направлении, прадед совершил подвиг, за который был награжден Орденом Красной Звезды. Согласно наградному листу, он проявил себя как мужественный и доблестный офицер. Под его командованием артиллерийские расчеты уничтожили пулеметные и минометные позиции противника, что позволило его подразделению успешно выполнить боевую задачу. Наградной лист и подробное описание подвига хранятся в нашем семейном архиве.

Сохранилось фронтовое письмо прадеда, написанное родителям в начале войны. В нем он передает свое фото на долгую память и прощается, как будто понимая, что может не вернуться. Это письмо — напоминание о том, через какие трудности и опасности ему пришлось пройти на войне. Приведу текст письма: «Папаша и мама посылаю я вам свою фотокарточку. Папа и мама на долгую вечную память. Папаша, а то, может быть, мы больше не увидимся. То будете помнить меня на карточке, что был родной сын, но нету. Прощайте папаша и мама» 7 июля 1941 г.

В апреле 1944 г. прадед был серьезно ранен в легкое и отправлен в госпиталь, где лечился в течение долгого времени. После войны он часто обращался к врачам из-за осложнений, связанных с ранением, и стал инвалидом первой группы. Его супруга, моя прабабушка, тоже внесла вклад в Победу, работая в тылу и занимаясь рытьем окопов. Прадед умер в 1983 г., но память о нем и его подвигах живет в нашей семье.

История моего прадеда — это одна из историй миллионов наших соотечественников, чьи мужество и самоотверженность позволили защитить свободу, мир и будущее нашей страны. Его подвиги — это пример любви к Родине, стойкости и веры в Победу, которая, несмотря на все трудности и потери, была выкована нашим народом.

При написании статьи я обращался к различным источникам, которые помогли мне восстановить маршруты боевых столкновений, боев, в которых участвовал мой прадед. Мною были использованы такие источники,

как информационный портал «Память народа» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», семейный фотоархив, воспоминания бабушки Л. П. Фильченко, а также иллюстрированная энциклопедия Алексея Валерьевича Исаева «Сталинград». Изучая исторический материал, сравнивая его с семейным фотоархивом, учитывая устные воспоминания моих родственников, мне удалось восстановить личную историю моего прадеда.

Такие истории, как история моего прадеда, напоминают нам, какой ценой досталась свобода и мир. Они учат нас гордиться своей страной, любить свою землю, уважать ее прошлое и защищать ее будущее. Мы обязаны передать эту память нашим детям и внукам, чтобы они знали, каким великим духом обладает наш народ, чтобы они помнили, что в минуты испытаний мы всегда едины. Истинное величие нашей страны — в ее народе, в его сплоченности и общей памяти. И пока мы храним эту память, мы — единый, непобедимый народ. Восстанавливая военную биографию своего прадедушки, я осознал участие каждого простого солдата, его вклад в общее дело победы.

В заключение хотелось бы предложить некоторые рекомендации. Поддержка семейных традиций и ценностей начинается с сохранения памяти о прошлом, что можно сделать через создание семейного архива. Собирайте и систематизируйте старые фотографии, письма, документы и другие реликвии, которые рассказывают историю вашей семьи. Полезно оцифровывать эти материалы, чтобы сохранить их для будущих поколений. Помимо этого, запишите воспоминания старших родственников: интервью с бабушками и дедушками или другими членами семьи позволят сохранить уникальные истории, которые могут быть утеряны со временем.

Создание таких архивов может стать частью семейного досуга, когда все вместе перебирают фотографии, делятся историями и записывают их. Это укрепляет связь между поколениями и помогает детям лучше понять свои корни. Продолжая традицию, можно организовать семейные встречи, на которых рассказываются значимые истории, делятся важными событиями или даже показываются созданные совместно фотоальбомы и видеоматериалы.

Такая работа не только сохраняет прошлое, но и помогает формировать новые традиции, способствуя укреплению семейных ценностей, развитию чувства национальной принадлежности и передаче уникального наследия будущим поколениям.

Список литературы

1. *Лихачев Д. С.* Письма о добром и прекрасном. — М. : Прогресс, 1992. — 237 с.
2. *Линченко А. А.* Праксиологическое понимание семейной памяти: актуальность культурно-исторической теории деятельности // *Studia*

Humanitatis. Международный электронный научный журнал. — 2019. — № 1. — URL: <http://www.st-hum.ru/> (дата обращения: 20.11.2024).

3. Чуйков В. И. (маршал Советского Союза; 1900–1982). От Сталинграда до Берлина: воспоминания командующего. — М. : Центрполиграф, 2022. — 669 с.

4. Память народа. Поиск документов об участниках войны. — URL: <http://ramyat-naroda.ru/> (дата обращения: 20.10.2024).

5. Исаев А. В. Сталинградская битва: самая полная иллюстрированная энциклопедия. — М. : Яуза: Эксмо, 2019. — 267 с.

УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

**Давыдовская Анастасия Артемовна,
Шкатова Елена Вячеславовна**
обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

**Научный руководитель:
Меликовский Александр Ариевич,**
*преподаватель кафедры
теории государства и права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Предпосылки создания международного военного трибунала: сущность нацистской идеологии

С началом Второй мировой войны Германия полностью отбросила общепринятые и установленные Гаагскими (1899–1907) и Женевскими конвенциями (1939–1945) правила ведения войн. Она не считалась ни с какими нормами международного права, ни с какими требованиями человеческой морали, прибегая к самым жестоким методам и средствам, беспощадно разрушая без военной необходимости города и села, истребляя мирное население, превращая оккупированные территории в «выжженную землю», применяя нечеловеческие пытки, заключая мирных людей в лагеря и проявляя изощренную жестокость к военнопленным и гражданским лицам. Но подвиг наших советских солдат изменил все планы фашистов. Человеческая цивилизация и отдельные нации были спасены ценой жертв всех держав антигитлеровской коалиции. И настал час расплаты.

Этого часа с нетерпением ждали народы мира и готовились к нему. Вопрос о справедливом возмездии, примерном наказании за военные преступления возник задолго до Второй мировой войны, однако попытки проведения подобного рода международных процессов всегда терпели неудачу, как правило, из-за нежелания победителей обнажать свою истинную роль в подготовке и развязывании военных конфликтов. Например, в январе 1919 г. на встрече глав правительств и министров иностранных дел Великобритании, США, Италии, Франции и Японии была учреждена специальная Комиссия для рассмотрения вопросов об ответственности инициаторов войны. В заключительном отчете этой Комиссии все совершенные странами-агрессорами преступления были объединены в две категории: подготовка и развязывание войны, умышленное нарушение законов и обычаев войны. В Версальском договоре 1919 г. была закреплена идея создания международного уголовного суда, в том числе для суда над высшими должностными лицами государства. Так, бывший германский кайзер Вильгельм II Гогенцоллерн был обвинен в «величайшем преступлении против междуна-

родной морали и священной силы международных договоров». Однако суд над ним так и не состоялся.

Вполне понятно, что проблема наказания военных преступников, виновных в развязывании Второй мировой войны, нарушении положений международного права и совершении преступлений против мирного населения оккупированных стран, с самого начала этого конфликта приобрела острый политический характер. Следует отметить, что не все страны антигитлеровской коалиции изначально придерживались идеи суда над высшими чинами германского рейха. Ведь ни для кого не секрет, что прологом ко Второй мировой войне послужил именно Мюнхенский сговор европейских держав с гитлеровской Германией, их политика «умиротворения агрессора».

Идея создания международного суда, как и последующий ход его подготовки, рождались в непростых условиях противоречий и взаимной подозрительности ведущих держав того времени.

Создание Международного военного трибунала стало возможным благодаря длительной дипломатической борьбе Советского Союза за осуществление идеи о «Суде народов» над главными военными преступниками.

В первый день вторжения фашистских войск на территорию Советского Союза в выступлении по радио заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров СССР, народного комиссара иностранных дел СССР В. М. Молотова вся ответственность за нападение целиком и полностью возлагалась на правящую верхушку нацистской Германии, а не на простых подчиненных. СССР говорил о неизбежности справедливого возмездия. Так, в заявлении советского правительства «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершенные ими в оккупированных странах Европы» от 14.10.1942 была выражена надежда, что все заинтересованные государства будут оказывать друг другу взаимное содействие в розыске, выдаче, предании суду и суровом наказании гитлеровских правителей и их сообщников, виновных в организации или совершении преступлений на оккупированных территориях. Главное — было признано необходимым безотлагательно предать суду специального международного трибунала и наказать по всей строгости уголовного закона всю правящую верхушку фашистской Германии, оказавшихся уже в процессе войны в руках союзников.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 02.11.1942 была образована Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР. Материалы этой комиссии были впоследствии учтены в ходе Нюрнбергского процесса в качестве доказательств совершенных гитлеровцами злодеяний на территории

Советского Союза. Руководствуясь нормами Гаагских конвенций, СССР уже в 1943 г. провел первые суды над захваченными военными преступниками в Краснодаре, Харькове и других городах.

«Речь идет о борьбе на уничтожение... Эта война будет резко отличаться от войны на Западе. На Востоке сама жестокость — благо для будущего». Такие слова за три месяца до нападения на Советский Союз произнес Адольф Гитлер, фюрер и рейхсканцлер Третьего рейха, глава Национал-социалистической рабочей партии Германии (НСДАП). Воскресным днем 30 марта 1941 г. он выступил на проходившем в Берлине секретном совещании; в огромном зале перед ним сидели 250 германских генералов. Это было высшее командование вермахта, командующие и начальники штабов армий и армейских групп, воздушных флотов и корпусов, бронетанковых и пехотных соединений — те, кому предстояло возглавить германские войска в походе на Восток. Среди них был и начальник генерального штаба сухопутных войск генерал Франц Гальдер, законспектировавший в своем рабочем дневнике речь фюрера.

Неудивительно, что все фашистские движения были изначально склонны к насилию против врагов «нации»; идеология национал-социалистов, однако содержала дополнительные опасные компоненты, развитие и взаимодействие которых породило идею «войны на уничтожение». Основными компонентами являлись:

- Радикальный расизм. Расы делились на «высшие» и «низшие».
- Агрессивный антисемитизм и антикоммунизм — убеждение, что евреи и «еврейский большевизм» представляют угрозу для Германии и должны быть уничтожены.
- Антиславянизм и русофобия — представление о них как о неразвитой массе, лишенной индивидуальности и способности к самостоятельному развитию.
- Колониальная экспансия — стремление захватить новые земли («жизненное пространство») для господства «арийской расы».

Нацисты воспринимали евреев как ключевой элемент советской системы, рассматривая их одновременно как правящую элиту и как «биологическую основу» этого строя. Эта позиция была ясно выражена рейхсфюрером СС Гиммлером после начала вторжения в СССР: «На другой стороне находится 180-миллионный народ, представляющий собой смесь рас и народов, чьи имена трудно произнести, и чья физическая природа такова, что единственное, что с ними можно сделать — это расстреливать без всякого сожаления и милосердия... Этих людей объединили евреи одной верой и одной идеологией, известной как большевизм». Таким образом, борьба с СССР воспринималась как борьба против «еврейства» и наоборот.

Для Нюрнбергского процесса было чрезвычайно важно найти доказательства всех преступлений против мира и человечества. В то время было вскрыто и найдено множество письменных доказательств в виде допросов, указов и любых других подтверждений зверств нацистов.

В этой статье мы собрали несколько документов, которые ярко показывают и доказывают преступления минувших дней.

1. Собственноручные показания генерал-фельдмаршала германской армии Шёрнера Фердинанда о планах нацистов в отношении Советской России 15 декабря 1945 г.

«Разговор с рейхсфюрером СС (примерно в ноябре 1939 г. после войны с Польшей) сводился в основном к следующему (я хорошо помню эти слова):

«Договор с Россией есть лишь временное «тактическое мероприятие». Он ни в коем случае не имеет в виду решительного отказа от борьбы против Советского Союза».

Совершенно понятно, что уже в момент подписания договора (1939 г.) налицо сознательное и ясное намерение — этот договор не выполнять.

Я был чрезвычайно удивлен этим заявлением и спросил Гимmlера, является ли это его личным мнением или это официальная точка зрения германской политики. Я хорошо помню, что Гимmlер высказался о своем заявлении как неизменной цели политики правительства или Адольфа Гитлера».

2. Протокол допроса унтерштурмфюрера СС, бывшего заместителя командира роты войск СС Рица Ганса об участии его подразделения в истреблении мирного советского населения

26 ноября 1943 г.

Вопрос: Вам, следовательно, хорошо известны факты зверского истребления советского населения, проводимые упомянутой зондеркомандой СД?

Ответ: Под предлогом борьбы с партизанским движением зондеркоманда СД расстреливала тысячи людей, а многие в результате «допросов», проводимых сотрудниками этой команды, остались до конца своих дней калеками. Особенно активно зондеркоманда СД развернула свою карательную деятельность в июле 1943 г., когда наша рота СС неоднократно привлекалась к расстрелам мирного населения.

Вопрос: Расскажите подробно о расстрелах мирного населения и вашем личном участии в этих преступлениях.

Ответ: Подробно я могу рассказать об одном из расстрелов, участником которого являлся я лично, ибо, как правило, мое личное участие в подобных операциях являлось не обязательным. Было это примерно в последних числах июля, когда по приказанию начальника зондеркоманды СД Эккера мною была выделена для расстрела арестованных СД группа солдат во главе с фельдфебелем Кунцем.

К концу дня я решил поехать проверить, как проходит расстрел.

Место, где происходил расстрел, представляло собою карьер, где раньше разрабатывался песок, размером 50×50 м, глубиной примерно около 4 м... К моменту моего приезда на дне ямы стояла группа гражданских людей — мужчин и женщин, большинство из них с завязанными сзади руками, а на краю ямы стояли мои солдаты с автоматами, изготовившиеся открыть огонь.

На мой вопрос, как обстоят дела, фельдфебель ответил: «всё в порядке, разрешите приступить к делу». Я отдал приказание открыть огонь. Когда на дне ямы не оставалось уже ни одного человека, стоявшего на ногах, я приказал спрыгнуть в яму фельдфебелю и двум-трем солдатам, которые ходили и пристреливали раненых. Для того чтобы удостовериться в окончании нашей работы, я по сделанным в стене ямы ступенькам спустился сам и прикончил из пистолета двух-трех человек... Свалено было в эту же яму сто с лишним человек.

Вопрос: Кто были расстрелянные вами люди? В чем они провинились перед Германией?

Ответ: Точно — я не знаю, но думаю, что партизаны и заложники...

Эти события — прямое свидетельство политики террора, проводимой нацистами на оккупированных территориях, где массовые убийства мирных жителей были не исключением, а системой.

3. Программа «Эвтаназия»

Программа «Эвтаназия» (кодовое название Aktion T4) — это нацистская кампания по систематическому убийству людей с психическими и физическими недостатками, проводившаяся с 1939 по 1945 г. Она основывалась на идеях «расовой гигиены» и стремлении устранить «неполноценных» с точки зрения нацистской идеологии. Нацисты считали инвалидов, психически больных и людей с наследственными заболеваниями «балластом», обременяющим общество.

Идея «очищения арийской расы» опиралась на псевдонаучные теории евгеники и социального дарвинизма. В 1933 г. был принят «Закон о предотвращении рождения потомства с наследственными заболеваниями», разрешивший принудительную стерилизацию.

Методами уничтожения людей были: газация (первый опыт применения угарного газа, позже использованного в лагерях смерти), смертельные инъекции, голод и расстрелы. В августе 1941 программа была официально остановлена из-за протестов, однако убийства продолжались тайно.

Пропаганда убийства так называемых неполноценных людей в нацистской Германии была широко распространена. Например, на плакате того времени можно было увидеть надпись: «Этот больной за время жизни обходится народу в 60 000 рейхсмарок. Гражданин, это и твои деньги!»

Таким образом, приведенные документы и свидетельства неопровержимо доказывают, что нацистская Германия с самого начала планировала войну на уничтожение против Советского Союза. Еще до нападения Гитлер открыто заявлял высшему командованию вермахта, что война на Востоке будет вестись с беспрецедентной жестокостью, оправдывая ее «благом для будущего». Эта установка была не случайной, а вытекала из ключевых элементов нацистской идеологии: расизма, антисемитизма, антикоммунизма, русофобии и стремления к колониальной экспансии.

Доказательства, представленные на Нюрнбергском процессе, включая показания военных преступников и секретные директивы, подтверждают, что массовые убийства мирного населения, карательные операции и программы вроде «Эвтаназии» были не эксцессами, а частью системной политики Третьего рейха.

**Панина Таисия Александровна,
Гребенюк Полина Алексеевна,**
обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

**Научный руководитель:
Козлова Валентина Ивановна,**
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Нюрнбергский процесс как международное возмездие нацизму: формирование повестки трибунала, состава судей и подсудимых, итоги приговора

Нюрнбергский процесс (международный военный трибунал) — это судебный процесс над группой главных нацистских военных преступников, виновных в развязывании Второй мировой войны и множестве других преступлений.

Процесс проходил с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г., 10 месяцев. В рамках международного трибунала страны-победительницы¹ обвиняли лидеров нацистской Германии за военные и иные преступления, совершенные последними с 1939 по 1945 г.

Международный трибунал над военными преступниками Германии был сформирован 8 августа 1945 г. в Лондоне. Там же было подписано Соглашение между СССР, США, Великобританией и Францией. В основе Соглашения

¹ Страны-победительницы во Второй мировой войны: СССР, Великобритания, США, Франция (по просьбе СССР), Китай. (Но на процессе были обвинители только из СССР, США, Великобритании и Франции).

лежали принципы ООН (организация объединенных наций) и стороны это неоднократно подчеркивали, в том числе и в самом Соглашении.

Документ от 08.08.1945 содержал 7 статей:

— Трибунал будет проходить в Германии.

— Для трибунала отдельно создаются организация, юрисдикция и функции.

— Каждая из стран обязуется представить на трибунале всех важных военных преступников, которые находятся у них в плену.

— Подписанное Соглашение не отменяют Московскую Декларацию от 1943 г.¹

— Любой член ООН может присоединиться к обвинению.

— Соглашение не отменяет других судов, которые уже созданы или будут созданы в будущем.

— Соглашение вступает в силу с момента подписания и действует 1 год.

Перед началом Нюрнбергского процесса, было проведено 2 заседания в Берлине. Первое заседание прошло 9 октября в здании Контрольного Совета в Берлине. Вопросы здесь поднимались формальные — форма одежды судей, организация перевода на 4 языка, формат защиты и т.д. Второе заседание трибунала прошло 18 октября 1945 г. в том же здании Контрольного Совета. Это заседание, в отличие от первого, было открытым. Именно здесь его членам было передано обвинительное заключение по делу 24 подсудимых, подписанное 6 октября 1945 г. прокурорами четырех союзных держав.

Для проведения трибунала был выбран следующий состав судей: представителем со стороны СССР стал генерал-майор юстиции Никитченко Ион Тимофеевич, а его заместителем выступал полковник юстиции Волчков Александр Федорович; представителями от США стали генеральный прокурор Френсис Биддл и судья Джон Паркер, выступавший заместителем; со стороны Великобритании выступили главный судья Джефрей Лоренс и судья Норман Биркетт; Францию представляли профессор по уголовному праву Анри Доннедье де Вабр и юрист Робер Фалько.

Обвинительное заключение, подписанное на конференции в Лондоне, было направлено против высшего командования Вермахта, а также против подконтрольных ему организаций: правительства Германии, руководства партии НСДАП, охранных отрядов партии (СС), службы безопасности партии (СД), гестапо (тайная полиция), штурмовых отрядов партии (СА), генерального штаба и высшего командования германской армии.

¹ По декларации 1943 г. всех военных преступников надлежало вернуть в те населенные пункты, где они совершали свои зверства, и там их судить.

Обвинения Нюрнбергского трибунала заключались в 4 основных пунктах:

- Заговор с целью захвата власти в Германии.
- Преступления против мира.
- Военные преступления.
- Преступления против человечности.

Каждый из пунктов обвинения обширен, поэтому его нужно рассматривать отдельно.

По первому пункту обвиняемым вменялось то, что они все были участниками национал-социалистической партии, участвовали в заговоре с целью захвата власти, осознавая вытекающие из этого последствия. Партия сформулировала постулаты, которые стали основой заговора. Эти постулаты позволили контролировать всю германскую общественность посредством навязывания им доктрины — превосходство немецкой расы (арийцы), необходимость войны для справедливости, вся полнота власти «фюрера» как единственного человека достойного управлять Германией. Собственно, на этих доктринах и выросла Германия, которая 6 лет держала Европу в стадии войны.

Дальнейшие обвинения данного пункта касаются установления тотального контроля над всеми сферами жизни немецкого государства, с помощью которого стала возможной военная агрессия.

Преступления против мира связаны с развязыванием войн против Польши (1 сентября 1939 г.), против Франции и Великобритании (3 сентября 1939 г.), против Дании и Норвегии (9 апреля 1940 г.), против стран Бенилюкса¹ (10 мая 1940 г.), против Греции и Югославии (6 апреля 1941 г.), против СССР (22 июня 1941 г.), против США (11 декабря 1941 г.).

Далее руководство нацистской Германии было обвинено в следующих военных преступлениях и в преступлениях против человечности:

— Убийство и жестокое обращение с гражданским населением. Согласно обвинительному заключению, только в СССР данное преступление со стороны Германии затронуло около 3 млн человек.

— Угон гражданского населения в рабство. В обвинении говорится о 5 млн граждан СССР, 750 тысяч граждан Чехословакии, около 1,5 млн французов, 500 тысяч голландцев.

— Убийство и жестокое обращение с военнопленными. (По данным архива Генштаба Вооруженных сил Российской Федерации, в годы Великой Отечественной войны потери составили 4 млн 559 тыс. человек).

— Убийство заложников. Речь идет о тысячах убитых.

— Бесцельные разрушения, не обусловленные военной необходимостью. Речь идет о разрушении городов, деревень, населенных пунктов и т.д.

¹ Бельгия, Люксембург, Нидерланды.

— Принудительная вербовка рабочей силы. Прежде всего среди гражданского населения.

— Принуждение присягать на верность иностранному государству.

— Наложение коллективных штрафов. Данная система применялась Германией во многих странах, но не в СССР. Коллективная ответственность предполагала выплату штрафа всем населением за действия отдельных лиц. За годы войны коллективных штрафов было выписано на сумму более 1,1 трлн франков.

— Расхищение частной и общественной собственности. В заявлении Нюрнбергского трибунала говорится о том, что в результате расхищения частной и общественной собственности ущерб СССР — 679 трлн руб., Франции составил 632 трлн франков, Бельгии — 175 млрд бельгийских франков.

Обвинения по данным пунктам было предъявлено следующим лицам: Геринг, Гесс, Риббентроп, Лей, Кейтель, Кальтенбруннер, Функ, Шахт, Розенберг, Франк, Фрик, Штрейхер, Крупп, Дёниц, Редер, Ширах, Заукель, Йодль, Борман, Папен, Зайс-Инкврт, Шпеер, Нейрат и Фриче.

Дело Мартина Бормана рассматривалось заочно. Крупп, признанный больным, в зал суда доставлен быть не мог, вследствие чего дело было приостановлено. Лей покончил жизнь самоубийством 26 октября 1945 г. — дело было закрыто по причине гибели подозреваемого.

На опросе подсудимых 20 ноября 1945 г. все признали себя невиновными, произнося примерно следующие слова: «Не признаю себя виновным в том смысле, как предъявлено обвинение». Но единственный из всех ответил на вопрос о виновности по-другому — это был Рудольф Гесс, сказавший — «Я признаю себя виновным перед Богом».

Нюрнбергский трибунал был завершён вынесением приговора 1 октября 1946 г. По приговору 11 человек будет повешено, 6 отправятся в тюрьму и 3 будут оправданы (но они были взяты под стражу и преданы уже непосредственно немецкому суд, согласно которому Шахту и Папену был вынесен приговор о лишении свободы на 8 лет, а Фриче — на 9 лет).

Кроме судьбы индивидуальных подсудимых трибунал вынес решение по делу о нацистских организациях. Руководство НСДАП, СС, полиция безопасности (СД) и гестапо были признаны преступными организациями, все их члены подлежали индивидуальной уголовной ответственности за конкретные деяния. Имперский кабинет министров, Генеральный штаб, верховное командование вермахта и СА суд оправдал.

Приговорены к смертной казни через повешенье:

- 1) Геринг Герман Вильгельм;
- 2) Иоахим фон Риббентроп;
- 3) Штрейхер Юлиус;

- 4) Кейтель Вильгельм;
- 5) Розенберг Альфред;
- 6) Кальтенбруннер Эрнст;
- 7) Франк Ганс;
- 8) Фрик Вильгельм;
- 9) Заукель Фриц;
- 10) Фон Ширах Бальдур;
- 11) Зейс-Инкварт Артур;
- 12) Йодль Альфред.

Приговорены к тюремному заключению:

- 1) Рудольф Гесс;
- 2) Шпеер Альберт;
- 3) Дениц Карл;
- 4) Функ Вальтер;
- 5) Фон Нейрат Константин;
- 6) Редер Эрих.

Признаны невиновными:

- 1) Фон Папен Франц;
- 2) Шахт Ялмар;
- 3) Фриче Ганс.

Между оглашением приговора и приведением его в исполнение прошло полмесяца: казнь была назначена на 16 октября. За три часа до казни Герман Геринг успел покончить с собой, приняв цианистый калий. Остальных по одному приводили в спортивный зал тюрьмы при Дворце правосудия, где на помостах были установлены виселицы. Казнили приговоренных два американских военнослужащих: сержант Джон Вудз, являвшийся профессиональным палачом с 1920 г., и добровольно вызвавшийся помочь ему военный полицейский Джозеф Малта. Казнь была закончена в течение двух часов, после чего тела казненных и тело Геринга увезли в мюнхенский крематорий.

Стоит отметить, что в качестве способа казни трибунал выбрал именно повешение. Во все времена эта мера считалась позорной: военным в древности отсекали голову, а с появлением огнестрельного оружия — расстреливали. Таким образом судьи продемонстрировали, что нацистские преступники не заслуживают никакого уважения даже в смерти.

В ходе международного военного трибунала в Нюрнберге, работавшего 11 месяцев (с 20 ноября 1945 по 29 октября 1946), прошло 403 открытых заседания и 216 судебных слушаний, на которых выступили 240 свидетелей, было оглашено около 300 000 письменных показаний, все прозвучавшее и состоявшееся в ходе работы трибунала было зафиксировано в протоколе, и его общий объем составил 16 000 страниц.

Значение Нюрнбергского процесса в истории:

— Создание прецедента подсудности высших чиновников международному суду. Впервые к уголовной ответственности были привлечены официальные лица, ответственные за планирование, подготовку и развязывание агрессивных войн.

— Признание агрессии тягчайшим преступлением глобального характера. Моральному осуждению подверглась тоталитарная система Германии и милитаризм, проникший во все сферы жизни страны.

— Формирование основ международного уголовного права. Решения трибунала стали основой для последующих национальных законодательных актов во многих странах Европы и Америки и норм международного права в области защиты прав человека и гуманитарных ценностей.

— Начало процесса демилитаризации и денацификации Германии. Процесс положил начало воплощению в жизнь важнейших решений, принятых в 1945 г. на Ялтинской (Крымской) и Потсдамской конференциях.

Один из основных вопросов, возникших после Нюрнбергского процесса — кого было нужно судить за жестокость и войну? Прежде чем ответить на этот вопрос, стóит вспомнить последние слова Кейтеля на Нюрнбергском трибунале. Он сказал, что сожалеет, что его, солдата, использовали для таких целей. И вот что на это ответил председатель суда:

«Приказ командования, даже если он отдан солдату, не может и не должен слепо выполняться, если он требует совершения таких жестоких и масштабных преступлений без военной необходимости».

Список литературы

1. Горшенина Г. П. Сборник материалов Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками : в 8 т. / редакторы К. П. Горшенин, Р. А. Руденко, И. Т. Никитченко / 3-е изд., испр. и доп. — М. : Государственное издательство Юридической литературы, 1955.

2. Российское историческое общество: официальный сайт: Фотографии и архивные документы Нюрнбергского процесса. — URL: <https://historyrussia.org/images/documents/nurnberg70.pdf> (дата обращения: 27.03.2025).

3. Nuremberg.media: Сидоров, Д. «СМЕРТЬ!» — шептали осужденные. Доказательство. Нюрнберг. Начало мира. — URL: <https://nuremberg.media/dokazatelstvo/20211001/270335/Smert--sheptali-osuzhdennye.html> (дата обращения: 27.03.2025).

4. История России: Нюрнбергский процесс — международный трибунал над нацистами. — URL: <https://istoriarusi.ru/cccp/nurnbergskij-process-tribunal.html> (дата обращения: 27.03.2025).

5. История.РФ: Трофимов, А. Нюрнбергский процесс. Главный суд XX века в фактах и цифрах. — URL: <https://histrf.ru/read/articles/niurnbierghskii-protsiess-glavnyi-sud-khkh-vieka-v-faktakh-i-tsihrakh-1> (дата обращения: 27.03.2025).

Акиньшина Ольга Алексеевна,
обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой

Научный руководитель:
Колобова Ольга Леонидовна,
*кандидат филологических наук, доцент,
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Обвиняемые руководители нацистской Германии и их юридическая защита в Нюрнбергском процессе

Нюрнбергский процесс неслучайно проходил в баварском городе съездов Национал-социалистической немецкой рабочей партии и парадов штурмовых отрядов нацистов. Он вошел в историю как один из самых важных судебных процессов в области международного права. В течение 11 месяцев Дворец юстиции превратился в арену судебных баталий, где были осуждены ключевые лидеры нацистской Германии за преступления против мира, войны и человечности.

Нацистские преступники во время Нюрнбергского процесса, в отличие от своих жертв, имели право на защиту. Ни один человек на Земле, по мнению организаторов, не должен был усомниться в том, что Нюрнбергский трибунал воплощает объективность и справедливость.

Главные обвиняемые и их адвокаты.

1. В список обвиняемых попали 24 нациста, среди которых были:

- личный секретарь Гитлера — Мартин Борман,
- рейхсминистр авиации Герман Геринг,
- обергруппенфюрер СС Рудольф Гесс,
- начальник главного управления имперской безопасности Эрнст Кальтенбруннер,
- рейхсминистр иностранных дел Иоахим фон Риббентроп,
- немецкий гроссадмирал Карл Дёниц,
- один из главных организаторов военной экономики нацистской Германии Ялмар Шахт;
- генералы Кейтель и Йодль.

Бормана судили заочно: он сбежал из Берлина после самоубийства Гитлера. Еще один фигурант — Роберт Лей — покончил с собой в тюремной камере до начала суда. Кроме того, обвинения сняли с промышленного магната

Густава Круппа, которого называли «фюрером военной экономики». Таким образом, перед трибуналом предстал 21 высокопоставленный нацист. Их судили восемь судей — по двое от каждой из держав-победительниц.

2. С адвокатами поначалу возникли проблемы: никто не хотел защищать таких фигурантов. Однако защитники в итоге нашлись. Адвокатов подсудимые выбирали сами, хотя и из заранее подготовленного списка. У многих юристов, согласившихся представлять интересы гитлеровцев в суде, тоже было не самое чистое прошлое, они были опытными, хитрыми, и оплачивались их услуги по высшему разряду.

Если верить Николаю Алексееву, автору книги «Злодеяния и возмездие: преступления против человечества» [1, с. 25], всего у обвиняемых было 27 адвокатов, которым помогали 54 ассистента-юриста и 67 секретарей. Мало того, юрист Александр Звягинцев утверждает, что обвиняемым разрешили нанять в качестве защитников родственников. Так, в адвокатском аппарате работали сын Франца фон Паппена и сын Иоахима фон Риббентропа.

В составе защиты было много колоритных юристов, бывших научных сотрудников:

- адвокатом Генерала Йодля стал профессор уголовного права в Лейпциге доктор Экснер;
- профессор Герман Яррайс свои знания в области международного и конституционного права отдал защите гитлеровского правительства;
- доктор Рудольф Дикс — руководитель ассоциации Германских адвокатов, прибыл в качестве защитника подсудимого Шахта;
- адмирала Деница защищал доктор Кранцбюллер, более десяти лет занимавший должность судьи в германском военно-морском флоте;
- защитником Геринга стал доктор Отто Штамер, чья профессиональная деятельность была связана с ведением крупнейших международных патентных процессов [2].

По нашему мнению, защита высокопоставленных нацистов прекрасно понимала, что отрицать очевидные и многочисленные обвинения в адрес их подзащитных как минимум неразумно. Но адвокаты могли прибегнуть к различным юридическим уловкам, способным смягчить вину их подопечных.

Так, адвокат Риббентропа утверждал, что обвинительное заключение направлено против невиновных; а Кальтенбруннера утверждал, что феномен Гитлера кроется в метафизической сфере. Адвокат Дёница, гросс-адмирал Кранцбюллер, защищал его в парадной военной форме, доказав, что тот не присутствовал на совещаниях по агрессии, и использовал показания американского адмирала Честера Нимица о действиях американских подводных лодок. Адвокат Кейтеля, Отто Тоннельт, использовал ошибки в доказательствах советской стороны, указав на путаницу в документах, связанных

с военными преступлениями в Орловской области. Доктор Штейнер, затягивая процесс, не только приглашал множество свидетелей, но и попросил рождественские каникулы.

Обвинения в сторону ключевых руководителей нацистской Германии.

Статья 6 Устава трибунала определяла три основные группы преступлений:

— преступления против мира (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивных войн, войн в нарушение международных договоров);

— военные преступления (убийства и истязания военнопленных и мирных жителей оккупированных стран, угон гражданского населения в Германию для принудительных работ, убийства заложников, бесцельное разрушение городов и деревень, разорение, не оправданное военной необходимостью, другие нарушения законов и обычаев ведения войны, зафиксированных в различных международных документах, в том числе в Гаагских конвенциях 1899 и 1907 гг.);

— преступления против человечности (истребление, порабощение, ссылки и другие жестокости, совершенные в отношении мирных жителей, преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам, расизм, геноцид).

Таким образом, подсудимые обвинялись в этих преступлениях, а также «в участии в создании и осуществлении общего плана для их совершения».

Ключевые аспекты юридической защиты

Адвокаты не поддерживали идею привлечения конкретных людей к ответственности за действия всего государства. При этом они утверждали, что субъектом международного права в данной ситуации являлась не личность, а государство.

Рассмотрим основные и самые главные аргументы, примененные адвокатами стороны обвиняемых.

Во-первых, несправедливость трибунала. С самого начала адвокаты попытались представить процесс как неправомочный. Они заявляли, что трибунал организовали страны-победительницы, что будто это исключает беспристрастность суда. Немецкие адвокаты запутывали свидетелей, подчеркивали, что союзные державы сами совершали военные преступления, что ставило под сомнение их право судить обвиняемых.

Во-вторых, следование приказам. Многие обвиняемые заявляли, что они действовали по приказам вышестоящих должностных лиц или в соответствии с военной дисциплиной. Юристы обвиняемых пытались свалить всю ответственность за преступления на Гитлера. Они утверждали, что были обязаны подчиняться приказам, что освобождает их от личной ответственности за свои действия.

В-третьих, политическая и идеологическая защита. Сторона немецкой защиты пыталась представить нацистский режим как продукт политической ситуации в Германии, указывая на экономические и социальные кри-

зисы, которые способствовали его возникновению. Обвиняемые утверждали, что их действия были направлены на защиту страны и ее интересов.

В-четвертых, проблема индивидуальной ответственности. Немецкие адвокаты пытались продемонстрировать, что нацистская идеология и структура власти были коллективными, и поэтому индивидуальная ответственность обвиняемых была неясной. Они указывали на то, что многие из них действовали в рамках системных процессов и не могли не следовать установленным порядкам.

В-пятых, состояние психического здоровья. Некоторые обвиняемые пытались использовать свою психическую нестабильность или другие медицинские состояния в качестве оправдания своих действий. Это было направлено на то, чтобы уменьшить степень их ответственности за совершенные преступления.

Главная цитата-аргумент стороны защиты: «Эти люди действовали не по своим убеждениям. Они, будучи на военной государственной службе, выполняли предписанный сверху приказ», — подчеркивали адвокаты нацистов.

Приговоры: смертные казни, сроки заключения и оправдания

Международный военный трибунал приговорил:

К смертной казни через повешение: Геринга (покончил жизнь самоубийством в тюремной камере за 2 часа до исполнения приговора), Риббентропа, Кейтеля, Кальтенбруннера, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Заукеля, Зейсс-Инкварта, Бормана (заочно), Йодля (был посмертно оправдан при пересмотре дела мюнхенским судом в 1953 г.).

Казнь была назначена на 2 часа ночи 16 октября 1946 г., дату держали в строжайшем секрете и от приговоренных, и от прессы.

- К пожизненному заключению: Гесса, Функа, Редера.
- К 20 годам тюремного заключения: Шираха, Шпеера.
- К 15 годам тюремного заключения: Нейрата.
- К 10 годам тюремного заключения: Деница.
- Оправданы: Фриче, Папен, Шахт.

Трибунал признал преступными организации СС, СД, СА, Гестапо и руководящий состав нацистской партии. Решение о признании преступными Верховного командования и Генштаба вынесено не было, что вызвало несогласие члена трибунала от СССР.

Советская сторона выразила протест в связи с оправданием некоторых немецких нацистов. Так, Ялмар Шахт долгие годы был крупной экономической фигурой и имел тесные связи с финансовыми элитами других стран. Еще с довоенных времен близким другом Шахта был Монтегю Норман, почти четверть века управлявший Банком Англии. Несмотря на то что Шахт до определенного момента был одной из крупных фигур Третьего рейха, на суде он был оправдан, что вызвало протесты со стороны советских представителей.

Унтер-офицер Матиас Граф служил в айнзатцкоманде № 6, входившей в состав айнзатцгруппы С. Граф обвинялся в преступлениях против человечности, военных преступлениях, а также членстве в преступной организации. Однако суду не удалось доказать, что он когда-либо отдавал преступные приказы или непосредственно участвовал в массовых казнях [3].

Одно из самых скандальных, по нашему мнению, оправданий на Нюрнбергском процессе — это оправдание немецкого медика. Курт Бломе — видный нацистский врач, замешанный в самых неоднозначных медицинских программах с опытами над узниками концлагерей, был оправдан, как считается, благодаря влиянию американской стороны, заинтересованной в данных по немецкой программе бактериологической войны. После чудесного освобождения Бломе оказался причастен к секретным проектам американского Химического корпуса в Европе.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что Нюрнбергский процесс сыграл важнейшую роль в истории международных отношений. Это был первый в мировой истории судебный процесс, направленный против агрессии и агрессоров. Значение Нюрнбергского трибунала не сводится лишь к осуждению главных военных преступников Второй мировой войны. Этот приговор вошел в историю как яркое подтверждение возросшей силы народов в борьбе с агрессией. Устав и приговор Нюрнбергского трибунала, в свою очередь, послужили основой для становления международного уголовного права как отдельной области международного права со своими нормами и принципами, видами преступлений и наказаний.

На основании Устава и решений трибунала Комиссия международного права ООН определила ряд принципов развития и применения международного уголовного права. Основные «Нюрнбергские принципы»:

— Преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности являются нарушениями международного права.

— Любое лицо, совершившее международное преступление, в том числе лидер государства, подлежит юридической ответственности.

— Наказание за международные преступления должно быть определено справедливым судебным процессом на основе фактов и законодательства.

— Исполнитель международного преступления, действовавший, подчиняясь приказам высшего руководителя, все равно несет юридическую ответственность за преступление.

С момента вынесения Международным трибуналом вердикта количество актов международного уголовного законодательства существенно выросло. Например, в 1948 г. ООН признала геноцид международным преступлением, утвердив Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. В список деяний, классифицирующихся как военные преступле-

ния и преступления против человечности, были добавлены другие правонарушения, такие как пытки и сексуальное насилие. Хотя, нормативная база международного уголовного права возросла, его реализация по-прежнему строится на прецедентах и принципах, заложенных Нюрнбергским уставом.

В ходе исследования была раскрыта суть Нюрнбергского процесса, его главные обвиняемые и адвокаты с позиции основных статей обвинения; выбраны ключевые аспекты юридической защиты, конкретизированы уловки адвокатов конкретных нацистов в привязке к вынесенным приговорам, казням, скандальным оправданиям, что позволило нам сформулировать роль и значение этого резонансного процесса в формировании нового мирового правопорядка, основанного на принятых решениях трибунала и его Уставе.

Список литературы

1. *Алексеев Н. С.* Злодеяния и возмездие. Преступления против человечества (1986 г.): научное издание. — М. : Юридическая литература, 1986. — 400 с. — ISBN: 5-1637380.

2. «Адвокаты дьяволов»: какие юристы защищали нацистских преступников в Нюрнберге // Дзен. — URL: <https://dzen.ru/a/Z9ZsaIQnBwBkrHjB?ysclid=m8jrwkj7ih915888936> (дата обращения: 16 марта 2025 г.).

3. Нюрнбергский процесс: что лепетали нацисты и какие получили приговоры // URL: <https://ren-tv.turbopages.org/ren.tv/s/longread/1080102-niurnbergskii-tribunal-kak-veli-sebia-fashisty-i-advokaty-diavolov> (дата обращения: 16 марта 2025 г.).

4. Живые воспоминания о Нюрнбергском процессе // URL: <https://disk.yandex.ru/i/PI5NoiAwU9mT7Q>.

Завгородский Арсений Русланович,

*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),*

Научный руководитель:

Колобова Ольга Леонидовна,

*кандидат филологических наук, доцент,
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Вклад советских юристов в подготовку обвинительных заключений на Нюрнбергском процессе: анализ основных правовых позиций, стратегии обвинения и методов сбора доказательств

Одной из ключевых правовых позиций, которая была предложена советской стороной, является концепция преступления против мира. Этот критерий

обосновывал уголовную ответственность тех, кто развязал агрессивные войны. Советские юристы утверждали, что агрессия со стороны нацистского режима была организована и спланирована на высоком уровне, что делало его виновным в совершении преступления против мира. Это положение стало основой обвинительных заключений и подчеркнуло, что международное право должно защищать мир, а агрессия может и должна быть наказуема. От Советского Союза на Нюрнбергский трибунал поехала делегация, в которую входили:

— Роман Андреевич Руденко — главный обвинитель от СССР, на тот момент — прокурор Украинской ССР, генерал-лейтенант юстиции.

— Юрий Владимирович Покровский — заместитель главного обвинителя, полковник юстиции.

— Николай Дмитриевич Зоря — государственный советник юстиции III класса, погиб 22 мая 1946 г.

— Марк Юрьевич Рагинский — государственный советник юстиции II класса, прокурор по особым поручениям при Генеральном прокуроре СССР.

— Лев Николаевич Смирнов — прокурор для особых поручений при Генеральном прокуроре СССР, во время войны занимался расследованием нацистских преступлений на территории СССР.

— Лев Романович Шейнин — государственный советник юстиции II класса, руководитель следственного отдела Прокуратуры СССР, известный писатель [1].

Советские юристы акцентировали внимание на преступлениях против человечности, таких как массовые убийства, пытки и депортации. Эти преступления рассматривались не только как отдельные акты жестокости, но и как часть системы угнетения, которая существовала в нацистском государстве. Данная правовая позиция позволила привлечь к ответственности как исполнителей непосредственных преступлений, так и их организаторов и вдохновителей.

В рамках своей правовой позиции, советская сторона выделила класс военных преступлений, таких как нарушения законов и обычаев войны. К этому классу относились систематические расстрелы военнопленных и мирного населения, использование химического и биологического оружия, а также другие действия, которые противоречили международным нормам и договорам.

Советские юристы разработали концепцию командной ответственности, согласно которой высокопоставленные нацистские лидеры несли ответственность не только за свои индивидуальные действия, но и за действия своих подчиненных. Это означало, что, независимо от того, непосредственно ли отдавали приказ об убийстве, они не могли избежать ответственности. Такой подход позволил расширить круг обвиняемых и привлечь к ответственности не только исполнителей, но и тех, кто находился на вершине иерархии.

Стратегия обвинения также включала комплексный подход к представлению доказательств. Советские юристы использовали различные формы доказательств: свидетельства, документы, а также видеозаписи и фотографии. Это предоставляло многосторонний взгляд на преступления нацистов и позволяло продемонстрировать масштабы зверств. От СССР доказательства собирал прокурор Украины Роман Руденко и член трибунала, заместитель председателя Верховного суда СССР Иона Никитченко.

От США обвинение возглавлял Роберт Джексон, который составил сценарий процесса и оказывал значительное влияние на его ход.

От Великобритании участвовали судьи Джеффри Лоуренс и Норман Биркет [2].

Советы по ведению процесса также включали работу с общественным мнением как на международной арене, так и внутри стран. Обвинение стремилось представить Нюрнбергский процесс как символ справедливости и правды, что было особенно важно для создания международного прецедента.

Одним из ключевых аспектов работы советских юристов был сбор свидетельств. Это включало допросы как военных, так и гражданских лиц, переживших ужасы войны и военные преступления. Свидетельства выживших были важной частью дела, поскольку они оживляли статистику и документы, превращая их в человеческие истории. Такие свидетельства стали решающими при убедительном представлении фактов о зверствах, причиненных нацизмом.

Советские юристы не остановились только на устных показаниях свидетелей. Важную роль сыграли и документальные доказательства, такие как приказы, инструкции и переписка, которые фиксировали действия нацистского руководства. Эти документы служили весомыми свидетельствами вины обвиняемых и позволяли суду увидеть масштабы и организованность преступлений.

Кроме того, советские юристы использовали аудиовизуальные материалы, включая фотодоказательства и документальные фильмы, которые иллюстрировали последствия преступлений нацистского режима. Эти материалы не только подтвердили факты, но и придавали материалу эмоциональную значимость, влияя на восприятие членов трибунала и мировой общественности.

Юристы из СССР также активно взаимодействовали с коллегами из других союзных стран, что помогало координировать усилия по сбору доказательств и разработке стратегий. Это сотрудничество позволило использовать разнообразные подходы и тактики, что, в свою очередь, усилило позиции обвинения. Обмен информацией и свидетельствами между союзниками стал важным аспектом в подготовке к процессу [3].

Таким образом, вклад советских юристов в Нюрнбергский процесс стал важным этапом в развитии международного права и борьбы с безнаказанностью. Разработанные ими основные правовые позиции, стратегии обви-

нения и методы сбора доказательств оказали решающее влияние на исход судебного разбирательства. Нюрнбергский процесс не только установил прецеденты для будущих международных трибуналов, но и продемонстрировал, что правосудие может быть осуществлено в отношении высокопоставленных должностных лиц.

Помимо исторической значимости, вклад советских юристов открывает новые горизонты для понимания процессов правосудия, наказания за военные преступления и преступления против человечности. Опыт, полученный в рамках Нюрнбергского процесса, продолжает влиять на международные отношения и работу современных судов, таких как Международный уголовный суд. Настоящий пример демонстрирует, что даже в самых мрачных обстоятельствах возможна справедливость, а коллективное стремление к наказанию преступлений может стать основой мирового правопорядка.

Список литературы

1. Нюрнбергский процесс // История России — URL: <https://istoriarusi.ru/ccsr/nurnbergs kij-process-tribunal.html> (дата обращения: 02.04.2025).

2. *Савенков А. Н.* Нюрнбергские процессы 1945–1949 // Большая российская энциклопедия — URL: <https://bigenc.ru/c/niurnbergs kie-protsessy-1945-1949-c33b6e> (дата обращения: 02.04.2025).

3. *Московкин А.* Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор // Право.ру — URL: <https://pravo.ru/process/view/466/>.

**Тихонова Яна Сергеевна,
Исаева Ксения Александровна,**
*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
Колобова Ольга Леонидовна,**
*кандидат филологических наук, доцент,
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Нюрнбергский процесс — толчок к развитию международного уголовного права

1. Исторический контекст

1.1. Причины и обстоятельства проведения Нюрнбергского процесса

Нюрнбергский процесс, проходивший с ноября 1945 г. по октябрь 1946 г., стал одним из самых значимых событий в истории международного права и правосудия. Причины и обстоятельства его проведения коренятся в ужасах

Второй мировой войны и последствиях, которые она оставила. После окончания войны мир столкнулся с необходимостью не только осудить военные преступления, но и установить правовые нормы, которые бы предотвратили подобные преступления в будущем. Одной из главных причин проведения Нюрнбергского процесса стало стремление международного сообщества привлечь к ответственности высокопоставленных нацистских лидеров за их действия во время войны. Миллионы людей стали жертвами геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности. Нюрнбергский процесс стал ответом на эти зверства, символизируя решимость мирового сообщества не допустить безнаказанности для тех, кто совершает преступления против человечности. В ходе конференции в Потсдаме было принято решение о создании международного трибунала, который должен был рассмотреть дела главных военных преступников. Это решение стало результатом долгих дебатов о том, как обеспечить справедливость и предотвратить дальнейшие акты агрессии. Нюрнбергский процесс также стал важным шагом в формировании новых принципов международного права. Он положил начало концепции индивидуальной уголовной ответственности, что означало, что не только государства, но и отдельные лица могут быть привлечены к ответственности за свои действия.

1.2. Участники и основные события

Нюрнбергский процесс, проходивший с ноября 1945 г. по октябрь 1946 г., стал одним из самых значимых событий в истории международного права и правосудия. Он был организован союзными державами для судебного разбирательства над главными военными преступниками нацистского режима, что стало ответом на ужасы Второй мировой войны и Холокоста. В процессе принимали участие представители четырех стран-победительниц: Соединенных Штатов, Советского Союза, Великобритании и Франции. Каждая из этих стран назначила своих судей и прокуроров, что обеспечивало многонациональный подход к правосудию. Основными фигурами процесса стали 24 высокопоставленных нацистских лидера, среди которых были такие известные личности, как Герман Геринг, Рудольф Гесс, Иоахим фон Риббентроп и Вильгельм Кейтель. Обвинения против них включали военные преступления, преступления против мира и преступления против человечности. Эти обвинения были основаны на фактах, собранных в ходе войны, включая свидетельства жертв, документы и материалы, собранные союзниками. Важным аспектом процесса стало использование документальных материалов, включая фильмы и фотографии, которые наглядно демонстрировали ужасы, совершенные нацистами.

Судебные заседания проходили в историческом здании Нюрнбергского дворца юстиции, где были созданы специальные условия для проведения

процесса. Судьи и прокуроры работали в напряженной атмосфере, учитывая как юридические, так и моральные аспекты дела. Защитники обвиняемых также играли важную роль, представляя свои аргументы и пытаясь доказать, что их клиенты действовали в рамках военной необходимости или под давлением. Процесс также стал ареной для обсуждения принципов индивидуальной уголовной ответственности. Обвиняемые пытались оправдаться, утверждая, что они лишь выполняли приказы высшего командования. Однако суд пришел к выводу, что следование приказам не освобождает от ответственности за преступления против человечности. Это решение стало важным прецедентом для будущих международных трибуналов.

Нюрнбергский процесс также привлек внимание общественности по всему миру. Он освещался в международных СМИ, что способствовало формированию общественного мнения о необходимости защиты прав человека и недопустимости безнаказанности для преступников. В результате процесса были созданы новые правовые нормы, которые легли в основу международного уголовного права. Нюрнбергский трибунал стал качественно новым рубежом в развитии норм и принципов международного права, установив прецеденты, которые продолжают оказывать влияние на современные судебные процессы. Этот процесс не только продемонстрировал важность коллективных усилий юристов из разных стран, но и способствовал формированию основ для будущих международных трибуналов, укрепляя идеи индивидуальной уголовной ответственности и защиты прав человека на глобальном уровне.

2. Нюрнбергский устав

2.1. Основные принципы и нормы, заложенные в уставе

Устав Нюрнбергского трибунала, принятый 8 августа 1945 г., стал первым документом, который определил уголовную ответственность за преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности. Эти принципы не только изменили подход к правосудию, но и установили важные юридические рамки для будущих международных судов. Одним из ключевых аспектов устава является принцип индивидуальной уголовной ответственности. Он подразумевает, что лица, совершившие преступления, не могут укрываться за маской государственной власти или военной необходимости. Данный принцип был закреплен в решении трибунала, который заявил, что «нельзя оправдывать преступления против человечности ссылкой на выполнение приказов».

Другим важным принципом, заложенным в уставе, является концепция преступлений против мира. Нюрнбергский трибунал впервые определил агрессию как преступление, которое подлежит уголовной ответственности. Преступления против человечности, также закрепленные в уставе, стали

еще одной важной новацией. Они охватывают деяния, направленные против гражданского населения, такие как геноцид, массовые убийства, пытки и другие акты жестокости. Это понятие расширило рамки уголовной. В контексте борьбы с экстремизмом стóбит подчеркнуть необходимость профилактических мер, включая наблюдение за работой неофициальных социальных структур. Это означает важность интеграции различных подходов в систему международного уголовного правосудия, что, в свою очередь, может способствовать более эффективному реагированию на вызовы современности и укреплению принципов справедливости и правосудия.

Таким образом, Нюрнбергский процесс и его устав заложили основы для современного международного уголовного права, установив важные принципы, которые продолжают действовать и сегодня. Эти нормы не только способствовали формированию правосознания на международной арене, но и стали основой для создания международных трибуналов, таких как Международный уголовный суд, который продолжает бороться с безнаказанностью и защищать права человека.

2.2. Влияние Нюрнбергского процесса на формирование международного уголовного права

Во-первых, Устав Нюрнбергского процесса ввел понятие военных преступлений, что стало важным шагом в развитии международного права. Он определил, что за нарушения законов и обычаев войны, такие как убийства, пытки и жестокое обращение с военнопленными, должна быть предусмотрена уголовная ответственность. Это обозначило, что даже в условиях войны существуют нормы, которые необходимо соблюдать, и за их нарушение следует нести ответственность.

Такой подход изменил представление о том, что война является «правом сильного», и утвердил идею о том, что действия государств и индивидуумов подлежат правовому контролю.

Во-вторых, устав Нюрнбергского процесса охватывает деяния, направленные против гражданского населения, такие как геноцид, массовые убийства и пытки. Введение этого термина расширило рамки уголовной ответственности и подчеркнуло, что определенные действия недопустимы вне зависимости от контекста, в котором они происходят. Это стало важным шагом к признанию прав человека на международной арене и формированию правосознания, которое основывается на защите достоинства каждого человека. Кроме того, Нюрнбергский процесс заложил основы для принципа «права на защиту». Обвиняемые имели возможность представлять свои аргументы, вызывать свидетелей и защищать свои интересы. Это создало прецедент для обеспечения справедливого судебного разбирательства, что стало важным элементом в международном праве. Принцип справедливо-

сти и права на защиту стал неотъемлемой частью судебных процессов, проводимых международными трибуналами, и стал основой для дальнейшего развития правовых норм в этой области.

Важным аспектом является то, что Нюрнбергский процесс стал символом стремления к справедливости и правосудию. Он продемонстрировал, что международное сообщество готово действовать в интересах защиты прав человека и предотвращения повторения трагедий прошлого. Этот процесс стал примером того, как международное право может служить инструментом для обеспечения мира и безопасности, а также защиты прав человека.

2.3. Сравнение с современными международными уголовными судами

Между Нюрнбергским процессом и современными судами существуют значительные различия. Во-первых, Нюрнбергский процесс был результатом победы союзников во Второй мировой войне и проводился в условиях политической напряженности, что наложило отпечаток на его процедуры и результаты. Современные международные трибуналы, такие как МУС, действуют в рамках более устойчивой правовой системы, которая стремится к соблюдению принципов справедливости и прав человека. Это позволяет им использовать более формализованные процедуры и гарантии для защиты прав обвиняемых.

Еще одним важным аспектом является роль жертв и их участие в судебных процессах. Нюрнбергский процесс в основном сосредоточился на наказании преступников, в то время как современные международные суды, такие как МУС, стремятся обеспечить более активное участие жертв в процессе. Современные международные трибуналы также используют более разнообразные методы расследования и сбора доказательств, включая сотрудничество с местными и международными организациями, что позволяет им более эффективно реагировать на сложные ситуации. В отличие от Нюрнберга, где доказательства часто собирались в условиях войны и политической нестабильности, современные суды могут полагаться на более структурированные и систематические подходы к сбору информации.

Таким образом, сравнение Нюрнбергского процесса с современными международными уголовными судами подчеркивает как преемственность, так и эволюцию в подходах к международному правосудию.

В результате исследования можно сделать несколько выводов. Во-первых, Нюрнбергский процесс стал важным этапом в развитии международного права. Его наследие продолжает жить в современных международных судах и законодательстве, а также в стремлении международного сообщества к справедливости и правосудию. Во-вторых, необходимо продолжать

исследовать и анализировать влияние Нюрнбергского процесса на современное международное право, чтобы выявить его сильные и слабые стороны. Это позволит не только сохранить историческую память о Нюрнбергском процессе, но и использовать его опыт для дальнейшего развития международного правосудия.

Таким образом, Нюрнбергский процесс стал не только важным уроком истории, но и основой для будущих усилий по укреплению международного правопорядка. Его влияние на развитие международного уголовного права невозможно переоценить, и его наследие продолжает жить в современных международных судах и законодательстве. В конечном итоге Нюрнбергский процесс стал символом надежды на то, что справедливость может быть достигнута, даже в самых сложных и трагических обстоятельствах.

Список литературы

1. Роль нюрнбергского процесса в формировании... // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nyurnbergsogo-protsesta-v-formirovanii-sistemy-mezhdunarodnogo-ugolovnogo-prava> (дата обращения: 29.03.2025)
2. Международное уголовное право в системе юриспруденции... // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-ugolovnoe-pravo-v-sisteme-yurisprudentsii> (дата обращения: 30.03.2025)
3. Концептуальные подходы к международно-правовому определению понятия агрессия... // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-mezhdunarodnopravovomu-opredeleniyu-ponyatiya-agressiya-i-problemy-sovershenstvovaniya-rossiyskogo> (дата обращения: 30.03.2025)

**Басханова Елизавета Алексеевна,
Кроткова Светлана Евгеньевна,**

*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

Ратовская Наталья Валентиновна,

*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль Р. А. Руденко в главном процессе против фашистского режима и руководителей нацистской Германии

Для всех людей война — это страшная реальность, из которой сложно или даже невозможно выбраться живым. И для миллионов граждан Советского Союза день 22 июня 1941 г. стал отправной точкой: гитлеровские войска без официального объявления войны вторглись в страну. В 12:15 по мо-

сковскому времени по радио прозвучало обращение Молотова, которое потрясло каждого слушателя:

«Сегодня, 22 июня, в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну, атаковали наши границы во многих местах...»

Началась Великая Отечественная война.

Имя Романа Андреевича Руденко связано с важными событиями в истории. Главное из них — ключевая роль в Нюрнбергском процессе, где Р. А. Руденко был главным обвинителем от СССР. Но прежде, чем перейти к событиям 1945–1946 гг., хотелось бы углубиться в биографию главного обвинителя.

Роман Андреевич Руденко родился 7 августа 1907 г. в селе Носовка Черниговской области Украины. Его семья была многодетной и жила в бедности. Отец Романа Андреевича работал наемным работником, его заработок был очень скромным. Несмотря на трудности, Роман Андреевич был активным и общительным ребенком. Его называли «Ватажок» — «предводитель». Он очень любил читать, но из-за семейных обстоятельств не мог сразу получить высшее образование.

Историк и юрист А. Звягинцев, биограф главного обвинителя Нюрнбергского процесса, писал, что школьные учителя хвалили Романа Андреевича и предсказывали ему большое будущее.

Роман Андреевич начал работать рано. В 15 лет он стал пастухом, а через два года устроился на Носовский сахарный завод и вступил в комсомол. Благодаря своим ораторским способностям он быстро зарекомендовал себя и в 1925 г. был избран членом бюро Носовского районного комитета комсомола. В комитете он занимался пропагандой и культурной работой, а в декабре 1926 г. стал членом Коммунистической партии Советского Союза. До конца жизни он оставался верен своим идеалам и никогда не изменял партии.

После Гражданской войны в прокуратуре не хватало квалифицированных сотрудников, и в 1928 г. Роман Андреевич был направлен в город Нежин в качестве инспектора окружного комитета рабоче-крестьянской инспекции. Через год он успешно окончил юридическую школу в Москве и начал работать старшим следователем в Нежинской прокуратуре округа, а затем стал районным прокурором в Николаевской области.

Благодаря своим профессиональным качествам он быстро продвигался по карьерной лестнице. В 1937 г. его повысили до прокурора Донецкой области Украинской ССР.

По некоторым данным в период «сталинских зачисток» Романа Андреевича уволили из прокуратуры, но через полтора года восстановили на службе в качестве руководителя отдела прокуратуры СССР по надзору за столичной милицией.

22 июня 1941 г., когда началась война, Руденко был назначен на должность заместителя прокуратуры Украинской ССР. И его участие в Нюрнбергском процессе — самый яркий период жизни. Это его личный триумф, так как в судебном заседании он выступал главным обвинителем и показал себя на процессе как юрист высочайшей квалификации. Суд такого масштаба проходил впервые в мире, и для Руденко он стал прямым путем в историю. Но для самого Р. А. Руденко главным было торжество правосудия несмотря на то, что один брат Руденко погиб на фронте, а другой — в концлагере. Нацистских преступников ждал суд, а не расправа.

8 августа 1945 г. главы государств США, Великобритании, Франции и СССР договорились о проведении суда над военными преступниками в Нюрнберге. Стоит отметить, что идея о создании международного военного трибунала впервые была озвучена в заявлении Советского правительства от 14.10.1942 «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы».

«Суд не был скорой расправой над поверженным врагом»¹. Нацистам было предъявлено огромное количество обвинений, однако основные из них:

Агрессивные планы и действия. Сюда входили как вполне определенные операции, такие как вторжение на территорию Чехословакии, Польши, СССР и т.д., боевые действия против США в 1936–1941 гг., так и ведение агрессивных военных действий против ряда стран.

Преступления, совершенные против всего мира. Согласно обвинению, подсудимые в сговоре с другими лицами принимали непосредственное участие в подготовке и ведении агрессивных боевых действий, нарушающих международные соглашения, обязательства, договоренности.

Военные преступления. Данная группа включала многочисленные нарушения прав граждан, проживающих на оккупированных землях, убийства военнопленных, разрушения населенных пунктов на оккупированных территориях без наличия военной или иной необходимости, насильственную германизацию. Кроме этого, в вину вменялся увод гражданских лиц на принудительную работу в Германию.

Преступления против человечности. В данную группу входили обвинения в том, что нацисты любыми методами уничтожали противников своего строя. Сюда же входят и преступления, совершенные против определенных групп людей, например, евреев.

Значимость события огромная и таких мероприятий ранее не было, поэтому требовались подготовка и решение огромного количества организа-

¹ Звягинцев А. Г. Роман Руденко: Главный обвинитель Нюрнбергского трибунала. М.: Эксмо, 2016.

ционных вопросов; установили регламент проведения работы: организация перевода, форма одежды судей, размещение их в зале. Решение разногласий в составе обвиняемых и форме обвинительного заключения и многие другие проблемы также активно обсуждались.

18 октября 1945 г. в Берлине состоялось открытое организационное заседание Международного военного трибунала, на нем присутствовали главные обвинители от СССР, Великобритании, Франции и США. Заседание открыл член трибунала от СССР И. Т. Никитченко, затем главный обвинитель от СССР Р. А. Руденко вручил суду текст обвинительного заключения на русском языке, а представители обвинения от Франции, Великобритании и США вручили тексты на французском и английском языках. В тот же день обвинительное заключение было вручено обвиняемым и опубликовано одновременно в Лондоне, Москве, Вашингтоне и Париже. Суд не был скорой расправой над поверженным врагом. Обвинительный акт на немецком языке был вручен подсудимым за 30 дней до начала процесса, и далее им передавались копии всех документальных доказательств. Процессуальные гарантии давали обвиняемым право защищаться лично или при помощи адвоката из числа немецких юристов, ходатайствовать о вызове свидетелей, предоставлять доказательства в свою защиту, давать объяснения, допрашивать свидетелей и т.д.

Главные обвинители от стран: Р. Х. Джексон (США), Р. А. Руденко (СССР), Х. Шоукросс (Великобритания), Ш. де Риб (Франция), обязанность которых были расследование и представление всех необходимых доказательств, подготовка обвинительного заключения, проведение допроса свидетелей и подсудимых, выступление в качестве обвинителей на суде и т.д.

Сам Нюрнбергский процесс начался 20 ноября 1945 г. Всего было проведено 403 открытых заседания, а суд велся на 4 языках — русский, английский, французский и немецкий. Привлечено огромное число свидетелей обвинения и защиты. Руденко оказался в числе первых, кто поднимал юридическую «целину» и, по сути, создал новый раздел международного права. Роману Андреевичу приходилось часто выступать на судах в качестве государственного обвинителя. Судебную трибуну он любил и чувствовал себя на ней уверенно.

В зале суда и на местах были допрошены сотни свидетелей, рассмотрены тысячи документов. В качестве доказательств фигурировали также книги, статьи и публичные выступления нацистских лидеров, фотографии, документальные фильмы, кинохроника. Достоверность и убедительность этой базы не вызывали сомнений. Нюрнбергский процесс оставил миру четкие критерии отнесения организации к преступным сообществам, однако требования главного обвинителя трибунал учел не в полной мере. Суд не признал преступным правительство, верховное командование, генштаб и штурмовые отряды (СА).

Сам Р. А. Руденко говорил, что Нюрнбергский процесс был первым случаем в истории, когда перед судом предстали не просто преступники, а создатели преступного государства, сделавшие его орудием своих преступлений. Деятельность этих людей распространилась далеко за пределы своего государства и привела к ужасным по своей тяжести последствиям.

Заключительная речь главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко, произнесенная 30 июля 1946 г.: «Выступая на этом Суде от имени народов Союза Советских Социалистических Республик, я считаю полностью доказанными все обвинения, предъявленные подсудимым... я призываю Суд вынести всем без исключения подсудимым высшую меру наказания — смертную казнь». В своей речи он суммировал все обвинения. В ходе процесса адвокаты обвиняемых неоднократно говорили о том, что деятельность трибунала неправомерна. На эти обвинения Р. А. Руденко отвечал исключительно с точки зрения теории и практики права, не давая хода эмоциям, что позволило ему с легкостью отвести все обвинения, показав несостоятельность аргументов нацистских адвокатов.

Отбросив личную трагедию, не считаясь с эмоциями, Руденко смог философски осмыслить произошедшую трагедию, разоблачил нацизм во всех его проявлениях, раскрыл планы уничтожения целых народов и государств, показа опасность идеи национального превосходства для всего мира. Именно доводы Р. А. Руденко стали основой признания агрессивной войны преступлением против человечности.

Закончил он эту речь словами: «Во имя священной памяти миллионов невинных жертв фашистского террора, во имя укрепления мира во всем мире, во имя безопасности народов в будущем мы предъявляем подсудимым полный и справедливый счет. Это — счет всего человечества, счет воли и совести свободолюбивых народов. Пусть же свершится правосудие!»¹

По итогу процесса 12 человек приговорены к смертной казни. Именно с Нюрнбергского трибунала началась история международного уголовного права. Принципы, закрепленные в Уставе Трибунала, вскоре были подтверждены решениями Генеральной ассамблеи ООН как общепризнанные принципы международного права. Вынося обвинительный приговор главным нацистским преступникам, Международный военный трибунал признал агрессию тягчайшим преступлением международного характера.

Обвинительный документ состоял из четырех разделов:

- участие в заговоре.
- преступления против мира.

¹ *Стариков Н.* Прокурор Руденко. URL: <https://nstarikov.ru/prokuror-rudenko-95402>.

- военные преступления.
- преступления против человечности.

Приговор был оглашен 30 сентября — 1 октября 1946 г. Хотя он и не полностью удовлетворил Москву, СССР всё же оценил итоги высоко.

На скамье подсудимых оказалось 24 фашиста, 12 из которых были приговорены к смертной казни. Трибунал стал основой для формирования международного права и наказал виновников массового геноцида. Главный урок Нюрнбергского процесса — равенство всех перед законом. На суде над нацистами Р. А. Руденко спрашивал с обвиняемых за все их преступления, за смерти миллионов мирных людей. Он смог доказать вину нацистов, опираясь на факты, и сделать процесс торжеством правосудия, а не актом мести победителей.

Список литературы

1. *Звягинцев А. Г.* Роман Руденко: Главный обвинитель Нюрнбергского трибунала. — М. : Эксмо, 2016.

2. *Колодкин Л. М., Нечевин Д. К.* Нюрнберг и Токио: суды над военными преступниками // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2017. — № 3 (39). — С. 29–34.

3. *Звягинцев А. Г.* Нюрнбергский набат / А. Г. Звягинцев — М. : ОЛМА, 2006. — 1120 с.

4. Из вступительной речи главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко, произнесенной на заседании Международного военного трибунала. Нюрнберг, 8 февраля 1946 г. // Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками : сборник материалов : в 7 т. — Т. 1. — С. 492–495.

5. *Роговая Л. А.* Наказание нацистских преступников и их пособников: документы Нюрнбергского трибунала и судебных процессов на территории СССР в фондах Государственного архива Российской Федерации // Государственный архив Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://statearchive.ru/1379> (дата обращения: 10.04.2025).

6. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками : сборник материалов : в 7 т. Т. 7 / под общ. ред. Р. А. Руденко. — М., 1961. — С. 359.

7. *Олейник Р. Р.* Без тени законного оправдания»: роль Р. А. Руденко в главном процессе против руководителей нацистской германии // Теория права. — 2022. — №. — С. 12–15.

8. *Стариков Н.* Прокурор Руденко. — URL: <https://nstarikov.ru/prokurator-rudenko-95402>.

Скрипниченко Екатерина Михайловна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Селиванова Вера Алексеевна,
*кандидат исторических наук, доцент,
преподаватель кафедры истории государства и права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Вклад главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко в формирование обвинительного заключения Нюрнбергского процесса

Нюрнбергский процесс, проходивший в Нюрнберге с 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 г., стал важным событием, которое положило начало международному правосудию после Второй мировой войны. Это был первый случай, когда главные нацистские преступники были осуждены в суде, а не просто политическим решением. Одной из центральных фигур на этом процессе был Роман Андреевич Руденко, главный обвинитель от Советского Союза. Он сыграл ключевую роль в подготовке обвинений и обеспечении справедливости.

Юридическая карьера Романа Андреевича Руденко началась после окончания Харьковского института советского права. Стремительно продвигаясь по карьерной лестнице в органах прокуратуры, Роман Андреевич Руденко уже к началу Нюрнбергского процесса занимал должность прокурора Украинской ССР и был делегирован для участия в нем в качестве главного обвинителя от СССР. На этом ответственном посту ему особенно пригодился опыт участия в расследованиях военных преступлений на освобожденных территориях Советского Союза, где, работая непосредственно со свидетельскими показаниями и документами, он сформировал ту доказательную базу, которая впоследствии легла в основу выстраиваемой им линии обвинения.

Назначение Руденко главным обвинителем от СССР стало результатом нескольких факторов. Во-первых, это был его опыт расследования военных преступлений, приобретенный в годы войны. Во-вторых, свободное владение немецким языком, что значительно облегчало работу с трофейными документами. В-третьих, его профессиональные навыки: настойчивость, находчивость и умение убедительно излагать свою позицию, что позволяло эффективно выстраивать линию обвинения.

Эти факторы в ходе Нюрнбергского процесса всегда оказывались на руку Руденко. Один из ярких примеров его профессионализма описал А. И. Полторак в книге «Нюрнбергский эпилог»: «Правильный перевод в обстановке Нюрнбергского процесса выходил далеко за рамки чисто технической зада-

чи. Это подчас приобретало характер большой политики. Вспоминается антисоветский выпад доктора Штамера, адвоката Геринга. Допрашивая одного из свидетелей, он весьма часто употреблял слово «безетцунг», говоря об освобождении Польши советскими войсками в 1944 г. Слово это имеет два значения: «оккупация» и «заяние». По всему духу вопросов адвоката советский переводчик Евгений Гофман понимал, какой смысл вкладывает тот в слово «безетцунг», и потому перевел его как «оккупация». Р. А. Руденко тут же заявляет протест. Западные судьи, которым их переводчики перевели это слово в его нейтральном звучании, не понимают, чего добивается главный советский обвинитель. Объявляется перерыв. Суд удаляется на совещание. Наш переводчик разъясняет суть дела. Суд возвращается в зал и объявляет о своем решении: в протоколе заседания слово «оккупация» должно быть заменено словом «освобождение». Доктор Штамер недоволен кривится, но возражать не смеет...»¹ Этот эпизод показывает, как важен правильный перевод в контексте Нюрнбергского процесса, где каждое слово имело политическую значимость и могло повлиять на интерпретацию исторических событий. Руденко, вмешавшись в этот момент, не только защитил правильное понимание исторических фактов, но и продемонстрировал свою роль не только как юриста, но и как защитника политической правды.

Основной задачей Руденко было собрать необходимые доказательства и сформировать убедительное обвинительное заключение. Для этого он использовал несколько методов. Важнейшим инструментом стали захваченные немецкие документы, такие как «План Ост», который подробно раскрывал политику уничтожения славянских народов, и протоколы Ванзейской конференции, на которой нацисты обсуждали организацию геноцида.

Руденко также активно работал с живыми свидетелями нацистских преступлений. Многие из них пережили массовые расстрелы и пытки, что требовало особого подхода при подготовке и допросах. Руденко внимательно проверял каждое свидетельство, используя их для подкрепления обвинений. Вместе с тем его коллеги по обвинению из других стран также приносили свои свидетельства, что делало обвинение всесторонним и убедительным.

Лондонское соглашение 1945 г. и Устав Международного военного трибунала стали основой для юридической работы обвинителей. Эти документы детально описывали структуру суда, его компетенцию и три категории преступлений:

Преступления против мира: нацистская агрессия и планы по захвату Европы и мировому господству.

¹ Полторак А. И. «Нюрнбергский эпилог». М. : Военное издательство Министерства обороны СССР, 1965, 12 стр.

Военные преступления: нарушения законов войны, такие как массовые расстрелы мирных жителей, пытки и разрушение городов.

Преступления против человечности: геноцид, массовые убийства и депортации.

Эти категории стали основой обвинений против высокопоставленных нацистов, таких как Геринг и Риббентроп. Руденко подтвердил каждый пункт обвинений документами, а также свидетельскими показаниями, которые полностью подкрепляли его позицию о системном характере преступлений нацистского режима

Особое внимание в обвинении было уделено вопросам финансирования нацистского режима. Руденко доказал, что высокопоставленные немецкие промышленники и финансисты были соучастниками нацистских преступлений. Они поддерживали нацистскую машину, обеспечивая ее финансово для ведения агрессивных войн и поддержания концлагерей, в которых происходили массовые убийства. Это позволило Руденко выдвигать обвинения не только против государственных и военных лидеров, но и против тех, кто обеспечивал преступления нацистского режима на экономическом уровне. Включение таких обвинений добавило новое измерение в дело, подчеркивая системный характер преступлений нацистов

Взаимодействие Руденко с зарубежными обвинителями было важным аспектом Нюрнбергского процесса, где работа прокуроров требовала высокой степени координации усилий. Основными обвинителями от союзников были: от США — Роберт Джексон, член Верховного суда, от Великобритании — Хартли Шоукросс, генеральный прокурор Англии, и от Франции — Франсуа де Ментон, член французского правительства. Все эти представители играли ключевые роли в формировании единого обвинительного заключения против нацистских преступников. Эта совместная работа требовала согласования различных юридических подходов и объединения доказательной базы, собранной каждой из сторон. Руденко сыграл активную роль в этом процессе, способствуя выработке общей стратегии обвинения, что в конечном итоге привело к историческому осуждению нацистских преступников. Масштабы Нюрнбергского процесса поражают своей значимостью и размахом. Трибунал провел 218 судебных заседаний, протоколы которых насчитывают более 16 тысяч страниц. Обвинители представили 2 630 документов, защита — около 2700. Было заслушано 240 свидетелей и проанализировано свыше 300 тысяч письменных показаний, данных под присягой. В ходе процесса было использовано более 5 млн листов бумаги общим весом около 200 т, 27 тысяч м звуковой киноплёнки и 7 тысяч фотопластинок. Для обеспечения точности стенограммы каждого заседания применялась параллельная звукозапись с последующей сверкой. Эти дан-

ные наглядно отражают масштаб и серьезность проделанной работы. Судебный процесс в Нюрнберге стал символом международного правосудия и образцом слаженного взаимодействия обвинителей

Геринг был одной из ключевых фигур нацистской Германии, и его допрос стал знаковым моментом Нюрнбергского процесса. В ходе этого допроса Руденко использовал метод сократического диалога, умело подводя обвиняемого к саморазоблачению. Его цель заключалась не только в установлении вины, но и в демонстрации активной роли подсудимого в управлении нацистским режимом. С самого начала Руденко начал с простых, но точных вопросов:

— Скажите, кто был ближайшим соратником Гитлера в вопросах, касающихся воздушного флота?

— Разумеется, я, — ответил Геринг.

— А в вопросах экономики?

— Это тоже был я.

Несколько четко сформулированных вопросов — и Геринг сам подтвердил свою ключевую роль не только в военной, но и в экономической системе Третьего рейха. Таким образом, Руденко убедительно показал, что Геринг не был простым исполнителем, а одним из главных организаторов нацистской политики. Следующий этап допроса был направлен на разрушение мифа о якобы «вынужденном» нападении на Советский Союз:

— Вопросы, которые я вам задаю, достаточно ясны и прямолинейны, — подчеркнул Руденко. — Но вы ни разу не признали, что война против СССР была спланированной агрессией. Как вы это объясните?

Этот вопрос лишил Геринга пространства для маневра. Его ответы становились всё более расплывчатыми, а уверенность — слабела.

Как позже отметил очевидец, писатель Александр Звягинцев:

«После допроса Руденко Геринг был в полном унынии. Его уверенность исчезла. Это отметили все присутствующие. Он прекратил активное сопротивление и заметно поник»¹.

Таким образом, Руденко не только задавал вопросы, но и методично разрушал защитные позиции подсудимого, используя не столько обвинение в лоб, сколько стратегическое давление и мастерство диалога. Именно такой подход позволил не просто зафиксировать факты, но и убедительно раскрыть личную ответственность Геринга за преступления нацизма.

Фридрих Паулюс, один из самых высокопоставленных немецких генералов, обладал исчерпывающей информацией о подготовке нападения на

¹ Звягинцев А. Г. «Руденко. Главный обвинитель Нюрнбергского трибунала», 2016. — 15стр.

Советский Союз. Его показания могли стать ключевым доказательством заранее спланированной агрессии и подтвердить существование плана «Барбаросса». Осознавая значение этого свидетеля, защита всеми силами стремилась избежать его выступления в зале суда.

«Защита требовала доставки этого свидетеля в Нюрнберг, — писал один из очевидцев. — Надеюсь, что Паулюс, встретившись с бывшими начальниками, не будет столь откровенен».

Однако Руденко предусмотрел этот шаг. В самый неожиданный момент он произвел эффектную и стратегически выверенную интервенцию. Когда председатель трибунала, лорд Лоуренс, поинтересовался, сколько времени потребуется на доставку свидетеля, Руденко спокойно и уверенно ответил:

— Я думаю, ваша честь, минут пять, не более. Фельдмаршал Паулюс находится в апартаментах советской делегации в Нюрнберге¹.

Это заявление вызвало бурную реакцию — присутствующие не ожидали, что столь важный свидетель уже находится в городе и готов дать показания. Выход Паулюса в зал суда стал моментом триумфа Руденко, который не только опередил тактический маневр защиты, но и усилил позиции обвинения.

Сам Паулюс, выступая перед судом, сделал однозначное признание: «Нацисты заранее готовили агрессию против Советского Союза, — заявил он. — Как заместитель начальника Генерального штаба, я лично участвовал в разработке плана «Барбаросса».» Эти слова стали поворотным моментом. Паулюс не просто подтвердил вину режима — он развеял сомнения в том, что война с СССР была якобы вынужденным или превентивным шагом. Его показания укрепили обвинительную позицию и поставили точку в вопросе о характере агрессии против Советского Союза.

Эти допросы стали важной частью всего процесса, способствовав успешному осуждению высокопоставленных нацистских преступников и укреплению международного правосудия.

Заключительная речь Руденко стала важным моментом на Нюрнбергском процессе. Он подчеркнул, что все обвинения против подсудимых были подтверждены бесспорными доказательствами и свидетельскими показаниями. Руденко отметил, что преступления нацистского режима были частью продуманного плана, направленного на захват мира и уничтожение целых народов. Он также выразил уверенность, что Международный трибунал установил важный прецедент для будущих процессов против преступников против человечности. Руденко заявил, что суд не только осудил нацистских преступников, но и создал основу для дальнейшего преследова-

¹ Полтораки А. И. «Нюрнбергский эпилог». М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1965, 41 стр.

ния подобных преступлений в будущем, обеспечив тем самым международное правосудие

Вывод Р. А. Руденко сыграл ключевую роль в Нюрнбергском процессе, его деятельность оказала значительное влияние на итоговый приговор и установление принципов международного правосудия. Его использование четкой аргументации, наступательной логики, а также профессионализм в работе с документами и свидетелями обеспечили успех обвинения. Применение Руденко метода сократического диалога и его способность вызывать нужные признания у подсудимых, таких как Геринг, являются примерами его выдающихся юридических качеств. Мы не должны забывать, что нацистская агрессия привела к гибели около 27 млн человек только в СССР, и наказание за эти преступления стало важным шагом на пути к установлению справедливости.

Список литературы

1. *Полторак А. И.* «Нюрнбергский эпилог». — М. : Военное издательство Министерства обороны СССР, 1965.

2. *Руденко Р. А.*, под ред. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками : сборник материалов : в 7 т. — М. : Юрид. лит., 1957–1961.

3. «От Нюрнберга к Токио» Историк 2020, № 9, с 40.

4. *Звягинцев А. Г.* «Руденко. Главный обвинитель Нюрнбергского трибунала», 2016.

5. Нюрнбергский процесс в документах российских архивов. — URL: <https://nurnberg.rusarchives.ru/index>.

**Мартинчик Мария Владимировна,
Царапкина Виктория Андреевна,**

*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

Ратовская Наталья Валентиновна,

*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Деятельность Л. Н. Смирнова в Нюрнбергском процессе

Нюрнбергский процесс — одно из крупнейших судебных разбирательств в мировой истории, в ходе которого военным преступникам нацистской Германии, виновных в развязывании Второй мировой войны и множестве других преступлений, были выдвинуты обвинения. Разбирательство про-

ходило во Дворце юстиции города Нюрнберга (Германия) после окончания Второй мировой войны, с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г.

Значение Нюрнбергского процесса заключается в развитии международного права и установлении ответственности за преступления международного уровня. В ходе процесса были наказаны агрессоры и созданы основы международной уголовной юстиции. В Уставе Международного военного трибунала появились новые виды преступлений. Нюрнбергский процесс стал первым в истории прецедентом индивидуального наказания главных военных преступников, совершивших преступление против мира и человечности.

Приговор заключенных показал всем, что война — это большое зло, которое поражает весь мир, а не только конфликтные стороны. Процесс также поспособствовал попыткам искоренения фашизма. Он показал, что фашизм — разгул жесточайшего массового террора и геноцида, уничтожение миллионов мирных граждан. В ходе этого нацизм, как преступное движение, оказался вне закона.

Одним из главных участников Нюрнбергского процесса был Смирнов Лев Николаевич — выдающийся советский юрист, председатель Ассоциации советских юристов, Герой социалистического труда, член Совета Международной организации юристов-демократов, почетный доктор права ряда зарубежных университетов.

Лев Николаевич Смирнов родился 21 июня 1911 г. в семье служащего, в 1936 г. закончил Ленинградский государственный университет. С 1934 г. Смирнов стал старшим следователем Ленинградской областной прокуратуры. Далее вплоть до 1939 г. он работал старшим следователем в органах прокуратуры от областных до районных.

На следующий день после начала Великой Отечественной войны был признан в армию, где проходил службу военным следователем в прокуратурах армий Ленинградского фронта.

Большое количество времени он отдал расследованию преступлений гитлеровцев на оккупированных территориях. Являлся членом Постоянного консультативного комитета экспертов ООН по предупреждению преступности и обращению с преступниками. Участвовал в Нюрнбергском процессе как помощник главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко. Помимо этого, принял участие в Токийском международном судебном процессе в роле заместителя обвинителя, на Хабаровском процессе сам являлся обвинителем.

С 1957 по 1962 г. был заместителем председателя Верховного суда СССР, после чего в период с 1962 по 1972 г. сам стал председателем Верховного суда РСФСР. Далее до 1984 г. также был председателем Верховного суда, но уже СССР. Умер 23 марта 1986 г.

Лев Николаевич Смирнов внес значительный вклад в работу Нюрнбергского международного военного трибунала, выступая в качестве помощни-

ка главного обвинителя от СССР Романа Андреевича Руденко. Его деятельность в рамках процесса охватывала несколько ключевых направлений, связанных с расследованием и представлением доказательств преступлений нацистского режима. Смирнов активно поддерживал обвинения сразу по нескольким направлениям, среди которых были:

— Преступления против мирного населения и человечности. Он представлял доказательства массовых убийств и пыток, совершенных нацистами на оккупированных территориях СССР, а также в Чехословакии, Польше, Югославии и Греции. В своих выступлениях Смирнов детально описывал ужасы, которым подвергались мирные жители, включая женщин и детей.

— Индивидуальная ответственность подсудимых. Смирнов уделял особое внимание доказательствам вины конкретных лиц, таких как Ганс Франк, Эрнст Кальтенбруннер и Юлиус Штрейхер. Например, в ходе перекрестного допроса Франка Смирнов предъявил документы, подтверждающие его осведомленность о концентрационном лагере Майданек, несмотря на утверждения Франка об обратном.

— Признание преступными организаций СС, гестапо и СД. Смирнов представил доказательства, обосновывающие признание этих организаций преступными, подчеркивая их ключевую роль в осуществлении политики террора и геноцида.

На протяжении нескольких дней Смирнов Лев Николаевич выступил перед Международным военным трибуналом. В своих речах 14, 15, 18 и 19 февраля 1946 г. он представил обширные доказательства преступлений нацистского режима против мирного населения на оккупированных территориях.

Свою речь 14 февраля 1946 г. Смирнов начал с изложения теоретических и практических основ нацистской политики уничтожения. Он подчеркнул, что эта политика была заранее спланирована и реализовывалась систематически. В качестве доказательств он ссылаясь на официальные документы и свидетельские показания, подтверждающие массовые убийства, пытки и другие преступления, совершенные против мирных жителей. Особое внимание было уделено преступлениям против женщин и детей, включая случаи убийства. Смирнов также отметил использование мирных жителей в качестве живых щитов и на опасных работах.

Во время своего выступления 15 февраля 1946 г. Смирнов продолжил представление доказательств, сосредоточившись на конкретных эпизодах массовых убийств и уничтожения населенных пунктов. Он подробно описал случаи сожжения деревень вместе с их жителями, массовые расстрелы и другие формы террора, применяемые нацистами. Были приведены свидетельства очевидцев и документы, подтверждающие эти преступления.

18 февраля 1946 г. Смирнов представил международному военному трибуналу доказательства злодеяний немецких захватчиков в городах Вязьма,

Гжатск, Сычевка Смоленской области и Ржев Калининской области. Он рассказал про случаи сожжения людей, массовые убийства и другие акты насилия против мирного населения. В частности, были приведены свидетельства о сожжении людей в городе Сталино (в настоящее время — Донецк).

В заключительный день своих выступлений 19 февраля 1946 г. Смирнов акцентировал внимание на роли нацистских организаций, таких как СС и гестапо, в осуществлении политики террора и геноцида. Он представил доказательства, обосновывающие признание этих организаций преступными, и подчеркнул необходимость привлечения их членов к ответственности.

Основными методами Смирнова были скрупулезный подход к сбору и представлению доказательств. Он опирался на официальные документы, свидетельские показания и материалы расследований, что придавало его обвинениям весомость и убедительность.

Деятельность Льва Николаевича Смирнова на Нюрнбергском процессе сыграла важнейшую роль, ведь он является тем, кто смог установить справедливость и привлечь к ответственности главных военных преступников нацистской Германии. Его тщательный подход к сбору и представлению доказательств позволил продемонстрировать Международному военному трибуналу систематичность и чудовищный масштаб преступлений нацистского режима против мирного населения.

Выступления Смирнова, в которых он представил неопровержимые факты преступлений нацистов, стали важным вкладом не только в ход Нюрнбергского процесса, но и в развитие международного уголовного права. В его речах нашли отражение основные принципы будущего международного правосудия: признание преступлений против человечности, осуждение политики геноцида и терроризма, а также необходимость индивидуальной ответственности за совершенные преступления.

Кроме того, работа Смирнова и других советских юристов на Нюрнбергском процессе способствовала формированию новых правовых норм, которые легли в основу деятельности Международного уголовного права и современных механизмов привлечения к ответственности за преступления против человечности. Он внес значительный вклад в признание преступными таких организаций, как СС и гестапо, что стало важным прецедентом в международной юридической практике.

Таким образом, деятельность Льва Николаевича Смирнова служит примером влияния, которое актуально и в наши дни для международной судебной системы. Его старания в деле осуждения военных преступников и обнародования масштабов их злодеяний способствовали сохранению исторической памяти и стали важным предупреждением для будущих поколений о недопустимости повторения подобных преступлений.

Список литературы

1. Выступление помощника Главного обвинителя от СССР Л. Н. Смирнова. Стенограмма заседаний Международного военного трибунала от 14, 15, 18 и 19 февраля 1946 г. // URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/163617-vystuplenie-pomoschnika-glavnogo-obvinitelya-ot-sssr-l-n-smirnova-stenogramma-zasedaniy-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala-ot-14-15-18-i-19-fevralya-1946-g>.
2. Сайт Российского военно-исторического общества. Нюрнбергский процесс // URL: <http://nurembergtrial.histrf.ru/pro/np/trial/v/land/4878/50938/>.
3. *Московкин А.* Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор // URL: <https://pravo.ru/process/view/466/>.
4. Нюрнбергский процесс. Преступления против человечности (Т. 5) Москва «Юридическая литература» 1991 ISBN: 5-7260-0625-9(т. 5) OCR *Кудрявцев Г. Г.* // URL: https://lib.ru/MEMUARY/1939-1945/NURNBERG/np5.txt_with-big-pictures.html.
5. Медиаплатформа «Сеть истории» // URL: <https://historynetwork.ru/Persons/?id=66557>.
6. *Шепова Н. Я.*, Нюрнбергский процесс: история и современность // URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12079489%40cmsArticle.
7. *Роговая Л. А.* Наказание нацистских преступников и их пособников: документы Нюрнбергского трибунала и судебных процессов на территории СССР в фондах Государственного архива Российской Федерации // Государственный архив Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://statearchive.ru/1379> (дата обращения: 10.04.2025).

Бурцова Ульяна Максимовна,

Гомонова Елизавета Дмитриевна,

*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

Ратовская Наталья Валентиновна,

*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль Льва Николаевича Смирнова в Нюрнбергском процессе

Нюрнбергский процесс, прошедший после окончания Второй мировой войны актуален и в наши дни. Он стал важным этапом в истории формирования международного права. В наши дни нарушения прав человека не прекращаются. Изучение этого процесса помогает понять, какое наказание следует за преступления против человечности, против мира, военные преступления.

Нюрнбергский процесс — известный суд над 24 руководителями гитлеровской Германии. Двенадцать из них трибунал приговорил к смертной казни через повешение. Другим предстояло отбывать пожизненное заключение или длительные сроки в тюрьме. Трое были оправданы. Он проходил с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 в городе Нюрнберг (Германия). Именно в этом городе проходили нацистские митинги, предшествовавшие войне.

СССР, США, Франция и Великобритания объединились, чтобы сформировать Международный военный трибунал на равных условиях согласно Лондонскому соглашению. Оно было принято на Лондонской конференции — собрании 4 держав-победительниц, проходившей с 26 июня по 8 августа 1945 г. во время подготовки к Нюрнбергскому процессу.

Сам военный трибунал был создан 8 августа 1945 г., каждая из держав назначила судью и группу обвинителей. От СССР главным судьей стал генерал-майор юстиции Иона Тимофеевич Никитченко и его заместителем — полковник юстиции Александр Фёдорович Волчков. Главным обвинителем был Роман Андреевич Руденко, заместитель — Ю. В. Покровский, помощники: Н. Д. Зоря, Д. С. Карев, Л. Р. Смирнов, Л. Р. Шейнин.

В дальнейшем повествовании речь пойдет о Льве Николаевиче Смирнове.

Лев Николаевич Смирнов родился 21 июня 1911 г. в городе Петербурге. После окончания школы сотрудничал в молодежной газете «Гудок», работал лектором, инспектором культпросветотдела Ленинградского горсовета. В органах прокуратуры с 1934 г., в 1936 г. окончил Ленинградский правовой институт, работал следователем ряда районных прокуратур, старшим следователем прокуратуры города Ленинграда.

В начале Великой Отечественной войны призван в армию и направлен на фронт в качестве военного следователя. В 1943 г. переведен в Прокуратуру СССР на должности следователя по важнейшим делам, далее служил прокурором следственного отдела и прокурором по особым поручениям при Генеральном Прокуроре СССР. Во время Нюрнбергского процесса над главными немецкими преступниками фашистской Германии являлся помощником Главного обвинителя от СССР Романа Руденко. В 1946–1948 гг. входил в группу советских обвинителей на Токийском процессе над главными японскими преступниками.

В 1957 г. стал заместителем Председателя Верховного Суда СССР, в 1962 г. Председателем Верховного Суда РСФСР. С сентября 1972 г. в течение 12 лет был Председателем Верховного Суда СССР. Член международной ассоциации юристов-демократов, Л. Н. Смирнов многие годы являлся президентом ассоциации советских юристов. За заслуги в прокурорско-следственной работе в годы войны и в последующие годы ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда, награжден тремя орденами Ленина, орденами Октябрьской револю-

ции, Отечественной войны 1 степени, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды и многими медалями, неоднократно поощрялся Генеральным прокурором СССР. Скончался Лев Николаевич 23 марта 1986 г. в городе Москве.

23 июня 1941 г. Лев Николаевич был призван в армию. Был направлен военным следователем в прокуратурах действующих армий и Ленинградского фронта. В 1942 г. служил в Прокуратуре СССР следователем по важнейшим делам, прокурором для особых поручений при Генеральном прокуроре СССР. Расследовал преступления гитлеровцев на оккупированных территориях СССР. В 1943 г. ему был присвоен чин старшего советника юстиции, а позже — государственного советника юстиции третьего класса.

В послевоенное время участвовал в Нюрнбергском процессе в качестве помощника главного обвинителя от СССР. Поддерживал обвинения по разделам: преступления против мирного населения, преступления против человечности, совершенные гитлеровцами на оккупированных территориях СССР, Чехословакии, Польши, Югославии, Греции; индивидуальная вина подсудимых Франка, Кальтенбруннера, Штрейхера, фон Риббентропа; доказательства виновности преступных организаций СС, гестапо и СД.

Смирнов говорил о войне: «Гитлеровское правительство Германии, вероломно напавшее на Советский Союз, не считается в войне ни с какими нормами международного права, ни с какими требованиями человеческой морали. Оно ведет войну прежде всего с мирным и безоружным населением, с женщинами, детьми, стариками, выявляя тем самым свою подлую разбойничью сущность. Это разбойничье правительство, признающее только силу и разбой, должно быть сломлено всеокрушающей силой свободолюбивых народов, в ряду которых советские народы выполняют свою великую освободительную задачу до конца. Доводя обо всех этих зверствах, чинимых немецкими захватчиками, до сведения всех Правительств, с которыми СССР имеет дипломатические отношения, Советское Правительство заявляет, что оно возлагает всю ответственность за эти бесчеловечные и разбойничьи действия немецких войск на преступное гитлеровское правительство Германии. Правительство СССР вместе с тем с непоколебимой уверенностью заявляет, что освободительная борьба Советского Союза является борьбой за права и свободу не только народов Советского Союза, но и за права и свободу всех свободолюбивых народов мира и что эта война может закончиться только полным разгромом гитлеровских войск и полной победой над гитлеровской тиранией»¹.

¹ Нюрнбергский процесс. Преступления против человечности (Т. 5) Москва «Юридическая литература» 1991 ISBN: 5-7260-0625-9(т. 5) OCR Кудрявцев Г. Г. // URL: https://lib.ru/MEMUARY/1939-1945/NURNBERG/np5.txt_with-big-pictures.html.

Во время выступления в речи Льва Смирнова о преступлениях против мирного населения прослеживается обвинение ефрейтора вермахта Ле-Курта, который показал, что «...до пленения его войсками Красной армии он проходил службу в 1-й самокатной роте, 2-го авиапехотного полка, 4-й авиапехотной дивизии лаборантом. Кроме фотоснимков он выполнял в свободное время и другие работы: расстрел военнопленных бойцов Красной армии и мирных граждан вместе с солдатами, им делались отметки в особой книге, сколько он расстрелял военнопленных и мирных граждан. Кроме расстрела военнопленных он занимался расстрелом партизан, сжигал дома с населением. В ноябре 1942 г. он принимал участие в расстреле 92 человек советских граждан, с апреля по декабрь 1942 г. в составе авиапехотного полка он принимал участие в расстреле 55 человек советских граждан. Кроме этого, он участвовал в карательных экспедициях, всего им было сожжено более 30 домов в разных деревнях. Германское командование всячески поощряло расстрелы и убийство советских граждан, за хорошую службу ефрейтору досрочно присвоили звание обер-ефрейтора и наградили восточной медалью»¹.

В той же речи Смирнов рассказывает о зверствах нацистов в Сталинграде. Военная комендатура сеяла смерть повсюду. По улицам города были развешаны объявления, угрожающие расстрелом за каждый шаг. На улице было объявление «проход русским воспрещен, наказание — расстрел». На улицах проходили массовые расстрелы, тела складывали в ямы, после заполнения которых тела вывозили на кладбища. «После изгнания оккупантов в названной яме было обнаружено 516 трупов советских граждан».

В своем докладе «Преступления против человечности» Смирнов заявляет: «Таким образом, констатируется непосредственная ответственность подсудимого фон Риббентропа за преступление против человечности».

В Нюрнберге основные обвинения против Риббентропа заключались в его активном участии в подготовке и развязывании агрессивной войны. Его обвинили в дипломатическом оправдании аншлюса Австрии, подготовке захвата Чехословакии и вторжения в Польшу. Он играл немалую, хотя и второстепенную роль в создании альянса, известного как «страны оси» (Берлин — Рим — Токио). На Риббентропа возложили ответственность и за некоторые преступления против человечности на том основании, что он был участником ряда совещаний, на которых планировались подобные «акции». Как заключил трибунал, «имеются многочисленные доказательства, устанавливающие, что Риббентроп был вполне согласен с основными положениями национал-социалистского кредо и что его сотрудничество с Гитлером и под-

¹ Там же.

судимыми по настоящему делу в совершении преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности было искренним и добровольным. Риббентроп служил Гитлеру добровольно до конца именно потому, что политика Гитлера и его планы соответствовали его собственным убеждениям». Возмутителем спокойствия стал адвокат Рудольфа Гесса и Ганса Франка доктор Альфред Зайдль, который, ссылаясь на некоего неназванного американского офицера, передавшего ему копию документов, а также показания под присягой бывшего советника германского МИДа, посла по особым поручениям Фридриха Гауса, заявил о существовании соглашения между Германией и СССР о разделе части Европы на сферы влияния. Представлявший Риббентропа доктор Мартин Хорн, в свою очередь, пытался строить защиту своего клиента на тех же двух основаниях, которыми широко пользовались и другие адвокаты, — на тезисе о том, что подсудимый был слепым исполнителем воли Гитлера и на принципе уголовного права, восходящем еще к античным временам, — нет закона — нет преступления.

В том же докладе Смирнов заявляет о дискриминации советских граждан, основываясь на документах, которые были изъяты Чрезвычайной Государственной Комиссией в лагере для военнопленных «Ламсдорф». Исходя из них видно, что при расстреле или серьезном ранении английских, французских, американских военнопленных следовало поступать по инструкции главного штаба, но при расстреле или серьезном ранении советских военнопленных не требовалось доносить начальнику по делам военнопленных.

Советские судьи, обвинители и их помощники сыграли значительную роль для осуждения главных руководителей фашистской Германии. Благодаря совместной работе был вынесен единый и справедливый приговор. Л. Н. Смирнов, выступая от имени государства, описал совершенные немецко-фашистскими захватчиками зверства и заявил, что уничтожение народов Советского Союза являлось одной из главных целей нацистских бандитов. Благодаря доказательствами, которые продемонстрировал Лев Николаевич Смирнов, были вынесены приговоры многим обвиняемым.

Список литературы

1. Выступление помощника Главного обвинителя от СССР Л. Н. Смирнова. Стенограмма заседаний Международного военного трибунала от 14, 15, 18 и 19 февраля 1946 г. // URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/163617-vystuplenie-pomoschnika-glavnogo-obvinitelya-ot-sssr-l-n-smirnova-stenogramma-zasedaniy-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala-ot-14-15-18-i-19-fevralya-1946-g>.

2. *Московкин А.* Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор // URL: <https://pravo.ru/process/view/466/>.

3. Нюрнбергский процесс. Преступления против человечности (Т. 5) Москва «Юридическая литература» 1991 ISBN: 5-7260-0625-9(т. 5) OCR *Кудрявцев Г. Г.* // URL: https://lib.ru/MEMUARY/1939-1945/NURNBERG/np5.txt_with-big-pictures.html.

4. Медиаплатформа «Сеть истории» // URL: <https://historynetwork.ru/Persons/?id=66557>.

5. *Шенова Н. Я.*, Нюрнбергский процесс: история и современность // URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12079489%40cmsArticle.

6. *Роговая Л. А.* Наказание нацистских преступников и их пособников: документы Нюрнбергского трибунала и судебных процессов на территории СССР в фондах Государственного архива Российской Федерации // Государственный архив Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://statearchive.ru/1379> (дата обращения: 10.04.2025).

Сенокосова Виктория Евгеньевна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Участники Нюрнбергского процесса И. Т. Никитченко и А. Ф. Волчков и их вклад в торжество правосудия

Нюрнбергский процесс — это самый крупный Международный военный трибунал XX в. Также его смело можно назвать главным судом XX в., ведь Нюрнбергский процесс — важнейшее событие в истории международного права, он стал не только судом над главными военными преступниками нацистской Германии, но и символом торжества и справедливости над бесчеловечностью. С 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. перед Международным военным трибуналом предстали 24 высокопоставленных лица Третьего Рейха, обвиняемых в участии в заговоре, преступлениях против мира, военных преступлениях и преступлениях против человечности.

В нем принимало участие огромное количество юристов из различных стран, в основном из четырех стран-обвинителей, представлявших ведущие державы Антигитлеровской коалиции: Великобритании, Франции, США и страны, признанная наиболее пострадавшей от действий Нацистской Германии во Второй мировой войне — СССР.

Конечно же, трибунал не мог состояться без судей. От каждой страны-обвинителя было выдвинуто по 2 кандидата на роль судей и их помощников в

Нюрнбергском процессе. В конечный Состав судей Нюрнбергского трибунала вошли следующие: от Великобритании выбрали Джеффри Лоуренса, который в будущем станет председателем всего Нюрнбергского трибунала, и Нормана Биркета, от Франции — профессора Анри Доннедьё де Вабр и его заместитель — судью Робера Фалько, от США генеральный прокурор Фрэнсис Биддл и его заместитель — судья Джон Паркер, от СССР выступили генерал-майор юстиции Иона Никитченко, его заместитель — полковник юстиции Александр Волчков.

Нельзя не отметить огромный вклад советских судей в трибунале.

Иона Тимофеевич Никитченко родился 28 июня 1895 г. на хуторе Тузлуков Багаевского района Ростовской области в крестьянской семье.

С ранних лет Иона Никитченко стал интересоваться политикой, стал активным участником в революционных событиях начала XX в. в России.

В 1916 г. вступил в Российскую социал-демократическую партию (большевиков). С ноября 1917 г. по февраль 1918 г. занимал должность начальника районной дружины Красной гвардии в Новочеркасске. В период с марта по май 1918 г. служил бойцом в 1-м Донском Революционном Титовском полку, принимал участие в боевых действиях в окрестностях Новочеркасска и служил Советской России на разных должностях.

В мае 1920 г. он занял пост заместителя председателя Военного трибунала Семиреченской группы войск, и в 1924 г. И. Т. Никитченко перевели в Москву и включили в состав коллегии Военного трибунала Московского военного округа.

В 1928 г. он завершил обучение в 1-м Московском государственном университете. До августа 1938 г. он временно исполнял обязанности заместителя председателя Военной коллегии Верховного Суда СССР. С сентября 1938 г. он был назначен заместителем председателя Верховного Суда СССР.

Александр Федорович Волчков появился на свет 10 августа 1902 г. в деревне Пустынь, расположенной в Сергачском уезде Нижегородской губернии (в настоящее время — Сергачский район Нижегородской области).

До Нюрнбергского трибунала Волчков служил в Наркомате иностранных дел. На протяжении продолжительного времени Александр Федорович осуществлял деятельность в органах прокуратуры, а также занимал должность в советском посольстве в Великобритании, прекрасно знал английский язык. Занимаясь исследованием вопросов международного права, он получил звание доцента в довоенный период, а в годы Великой Отечественной войны оказался в рядах специалистов военной юстиции.

Был награжден орденом Красной Звезды 26 марта 1945 г. — «за успешную работу в органах советской юстиции по укреплению революционной законности и охране интересов государства в условиях Отечественной войны» и другими наградами.

Но не просто так именно Ионе Тимофеевичу Никитченко и Александру Федоровичу Волчкову выпала честь стать судьями на одном из главных трибуналов человечества.

Назначение судей в состав Международного военного трибунала в Нюрнберге представляло собой сложную задачу для стран-победительниц во Второй мировой войне. Отбирались лица, соответствующие строгим критериям: обширный юридический опыт, безупречная репутация, глубокое понимание международного права, владение иностранными языками, развитые навыки межличностного общения и способность к достижению соглашений.

Несмотря на то что основное внимание было сосредоточено на деятельности обвинителей и подсудимых, именно судьи 1 октября 1946 г. огласили вердикт, который в настоящее время признан образцовым примером отправления правосудия в международном масштабе. Их решение заложило основу для дальнейшего развития международного уголовного права.

Еще до начала процесса Никитченко активно участвовал в разработке Нюрнбергского трибунала.

25 июня 1945 Иона был командирован Правительством СССР в Лондон для участия в переговорах с представителями от США, Великобритании и Франции для заключения соглашения о суде над главными военными преступниками и определения принципов работы Трибунала.

Помимо разработки и редактирования Никитченко устава Нюрнбергского процесса, он настаивал на совмещении наиболее сильных черт англосаксонского и континентального права, что облегчило бы работу суда. И его позиция часто совпадала с мнениями Робера Фалько¹.

Летом 1945 г. между союзными государствами и Советским Союзом велись интенсивные переговоры. Советская делегация настаивала на исключении из судебной повестки вопроса о рассмотрении деятельности нацистских организаций, поскольку, а по мнению советского представителя Иона Никитченко, их преступный характер уже был установлен.

При разработке проекта приговора Трибунала по инициативе И. Т. Никитченко в нем был расширен раздел о расистских теориях нацистов, об агрессивных идеях *Mein Kampf*², о планах захвата Европы и особенно ее восточной части.

Под председательством И. Т. Никитченко открылось первое (распорядительное) заседание Международного трибунала 18 октября 1945 г. в Берлине.

В качестве помощника И. Т. Никитченко выбрали подполковника юстиции Александра Федоровича Волčkова, чье участие в процессе стало воз-

¹ Французский юрист, заместитель члена Международного военного трибунала от Франции на Нюрнбергском процессе.

² «Моя борьба» — политический и идеологический манифест Адольфа Гитлера.

можным благодаря глубоким познаниям и опыту в области международного права и свободному владению английским языком. До начала военных действий Волчков занимался дипломатической деятельностью и преподаванием, а в период Великой Отечественной войны перешел на службу в органы военной юстиции.

Помимо юридических вопросов на Нюрнбергском процессе встала дилемма о внешнем виде судей. Представители советской делегации подчеркивали необходимость ношения военной формы членами трибунала, ссылаясь на общемировую практику. Судьи западных стран отдавали предпочтение мантиям, считая их более соответствующими принципам разума и достоинства, присущим судебному процессу.

Однако советский судья Иона Никитченко выразил несогласие с использованием мантий, назвав их «средневековыми платьями». В результате компромисса было принято решение, разрешающее каждому судье самостоятельно выбирать форму одежды, которую он сочтет уместной. Именно благодаря этому появилась расхожая фраза о составе суда: «Шестеро в мантиях и двое в погонах».

На заседании Александр Федорович и Иона Тимофеевич предстали в военной форме, внешне отличавших их от других судей трибунала.

20 ноября 1945 г. Никитченко прибыл в Нюрнберг, где начались первые заседания Нюрнбергского трибунала, продлившиеся до 1 октября 1946 г.

В большинство из 218 дней открытых судебных слушаний проходило по два заседания: утреннее и вечернее. В общей сложности состоялось 403 открытых судебных заседания.

В ходе судебного процесса Иона Никитченко, выступая от имени СССР — государства, в наибольшей степени пострадавшего от нацистской идеологии, придерживался самой строгой позиции в отношении обвиняемых. Александр Волчков был с ним солидарен и отстаивал наиболее жесткую линию по отношению к подсудимым. Никитченко и Волčkова в ходе процесса не раз называли «судьями жесткого курса», отмечая их протесты против любых компромиссов.

Также Иона Тимофеевич активно участвовал в допросах свидетелей, где проявлял строгость и четкость в задаваемых им вопросах.

От лица Трибунала Никитченко допросил Ганса Вегшайдера — ортсгруппенлейтера (руководителя местной ячейки НСДАП) Хиршдорфа в 1933–1945 гг.; Отто Олендорфа — группенфюрера СС и генерал-лейтенанта полиции, начальника III управления РСХА (1939–1945), занимавшегося сбором сведений о положении дел внутри страны, командир айнзатцгруппы D (1941–1942); Дитера Вислицени — гауптштурмфюрер СС, сотрудник СД и гестапо, причастного к уничтожению евреев в Венгрии; Вальтера Шеллен-

берга — начальника внешней разведки службы безопасности, бригадефюрера СС; Фридриха Вильгельм Эрнст Паулюса — немецкого военачальника, генерал-фельдмаршала, разработчика плана «Барбаросса»; Инке Арнса; подсудимого Константина фон Нейрата — немецкого дипломата, министра иностранных дел Германии и многих других.

В течение допросов Иона дополнял свои выводы и записи набросками портретов свидетелей и обвиняемых.

В ходе последних заседаний Никитченко и Волчков представили информацию о принудительном труде советских граждан в интересах военной индустрии Германии. Советская делегация предоставила данные о злодеяниях, совершенных против еврейского населения, включая детальное описание разнообразных способов их истребления. Подчеркивалось, что антиеврейские акты, имевшие место до 1939 г., несмотря на их трагический характер, не имели прямой связи с развязыванием агрессивной войны. Во время всех заседаний советские судьи вели себя сдержанно и достойно. Иона Тимофеевич и Александр Федорович внимательно слушали обвинения своих коллег — юристов, и делали по ним выводы.

Также Никитченко настаивал, что в документ приговора нужно включить материалы об участии в подготовке войны немецких промышленников, а также больше рассказать о нападении Германии на СССР, о преступлениях против других групп кроме евреев.

Последнее было принято.

Стóбит отметить, что Никитченко и Волчков анализировали ход суда и работали над ним, даже не находясь во Дворце правосудия, в котором проходили заседания.

И спустя более 200 дней, 1 октября 1946 г. настало время озвучить приговор.

По его итогам:

— К смертной казни через повешение: Геринга, Риббентропа, Кейтеля, Кальтенбруннера, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Заукеля, Зейсс-Инкварта, Бормана (заочно), Иодля.

— К пожизненному заключению: Гесса, Функа, Редера.

— К 20 годам тюремного заключения: Шираха, Шпеера.

— К 15 годам тюремного заключения: Нейрата.

— К 10 годам тюремного заключения: Дёница.

— Оправданы: Фриче, Папен, Шахт.

— Трибунал признал преступными организации СС, СД, СА, Гестапо и руководящий состав нацистской Германии.

После оглашения судебного решения председатель Лоуренс обратил внимание на особое мнение советского судьи Ионы Никитченко, которое не-

медленно было предоставлено средствам массовой информации. Советский представитель выразил несогласие с оправданием Ялмара Шахта, Франца фон Папена и Ганса Фриче. Он заявил о необходимости смертной казни для Рудольфа Гесса и выразил протест против отказа признать Имперский кабинет министров, Генеральный штаб и верховное командование вермахта преступными организациями. Остальные решения, вынесенные судом, не вызвали возражений у Никитченко¹.

А в первых обсуждениях по поводу дальнейших судеб обвиняемых, Никитченко и Волчков требовали присуждение наказания в виде смертной казни для всех 24 преступников

В отличие от участников трибунала, которые посчитали замечания Ионы лишними, Советская пресса выразила общее удовлетворение ходом процесса и одобрили особое мнение Ионы Никитченко.

На протяжении всего Нюрнбергского процесса судья Никитченко поддерживал постоянный контакт с комиссией Вышинского, располагавшейся в Москве. Члены комиссии настаивали на том, чтобы Иона Тимофеевич выдвинул требования вынесения смертного приговора Шпееру, Гессу и Франку. Московская комиссия предоставила Никитченко детальные указания относительно методов убеждения других судей в необходимости вынесения смертных приговоров указанным лицам. К сожалению, Никитченко не смог добиться расширения списка лиц, приговоренных к смертной казни.

Несмотря на то что не все предложения советской стороны были приняты Трибуналом, участие Волčkова и Никитченко, других советских юристов способствовало осуждению главных военных преступников и утверждению принципов международного права, которые легли в основу последующих международных судебных процессов.

Также невзирая на разницу судебных систем и идеологий, противоречия между странами-победительницами и начинающуюся Холодную войну, члены Международного военного трибунала в Нюрнберге смогли выработать единый, взвешенный и тщательно аргументированный вердикт. Текст приговора стал эталоном правосудия и лег в основу послевоенной юриспруденции во всем мире. В этом — заслуга всех судей, в том числе Ионы Тимофеевича Никитченко и Александра Федоровича Волčkова.

Вклад советских судей и юристов в Нюрнбергский процесс остается значительным и многогранным, он имеет историческое значение и остается важным этапом в развитии международного права.

¹ Сидоров Д. «Смерть!» — шептали осужденные. Проект «Нюрнберг. Начало мира» // URL: <https://nuremberg.media/dokazatelstvo/20211001/270335/Smert--sheptali-osuzhdennye.html>.

Список литературы

1. Горшенин К. П., Сафонов Г. Н., Голунский С. А., Никитченко И. Т. «Нюрнбергский процесс». — М. : Государственное издательство юридической литературы (Госюриздат), 1955.
2. Полторац А. И. «Нюрнбергский эпилог». — М. : Военное издательство Министерства обороны СССР, 1965.
3. Рагинский М. Ю. «Нюрнберг: перед судом истории. Воспоминания участника Нюрнбергского процесса». — М. : Политиздат, 1986.
4. Франсин Хирш «Суд в Нюрнберге. Советский Союз и Международный военный трибунал», перевод выполнил *Ибатуллин Р.* — М. : Новое литературное обозрение, 2023.
5. «Все они были избраны». — URL: <https://nuremberg.media/lica/20210803/225285/Vse-oni-byli-izbrany.html>.
6. «Если эти люди уйдут от наказания, закон потеряет всякий смысл». — URL: <https://nuremberg.media/lica/20210810/232419/Esli-eti-lyudi-uydut-ot-nakazaniya-zakon-poteryaet-vsyakiy-smysl.html>.
7. «Смерть!» — шептали осужденные. — URL: <https://nuremberg.media/dokazatelstvo/20211001/270335/Smert--sheptali-osuzhdennye.html>.
8. «Судьба германского народа зависела от того, продержимся мы или нет» — URL: <https://nuremberg.media/dopros/20210212/110497/Sudba-germanskogo-naroda-zavisela-ot-togo-proderzhimsya-my-ili-net.html>.
9. В Нюрнберге назначают дату казни приговоренных преступников. — URL: <https://nuremberg.media/hronotop/20211001/265888/V-Nyurnberge-naznachayut-datu-kazni-prigovorenykh-prestupnikov.html>.
10. Волчков, Александр Фёдорович. — URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%87%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%A4%D1%91%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87.
11. История Нюрнбергского процесса. — URL: <https://tass.ru/info/5904414>.
12. Командир эскадрона смерти рассказывает о массовых казнях граждан СССР. — URL: <https://nuremberg.media/hronotop/20210103/81478/O-massovykh-kaznyakh.html>.
13. Никитченко, Иона Тимофеевич. — URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%98%D0%BE%D0%BD%D0%B0_%D0%A2%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%84%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87.
14. Нюрнбергские тезисы. — URL: <https://nuremberg.media/dokazatelstvo/20211129/305142/Nyurnbergskie-tezisy.html>.

15. Нюрнбергский набат. Без срока давности. — URL: <https://www.culture.ru/live/broadcast/9838/nyurnbergskii-nabat-bez-sroka-davnosti>.

16. Нюрнбергский процесс — хроника «Суда истории» над побежденной Германией. — URL: <https://diletant.media/articles/45367759/>.

17. Нюрнбергский процесс в документах российских архивов. — URL: <https://nurnberg.rusarchives.ru/index>.

18. Нюрнбергский процесс. Главный суд XX века в фактах и цифрах. — URL: <https://histrf.ru/read/articles/niurnbierghskii-protsiess-glavnyi-sud-khkh-vieka-v-faktakh-i-tsifrakh-1>.

19. Оглашен приговор Нюрнбергского трибунала. — URL: <https://nuremberg.media/hronotop/20210930/263157/Oglashen-Prigovor-Nyurnbergskogo-tribunala.html>.

20. Последний свидетель. — URL: <https://nuremberg.media/lica/20210726/220214/Posledniy-svidetel.html>.

21. Убить, простить, судить. — URL: <https://nuremberg.media/epoha/20201119/2467/Ubit-prostit-sudit.html>.

22. Федеральный архивный проект. — URL: <https://victims.rusarchives.ru/>.

23. Я хотел бы представить вам один новый документ. — URL: <https://nuremberg.media/lingvolunteer/20220429/338418/Ya-khotel-by-predstavit-vam-odin-novyy-dokument.html>.

Николаева Анжелика Денисовна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Меликовский Александр Ариевич,
*преподаватель кафедры теории государства и права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Нюрнбергские принципы как основа современного международного уголовного права

Нюрнбергский процесс (1945–1946) стал первым и величайшим в истории опытом осуждения преступлений против человечности на международном уровне. Сформулированные в его ходе принципы заложили некоторый фундамент для современности, установив нормы ответственности за военные преступления.

Нюрнбергские принципы легли в основу деятельности современных международных трибуналов и Международного уголовного суда. Их влияние прослеживается в Римском статуте, что подтверждает их юридическую ценность.

Нюрнбергские принципы продолжают оставаться предметом споров среди юристов, которые специализируются на международном праве. Анализ их эволюции и взаимодействия с национальными правовыми системами способствует развитию доктрины международного права.

Изучение Нюрнбергских принципов необходимо не только для сохранения исторической памяти, но и для совершенствования механизмов международной уголовной юстиции в условиях глобальных вызовов. Их актуальность подтверждается как практикой международных судов, так и необходимостью противодействия современным формам преступности.

Международный Нюрнбергский трибунал фундаментальным образом изменил историю человечества. Он обеспечил системное правовое подведение итогов Второй мировой войны, а также впервые объявил преступление агрессии одних государств против других.

Валерий Дмитриевич Зорькин, высказываясь о Нюрнбергском процессе как основе современной международной уголовной юстиции, обратил внимание общественности на то, что международные правоустановления современного мира по праву являются прямым наследием Нюрнберга, поскольку именно принципы и критерии правовой ответственности, разработанные в ходе данного процесса дали мощнейший импульс развитию современного международного права. Данные принципы нашли свое отражение во Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Международных пактах о правах человека¹.

После окончания Второй мировой войны страны-победительницы, а именно СССР, США, Великобритания и Франция, осознали необходимость юридического осуждения нацистских преступников. В августе 1945 г. на Лондонской конференции был подписан Лондонский договор, к которому прилагается Устав Международного Военного Трибунала. Этот документ и стал правовой основой Нюрнбергского процесса и состоял из семи разделов: «Организация Международного Военного Трибунала», «Юрисдикция и общие принципы», «Комитет по расследованию дел и обвинению главных военных преступников», «Процессуальные гарантии для подсудимых», «Права Трибунала и судебное заседание», «Приговор», «Расходы».

После завершения Нюрнбергского и Токийского процессов международное сообщество признало необходимость кодификации правовых норм, примененных трибуналами. В 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН поручила Комиссии международного права сформулировать принципы, вытекающие из решений Нюрнбергского трибунала.

¹ Международное правосудие: уроки Нюрнберга. URL: https://rapsinews.ru/international_publication/20150527/273802495.html.

В 1950 г. Комиссия международного права представила «Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и наследие выражение в его приговоре», более известные как «Нюрнбергские принципы». Данным документом были установлены следующие принципы: принцип неотвратимости наказания физических лиц; принцип ответственности за соучастие в преступлении; принцип приоритета норм международного права над внутренними нормами права; принцип индивидуальной ответственности лица; принцип неотвратимости наказания, в случае если лицо, совершившее преступление, руководствовалось приказом вышестоящих по должности лиц; принцип справедливого рассмотрения дела¹.

Стоит рассмотреть все принципы подробнее. Принцип неотвратимости наказания физических лиц устанавливает, что любое лицо, совершившее международное преступление, несет за него ответственность. Данный принцип связан с принципом индивидуальной ответственности, который, в свою очередь, провозглашает, что наступление ответственности неизбежно в случае совершения преступления любым физическим лицом. Должностное лицо также подлежит наказанию, в случае издания заведомо преступного приказа, ведь данное деяние можно рассматривать и как соучастие в преступлении. Следовательно, согласно, принципам данное лицо, вне зависимости от занимаемой должности, подлежит наказанию. Стоит также отметить и то, что исполнение преступного приказа не освобождает лицо от ответственности за данное преступление. Это лишь может стать смягчающим обстоятельством, если преступность данного приказа не была так очевидна.

Отдельно стоит отметить и принцип справедливого рассмотрения дела на основании фактов и права. В данном принципе скорее излагается особенности процессуальной защиты. А именно то, что подсудимым предоставлялось право заблаговременно получать копию обвинительного акта, переведенного на немецкий язык, право давать объяснение по поводу предъявленных им обвинений и право на предоставление доказательств. Самое важное, что стоит отметить, что ход судебного заседания был организован на принципе состязательности сторон, что предоставляло подсудимым право на защиту.

Вышеупомянутые принципы являются неотъемлемой частью международного уголовного права. Данный процесс является основным фактором, который способствовал становлению института международной уголовной ответственности в целом. Помимо этого, Нюрнбергский Трибунал классифицировал и дал определения таким преступлениям, как геноцид и агрес-

¹ Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml.

сивная война. А также выделил три категории преступлений: преступления против мира, против человечности и военные преступления.

Естественно то, что главной задачей Устава Нюрнбергского Трибунала не являлась кодификация уже существующего законодательства, его высшей целью было именно наказание нарушителей права. Бытуют различные мнения насчет того, удалось ли достичь данной цели, ведь некоторые представители международной доктрины права считают, что далеко не все лица были привлечены к ответственности, но данное мнение опровергается тем, что в принципе привлечение абсолютно всех лиц к ответственности в сложившейся ситуации кажется невозможным, а судебный процесс был наиболее полным¹.

Стоит отметить то, что в ходе Нюрнбергского процесса впервые сложился принцип индивидуальной ответственности лиц, ведь раньше обвинялись лишь государства. Это показывает то, что каждый конкретный человек несет ответственность за преступления против человечности. Ведь каждое лицо, совершившее преступление в ходе военных действий, является частью войны, а следовательно, несет ответственность за каждый свой поступок.

Нюрнбергский процесс оказал неоспоримое влияние на современное международное право. Подтвердить данную точку зрения можно следующими примерами:

Статья 25 Римского статута Международного уголовного суда 1998 г., которая именуется «индивидуальная уголовная ответственность», полностью повторяет один из Нюрнбергских принципов. Статья 27 указанного Статута устанавливает недопустимость ссылки на должностное положение, что также является отражением Нюрнбергских принципов².

Конвенция о предупреждении геноцида 1948 г., которая базируется на принципе наказуемости преступлений против человечности и устанавливает международный правовой статус понятия «геноцид» как тягчайшего преступления против человечества, а также дает его юридическое определение³.

¹ Буряк Ж. М. Вклад Нюрнбергского трибунала в становление системы принципов международного уголовного правосудия // Вестник экономики, управления и права. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-nyurnbergskogo-tribunala-v-stanovlenie-sistemy-printsipov-mezhdunarodnogo-ugolovnogo-pravosudiya> (дата обращения: 01.04.2025).

² Римский статут Международного уголовного суда (1998). URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf).

³ Конвенция о предупреждении преступления геноцида (1948). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml.

И это лишь некоторые из возможных примеров, также стоит обратить внимание и на Женевские конвенции, которые основываются на определениях военных преступлений, установленные Уставом Нюрнбергского Трибунала, а также конкретизируют их. Конвенция против пыток (1984), которая развивает ответственность, установленную принципами Нюрнбергского процесса.

Нюрнбергские принципы остаются живой правовой доктриной, современное международное законодательство продолжает основываться именно на них, пусть и адаптирует ее под изменения, которые происходят со временем. Их значение выходит далеко за рамки послевоенного трибунала. Они заложили необходимый фундамент для развития международного уголовного права.

Нюрнбергские принципы — это не архивный документ, а динамичная правовая система, которая находится в непрерывном развитии. Их главная ценность заключается в том, что они стали основой для международного механизма права. В условиях новых глобальных угроз и вызовов они безусловно требуют дальнейшего развития и совершенствования, но их основная идея остается неизменной спустя года: право должно побеждать беззаконие, даже если преступник — целое государство.

Геворгян Элен Васаковна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Влияние Нюрнбергского процесса на становление международного уголовного права

Актуальность данной темы обусловлена тем, что Нюрнбергский процесс внес огромный вклад в формирование принципов ответственности за преступления против мира и человечности. Решения Нюрнбергского процесса легли в основу международного уголовного права.

В современной юридической науке, проводятся различные фундаментальные исследования, задачи, которых, заключаются в установлении международно-правовых норм, регулировании закона, для дальнейшего развития ради сохранения мира и безопасности людей. Несмотря на широкую исследованность Нюрнбергского процесса в юридической и исторической литературе, тематика все равно остается актуальной, поскольку новые конфликты и вызовы посто-

янно ставят под вопрос эффективность правовых норм. Исследование поможет проанализировать, какие принципы Нюрнбергского процесса сохранили свою значимость. Однако несмотря на его историческое значение, сейчас существуют ряд проблем связанных с применением его принципов.

Одной из проблем является избирательность международного правосудия. В ходе Нюрнбергского процесса был установлен важный принцип индивидуальной ответственности за военные преступления, однако на практике этот механизм часто используется неравномерно. Современные международные трибуналы нередко подвергаются критике за ангажированность и двойные стандарты, когда преследуются представители одних государств, тогда как преступления других остаются безнаказанными.

Еще одна проблема связана с пересмотром исторических событий. В современной уголовной политике наблюдаются попытки оправдать преступления нацистов.

Одним из более значимых моментов было введение идеи индивидуальной уголовной ответственности, до этого момента ответственность за военные преступления и преступления против человечности часто возлагалась на государства или на вооруженные силы, но Нюрнбергский процесс установил, что такие преступления должны расследоваться и наказываться на уровне отдельных лиц, вне зависимости от их должностного положения.

Разработанные в ходе Нюрнберга принципы сыграли ключевую роль в формировании современных норм. Основные принципы Нюрнберга, которые легли в основу современного международного уголовного права следующие:

Принцип индивидуальной уголовной ответственности заключается в том, что ответственность за преступления несет не только государство, но и главные преступники. Это означало, что лидеры нацистской Германии Герман Геринг, Рудольф Гесс и другие, были привлечены к ответственности за преступления, совершенные ими или под их руководством.

Нюрнберг признал агрессию как международное преступление, утверждая, что любое государство не имеет права вести агрессивную войну. Из этого был признан принцип незаконности агрессии. Это было особенно важно, ведь нацистская Германия развязала агрессию против других стран, что привело к огромным человеческим потерям.

Принцип неприменимости защиты «по приказу» установил, что обвиняемые не могут оправдывать свои преступления тем, что действовали по приказу вышестоящих. Этот принцип стал основой для современной юридической концепции, согласно которой исполнители преступлений должны понести наказание независимо от того, получали ли они приказы от руковод-

ства. Принцип подтверждает, что исполнители преступлений, даже если они подчинялись приказам, несут личную ответственность за свои действия.

Принцип ответственности за преступления против человечности установил, что действия, направленные на массовое уничтожение или преследование мирного населения, являются преступлением против человечности. Преступления против человечности включают геноцид, пытки, рабство и преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам. Этот принцип был важен для осуждения нацистских преступлений, таких как Холокост, и стал основой для дальнейшего развития международного уголовного права в сфере защиты прав человека.

Принцип невозможности амнистии за преступления против человечности означает, что не может быть предоставлена амнистия тем, кто совершил преступления против человечности. Это означает, что даже если преступник является высокопоставленным лицом или имеет политический статус, он не может быть освобожден от ответственности за совершенные преступления. Этот принцип стал основой для международного законодательства, касающегося правосудия в отношении преступлений, связанных с массовыми нарушениями прав человека.

Принцип беспристрастности судопроизводства заключался в том, что суды должны действовать независимо и беспристрастно, не допуская политических влияний.

Однако влияние Нюрнберга на современное международное право не ограничивается только юридической стороной. Этот процесс также стал важным моральным ориентиром для всего мира. Он стал уроком для последующих поколений, демонстрируя важность предотвращения преступлений против человечности и необходимости защищать основные права человека в условиях войны.

Применение принципов Нюрнберга в контексте современных конфликтов помогает выработать универсальные критерии ответственности, способствующие предотвращению актов насилия и геноцида. Несмотря на все достижения Нюрнберга, современное международное право требует совершенствования и адаптации этих принципов к новым вызовам.

Современный мир сталкивается с несправедливостью со стороны международного уголовного правосудия. Существует ряд проблем, которые до сих пор не рассматриваются. Международное уголовное правосудие, созданное для обеспечения справедливости, часто сталкивается с обвинениями в несправедливости и необъективности действий и решений. Некоторые эксперты и правозащитники утверждают, что международные органы и СМИ игнорируют или преуменьшают факты, связанные

с преступлениями, совершенными радикальными националистическими группами в Украине, которые в ряде случаев могут быть связаны с неонацистскими идеологиями. Международные институты не проводят расследования в отношении этих группировок, что приводит к обвинениям в двойных стандартах и непоследовательности в применении международного правосудия. Некоторые международные организации также подвергаются критике за то, что они слишком часто фокусируются на обвинениях в адрес одной стороны конфликта, не уделяя должного внимания преступлениям, совершенным другой стороной. В контексте украинского конфликта это привело к вопросам о субъективности и политической ангажированности международных судебных и правозащитных организаций, что снижает доверие к объективности правосудия. Данная ситуация напоминает об одной из центральных проблем международного уголовного права, которую затронул Нюрнбергский процесс — избирательность правосудия. Нюрнбергский процесс поставил акцент на том, что правосудие должно быть одинаково применимо ко всем сторонам конфликта, независимо от политической ситуации или международной поддержки. Однако на практике международные суды и трибуналы часто оказываются под давлением политических факторов, что может влиять на их решения и эффективность.

Двойные стандарты, неравномерность политическая ангажированность продолжают оставаться одной из актуальных проблем международного уголовного права. Вместе с тем влияние Нюрнберга на международное право остается существенным. Нюрнбергский процесс позволил выработать основные принципы международного права в сфере военных преступлений. Эти принципы впоследствии были сформированы Организацией Объединенных Наций, на их основе в 1968 г. была создана Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества. Согласно этой Конвенции преступления против человечества и мира не имеют срока давности. Именно это позволяет преследовать многих военных преступников всю их жизнь. Например, процесс в Германии над Иваном Демьянюком, который был охранником в одном из концлагерей и принимал участие в убийстве 28 тысяч человек¹.

В настоящее время значение Нюрнбергского процесса становится всё более важным в борьбе с новой страшной опасностью — международным

¹ *Обманец Д. А.* Влияние Нюрнбергского процесса на международное право / Д. А. Обманец, А. Р. Лещина. // Молодой ученый. 2024. № 23 (522). С. 508–510. URL: <https://moluch.ru/archive/522/115167/> (дата обращения: 07.04.2025).

терроризмом. Чтобы адекватно ответить на вызов международного террора, требуются объединенные усилия всех стран, их государственных и общественных структур, органов правосудия для изобличения и наказания в первую очередь вдохновителей и организаторов террористических акций на основе требований международной законности¹.

Таким образом, Нюрнбергский процесс не только обеспечил правовую основу для создания международных трибуналов, но и стал важным уроком для всех государств, напоминая о необходимости защиты прав человека и предотвращения преступлений против человечности. Эти принципы имеют значение не только для истории, но и для формирования глобальных стандартов в области международного правосудия, которые продолжают развиваться, с учетом современных вызовов.

Список литературы

1. *Бондарь А. А., Чернядьева Н. А.* Роль нюрнбергского процесса в формировании системы международного уголовного права // *Океанский менеджмент*. — 2020. — № 4 (9). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nyurnbergskogo-protssessa-v-formirovanii-sistemy-mezhdunarodnogo-ugolovnogo-prava> (дата обращения: 05.04.2025).

2. *Обманец Д. А.* Влияние Нюрнбергского процесса на международное право / Д. А. Обманец, А. Р. Лещина. // *Молодой ученый*. — 2024. — № 23 (522). — С. 508–510. — URL: <https://moluch.ru/archive/522/115167/> (дата обращения: 07.04.2025).

3. *Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс / А. Н. Савенков*. — М. : ИГП РАН, 2022. — 253 с.

4. *Александрова И. С.* Историческая роль нюрнбергского процесса в становлении международного уголовного правосудия // URL: https://kotova.astr.muzkult.ru/media/2018/07/30/1225148302/istoricheskaya_rol_nyurnbergskogo_procес_ародного_уголовного_правосудия.pdf.

5. «Нюрнбергский процесс: история и современность» Сборник материалов научно-практической конференции VI Международного научного форума 24–26 ноября 2021 г. г. Ялта // URL: https://simagp.ru/nurberg/sbornik_nurberg_21.pdf.

¹ *Александрова И. С.* Историческая роль нюрнбергского процесса в становлении международного уголовного правосудия // URL: https://kotova.astr.muzkult.ru/media/2018/07/30/1225148302/ISTORICHESKAYa_ROL_NYURNBERGSKOGO_PROCES_ARODNOGO_UGOLOVNOGO_PRAVOSUDIYa.PDF.

Гетажеева Лаура Асланбиевна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Гаспарян Армен Вардгесович,
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Долговременные последствия Нюрнбергского процесса

Нюрнбергский процесс¹ стал ключевым этапом в формировании принципов ответственности и правосудия в международном уголовном праве. Он не только привел к осуждению нацистских преступников, но и заложил основы для создания будущих международных судов и трибуналов. Установление принципов ответственности и правосудия стало важным шагом к обеспечению справедливости и предотвращению безнаказанности за тяжкие преступления. Эти принципы изменили подход к уголовному правосудию на международной арене и послужили основой для развития новых механизмов защиты прав человека. Принципы индивидуальной ответственности, запрета на защиту «по приказу» и обеспечения справедливого суда остаются актуальными для международного правосудия.

В первую очередь данный процесс способствовал внедрению идеи международной уголовной ответственности физических лиц. Устав Нюрнбергского Трибунала и положения, закрепленные Комиссией международного права в 1950 г., стали основополагающими в этом контексте. Согласно «Принципам международного права», признанным Уставом Нюрнбергского Трибунала, уголовная ответственность должна применяться к любому лицу, совершившему деяние, признанное преступным международным правом, даже если такое деяние не наказывается по национальному законодательству. Главы государств и другие ответственные лица не могут рассчитывать на иммунитет от уголовной юрисдикции в случаях международных преступлений. Каждый, кто обвиняется в совершении подобного деяния, имеет право на справедливое расследование с учетом всех фактов и юридических обстоятельств. Наказание таких лиц может осуществляться как через механизмы международного, так и национального правосудия.

На своей первой сессии Генеральная Ассамблея ООН единогласно подтвердила, что эти принципы являются неотъемлемой частью международного права. Это не только способствовало созданию института международ-

¹ URL: <https://histrf.ru/read/articles/niurnbierghskii-protsiess-glavnyi-sud-khkh-vieka-v-faktakh-i-tsifrakh-1>.

ной уголовной ответственности физических лиц, но также оказало значительное влияние на развитие новых областей международного права, таких как международное гуманитарное право и права человека.

Благодаря этому в теории международного права и судебной практике (как международной, так и национальной) сложилось устойчивое мнение о индивидуальной уголовной ответственности физических лиц за преступления против мира и безопасности человечества, которые непосредственно связаны с действиями государства. Ответственность физических лиц, в отличие от ответственности государств, является уникальным аспектом международного права.

Во-вторых, Нюрнбергский Трибунал впервые классифицировал и дал правовую оценку таким преступлениям, как геноцид и агрессивная война. Устав Международного военного трибунала¹ четко определил три категории преступлений: преступления против мира, против человечности и военные преступления, которые подлежат обязательному судебному преследованию. Военные преступления были определены Гаагскими конвенциями² и декларациями конца XIX — начала XX в., тогда как концепции преступлений против мира и человечности впервые были закреплены в Уставе Международного военного трибунала.

В-третьих, впервые в истории уголовного права высшие государственные чиновники были привлечены к ответственности. Фашистские лидеры Германии, оказавшиеся на скамье подсудимых, столкнулись с серьезными обвинениями, связанными с подготовкой и ведением агрессивных войн, что нарушало международные соглашения и квалифицировалось как преступление против мира. Им также предстояло ответить за участие в разработке и реализации общего плана или заговора, направленного на совершение этих и других тяжких преступлений. Нюрнбергский трибунал стал первым успешным примером осуждения лиц, виновных в беспрецедентных по своей жестокости преступлениях, масштабы которых выходили далеко за рамки одного государства.

В-четвертых, этот процесс способствовал международной интеграции и сотрудничеству в борьбе с международными преступлениями. В ответ на необходимость наказания лиц, совершивших аналогичные деяния, были

¹ Устав Международного военного трибунала. 8 августа 1945 г. // АВП РФ. Ф. 07. Оп. 13. П. 41. Д. 5. Л. 4–14. Опубликовано: Нюрнбергский процесс : сборник материалов : в 8 т. Т. 1. С. 147–164.

² Гаагская конвенция о мирном разрешении международных споров. (1899). Доступно по ссылке: URL: <https://www.hcch.net/en/instruments/conventions/full-text/?cid=1>.

учреждены Международные трибуналы для бывшей Югославии и Руанды. Таким образом, была создана система международной уголовной юстиции и сотрудничества в этой области. Однако отношение к этой системе до сих пор остается неоднозначным.

Критики Нюрнбергского процесса утверждают, что события, произошедшие в Нюрнберге, стали примером того, как победители могут вершить суд над побежденными, что является проявлением юридического произвола. Защита пыталась доказать, что Трибунал действовал *ex post facto* (с обратной силой), нарушая принцип *nullum crimen, nulla poena, sine lege* (нет преступления — нет наказания, если оно не было предусмотрено законом на момент его совершения).

Тем не менее с этим нельзя согласиться. В современных условиях, когда мир сталкивается с глобальными вызовами, связанными с терроризмом и экстремизмом, а также с идеями «международного пацифизма», Нюрнбергский процесс сыграл важнейшую роль. Можно утверждать, что именно с него началась новая эра международного права, особенно его уголовно-правового аспекта, который оказал значительное влияние на все сферы международной законности и государственно-правовой жизни.

Конечно, было бы преувеличением считать события 80-летней давности в Нюрнберге безусловным эталоном правосудия. Критики часто забывают, что это был первый международный судебный процесс, и поэтому нельзя согласиться с теми, кто ставит под сомнение легитимность Нюрнбергского процесса и его решений.

Нюрнбергский процесс заложил основы для развития традиций международно-уголовной юстиции и способствовал созданию таких правовых институтов, как международное уголовное преследование и идентификация правонарушителей. Положения Нюрнбергского Трибунала¹ стали основой для формирования концепций в области международного уголовно-процессуального права, включая организацию международного судопроизводства и сотрудничество государств на досудебной стадии, такие как сбор улик и идентификация личностей преступников.

Список литературы

1. URL: <https://histrf.ru/read/articles/niurnbiernihskii-protsiess-glavnyi-sud-hkhkh-vieka-v-faktakh-i-tsifrakh-1>
2. URL: <https://istoriarusi.ru/cccp/nurnbergsij-process-tribunal.html>

¹ Устав Международного военного трибунала в Нюрнберге, также известный как Лондонское соглашение и устав. Подписан представителями США, Франции, Великобритании и Советского Союза 8 августа 1945 г. Доступно по ссылке: URL: https://www.loc.gov/rr/frd/Military_Law/pdf/Nuremberg.pdf.

**Малыгина Полина Александровна,
Титова Анастасия Юрьевна,**
*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
Гаспарян Армен Вардгесович,**
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Роль Нюрнбергского процесса в формировании современного международного уголовного права

Для того чтобы проанализировать роль Нюрнбергского процесса в формировании современного международного уголовного права, необходимо обратиться к некоторым историческим аспектам.

Нюрнбергский процесс — судебное заседание над военными преступниками нацистской Германии, которое проходило во Дворце юстиции в городе Нюрнберге после окончания Второй мировой войны. Международный военный трибунал, состоящий из восьми судей из четырех стран антигитлеровской коалиции, вынес обвинения бывшим руководителям нацистской Германии. Обвинительное заключение, созданное прокурорами из СССР, США, Великобритании и Франции, включало четыре пункта: преступления против мира, преступления против человечности, нарушение законов войны и заговор с целью совершения данных преступных действий¹. Это стало первым случаем в истории, когда руководители государства получили наказание как уголовные преступники, обвиненные в подготовке, развязывании и ведении агрессивной войны².

В результате проведения этого и некоторых других трибуналов, Генеральная Ассамблея ООН в 1946 г. подтвердила принципы МУП, которые были признаны Уставом Нюрнбергского трибунала и отражены в его приговоре как общепризнанные. Таким образом, Нюрнбергский процесс заложил основы международной уголовной юстиции и способствовал формированию специальной отрасли международного уголовного права³.

¹ Андриянова Н. С. Нюрнбергский процесс — суд истории // Молодой ученый. 2018. №27 (213). С. 98–101. URL: <https://moluch.ru/archive/213/51968/> (дата обращения: 29.03.2025).

² Главный исторический портал страны: официальный сайт // Нюрнбергский процесс. Главный суд XX вв. в фактах и цифрах. URL: <https://histrf.ru/teacher/istoriya-rossii/okonchanie-vtoroy-mirovoy-voyny-itogi-i-uroki-3/article/niurnberghskii-protsiess-glavnyi-sud-khkh-vieka-v-faktakh-i-tsifrakh-1?content=articlehtml> (дата обращения: 22.03.2025).

³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 11.12.1946 № 95 (I) «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского Трибунала» Доступ из СПС «Гарант».

Вынесенное Международным военным трибуналом решение, а также сам процесс, положили начало формированию норм о фашистских организациях. Их признали преступными и подлежащими роспуску. Нацизм стал преступным, соответственно незаконным, движением.

Вследствие Нюрнбергского процесса, в международное право было введено понятие «тягчайшие международные преступления». Агрессия была признана Международным военным трибуналом тягчайшим преступлением международного характера.

Положения о том, что если лицо (глава государства, ответственное должностное лицо правительства) совершило действие, которое признается международным правом преступлением, то оно несет ответственность, согласно нормам международного права, а также если лицо действовало во исполнении приказа своего начальника или правительства, то это не освобождает его от ответственности по международному уголовному праву, при условии, что фактически для него был возможен сознательный выбор, являются Нюрнбергскими принципами, которые закрепились в международном уголовном праве.

Благодаря Нюрнбергскому процессу в международном праве возникла классификация и характеристика различных преступлений, таких как геноцид и агрессивная война. В обвинительном письме были четко отражены три категории преступлений, которые позже были сформулированы Уставом трибунала: преступления против мира, против человечности и военные преступления. Согласно Уставу, эти преступления в обязательном порядке подлежат судебному преследованию. Как следствие, развились принципы неотвратимости наказания за международные преступления и отсутствие срока давности за военные преступления. Нюрнбергский процесс является первым прецедентом справедливого и индивидуального наказания военных преступников¹.

Нюрнбергский процесс также оказал влияние на законодательства разных стран. Нюрнбергские принципы нашли отражение в национальных уголовных кодексах, где предусмотрено наказание за преступления против мира и безопасности человечества.

Нюрнбергский процесс также значительно повлиял на создание ряда международных уголовных трибуналов. Они были учреждены для рассмотрения дел, которые были на Нюрнбергском трибунале. Примерами таких трибуналов являются Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР) и Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ). Эти трибуналы стали

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 11.12.1946 № 95 (I) «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского Трибунала» Доступ из СПС «Гарант».

продолжением инициативы, начатой в Нюрнберге, и стали моделями для дальнейшего развития института международного уголовного правосудия.

Важным аспектом Нюрнбергского процесса было развитие концепции «индивидуальной уголовной ответственности», которая изменила подход к преследованию преступлений, совершенных во время вооруженных конфликтов. Эта концепция предполагает, что не только государства, но и отдельные лица могут быть привлечены к ответственности за свои действия, что стало важным шагом к обеспечению справедливости на международной арене.

На основе Нюрнбергского процесса были выработаны и закреплены важные юридические принципы, такие как принцип «преступности войны», который устанавливает, что в условиях вооруженного конфликта существует обязательство соблюдать определенные нормы и правила, определенные международным правом. Это позволило укрепить правовые основания для защиты прав человека даже в условиях войны, что стало основой для дальнейшего развития международного гуманитарного права¹.

Нюрнбергский процесс стал не только поворотным моментом в истории международного права, но и созданием первой попытки глобальной правоприменительной системы, отвечающей за соблюдение прав человека и гуманитарных норм в условиях конфликта. Он заложил основы моральной и юридической ответственности, которые требовали от государства и его лидеров уважать права своих граждан и выполнять обязательства, вытекающие из международного законодательства.

Нюрнбергский процесс не только оказал влияние на становление международного уголовного права, но и стал символом борьбы с безнаказанностью за серьезные преступления. Принципы, выработанные в ходе процесса, легли в основу понимания ответственности за преступления против человечности и геноцид. Это создало прецедент, на который могли опираться последующие суды, ссылаясь на нормы и подходы, разработанные в Нюрнберге.

Следующий важный момент, который стоит рассмотреть, — это влияние Нюрнбергского процесса на развитие теории и практики международных отношений. Признание индивидуальной уголовной ответственности привело к переосмыслению концепций суверенитета и иммунитета высокопоставленных должностных лиц. Сейчас очевидно, что даже самые высокопоставленные лица не могут чувствовать себя в безопасности от законов, если совершают преступления против человечности. Это стало основой для распространения идей ответственности и справедливости в международных делах.

¹ Нюрнбергский процесс: история суда и его особенности // URL: <https://daniusvet.ru/a/nurnbergskiy-process-istoriya-i-sudebnoe-razbiratelstvo> (дата обращения: 22.03.2025).

Кроме того, Нюрнбергский процесс послужил катализатором для дальнейших международных инициатив, направленных на защиту прав человека и предотвращение конфликтов. Создание международных механизмов, таких как Римский статут, учредивший Международный уголовный суд (МУС) в 1998 г., стало прямым следствием уроков Нюрнбергского процесса¹. МУС продолжает дело Нюрнбергского трибунала, предоставляя международному сообществу площадку для судебного разбирательства по самым тяжким преступлениям, включая геноцид, военные преступления и преступления против человечности.

Еще один значимый момент, который следует учитывать, — это влияние Нюрнбергского процесса на современное международное гуманитарное право. Принципы, выработанные в Нюрнберге, были интегрированы в Женевские конвенции и дополнительные протоколы, что расширило защиту лиц, не принимающих участие в конфликтах, таких как гражданское население и раненые солдаты. Это не только улучшило правовую защиту, но и сформировало моральные и этические рамки, в которых должны действовать государства во время конфликтов.

Нельзя не обратить внимание на то, что Нюрнбергский процесс вызвал множество дискуссий и критических оценок. Некоторые ученые и правозащитники утверждали, что трибунал нарушил принципы правосудия, поскольку судил победителей по законам, принятым уже после. Эти дебаты о справедливости и законности Нюрнбергского процесса актуальны и по сей день, являясь основой для анализа последующих международных судов и трибуналов.

Нюрнбергский процесс также открыл двери для широкого обсуждения роли жертв, их прав и значимости их голоса в процессе правосудия. Создание механизмов, обеспечивающих участие жертв в судебных разбирательствах, стало важным шагом к преобразованию системы международного уголовного правосудия, делая акцент на восстановлении, а не только на наказании².

Историческим примером влияния Нюрнбергского процесса на формирование международного уголовного права является Токийский процесс, который стал продолжением Нюрнбергского.

Взаимосвязь Токийского процесса с Нюрнбергским процессом

Токийский процесс — это суд над японскими военными преступниками, проходивший в Токио с 3 мая 1946 г. по 12 ноября 1948 г. К ответственности было

¹ Историко-документальный департамент МИД России: официальный сайт // Нюрнбергский процесс и его наследие — URL: https://idd.mid.ru/informational_materials/nyurnbergskiy-protsess-i-ego-nasledie/ (дата обращения: 22.03.2025).

² Сафиуллина И. П. Нюрнбергские принципы и их влияние на формирование международных уголовных судов в современных условиях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003. 25 с.

привлечено 29 человек, состоявших в высшем военном и гражданском руководстве Японии. Был сформирован специальный судебный орган, в состав которого вошли представители одиннадцати государств: США, Китай, Великобритания, Австралия, Канада, Франция, Нидерланды, Новая Зеландия, СССР, Индия и Филиппины. Обвинения содержали военные преступления, преступления против мира, а также преступления против человечности, в частности применение химического и биологического оружия. Были учтены агрессивные военные действия Японии в Китае и других регионах Азии. Из числа обвиняемых, семеро, включая двух бывших премьер-министров, были приговорены к смертной казни через повешение. Акты, а также принципы, разработанные на Нюрнбергском процессе, стали ключевыми, в составлении приговора на Токийском процессе¹.

Однако в двух этих процессах присутствовали и различия. В Нюрнбергском процессе можно увидеть продуктивную совместную деятельность союзником, в то время как в Токийском суд проходил под контролем американской стороны. В Нюрнберге осудили не только лидеров Третьего рейха, но и саму идеологию. В Токио же, присутствовала меньшая последовательность в наказании преступников, а в числе подсудимых были далеко не все японские чиновники, направлявшие убийц в военной форме.

Нюрнбергский процесс стал ключевым событием не только для истории международного уголовного права, но и для формирования принципов, которые легли в основу международного правосудия. Его наследие продолжает оказывать влияние на современные подходы к судопроизводству, правам человека и международным отношениям. Несмотря на существующие вызовы и сложности, понять суть Нюрнберга — значит не только помнить о прошлом, но и стремиться к будущему, где подобные трагедии не повторятся, а справедливость будет доступна каждому.

Список литературы

1. Андриянова Н. С. Нюрнбергский процесс — суд истории // Молодой ученый. — 2018. — № 27 (213). — С. 98–101. — URL: <https://moluch.ru/archive/213/51968/> (дата обращения: 29.03.2025).

2. Главный исторический портал страны: официальный сайт // Краткий курс истории. Японский «Нюрнберг» — URL: <https://histrf.ru/read/articles/kratkii-kurs-istorii-iaponskii-niurnbergh> (дата обращения: 22.03.2025).

3. Главный исторический портал страны: официальный сайт // Нюрнбергский процесс. Главный суд XX века в фактах и цифрах — URL: <https://histrf.ru/read/articles/kratkii-kurs-istorii-iaponskii-niurnbergh>

¹ Главный исторический портал страны: официальный сайт // Краткий курс истории. Японский «Нюрнберг». URL: <https://histrf.ru/read/articles/kratkii-kurs-istorii-iaponskii-niurnbergh> (дата обращения: 22.03.2025).

histrf.ru/teacher/istoriya-rossii/okonchanie-vtoroy-mirovoy-voyny-itogi-i-uroki-3/article/niurnberghskii-protsiess-glavnyi-sud-khkh-vieka-v-faktakh-i-tsifrakh-1?content=articlehtml (дата обращения: 22.03.2025).

4. Историко-документальный департамент МИД России: официальный сайт // Нюрнбергский процесс и его наследие — URL: https://idd.mid.ru/informational_materials/nyurnbergskiy-protsess-i-ego-nasledie/ (дата обращения: 22.03.2025).

5. Нюрнбергский процесс: история суда и его особенности — URL: <https://daniosvet.ru/a/nurnbergskiy-process-istoriya-i-sudebnoe-razbirateilstvo> (дата обращения: 22.03.2025).

6. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 11.12.1946 № 95 (I) «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского Трибунала» Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

7. *Сафиуллина И. П.* Нюрнбергские принципы и их влияние на формирование международных уголовных судов в современных условиях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Казань, 2003. — 25 с.

**Кравец Ксения Евгеньевна,
Козлова Маргарита Юрьевна,**
*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
Токиев Борис Владимирович,**
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Уроки Нюрнбергского процесса и современные вызовы (реабилитация нацизма в странах Прибалтики в наши дни)

Кто не помнит своего прошлого, обречен пережить его вновь.
Джордж Сантаяна

Еще плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада.
Бертольд Брехт

Люди, я любил вас! Будьте бдительны!
Юлиус Фучик

Правовые и моральные принципы Нюрнбергского процесса

Судебный процесс в Нюрнберге 1945–1946 гг. ознаменовал важный этап в развитии международного права, став фундаментом для современной

системы международного уголовного правосудия. Суд впервые установил, что за преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности несут личную ответственность отдельные люди, а не только государства. Особое значение имело осуждение расовой теории и нацистской идеологии, которые послужили оправданием геноцида и массовых репрессий. Геноцид народов был признан самым тяжким из преступлений против человечности, повлекшим за собой гибель десятков миллионов невинных жертв.

Жизненно необходимо бережно хранить память об этих жертвах и активно противодействовать любым попыткам реабилитировать нацизм — это нравственный долг всего человечества. Отрицание или замалчивание масштабов трагедии, возвеличивание нацистских преступников и распространение расистских взглядов создают серьезную опасность для демократических принципов и глобальной стабильности. Нюрнбергский процесс служит постоянным напоминанием о том, что преступления против человечности не имеют срока исковой давности, и что виновные в их совершении должны быть привлечены к правосудию.

Реабилитация нацизма в странах Прибалтики: общая картина

В наши дни феномен «реабилитации нацизма» проявляется в различных формах, от возвеличивания тех, кто сотрудничал с нацистами, до отрицания или замалчивания политики геноцида целых народов и обезлюдивания территорий с целью расширения Lebensraum (жизненного пространства), а также распространения ксенофобских настроений и неонацистской идеологии. Особенно заметны тревожные сдвиги в этом направлении в странах Балтии — Латвии, Литве и Эстонии. Яркими примерами служат чествование бывших солдат Waffen-SS, демонтаж памятников советским воинам, освободившим эти территории, а также героизация местных коллаборационистов, сотрудничавших с нацистами и принимавших активное участие в расправах над мирных жителей. По мнению аналитиков, в балтийских государствах функционируют десятки неонацистских организаций и объединений, активно пропагандирующих расизм и насилие. Усиление неонацистских тенденций в Прибалтике связано с целым комплексом причин: переосмыслением истории, политической ситуацией и воздействием извне, заинтересованным в дестабилизации обстановки в регионе. Ключевую роль играет искажение исторической правды, когда сотрудничество с нацистской Германией преподносится как борьба за независимость, а преступления коллаборационистов либо игнорируются, либо получают оправдание.

Данное развитие событий вызывает серьезную тревогу у мирового сообщества, особенно принимая во внимание трагическую историю этих стран, где во время Второй мировой войны были совершены ужасные преступле-

ния против человечности. Следует подчеркнуть, что попытки реабилитировать нацизм не только оскорбляют память о жертвах нацистского режима, но и представляют опасность для демократических принципов и прав человека в регионе.

Латвия: героизация латышского легиона Waffen-SS

В Латвии одним из наиболее ярких проявлений реабилитации нацизма является ежегодная организация шествий легионеров Waffen-SS 16 марта в Риге. Это мероприятие, посвященное памяти латышского легиона, воевавшего на стороне нацистской Германии, вызывает протесты со стороны антифашистских организаций, а также еврейской общины. Шествия сопровождаются использованием нацистской символики и восхвалением латышских легионеров, что оскорбляет память жертв нацизма. По данным социологических опросов, отношение к латышскому легиону в латвийском обществе неоднозначно: часть населения считает их героями, боровшимися за независимость Латвии, другая часть осуждает их сотрудничество с нацистским режимом. Важно отметить, что в годы Второй мировой войны латышские коллаборационисты принимали активное участие в уничтожении еврейского населения Латвии.

Кроме того, в Латвии имели место случаи осквернения памятников жертвам нацизма и советским воинам-освободителям, что свидетельствует о росте неонацистских настроений. Также предпринимаются законодательные инициативы, направленные на героизацию латышских коллаборационистов, что вызывает обеспокоенность у международного сообщества. Например, предлагается признать участников латышского легиона Waffen-SS борцами против советской оккупации. Все эти факты свидетельствуют о том, что проблема реабилитации нацизма в Латвии остается актуальной и требует пристального внимания со стороны властей и общественности.

Литва: переоценка роли «Литовского фронта активистов» и местных коллаборационистов

В Литве наблюдается тенденция героизации членов «Литовского фронта активистов» как борцов за независимость Литвы несмотря на то, что они сотрудничали с абвером и по его заданиям вели деятельность по уничтожению советских служащих, лиц, лояльных СССР, а также еврейского населения. В частности, Йонас Норейка (Генерал «Буря»), который был признан военным трибуналом Литовской ССР виновным в предательстве и совершении военных преступлений, и приговорен к смертной казни, Верховным Судом Литовской Республики посмертно реабилитирован. Установка памятников и мемориальных досок таким личностям вызывает возмущение со стороны многих общественных организаций по всему миру. В учебниках истории и публичных дискуссиях отрицается роль литовских коллабораци-

онистов в их сотрудничестве с нацистами, что является грубым искажением исторических фактов. Кроме этого, еще до прихода в Литву войск вермахта, там было уничтожено около 90 % еврейского населения, а литовские националисты активно участвовали в этих преступлениях.

Эстония: снос памятников советским воинам и героизация «борцов за свободу»

Значительным событием, вызвавшим широкий общественный резонанс в Эстонии, стал перенос памятника «Бронзовый солдат» из центральной части Таллина в 2007 г. Этот акт спровоцировал акции протеста среди русскоязычного населения страны и вызвал критику со стороны России. Перенос монумента был расценен как стремление к переосмыслению хода Второй мировой войны и прославлению эстонских военных, сражавшихся на стороне нацистской Германии. В Эстонии также возводятся памятники и устанавливаются мемориальные доски в честь эстонских воинов, воевавших в составе нацистских формирований, что вызывает тревогу у мирового сообщества. Попытки переписать историю Второй мировой войны и оправдать эстонских предателей являются частью общей тенденции к реабилитации нацистских идеологий в странах Балтии.

Согласно данным социологических исследований, восприятие советского периода истории и роли Эстонии во Второй мировой войне в эстонском обществе неоднородно. Одни считают советское время периодом оккупации, а эстонских военных, сражавшихся на стороне нацистов, — борцами за свободу. Другие придерживаются диаметрально противоположных взглядов. В Эстонии также отмечается дискриминация русскоязычных граждан и ограничения в использовании русского языка, что усиливает напряженность в обществе и способствует росту националистических настроений. Следует отметить, что Эстония, как и другие прибалтийские советские республики, находилась под контролем нацистской Германии, а эстонские коллаборационисты участвовали в истреблении мирных советских граждан и совершении других массовых злодеяний.

Международная реакция и усилия по противодействию реабилитации нацизма

Реабилитация нацизма в странах Балтии вызывает серьезную обеспокоенность у международного сообщества. Генеральная Ассамблея ООН приняла ряд резолюций о борьбе с героизацией нацизма, неонацизмом и другими формами расовой дискриминации. Международные организации, такие как ООН, ОБСЕ и Совет Европы, неоднократно выражали свою обеспокоенность ситуацией с реабилитацией нацизма в странах Балтии и призывали власти этих стран принять меры по противодействию этому явлению. Россия активно выступает против героизации нацизма и защищает историческую

правду о Второй мировой войне. Российские власти неоднократно заявляли о недопустимости героизации нацистских преступников и призывали международное сообщество к консолидации усилий в борьбе с неонацизмом.

Важную роль в изучении и освещении проблемы реабилитации нацизма играют общественные организации и исследовательские центры, которые проводят исследования, организуют конференции и публикуют материалы, разоблачающие попытки героизации нацистских преступников. Существуют примеры успешных практик по противодействию распространению неонацистской идеологии и сохранению исторической памяти, такие как образовательные программы, мемориальные мероприятия и создание музеев, посвященных жертвам нацизма. Однако, несмотря на усилия международного сообщества, проблема реабилитации нацизма в странах Балтии остается актуальной и требует дальнейших действий.

Уроки Нюрнберга и вызовы современности — необходимость консолидации усилий

Опыт, полученный в ходе Нюрнбергского процесса, не утратил своей значимости и в наши дни, напоминая о важности борьбы с любыми проявлениями расовой нетерпимости, ксенофобии и неофашизма. Возрождение нацистских идей несет в себе серьезную опасность для демократических ценностей и глобальной стабильности, разрушая фундамент правового порядка и открывая путь для распространения экстремистских взглядов.

Крайне важно объединить ресурсы мирового сообщества в противостоянии героизации нацизма, неофашизма и иных форм дискриминации по признаку расы. Необходимо совершенствовать международные правовые нормы и инструменты, направленные на предотвращение реабилитации нацизма, а также активизировать работу по сохранению исторической памяти и донесению правдивой информации о событиях Второй мировой войны до подрастающего поколения. Образование и просветительская деятельность — главные средства в борьбе с неофашизмом и построении общества, основанного на уважении прав и свобод каждого.

Лишь благодаря объединенным усилиям международного сообщества можно нейтрализовать угрозу реабилитации нацизма и обеспечить мирное и безопасное будущее для всех народов. Следует помнить, что игнорирование уроков истории чревато повторением трагических событий, и только сохранение памяти о прошлом и уважение к правам человека способны гарантировать, что подобные злодеяния не повторятся вновь.

Список литературы

1. Добрынкин Р. В. Уроки Нюрнбергского процесса в условиях современных геополитических реалий // Исследования молодых ученых: материалы

XXVII Междунар. науч. конференции (г. Казань, декабрь 2021 г.). — Казань : Молодой ученый, 2021. — С. 43–46. — URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/408/16775/> (дата обращения: 02.04.2025).

2. *Звягинцев А.* Уроки Нюрнберга: Почему именно сегодня так важно создание музея геноцида RG.RU 24.10.2023.

3. *Платошкин Н. Н.* Большая война в Европе: от августа 1914-го до начала Холодной войны. Статья «Попытки фальсификации истории Второй мировой войны» — Kmbook Ru, 4 октября 2019.

4. *Бауэр В. П., Суховецкая Е. Ю.* Актуальные вопросы фальсификации истории Великой Отечественной войны // URL: <http://elibrary.ru/download/13413674.pdf>.

5. *Роговая Л. А.* Наказание нацистских преступников и их пособников: документы Нюрнбергского трибунала и судебных процессов на территории СССР в фондах Государственного архива Российской Федерации // Государственный архив Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://statearchive.ru/1379> (дата обращения: 05.04.2025).

6. Сайт Российского военно-исторического общества. Нюрнбергский процесс // URL: <http://nurembergtrial.histrf.ru/pro/np/trial/v/land/4878/50938/>.

Кузнецова Тамара Вячеславовна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Гаспарян Армен Вардгесович,
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Сравнение Нюрнбергского процесса и Международного трибунала по бывшей Югославии

XX век стал эпохой беспрецедентных трагедий, породивших необходимость глобального ответа на преступления, потрясшие человечество. Нюрнбергский процесс (1945–1946) и Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ, 1993–2017) — два ключевых столпа в истории международного правосудия, отразившие эволюцию подходов к борьбе с безнаказанностью. Эти трибуналы, разделенные полувеком, возникли в ответ на чудовищные нарушения прав человека: холокост с 6 млн жертв и этнические чистки в Югославии, унесшие жизни 130 тысяч человек. Их создание стало не только попыткой наказать виновных, но и инструментом формирования исторической памяти, предотвращения реваншизма и развития международного права.

Нюрнбергский процесс, организованный странами-победительницами, заложил основы современной системы уголовной ответственности за военные преступления, преступления против мира и человечности. Однако его наследие, включая критику «правосудия победителей», требовало переосмысления в новых исторических условиях. МТБЮ, учрежденный в эпоху глобализации и роста внимания к правам человека, стал ответом на вызовы постъюгославских конфликтов. Он расширил границы ответственности, впервые криминализовав систематическое сексуальное насилие как отдельное преступление, и заложил правовые основы для создания постоянного Международного уголовного суда (МУС)¹

Исторический контекст

Нюрнбергский процесс (1945–1946)

Причинами проведения Нюрнбергского процесса стали: холокост с 6 млн жертв, развязывание агрессивных войн, преступления против мирного населения.

Проводился трибунал странами-победительницами, а именно СССР, США, Великобританией, Францией, на фоне нарастающих противоречий, приведших к Холодной войне.

Целями проведения Нюрнбергского трибунала были: наказание виновных, документация злодеяний нацизма для предотвращения их отрицания в будущем, формирование исторической памяти о зверствах нацизма и предотвращение их повторения, формирование международного права, запрещающего агрессивные войны и преступления против человечности (Устав МВТ), ликвидация нацистской идеологии в Германии, воспитание нового поколения на принципах мира.

Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ, 1993–2017)

— Причины создания были такие, как этнические чистки, массовые убийства (например, резня в Сребренице, где за 3 дня погибли 8 000 мужчин и мальчиков) и военные преступления в ходе распада Югославии (1991–2001). Общее число жертв конфликта достигло 130 000, а количество беженцев — 2,2 млн.

Учрежден МТБЮ резолюцией СБ ООН № 827 (1993) в эпоху глобализации, роста внимания к правам человека и концепции «гуманитарной интервенции»².

— Основными целями трибунала были: установление исторической правды, документирование зверств, таких как: этнические чистки, массовые убийства в Сребренице (признанные геноцидом) и систематическое сексуальное насилие, чтобы противостоять их отрицанию и фальсификации истории. Собранные доказательства, включая свидетельства выживших и архивные материалы, стали основой для общественной памяти и

¹ Устав МВТ, ст. 6.

² Chomsky, N. The New Military Humanism (1999). С. 54.

образовательных инициатив, направленных на предотвращение повторения трагедий. МТБЮ также стремился содействовать миру и примирению в постконфликтном регионе. Правосудие, по замыслу, должно было заметить месть, разорвав порочный круг насилия. Публичные процессы и признание вины должны были способствовать диалогу между общинами, хотя эффект оказался неоднозначным: часть общества воспринимала трибунал как инструмент политического давления, а не нейтральный суд. Развитие международного права стало еще одной важной миссией. МТБЮ расширил трактовку преступлений против человечности, впервые признав систематические изнасилования отдельным составом преступления. Эти решения повлияли на формирование Римского статута Международного уголовного суда (МУС), созданного в 2002 г. Трибунал также укрепил нормы о защите гражданских лиц в условиях конфликтов и ответственности государств за соблюдение гуманитарного права.

Несмотря на различия в условиях проведения, оба трибунала стремились не только осудить виновных, но и зафиксировать историческую память о преступлениях, предотвратить их повторение и укрепить международное право. Однако если Нюрнбергский процесс стал символом справедливости победителей, то МТБЮ столкнулся с критикой за политизированность и ограниченное влияние на постконфликтное примирение¹. Тем не менее их наследие остается важным для борьбы с безнаказанностью и защиты прав человека в глобальном масштабе.

Правовые основы

Нюрнбергский процесс

Основы для послевоенного правосудия были заложены еще в конце XIX в. Гаагские конвенции 1899 и 1907 г. стали первыми международными актами, кодифицировавшими законы войны и давшими позднее юридическую основу для квалификации военных преступлений. Эти принципы получили развитие в Женевских конвенциях 1929 г., установивших стандарты гуманного обращения с военнопленными — нормы, грубо нарушенные в ходе Второй мировой войны.

Важным шагом стало принятие Пакта Келлога-Бриана (1928)², где 63 государства, включая будущих участников Нюрнбергского процесса, впервые осудили войну как инструмент политики. Этот документ лег в основу концепции «преступлений против мира», ставшей ключевой для послевоенных трибуналов.

Непосредственным прологом к Нюрнбергскому процессу стали Московская (1943) и Потсдамская (1945) декларации. В них СССР, США и Велико-

¹ Kerr, R. *The ICTY: Law, Politics, and Diplomacy* (2004). С. 89.

² Архивы лиги наций.

британия впервые официально заявили о необходимости международного суда над нацистскими преступниками. Эти намерения материализовались в Лондонском соглашении от 08.08.1945, подписанном четырьмя державами-победительницами (позже к нему присоединились 19 государств).

Формальной основой трибунала стал Устав Международного военного трибунала, утвержденный в рамках соглашения. Документ ввел три новаторские категории преступлений: против мира (планирование агрессивной войны), военные (нарушение Гаагских и Женевских конвенций), против человечности (преследование гражданских лиц)

МТБЮ

Юрисдикция МТБЮ опиралась на нормы международного гуманитарного права, включая Женевские конвенции 1949 г. и дополнительные протоколы 1977 г., которые закрепляли запрет на военные преступления, такие как нападения на гражданских лиц, пытки и уничтожение культурных ценностей. Важную роль (как и в Нюрнбергском процессе) сыграли и Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг., регулировавшие законы и обычаи войны. Для квалификации геноцида трибунал использовал конвенцию о предупреждении преступления геноцида 1948 г.¹, которая дала юридическое определение этому преступлению и обязала государства сотрудничать в его пресечении.

Кроме того, МТБЮ руководствовался Нюрнбергскими принципами, заложенными после Второй мировой войны, включая идею индивидуальной уголовной ответственности за преступления против человечности, которые не имеют срока давности. Нормы обычного международного права, такие как запрет этнических чисток и пыток, также стали частью правовой базы трибунала. Косвенное влияние оказали Всеобщая декларация прав человека и Международные пакты о правах, подчеркивавшие защиту основных свобод, что использовалось при трактовке преступлений против человечности.

Оба трибунала не только привлекли к ответственности виновных в тяжчайших преступлениях, но и закрепили важнейшие нормы международного уголовного права. Их опыт показал, что даже в условиях масштабных конфликтов возможно правовое противодействие военным преступлениям, геноциду и преступлениям против человечности. Это создало основу для последующего формирования Международного уголовного суда и современной системы международного правосудия.

Структура и юрисдикция международных трибуналов

Нюрнбергский процесс

Стал первым в истории опытом осуждения преступлений против человечности. Его структура отражала послевоенный миропорядок: судьи и

¹ Нюрнбергские принципы (1950) ООН.

обвинители представляли исключительно страны-победительницы (СССР, США, Великобританию и Францию). Это подчеркивало политическую природу трибунала, но одновременно создавало критикуемую асимметрию. На скамье подсудимых оказались 24 высших нацистских лидера, включая Германа Геринга, ближайшего соратника Гитлера, и Альберта Шпеера, министра вооружений. Приговоры варьировались от смертной казни (12 человек) до оправдательных вердиктов, как в случае с министром экономики Ялмаром Шахтом. Однако Нюрнберг столкнулся с ограничениями: он игнорировал преступления союзников, такие как бомбардировки Дрездена (25 000 жертв) или атомные удары по Хиросиме и Нагасаки, что породило дискуссии о «правде победителей».

МТБЮ

Созданный спустя полвека воплотил более универсальный подход. Его международный состав (судьи из 30+ стран) символизировал стремление к беспристрастности. Трибунал расширил границы ответственности: кроме политиков, таких как президент Сербии Слободан Милошевич, судили военных лидеров (Ратко Младич, командующий армией боснийских сербов) и рядовых исполнителей. Всего было осуждено 90 человек, включая Радована Караджича, получившего 40 лет за геноцид в Сребренице (1995). География юрисдикции охватывала всю территорию бывшей Югославии — от Боснии до Косово, — что подчеркивало комплексный анализ конфликта.

Если Нюрнберг фокусировался на государственной верхушке, МТБЮ доказал, что ответственность распространяется на все уровни власти. Однако оба трибунала сталкивались с критикой: первый — за избирательность, второй — за длительность процессов и политизацию. Эти примеры иллюстрируют, как международное право балансирует между идеалами справедливости и реалиями мировой политики, постепенно расширяя границы правосудия, но не избавляясь полностью от противоречий.

Процедурные особенности Нюрнбергского трибунала и МТБЮ *Нюрнбергский трибунал (1945–1946)*

Процесс над нацистскими преступниками, завершившийся за рекордные 10 месяцев (ноябрь 1945 — октябрь 1946), продемонстрировал уникальный синтез юридических традиций. Смешанная процедура, сочетавшая элементы англосаксонской системы с ее состязательностью и континентальной — с активной следственной ролью суда, позволила оперативно обработать колоссальный массив доказательств. Основной упор был сделан на документах: трибунал рассмотрел более 300 000 письменных показаний и 2 000 документов, включая архивы гестапо, что обеспечило беспрецедентную доказательную базу. Однако процессуальные возможности защиты оказались ограничены: обвиняемые не могли оспаривать юрисдикцию три-

бунала, что позже стало предметом дискуссий о балансе между эффективностью и справедливостью.

Международный трибунал по бывшей Югославии (1993–2017)

Спустя почти полвека МТБЮ столкнулся с новыми вызовами, потребовавшими адаптации механизмов правосудия к современным реалиям. Трибунал, ставший самым дорогим в истории (общий бюджет около \$ 2.5 млрд за 24 года работы), вызвал споры из-за длительности процессов и затрат — например, дело Слободана Милошевича длилось 4 года и осталось без приговора из-за смерти обвиняемого. Однако именно МТБЮ заложил новые стандарты: ввел право на апелляцию, разработал системы защиты свидетелей (свыше 5 000 человек дали показания) и обеспечил публичные трансляции заседаний, усилив прозрачность. Доказательная база также эволюционировала: помимо свидетельских показаний, трибунал использовал данные эксгумации 300+ массовых захоронений, а также видео- и аудиозаписи, фиксировавшие военные преступления в режиме реального времени.

Нюрнберг стал символом «правосудия победителей», сосредоточенного на документальной объективности, а МТБЮ, в свою очередь, отразил сложность работы в условиях продолжающихся конфликтов и необходимости защиты жертв. Затяжные сроки последнего, впрочем, выявили дилемму между тщательностью расследования и оперативностью, а масштаб затрат поставил вопрос о целесообразности создания постоянных международных структур.

Наследие и критика

Нюрнберг

Нюрнбергский процесс стал поворотным моментом в истории международного права, заложив фундамент современной системы уголовной ответственности за военные преступления. Его главным достижением стало утверждение принципа, согласно которому исполнение приказа начальства не освобождает от личной ответственности, а также криминализация агрессивной войны как преступления против человечества. Однако трибунал не избежал критики: его называли «правосудием победителей»¹ из-за отсутствия представителей нейтральных государств в составе суда и обвинений в избирательном подходе к осужденным. Эти противоречия, однако, не умаляли исторического значения Нюрнберга — он стал отправной точкой для формирования новых механизмов международной юстиции.

МТБЮ

Нюрнбергский процесс, ставший первым в истории опытом международного суда над военными преступниками, заложил основу для формирования

¹ Arendt, H. Eichmann in Jerusalem (1963). С. 256.

системы глобальной ответственности за нарушения прав человека. Хотя его решения подвергались критике как «правосудие победителей» из-за отсутствия представителей нейтральных государств в составе трибунала, именно Нюрнберг утвердил ключевые принципы, которые позже стали ориентиром для последующих институтов международного права. Эти принципы, однако, требовали развития и адаптации к новым вызовам, что особенно ярко проявилось в 1990-е гг. на фоне кровавых конфликтов в Югославии.

Созданный в 1993 г. Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) стал логическим продолжением идей Нюрнберга, но с существенными новациями. Трибунал углубил доктрину ответственности командования, впервые привлекая к суду не только непосредственных исполнителей, но и высшее руководство, включая глав государств, за преступления подчиненных. Еще одним прорывом стала криминализация систематического насилия как инструмента войны — ранее эта практика часто оставалась в тени, несмотря на ее масштабы в конфликтах. Однако прогресс сопровождался проблемами: МТБЮ столкнулся с обвинениями в антисербской предвзятости — 67 % осужденных оказались сербами, что породило дискуссии о сбалансированности подходов¹. Кроме того, трибунал критиковали за крайнюю медлительность: средний срок рассмотрения дел достигал семи лет, что подрывало доверие к эффективности международного правосудия.

Эти противоречия, однако, не отменили главного — МТБЮ стал мостом между эпохой Нюрнберга и современностью. Накопленный им опыт лег в основу постоянного Международного уголовного суда (МУС), учрежденного в 2002 г. Если Нюрнберг и МТБЮ были *ad hoc*-инструментами, созданными *post-factum* для конкретных конфликтов, то МУС задумывался как универсальный механизм с превентивной функцией. Трибунал по Югославии передал ему не только правовые наработки — от трактовки командной ответственности до защиты жертв насилия, — но и уроки о необходимости баланса между оперативностью, беспристрастностью и прозрачностью. Таким образом, от послевоенного «правосудия победителей» через трудные эксперименты 1990-х международное сообщество пришло к идее постоянного суда, который, несмотря на несовершенство, стремится быть ответом на вопрос: как совместить политическую реальность с неизбирательным правосудием в глобализированном мире.

Таким образом, оба трибунала, несмотря на различия эпох, продемонстрировали, что международное правосудие — это не только наказание виновных, но и инструмент формирования исторической памяти. Нюрнбергские принципы, закрепленные в 1940-х, стали основой для МТБЮ, а его решения, в свою очередь, повлияли на создание постоянного Международ-

¹ Статистика МТБЮ (официальный сайт ICTY).

ного уголовного суда (МУС) в 2002 г. Этот переход от ad hoc-судов к универсальной системе отразил эволюцию подхода: от «правосудия победителей» к попыткам беспристрастности.

Ключевые выводы для современности: во-первых, баланс между эффективностью и справедливостью остается сложной задачей: если Нюрнберг завершился за 10 месяцев, то процессы в МТБЮ длились годами, теряя доверие общества. Во-вторых, универсальность правосудия требует нейтральности — критика политизированности обоих трибуналов напоминает о необходимости многостороннего представительства в судах. В-третьих, интеграция технологий, от цифровых доказательств до защиты свидетелей в Интернете, стала неотъемлемой частью борьбы с преступлениями в цифровую эру.

Важнейший вывод — правосудие должно быть не только карающим, но и превентивным. Документирование зверств в Нюрнберге и Сребренице показало, что историческая правда способна противостоять реваншизму. Однако для этого необходимы образовательные инициативы, превращающие материалы процессов в инструмент просвещения. Кроме того, опыт МТБЮ доказал: ответственность должна охватывать всех — от рядовых исполнителей до глав государств

Список литературы

1. Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг.
2. Женевские конвенции 1929 и 1949 гг.
3. Пакт Келлога-Бриана (1928).
4. Лондонское соглашение (1945) и Устав Международного военного трибунала.
5. Конвенция о предупреждении преступления геноцида (1948, ООН).
6. Резолюция СБ ООН № 827 (1993).
7. Римский статут Международного уголовного суда (2002) — основа для МУС.
8. *Bass G. J. Stay the Hand of Vengeance: The Politics of War Crimes Tribunals* (2000).
9. *Cassese A. International Criminal Law* (2003).
10. *Шулер У.* Взлет и падение Третьего рейха (1960).
11. *Meron T. The Humanization of International Law* (2006).
12. *Hagan J. Justice in the Balkans: Prosecuting War Crimes in the Hague Tribunal* (2003).
13. *Taylor T. The Anatomy of the Nuremberg Trials* (1992).
14. *Kerr R. The International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia: An Exercise in Law, Politics, and Diplomacy* (2004).
15. *Шабас У.* «Нюрнбергский процесс и его наследие в современном международном праве».

16. *Teitel R.* From Nuremberg to The Hague: The Future of International Criminal Justice (Journal of International Criminal Justice, 2003).

17. *Bassiouni M. C.* The Nuremberg Legacy: Its Impact on International Criminal Justice (International Criminal Law Review, 2008).

18. *Nettelfield L. J.* Courting Democracy in Bosnia and Herzegovina: The Hague Tribunal's Impact in a Postwar State (2010).

19. Официальный сайт Международного уголовного суда (МУС) [www.icc-cpi.int](URL: <https://www.icc-cpi.int>).

20. Проект «Нюрнберг: Прецедент для современности» (Стэнфордский университет) Архив МТБЮ (ООН) [nuremberg.law.stanford.edu](URL: <https://nuremberg.law.stanford.edu>).

21. Архив МТБЮ (ООН) (www.icty.org)(URL: <https://www.icty.org>).

22. *Arendt H.* Eichmann in Jerusalem: A Report on the Banality of Evil (1963).

23. *Chomsky N.* The New Military Humanism: Lessons from Kosovo (1999).

24. *Simpson G.* Law, War and Crime: From Nuremberg to Cyber War (2007).

Ившина Мария Анатольевна,

Колегова Ирина Олеговна,

Сизова Кристина Алексеевна,

*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

Козлова Валентина Ивановна,

*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Участие советских журналистов в Нюрнбергском процессе

Нюрнбергский процесс — судебное разбирательство над группой главных нацистских военных преступников, виновных в развязывании Второй мировой войны и множестве других преступлений, это серия военных трибуналов, проходившая в Нюрнберге (Германия) с 1945 по 1946 г., на которой были судимы главные военные преступники нацистского режима после Второй мировой войны. Этот процесс стал ключевым моментом в установлении стандартов международного права и правосудия, осуждая военные преступления, преступления против человечности и геноцид.

Процесс открылся 20 ноября 1945 г. перед Международным военным трибуналом (МВТ) из восьми судей, представлявших четыре страны антигитлеровской коалиции. Группе бывших руководителей нацистской Германии были предъявлены обвинения в преступлениях.

Целью процесса было не только осудить обвиняемых, но и собрать неопровержимые доказательства нацистских преступлений.

Процесс продолжался около 11 месяцев. Процесс продолжался около 11 месяцев. Обвинительное заключение, подготовленное прокурорами из США, Великобритании, СССР и Франции, содержала 4 пункта: преступление против мира, преступления против человечности, нарушение законов войны (военное преступление) и заговор с целью совершения данных преступных действий. Для вынесения судебных решений каждое из четырех сторон назначила в состав трибунала по одному члену и одному заместителю¹.

Участие Советского Союза в Нюрнбергском процессе было ключевым. Советская делегация адвокатов, прокуроров и экспертов представила обширные доказательства, касающиеся преступлений нацистов, включая зверства на восточном фронте, массовые расстрелы и пытки гражданского населения.

Главным обвинителем от Советского Союза стал действующий прокурор Украинской ССР генерал-лейтенант юстиции Роман Руденко — будущий Генеральный прокурор СССР. Его заместителем назначили полковника юстиции Юрия Покровского. В группе главного обвинителя от СССР работали и четверо помощников, в том числе государственный советник юстиции III класса Николай Зоря (загадочным образом погибший во время процесса), государственный советник юстиции II класса Марк Рогинский, юрист, будущий председатель Верховного суда СССР Лев Смирнов и государственный советник юстиции II класса, уже знаменитый к тому времени писатель Лев Шейнин. Членом трибунала от СССР стал заместитель председателя Верховного Суда Советского Союза генерал-майор юстиции Иона Никитченко, которому было предоставлено право открыть первое заседание Нюрнбергского трибунала, а его помощником — полковник юстиции Александр Волчков.

Участие советских журналистов

В Нюрнбергском процессе участвовало 45 советских журналистов, среди которых особенно выделяются:

Илья Григорьевич Эренбург проявил себя как выдающийся военный журналист во время Великой Отечественной войны. Начало военной деятельности — 25 июня 1941 г. в газете «Красная звезда». Первая статья «Гитлеровская орда» написана в день прихода в редакцию, а всего за годы войны он написал около 1 500 статей и заметок для «Красной звезды», «Правды», «Известий», «Знамени», «Комсомольской правды». Иногда Эренбург создавал по 3–4 статьи в день, регулярно выезжая в районы боевых действий.

¹ Нюрнбергский процесс // Рувики: [сайт]. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Нюрнбергский_процесс (дата обращения: 27.03.2025).

Главная тема статей — разоблачение фашистов, он использовал факты о зверствах захватчиков, приводил свидетельские показания; публиковал секретные документы и приказы немецкого командования. Самые известные статьи: «Выстоять» (12 октября 1941), «Презрение», «О ненависти», «Оправдание ненависти», «Киев», «Одесса», «Харьков». Эренбург создал своеобразную публицистическую летопись войны, показывая правду о событиях и поддерживая веру в победу. Его работы отличались эмоциональностью, точностью и глубоким пониманием ситуации на фронте¹.

Участие в процессе:

- Находился в зале суда на протяжении всего процесса;
- Создавал детальные документальные очерки;
- Описывал внешний вид и поведение подсудимых;
- Обращал внимание на детали, раскрывающие характеры нацистских преступников;
- Иронично освещал попытки подсудимых избежать ответственности (например, симуляцию амнезии у Гесса).

Илья Григорьевич Эренбург написал статью «Мораль истории» о Нюрнбергском процессе, в которой он описывает свои наблюдения за ходом суда. Статья была отправлена в газету «Известия» 30 ноября. Эренбург особенно обращает внимание на контраст между масштабом преступлений и личностями преступников. Он пишет: «Неужто эти грязные и трусливые людишки обратили Европу в развалины и погубили десятки миллионов людей?». В статье также присутствует эмоциональная составляющая — автор говорит о своих «близких, замученных преступниками», о «крови наших близких», что придает тексту особую силу и убедительность. Статья заканчивается призывом: «Смерть смерти!», символизирующим победу жизни над фашизмом².

Всеволод Витальевич Вишневский — писатель, киносценарист, драматург и журналист.

Основные произведения: пьесы «Первая Конная» (1929), «Мы из Кронштадта», «Последний решительный», «Оптимистическая трагедия» (1933), «У стен Ленинграда», «Незабываемый 1919-й» (1949) и киносценарии «Мы из Кронштадта» (1936), «Первая Конная».

Вишневский был не только талантливым драматургом, но и активным общественным деятелем. Он поддерживал опальных писателей (например,

¹ Илья Григорьевич Эренбург // Биограф: [сайт]. URL: <https://biographe.ru/uchenie/ilya-ehrenburg/?ysclid=m9a5tfdml6639098541> (дата обращения: 27.03.2025).

² Эренбург И. Г. «Мораль истории». Очерк // Федеральный архивный проект [сайт]. URL: <https://victims.rusarchives.ru/erenburg-moral-istorii-ocherk?ysclid=m9a5we5qrz667290246> (дата обращения: 21.03.2025).

помогал Осипу Мандельштаму в ссылке), способствовал публикации важных произведений в журнале «Знамя» (в частности, повести «В окопах Сталинграда» Виктора Некрасова). Его творчество отличалось глубоким патриотизмом и преданностью идеям социализма. Многие его пьесы ставились в ведущих театрах страны и имели большой успех у зрителей. Награды и признание: два ордена Ленина, три ордена Красного Знамени, орден Трудового Красного Знамени, орден «Знак Почета», орден Красной Звезды, медаль «За боевые заслуги»; Сталинская премия 1-й степени (1950)¹.

В годы войны Вишневский работал военным корреспондентом газеты «Правда»: освещал советско-финскую войну (1939–1940), участвовал в обороне Ленинграда, описывал в очерках и статьях события Великой Отечественной войны.

Участие в Нюрнбергском процессе:

- Освещал события подписания Акта о капитуляции Германии;
- Работал как военный корреспондент на Нюрнбергском процессе;
- Публиковал репортажи и материалы о ходе процесса.

Борис Николаевич Полевой (настоящая фамилия Кампов) — русский советский прозаик и киносценарист, журналист, военный корреспондент.

В 1927 г. в Твери была издана первая книга очерков Бориса Полевого «Мемуары вшивого человека» — о жизни людей «дна». В 1939 г. в журнале «Октябрь» вышла первая повесть «Горячий цех», которая принесла ему литературную известность.

Он служил в Красной армии во время Великой Отечественной войны и был свидетелем многих событий, которые принесли ему уникальный опыт и обширные знания о преступлениях нацистов. В 1945 г. был прикреплен к Первому Украинскому фронту, среди прочего, одним из первых описал ужасы только что освобожденного Освенцима, в частности, представив 29 января 1945 г. докладную записку начальнику полуправления Первого Украинского фронта. Полевой находился в действующей армии в качестве корреспондента «Правды», в том числе на Калининском фронте.

После войны Полевой активно занимался журналистикой и писательством, его работы, включая «Повесть о настоящем человеке», стали символами советской литературы о фронтовых событиях.

15 апреля 1946 г. на Нюрнбергском трибунале Полевой был свидетелем допроса Рудольфа Хёсса — коменданта Освенцима, о подробностях которого Полевой рассказал в статье «Дымы Освенцима» для Совинформбюро в тот же день².

¹ Вишневский Всеволод Витальевич // Рувики: [сайт]. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Вишневский_Всеволод_Витальевич (дата обращения: 21.03.2025).

² Борис Николаевич Полевой // Биограф: [сайт]. URL: <https://biographe.ru/znamenitosti/boris-polevoy/?ysclid=m9bqwocmzk995859011> (дата обращения: 27.03.2025).

Борис Полевой присутствовал на заседании Международного военного трибунала в Нюрнберге. В своем посте он описывает допрос Германа Геринга, где советский обвинитель Роман Руденко спросил у него, признает ли он, что напал на Советский Союз, и Геринг ответил, что это не преступление, а роковая ошибка. Борис Полевой девять месяцев в Нюрнберге следил за ходом трибунала над фашизмом. Он вел свои «нюрнбергские дневники», из которых в конце шестидесятых вышла книга «В конце концов». Борис Полевой освещал работу Нюрнбергского трибунала в качестве корреспондента газеты «Правда». Он задумал на этом процессе самую главную книгу своей жизни — «Повесть о настоящем человеке». Эту книгу Борис Полевой написал всего за 19 дней и был награжден за нее Сталинской премией.

Как член советской делегации Борис Полевой был ответственен за освещение ужасов войны. Он внес значительный вклад в подготовку материалов, которые иллюстрируют жестокость нацистского режима, и стал одним из активных свидетелей, рассказывая о военных преступлениях. Полевой активно работал над созданием исторического контекста для предъявленных обвинений, а его свидетельства помогли подчеркнуть значимость борьбы с нацизмом.

«Кукрыниксы»

Кроме журналистов, в работе над освещением процесса участвовали художники — «Творческий коллектив «Кукрыниксы» — это советские художники-графики и живописцы, в том числе: Михаил Куприянов, Порфирий Крылов и Николай Соколов. Псевдоним «Кукрыниксы» составлен из частей их фамилий: КУприянов, КРЫлов и НИКолай Соколов.

Основные направления творчества: политические карикатуры, книжные иллюстрации, плакаты, живопись.

Известные работы коллектива: Военный плакат «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!», цикл плакатов «Окна ТАСС», карикатуры в газете «Правда», картины «Утро», «Таня», «Бегство немцев из Новгорода», рисунки пастелью, включая портреты И. В. Сталина и В. М. Молотова.

Кукрыниксы стали классиками советской политической карикатуры, за свои заслуги художники получили множество наград: в 1947 г. стали действительными членами АХ СССР; в 1958 г. получили звание народных художников СССР; были удостоены звания Героев Социалистического Труда¹.

Участие в Нюрнбергском процессе:

В 1946 г. весь коллектив был направлен на Нюрнбергский процесс. Художники делали зарисовки обвиняемых, создавали карикатуры на участни-

¹ Кукрыниксы — художники Победы // История. РФ: [сайт] URL: <https://histrf.ru/read/articles/kukryniksy-khudozhniki-pobedy?ysclid=m9a61x5yez912314579> (дата обращения: 27.03.2025).

ков процесса. Перед командировкой им срочно присвоили звания полковников (хотя до этого они имели звания майоров). В 1967 г. на основе материалов, собранных на процессе, было создано большое полотно «Обвинение (военные преступники и их защитники на Нюрнбергском процессе)».

Итоги Нюрнбергского процесса были многоаспектными. С точки зрения участия советской стороны, процесс стал важным шагом в международном правосудии, формируя прецеденты для расследования военных преступлений в будущем. Принятые решения и осуждения высокопоставленных нацистов продемонстрировали, что даже самые влиятельные фигуры могут быть привлечены к ответственности за свои действия, а также утверждали моральные нормы и права человека на международной арене. Участие советской стороны и к их аргументам способствовало созданию нового мирового порядка, основанного на принципах справедливости и ответственности.

Советские прокуроры представили огромное количество доказательств преступлений нацистов против мира, военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных на территории СССР.

Вклад советских журналистов в процесс:

1. Документальное фиксирование:

- Создание подробных отчетов о каждом заседании
- Фото- и видеофиксация ключевых моментов
- Сбор визуальных материалов для будущих поколений

2. Информационное освещение:

- Публикация материалов в советских газетах
- Детальное описание поведения и реакций подсудимых
- Раскрытие сущности преступлений через документальные очерки

3. Формирование общественного мнения:

- Донесение до читателей тяжести преступлений нацистов
- Демонстрация непричастности подсудимых к раскаянию
- Раскрытие попыток избежать ответственности

4. Историческая ценность:

- Создание обширного документального материала
- Фиксация мельчайших деталей процесса
- Формирование объективной картины событий.

Работа советских журналистов имела огромное значение для документирования процесса и формирования общественного мнения о необходимости справедливого наказания нацистских преступников. Их материалы стали важным историческим свидетельством преступлений нацизма и процесса их судебного разбирательства. Благодаря их работе миллионы людей в СССР были в курсе происходящего во время процесса. Также журналистская деятельность Бориса Полевого сыграла важную роль в информировании

общественности о ходе и результатах суда, способствуя осознанию масштаба преступлений нацизма и важности борьбы с тоталитарными, фашистскими режимами во все времена и в любой стране.

Список литературы

1. Нюрнбергский процесс // Рувики: [сайт]. — URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Нюрнбергский_процесс (дата обращения: 27.03.2025).

2. Илья Григорьевич Эренбург // Биограф: [сайт]. — URL: <https://biographe.ru/uchenie/ilya-ehrenburg/?ysclid=m9a5tfdml6639098541> (дата обращения: 27.03.2025).

3. *Эренбург И. Г.* «Мораль истории». Очерк // Федеральный архивный проект [сайт]. — URL: <https://victims.rusarchives.ru/erenburg-moral-istorii-ocherk?ysclid=m9a5we5qrz667290246> (дата обращения: 21.03.2025).

4. Вишневский Всеволод Витальевич // Рувики: [сайт]. — URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Вишневский_Всеволод_Витальевич (дата обращения: 21.03.2025).

5. Борис Николаевич Полевой // Биограф: [сайт]. — URL: <https://biographe.ru/znamenitosti/boris-polevoy/?ysclid=m9bqwocmzk995859011> (дата обращения: 27.03.2025).

6. Кукрыниксы — художники Победы // История. РФ: [сайт] — URL: <https://histrf.ru/read/articles/kukryniksy-khudozhniki-pobiedy?ysclid=m9a61x5yez912314579> (дата обращения: 27.03.2025).

**Седова Алиса Дмитриевна,
Щепилова Полина Алексеевна,**
*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
Козлова Валентина Ивановна,**
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Советские кинооператоры и фотокорреспонденты на Нюрнбергском процессе

После войны встал вопрос, как поступить с военными преступниками, а именно: политической верхушкой того времени, теми людьми кто отдавал приказы о нечеловеческих бесчинствах. Важно было принять решение о правильном наказании, стоило ли репрессировать их и их семьи, отправлять на каторгу или казнить, сажать в тюрьму или как-то иначе попытаться совершить правосудие.

Нюрнбергский процесс — первый и ключевой из серии судебных процессов над рядом военных преступников нацистской Германии, проходивших во

Дворце юстиции города Нюрнберга после окончания Второй мировой войны, в 1945–1949 гг.

Данный процесс является значимым событием в истории, поэтому о нем обязательно должны были оставаться напоминания, а именно фотографии и видеозаписи. Благодаря людям, о которых мы расскажем, в Интернете есть фотографии с нюрнбергского процесса, и смотря на них мы можем погрузиться в обстановку того времени. Помимо фотографий есть документальный фильм про этот процесс, посмотрев его, вы точно будете разбираться в данном историческом событии, а также сможете увидеть, как все происходило на самом деле.

Фотооператоры

За месяцы процесса было сделано 25 тысяч фотографий. Именно в Нюрнберге термин «документальные кадры» стал буквален как никогда — съемки превратились в документы, свидетельства, доказательства, сила которых была больше, чем в сотнях письменных показаний.

В Российском государственном архиве кинофотодокументов хранится свыше 600 фотодокументов по Нюрнбергскому процессу. Большую часть фотодокументов сняли выдающиеся фотокорреспонденты: В. Кинеловский, Е. Халдей, Н. Петров, В. Темин.

Евгений Халдей

Евгений (Ефим) Халдей родился в 1917 г. в Юзовке (ныне Донецк). Первый снимок он сделал в 13 лет, а в 18 лет уже работал фотокорреспондентом и печатался в украинских газетах. Вскоре его снимки появились и в московских изданиях. Известность к Евгению Халдею пришла уже как к военному фотокорреспонденту¹.

Творчество Евгения Халдея неотделимо от истории Второй мировой войны. По его фотографиям люди судили о войне, некоторые снимки были предъявлены в качестве доказательственных материалов на Нюрнбергском процессе. С 1939 г. Евгений Халдей работал корреспондентом «Фотохроники ТАСС». Он прошел долгий путь от Мурманска до Берлина, тысячи километров на кораблях, самолетах, машинах, танках, оленях и пешком по дорогам войны. Умение в портретном изображении передать характер, судьбу человека стало отличительной чертой творчества фотографа².

В числе фотокорреспондентов от СССР Евгений Халдей был откомандирован освещать работу Международного военного трибунала в Нюрнберге.

¹ РОСФОТО. Музейно-выставочный центр // URL: <https://rosphoto.org/authors/evgenij-haldej/> (дата обращения: 09.04.2025).

² РОСФОТО. Музейно-выставочный центр // URL: <https://rosphoto.org/visit-online/collections/velikaya-otechestvennaya-vojna-glazami-voenny-h-fotokorrespondentov/20851-2/> (дата обращения: 09.04.2025).

Его фронтовые фотографии, наряду с фотографиями других авторов, были представлены на процессе как вещественные доказательства преступлений фашизма. В собрании Российского государственного архива кинофотодокументов находится более 300 фотодокументов Евгения Халдея по истории Нюрнбергского процесса.

Евгений Халдей в группе других корреспондентов снимал трупы преступников, после приведения смертного приговора Международного Военного Трибунала в Нюрнберге 16 октября 1946 г. В фонде архива находится 12 фотодокументов — свидетельств приведения приговора в исполнение, запечатленных фотографом.

Советский фотограф, известный своими работами во время Нюрнбергского процесса, сделал около 800 фотографий в ходе этого судебного разбирательства. Его снимки стали важной частью документирования исторических событий и сохранили визуальные свидетельства процесса над нацистскими военными преступниками. В собрании Российского государственного архива кинофотодокументов находится более 300 фотодокументов Евгения Халдея по истории Нюрнбергского процесса. Это негативы-оригиналы на пленке (2,4 × 3,6) и (9 × 12), поступившие на хранение в архив в 1950–1960-х годах¹.

Вот некоторые примеры его фотографий с их историей:

«1945 г. Май. Берлин. «Зачем война?» В 1945 г. в Берлине, на одной из улиц, я увидел двух изможденных и плохо одетых пожилых мужчин. Они сидели около разрушенного здания на каком-то ящике. На рукаве одного из них была повязка слепого, а второй оказался поводырем.

Я шел мимо и сделал снимок. Поводырь улыбнулся фотографу, а слепой спросил: «Что происходит?» Его зрячий товарищ объяснил, что их сфотографировали. Тогда последовал вопрос — «Зачем?».

Я остановился и заговорил с ними. «Кто вы?» — «Мы не знаем». — «Откуда вы пришли?» — «Не помним». Эти люди потеряли во время войны всё,

¹ #МузейЦСДФ // URL: <https://csdfmuseum.ru/articles/890-%D0%BD%D1%8E%D1%80%D0%BD%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81-%D0%B2-%D1%84%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%85-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0-%D0%B5%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B4%D0%B5%D1%8F-%D0%B8%D0%B7-%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BA%D1%84%D0%B4> (дата обращения: 09.04.2025).

что имели, включая дома и семьи. Просто встретились где-то на дороге, стали идти вместе, поддерживали друг друга, выживали как могли.

«Мы не знаем, куда и зачем мы идем, — сказал слепой, — зачем мы живем — не знаем, ЗАЧЕМ ВОЙНА?...»

1941 г. Евгений Халдей. «Олень Яша на войне» Во время обороны Мурманска из пригородных лесов прямо к бойцам, которые лежали в окопе, пришел дикий олень. Его немного контузило взрывом, и он не понимал, где находится. Оленя пытались прогнать, чтобы не погиб под бомбежкой, но он не уходил.

Бойцы называли его Яшей, подкармливали, построили ему навес, даже использовали для подвоза снарядов на позиции. Всякий раз, когда звучала тревога, олень бежал к солдатам, его больше ничего не пугало, кроме одного — Яша не хотел оставаться один.

1943. Евгений Халдей. Новороссийск. «46-й гвардейский авиапункт «Ночные ведьмы». Серафима Амосова ставит боевую задачу. «Ночные ведьмы» — так называли фашисты легендарный женский авиационный полк ВВС СССР во время Великой Отечественной войны, созданный в 1941 г. В состав формирования вошли добровольцы — девушки-студентки в возрасте от 20 до 25 лет. «Ночные ведьмы» совершили более 20 тысяч вылетов, на их счету множество бомб, сброшенных на вражеские позиции. И всё это на бипланах ПО-2 из фанеры, которые были созданы отнюдь не для участия в боевых действиях. Подлетая к цели, летчицы заглушали моторы самолетов и практически бесшумно планировали к месту сброса бомб. Был слышен лишь легкий шорох ветра под крыльями биплана, напоминающий звук от метлы. Поэтому немцы и прозвали советских летчиц «ночными ведьмами».

Знамя Победы над рейхстагом 2 мая 1945¹.

Фото с процесса. Фото одного из заседаний суда на Нюрнбергском процессе; Суд народов на Нюрнбергском процессе; Фото Германа Геринга во время процесса; Фото лорда юстиции Джеффри Лоренса во время работы. 1946 г., снимки Е. Халдея².)»

Виктор Антонович Тёмин

Виктор Антонович Тёмин (21 октября 1908 — 9 января 1987) — советский фотокорреспондент. Работал в газетах «Красная Татария», «Правда» и «Известия», а также в журнале «Огонёк» и ТАСС. Заслуженный работник культуры РСФСР.

¹ Art of foto // URL: <https://artoffoto.com/evgeniy-haldey-stories/> (дата обращения: 09.04.2025).

² LIVEJOURNAL // URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/1307105.html> (дата обращения: 09.04.2025).

Виктор Тёмин во время Великой Отечественной войны работал фотографом на различных фронтах, пройдя всю войну с фотоаппаратом в руках. Его работы стали значимой частью отечественной фотожурналистики. Одним из самых известных его снимков является «Знамя Победы над Рейхстагом», который был опубликован в газетах и журналах по всему миру. Тёмин также был специальным корреспондентом «Правды» на Нюрнбергском процессе, где вместе с семью другими корреспондентами (по два от каждой союзной державы — СССР, США, Великобритании и Франции) присутствовал при казни главных военных преступников. Виктор Антонович, советский фотограф, участвовавший в Нюрнбергском процессе, сделал около 3 000 фотографий во время судебных заседаний, которые стали важной частью документирования этого процесса и истории Второй мировой войны.

Можно перечислить некоторые примеры фотографий с процесса, сделанные Виктором:

«Дворец правосудия, место проведения Международного военного трибунала, Советские солдаты перед Нюрнбергским Дворцом правосудия, Бывшие лидеры 1000-летнего рейха на скамье подсудимых»¹.

Виктор Кинеловский

Прошел Великую Отечественную войну фотокорреспондентом «Фронтной иллюстрации». В 1942–1943 снимал в Москве при Центральном штабе партизанского движения, в действующей армии и в партизанских отрядах. В 1943–1944 снимал в действующей армии и среди партизан Белоруссии (есть только фотографии стрелковой дивизии). Дошел до Берлина.

Кинеловский участвовал в Нюрнбергском процессе и тоже работал, делая снимки происходящего².

Фотографии Виктора: «Советская регулировщица на Замковой площади. 4 июня 1945 г. Заседание Международного трибунала в Нюрнберге. 1945 г.»

Кинооператоры

Нюрнбергский процесс был первым судебным процессом, на котором в качестве независимых доказательств использовались фильмы и видеозаписи. На экране показывали преступления, совершенные немецкими солдатами против человечности. Материалы были показаны следующим образом: в зале суда свет был выключен, освещались только лица обвиняемых. Тут же в зале находились специалисты-эксперты-психиатры, которые фиксировали эмоции подсудимых во время демонстрации фильма. За четыре года вой-

¹ LIVEJOURNAL // URL: <https://humus.livejournal.com/4988819.html> (дата обращения: 09.04.2025).

² PHOTOGRAPHER.RU: URL: <https://www.photographer.ru/resources/names/photographers/140.htm> (дата обращения: 09.04.2025).

ны они сняли 3,5 млн м фильмов о прифронтовых новостях. Вот некоторые примеры.

Документальный фильм «Кинематографические материалы о зверствах немецко-фашистских захватчиков»

Режиссер М. Большинцов. В годы Великой Отечественной войны Большинцов был главным редактором ЦСДФ, написал сценарии и тексты документальных фильмов.

Операторы: А. Воронцов, Р. Гиков, В. Ешури, В. Доброницкий, В. Зенякин, Р. Кармен, К. Кутуб-Заде, А. Левитан, В. Микоша, Е. Мухин, И. Панов, М. Посельский, М. Сегель, В. Соловьев, А. Сологубов, М. Трояновский.

Данный фильм был выпущен в 1945 г. Он представляет собой полнометражный фильм из 7 частей, хронометраж которого составляет 00:56:53.

В фильм включены хроникальные кадры, изображающие тела мирных жителей и военнопленных различных полов, возрастов и национальностей, расстрелянных и замученных немецко-фашистскими войсками в ходе Второй мировой (Великой Отечественной) войны в таких городах, как Ростов-на-Дону, Калуга, Керчь, Барвенково, Нальчик, Прохладная, деревня Сосино, Пятигорск, Россось, Харьков, Ржев, Макеевка, Таганрог, Осипенко, Киев, Рига, Кременец, Таллин. Также показаны сцены из комнаты пыток гестапо и виселицы в Калуге, а также свидетельства очевидцев. Рассматриваются лагеря смерти (концлагеря) на территории СССР и других стран, включая Майданек, Освенцим и Обервальд в городах Люблин, Данциг, Познань и Зоненбург¹.

Фильм можно посмотреть на сайте: <https://rutube.ru/video/f0e9edc276c3f57914667b99ff932fca/>

Фильм «Суд народов»

Режиссер, продюсер — Кармен Роман Лазаревич. Советский кинорежиссер, кинооператор, документалист, фронтовой кинооператор Великой Отечественной войны, журналист, сценарист, педагог, публицист. Он получил известность за съемки и репортажи из охваченной гражданской войной Испании был начальником киногрупп ряда фронтов Красной армии и запечатлел сдачу в плен генерал-фельдмаршала Ф. Паулюса под Сталинградом, а также

¹ #МузейЦСДФ // URL: <https://csdfmuseum.ru/films/194-%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B-%D0%BE-%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%D1%85-%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%BE-%D1%84%D0%B0%D1%88%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%87%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2-18> (дата обращения: 09.04.2025).

подписание акта о безоговорочной капитуляции Германии. Роман Кармен — автор целого ряда книг, воспоминаний и статей для газет и журналов.

Автор сценария — Горбатов Борис Леонтьевич. Русский советский писатель и сценарист, журналист, военный корреспондент. Лауреат двух Сталинских премий второй степени (1946, 1952).

Оператор — Макаеев Борис Константинович. Советский оператор и режиссер документального кино, фронтовой кинооператор в годы Великой Отечественной войны. Заслуженный деятель искусств РСФСР (1965), лауреат четырех Сталинских премий (1946, 1947, 1948, 1951).

Оператор — Штатланд Виктор Александрович. Советский оператор-документалист и фронтовой кинооператор во время Великой Отечественной войны. Лауреат двух Сталинских премий второй степени (1941, 1947).

Одним из самых значительных произведений о Нюрнбергском процессе считается фильм «Суд народов». Он представляет собой хронику процесса, который проходил с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. в Международном военном трибунале в Нюрнберге (Германия), в «Зале 600» Дворца правосудия, и посвящен судебному разбирательству над ключевыми преступниками нацистского режима.

В фильме можно увидеть главных нацистских преступников в крупном плане и услышать краткое изложение их преступлений. (Кукрыниксы, находящиеся в зале, рисуют на них карикатуры). Основная часть ленты подробно освещает преступления нацистов, особенно те, что были совершены в Советском Союзе. Кроме съемок самого процесса, в фильм включена хроника военного времени с кратким изложением его истории.

Фильм был продемонстрирован в немецких кинотеатрах в 1947 г. и вызвал неоднозначные реакции. 21 марта 1947 г. Карл Вальтер Ключер в газете *Der Tagesspiegel* отметил, что, в отличие от фильма *Welt im Film*, выпущенного по англо-американской лицензии и ограничившегося стенограммой из зала суда, «Суд народов» предлагает более полное представление, используя немецкую кинохронику и советские фоторепортажи, включая взятие Берлина, наступление советских войск и освобождение концлагерей. Он добавил, что патетика и идеологическая насыщенность фильма направлены на достижение немедленного эффекта.

В 1947 г. режиссер Роман Кармен и операторы Виктор Штатланд и Борис Макаеев получили Сталинскую премию второй степени в области литературы и искусства в номинации «Хроникально-документальная кинематография» за этот фильм.

Данный фильм доступен по ссылке: <https://rutube.ru/video/81908ec465c7f025ef2bcb0618b1c5be/> или <https://www.net-film.ru/film-48557/>.

«Никто не забыт и ничто не забыто» — эти строки О. Берггольц стали лейтмотивом, основной мыслью всего, что писалось и снималось о войне в после-

военные годы. Не должно быть забыто нравственное величие рядовых и командиров, погибших и сумевших выжить в пламени войны, но сохранивших в нечеловеческих условиях лучшие человеческие качества русского народа-победителя нацизма, не должны быть забыты и прощены преступления фашистов против человечества. И свой вклад в сохранение памяти о той войне и той великой победе внесли наши деятели искусства — выдающиеся фото- и кинодокументалисты, простые солдаты армии страны-победительницы.

Интернет-ресурсы

1. Росфото Музейно-выставочный центр. Евгений Халдей // URL: <https://rosphoto.org/authors/evgenij-haldej/> (дата обращения: 09.04.2025).

2. Росфото Музейно-выставочный центр. Великая Отечественная война глазами военных фотокорреспондентов // URL: <https://rosphoto.org/visit-online/collections/velikaya-otcheststvennaya-vojna-glazami-voenny-h-fotokorrespondentov/20851-2/> (дата обращения: 09.04.2025).

3. #МузейЦСДФ. Нюрнбергский процесс в фотодокументах корреспондента Евгения Халдея из собрания РГАКФД // URL: <https://csdfmuseum.ru/articles/890-%D0%BD%D1%8E%D1%80%D0%BD%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81-%D0%B2-%D1%84%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%85-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0-%D0%B5%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%C3%A9-%D1%85%C3%A4ld%C3%A9C3%A9> (дата обращения: 09.04.2025).

4. Art of foto. Евгений Халдей // URL: <https://artoffoto.com/evgeniy-haldey-stories/> (дата обращения: 09.04.2025).

5. LIVEJOURNAL. Запись на блоге ColonelCassad // URL: <https://colonel-cassad.livejournal.com/1307105.html> (дата обращения: 09.04.2025).

6. Электронная библиотека исторических документов. Виктор Тёмин, Знамя Победы в судьбе репортера, часть третья // URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/viktor-tjomin-znamya-pobedy-v-sudbe-reportera-chast-tretya-2.html> (дата обращения: 09.04.2025).

7. LIVEJOURNAL. Запись на блоге Humus // URL: <https://humus.livejournal.com/4988819.html> (дата обращения: 09.04.2025).

8. PHOTOGRAPHER.RU. Фотографы России — Евгений Халдей // URL: <https://www.photographer.ru/resources/names/photographers/140.htm> (дата обращения: 09.04.2025).

9. #МузейЦСДФ. Кинодокументы о зверствах немецко-фашистских захватчиков // URL: <https://csdfmuseum.ru/films/194-%D0%BA%D0%B8%D0%>

б8%д1 %82%д1 %83%д1 %83%д1 %83%д1 %83%д1 %83%д1 %83%д1 %83%д1 %83%д1 %83%д1 %83%д1 %83 (дата обращения: 09.04.2025).

**Ларина София Вячеславовна,
Щербакова Мария Сергеевна,**
*обучающиеся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
Колобова Ольга Леонидовна,**
*кандидат филологических наук, доцент,
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Нюрнбергский процесс в художественных произведениях: память народа, запечатленная на века

Нюрнбергский процесс, проходивший с 1945 по 1946 г., стал важным событием не только в истории права и международных отношений, но и в художественном мире. Он оказал значительное влияние на литературу, кино, театр и изобразительное искусство. Основными аспектами влияния стала литература, кинематограф, театр и изобразительное искусство. В статье рассмотрены наиболее влиятельные и масштабные произведения искусства, отобразившие Нюрнбергский процесс.

Кинематограф

Множество режиссеров вдохновились Нюрнбергским процессом и Второй мировой войной и смогли представить на экранах шедевры мирового кинематографа. Для общего представления стоит сказать о таких фильмах: «Список Шиндлера» (1993 г.), «Обыкновенный фашизм» (1965 г.), «Нюрнберг» (2023 г.), «Нюрнберг» (2000 г.), «Нюрнберг, чтобы помнили» (2015 г.), «Нюрнберг — процесс, которого могло не быть». Рассмотрим и проанализируем самые известные и важные для восприятия картины.

«Нюрнберг» (2023 г.¹, режиссер — Николай Лебедев)

Совсем недавно на экраны вышел российский художественный фильм режиссера Николая Лебедева о Нюрнбергском процессе, снятый по мотивам книги Александра Звягинцева «На веки вечные».

Действие разворачивается в 1945 г. Спустя полгода после капитуляции Германии начинается знаменитый Нюрнбергский процесс, на котором военный трибунал должен будет вынести приговор военным преступникам. Капитан Игорь Волгин, служащий в советской военной комендатуре Берли-

¹ URL: <https://okko.tv/movie/njurnberg> (дата обращения: 02.04.2025).

на, получает письма своего брата-художника Николая, пропавшего без вести в 1942 г. Они адресованы матери, умершей в блокадном Ленинграде, и отправлены из Нюрнберга, находящегося в Американской зоне оккупации. Волгин приезжает в Нюрнберг: в этом городе нужны переводчики в связи с начинающимся процессом над нацистскими преступниками. Волгин знакомится с русской девушкой Леной, угнанной во время войны на работу в Германию, а позже завербованной нацистским подпольем, цель которого — помешать суду.

Капитан участвует в изъятии немецкого архива и доставке на процесс ключевого свидетеля — генерал-фельдмаршала Фридриха Паулюса. Обе операции едва не проваливаются из-за предателя в составе советской делегации. Подпольщики пытаются освободить или убить подсудимых, но Лена, влюбившись в Волгина, сообщает ему об этом. В итоге судьи выносят приговор, преступников казнят. В конце фильма сообщается, что Игорь и Лена поженились, а их приемная дочь Эльза впоследствии нашла под Нюрнбергом могилу Николая Волгина. Фильм «Нюрнберг»¹, вышедший в прокат в марте 2023 г., вносит вклад в историческое освещение Нюрнбергского процесса — суда над военным руководством фашистской Германии, лидерами Третьего рейха, военными преступниками и их пособниками.

Значимость картины подчеркивают некоторые аспекты. Во-первых, авторы фильма показывают то, как нарастало напряжение между странами-союзницами, далеко не все силы хотели правосудия. В фильме представлены разные точки зрения. Во-вторых, в фильме, безусловно, отображена атмосфера того времени. Авторам картины удалось воссоздать обстановку Германии: панорамы разрушенных улиц, рынки, зал суда — все эти детали помогают погрузиться в атмосферу того времени².

«Список Шиндлера» (1993 г.³, режиссер — Стивен Спилберг)

«Список Шиндлера» — американский художественный фильм 1993 г., экранизация романа Томаса Кенилли «Ковчег Шиндлера». Фильм рассказывает о немецком бизнесмене и члене НСДАП Оскаре Шиндлере, который спас более тысячи польских евреев от гибели во время Холокоста.

Действие фильма разворачивается в Польше во время Второй мировой войны. Оскар Шиндлер (в исполнении Лиамы Нисона) — член нацистской партии и успешный предприниматель, который открывает завод по производству по-

¹ URL: https://dzen.ru/a/ZAs02PS5mT_oWI7D (дата обращения: 03.04.2025).

² URL: https://kuban.aif.ru/society/zverstva_fashistov_ekshn_i_lyubov_pro_chto_i_zachem_film_nyurnberg (дата обращения: 01.04.2025).

³ URL: https://www.vokrug.tv/product/show/schindlers_list/ (дата обращения: 04.04.2025).

суды. Он использует свои связи с нацистами, чтобы нанять еврейских рабочих, которые находятся под угрозой уничтожения. По мере развития событий Шиндлер становится всё более осведомленным о жестокостях, которые нацисты совершают против еврейского народа. Он начинает осознавать, что его действия могут спасти жизни людей. В то время как его бизнес приносит прибыль, он решает использовать свои средства для защиты своих работников.

Шиндлер составляет «список» — документ, в котором он указывает имена евреев, которых он хочет спасти от депортации и смерти. Он рискует своей жизнью и состоянием, чтобы обеспечить безопасность своих подопечных. В финале фильма Шиндлер понимает, что мог бы спасти еще больше людей, и испытывает глубокое сожаление о том, что не смог сделать больше.

Фильм заканчивается сценой, в которой выжившие евреи и их потомки собираются у могилы Шиндлера, чтобы отдать ему дань уважения за его героизм и человечность. «Список Шиндлера» стал культовым фильмом, получив множество наград, включая семь премий Оскар, и продолжает оставаться важным произведением о Холокосте и человеческой доброте в условиях ужасов войны.

В фильме «Список Шиндлера» Нюрнбергский процесс непосредственно не изображен, так как основной фокус фильма сосредоточен на истории Оскара Шиндлера и его усилиях по спасению евреев во время Холокоста. Однако в контексте обсуждения событий Второй мировой войны и последствий нацистских преступлений, Нюрнбергский процесс часто упоминается как важный исторический момент. Этот процесс стал символом борьбы за справедливость и правосудие после ужасов Холокоста. Хотя сам процесс не показан в «Списке Шиндлера», его значение в контексте осуждения нацистских преступлений и стремления к восстановлению справедливости подразумевается как часть исторического фона, на котором разворачивается история Шиндлера. Фильм акцентирует внимание на гуманизме и мужестве отдельных людей в условиях систематического геноцида, что в конечном итоге подчеркивает необходимость справедливости и памяти о жертвах¹.

«Обыкновенный фашизм» (1965 г., режиссер — Михаил Ромм)

«Обыкновенный фашизм» — советский двухсерийный публицистический документальный фильм режиссера Михаила Ромма, снятый на киностудии «Мосфильм» и вышедший на экраны в 1965 г.

Фильм рассказывает об истории и идеологии фашизма, зарождении этого явления в Италии, дальнейшем распространении его в Испании и других странах Европы. Главный акцент сделан на тоталитарной системе и преступлениях нацистской Германии в годы Второй мировой войны. В картине

¹ URL: <https://mksegment.ru/d/tajna-sudby-detej-spasennyh-oskarom-shindlerom-kuda-uvezli-malenkih-geroev-holokosta> (дата обращения: 01.04.2025).

были использованы европейская кинохроника предвоенных лет, трофейные хроникальные материалы из киноархивов министерства пропаганды гитлеровской Германии и личного фотоархива Гитлера, а также многочисленные личные любительские снимки, обнаруженные у военнослужащих.

Сюжет документального фильма «Обыкновенный фашизм» строится вокруг анализа и осмысления фашистских идеологий и практик, а также их влияния на общество и историю.

Основными элементами сюжета можно назвать исторический контекст. Фильм начинается с краткого введения в исторические события, предшествовавшие возникновению фашизма в Европе. Ромм использует архивные кадры, чтобы показать, как экономические и социальные кризисы способствовали росту радикальных движений. В фильме подробно рассматриваются основные принципы фашистской идеологии, такие как национализм, расизм, милитаризм и антикоммунизм. Ромм анализирует, как эти идеи использовались для оправдания насилия и репрессий. Режиссер приводит примеры тоталитарных режимов. В первую очередь — нацистской Германии и итальянского фашизма. Он показывает, как эти режимы использовали пропаганду, страх и насилие для подавления оппозиции и контроля над населением.

В фильме также поднимаются вопросы о человеческих судьбах и страданиях людей, пострадавших от фашистских режимов. Это делает фильм более личным и эмоциональным, показывая не только исторические факты, но и их последствия для отдельных людей. Ромм делает выводы о том, как фашистские идеи могут проявляться в современном обществе, предупреждая о возможных угрозах для демократии и свободы. Он подчеркивает необходимость бдительности и критического мышления.

Литература

Многие писатели смогли создать большое количество произведений разных жанров, которые отображали события Нюрнберга с разных сторон, представляли разные взгляды и стороны. Например: «Нюрнберг: Преступления против человечности» — И. К. Кузнецов, «Нюрнбергские процессы» — М. А. Левин, «Нюрнберг. Суд над нацистами» — Д. А. Костин, «На веки вечные» — А. Г. Звягинцев. В данной работе проделан обзор произведения последнего автора, ведь он отдал на изучение Нюрнбергского процесса огромную часть своей души и своей жизни.

Александр Звягинцев стал автором многих произведений как художественной литературы, так и публицистических и исторических трудов. Роман «На веки вечные», написанный в 2011 г., состоит из двух книг: «Свидание с привкусом разлуки», повествующей о сложном процессе подготовки судебного разбирательства, а также «И воздастся вам...», рассказывающей о суде над самыми известными военными преступниками нацистской Германии.

Для автора, непосредственно встречавшегося со многими участниками Нюрнбергского процесса, такая тематика, может быть, и не имеет острой эмоциональной окраски как для современного обывателя, где «увлекательная художественная версия исторических событий с любовными треугольниками и шпионскими интригами» лишь фон для разворачивающейся истории. Потому что именно эту историю в первой половине XX в. творили 24 человека, решения над преступлениями которых вынес Нюрнбергский трибунал. Но, как и в любой сложной истории, главная тема произведения и его мысль — это лишь вершина айсберга, а ее основание, то, что скрыто от наших глаз, и стало главной проблемой военного трибунала.

Обычного человека, не сталкивающегося почти ни с какими бытовыми лишениями, а тем более с войной, всегда больше интересует то, что выходит за рамки общепринятых норм. Именно поэтому относительно Нюрнбергского процесса больше интересует сам процесс, а не подготовка к нему. Это сейчас, во втором десятилетии XXI в., чем в 1945 г., нам известно гораздо больше фактов преступлений нацизма. И, если вдуматься в тот факт, что общий объем документов, посвященных первому суду над нацистскими преступниками, составил 16 000 страниц, совершенно по-другому видится картина колоссальной работы людей, внесших свой вклад в развитие международного права. Сухая канцелярская фраза «подготовка к судебному процессу» отнюдь не раскрывает всей сложности объема работ. Александр Звягинцев прекрасно это понимал, в простой и доступной форме рассказывая читателю все перипетии Нюрнбергского трибунала.

Читателям может показаться, что роман максимально тяжело воспринимается, так как в нем сочетаются разные стили изложения. Да, действительно, в романе присутствуют и художественный, и публицистический стили изложения. Однако благодаря легкому языку повествования автора этот нюанс совсем не чувствуется. К тому же тот факт, что в «Навеки вечные» главными действующими лицами стали настоящие исторические персонажи вопреки художественному вымыслу, произведения придает достоверность не менее ярко, чем проданные веревки от эшафота, на которых были казнены 10 самых известных преступников Третьего рейха, которым история не простила преступлений против человечеств¹.

Нюрнберг в живописи

«Нюрнбергский процесс» — картина гениальной британской художницы Лауры Найт (Dame Laura Knight), на которой реалистично показаны лидеры фашистской Германии на скамье подсудимых. В центре произведения помещены

¹ URL: <https://bookmix.ru/review.phtml?rid=299087&ysclid=m90c2afp6b96767215> (дата обращения: 03.04.2025).

двадцать высокопоставленных приверженцев немецкого национал-социализма, располагающихся по мере убывания их значимости. Фигуры легко узнаваемы зрителями. В первом ряду — Герман Геринг (нем. Hermann Wilhelm Göring), Иоахим фон Риббентроп (нем. Joachim von Ribbentrop), Рудольф Гесс (нем. Rudolf Heß) и другие близкие соратники Адольфа Гитлера (нем. Adolf Hitler). Во втором ряду размещены менее известные военные преступники. Подсудимые одеты в строгие деловые костюмы. Внешне эти люди не похожи на злодеев. Некоторые из нацистов демонстрируют хладнокровие и невозмутимость, но большинство выглядят жалкими и потерянными. Безучастно наблюдая за происходящим, бывшие главари фашистской партии терпеливо ожидают приговора. Сюжет несколько отклоняется от принципов реалистического искусства, которых придерживалась на протяжении всего своего творчества автор. На холсте отсутствует изображение боковой стены зала суда. Это позволяет увидеть руины города за пределами Дворца юстиции, где проходил международный процесс по делу бывших руководителей Третьего Рейха. Задний план, на котором фрагментарно показаны ужасы войны, вызывает тревожные чувства. Мрачность обстановки усиливает неяркое, зеленоватое освещение. Сзади нацистов выстроилась шеренга военных полицейских, которые привносят в картину системность, определенную структуру и создают ощущение порядка¹.

Название картины: «Нюрнбергский процесс» (The Nuremberg Trial).

Автор: Лаура Найт (1877–1970).

Год написания: 1946 г.

Размер: 152,4 × 182,8 см.

Стиль: Реализм.

Жанр: Исторический.

Техника: Масляная живопись.

Материал: Холст.

Местонахождение: Имперский военный музей (англ. Imperial War Museum), Лондон, Великобритания.

Таким образом, Нюрнбергский процесс стал важным историческим процессом, повлиявшим на множество аспектов жизни людей, истории права и развитием международных отношений. Так как сущность процесса стала катализатором обсуждения множества вопросов морали и ответственности. Все ответы на вопросы и развитие их влияния на общество нашли отображения в искусстве. Нюрнбергский процесс стал источником вдохновения для многих художников, писателей и режиссеров. Все они стремились как можно ярче отобразить все ужасы войны, Холокоста, преступлений про-

¹ URL: <https://veryimportantlot.com/ru/news/obchestvo-i-lyudi/nyurnbergskij-> (дата обращения: 02.04.2025).

тив человечности. Каждый автор старался изобразить важнейшие детали судебного разбирательства, создавать визуальные свидетельства, которые помогли передать атмосферу и значимость происходящего.

Интернет-источники

1. URL: <https://mksegment.ru/d/tajna-sudby-detej-spasennyh-oskarom-shindlerom-kuda-uvezli-malenkih-geroev-holokosta> (дата обращения: 01.04.2025).
2. URL: https://www.vokrug.tv/product/show/schindlers_list/ (дата обращения: 04.04.2025).
3. URL: https://kuban.aif.ru/society/zverstva_fashistov_ekshn_i_lyubov_pro_chno_i_zachem_film_nyurnberg (дата обращения: 01.04.2025).
4. URL: <https://okko.tv/movie/njurnberg> (дата обращения: 02.04.2025).
5. URL: https://dzen.ru/a/ZAsO2PS5mT_oWI7D (дата обращения: 03.04.2025).
6. URL: <https://bookmix.ru/review.phtml?rid=299087&ysclid=m90c2afp6b967677215> (дата обращения: 03.04.2025).
7. URL: <https://veryimportantlot.com/ru/news/obchestvo-i-lyudi/nyurnberg-skij> (дата обращения: 02.04.2025).

Илюшкина Л. В.,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

К 80-летию Нюрнбергского процесса

20 ноября 1945 г. начались заседания Нюрнбергского процесса — величайшего процесса в человеческой истории, призванного осудить преступления против человечности, совершенные фашистским режимом Германии. В ходе этого процесса на суд мировой общественности были представлены страшные доказательства, в которые даже члены суда отказывались верить. По свидетельствам очевидцев члены суда из числа союзников даже подозревали советскую сторону в преувеличении зверств, творимых фашистами на захваченных территориях. После просмотра кинохроники из концлагерей судья от США, Джон Паркер, слег с нервным приступом и три дня не мог встать с постели. Всё это говорит о беспрецедентных преступлениях против человечности, творимых немецкими захватчиками на советской земле.

Нюрнбергский процесс называют торжеством справедливости, победой правосудия над нацизмом. Но, к сожалению, победа была не полной. Притом

что были осуждена идеология нацизма и руководители нацистского государства, часть подсудимых была оправдана. По данному поводу членом Международного военного трибунала от СССР генерал-майором юстиции И. Т. Никитченко по завершению процесса вынесено Особое мнение на приговор в отношении подсудимых Шахта, фон Папена, Фриче и Гесса и обвиняемых организаций: Правительственный Кабинет, Генеральный Штаб и Высшее командование Германских Вооруженных Сил. Данное мнение было опубликовано, но никак не повлияло на приговор суда. Между тем Шахт, фон Паппен и Фриче сознательно и преднамеренно поддерживали нацистскую партию и активно содействовал захвату фашистами власти в Германии. Однако Нюрнбергским трибуналом они были полностью оправданы. То же можно сказать и про Рудольфа Гесса, который несмотря на то, что был «ближайшим доверенным лицом Гитлера»¹, приговорен не к смертной казни, а к пожизненному заключению.

Ялмар Шахт стал крупной фигурой в Германии задолго до прихода к власти Гитлера. Будучи крупным финансистом, он еще в 1923 г. стал председателем центрального банка Германии — Рейхсбанка. При этом Шахт увлекся идеями Гитлера и стал оказывать ему всяческую поддержку, и по приходу Гитлера к власти стал министром экономики. В 1939 г., когда стало очевидно, что Германия готовится к глобальной войне, Шахт направил письмо Гитлеру, в котором писал, что данный курс, проводимый правительством, приведет к краху финансовой системы Германии. Это стало началом конца карьеры Шахта в верхушке нацистской Германии, и в 1942 г. Шахт покинул правительство. В итоге эти противоречия привели Шахта к связи с антифашистами и участию в покушении на Гитлера в 1944 г. За соучастие в покушении Шахт был арестован и до конца войны содержался в концлагерях Равенсбрюк, Флоссенбюрг и Дахау. Если оценить роль Ялмара Шахта в становлении фашистской Германии, то можно сказать, что это был экономист высочайшего класса, позволивший Германии выйти из кризиса и сформировавший крупнейшую и сильнейшую экономику Европы. Без финансового гения Шахта Германия не смогла бы оправиться от последствий Первой мировой войны и НСДАП не получила бы мощную финансовую поддержку, позволившую ей победить в выборах 1933 г.

¹ Особое мнение члена международного военного трибунала от СССР генерал-майора юстиции И. Т. Никитченко на приговор в отношении подсудимых Шахта, фон Папена, Фриче и Гесса и обвиняемых организаций: правительственный кабинет, генеральный штаб и высшее командование германских вооруженных сил. 1 октября 1946 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/163757-osoboe-mnenie-chlena-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala-ot-sssr-general-mayora-yustitsii-i-t-nikitchenko-na-prigovor-v-otnoshenii-podsudimyh-shahta-fon-papena-friche-i-gessa-i-obvinyaemyh-organizatsiy-pravitelstvennyy-kabinet-generalnyy-shtab-i-vysshee>.

Трибуналом Нюрнбергского процесса Ялмар Шахт был полностью оправдан, что, по сути, противоречит самому духу процесса. Человек, создавший экономику нацизма, был признан невиновным. Особое мнение члена Трибунала И. Т. Никитченко не смогло оказать влияния на приговор Шахту. Упоминаются слова Я. Шахта о том, что рядом с ним на скамью подсудимых должны сесть те, кто долгие годы инвестировал в немецкую экономику, поддерживая Рейх на плаву. Вероятно, он намекал на связи США и Великобритании с фашистской Германией, о которых он, как глава экономики, безусловно знал. Возможно, именно эта информация и стала причиной его оправдания на Нюрнбергском трибунале. По одному из мнений, Нюрнбергский трибунал судил не за служение Гитлеру, а за совершение конкретных преступлений и нарушение обычаев войны. При этом необходимо помнить, что именно действия подсудимого стали тем трамплином, в результате которого к власти в Германии пришел Гитлер, чья идеология и стала причиной преступлений против человечности.

В наше время имеют особое значение причины оправдания Ганса Фриче. Основная версия состоит в том, что Фриче не участвовал ни в каких акциях уничтожения, не имел прямого отношения к насилию и не брал в руки оружия. В резолютивной части приговора Фриче указано, что «как журналист, Фриче иногда делал сильные заявления пропагандистского характера, но трибунал не считает, что они были направлены на прямое подстрекательство германского народа к совершению зверств над другими народами. Нельзя также сказать, что имело место и участие обвиняемого в преступлениях». Однако в настоящее время существует четкое понимание значения средств массовой информации в формировании мировоззрения масс. Ганс Фриче являлся голосом нацистской пропаганды: «Говорит Ганс Фриче! Говорит Ганс Фриче!» — такими словами начиналась главная еженедельная передача Третьего Рейха». То есть Фриче являлся тем самым «рупором фашистской Германии», продвигавшим в массы идеи нацизма. Именно средства массовой информации выступают главным оружием в том, что сейчас называется информационной войной. Именно выступления Фриче пропагандировали идеологию Гитлера и стали основой того ужаса, который пришлось пережить жертвам нацизма.

Франц фон Папен, наверное, самая неоднозначная фигура среди оправданных Нюрнбергским трибуналом нацистов. Активный помощник Гитлера, принимал участие в его назначении на пост канцлера Германии в 1933 г., при этом в 1934 г. в Марбурге выступил с речью, в которой осудил попытки нацистов подавить свободную прессу и церковь, и существовавшее господство террора. Фон Паппен был назначен послом Германии в Австрии, и его деятельность на этом посту привела к принятию Австрией фашистской идеологии Гитлера и укреплению позиции австрийских нацистов. Нюрнбергский трибунал посчитал, что нет доказательств причастности Франца фон

Паппена к планам оккупации Австрии. Таким образом, Трибунал решил, что «не может считать, что он принимал участие в общем плане, инкриминируемом в разделе первом, или участвовал в планировании агрессивных войн, как это инкриминируется в разделе втором Обвинительного заключения»¹.

Почему в настоящее время так важно возвращаться к итогам Нюрнбергского трибунала, для чего необходимо подробное рассмотрение биографии и установление вины оправданных в Нюрнберге лиц?

Статья 6 Устава Международного военного трибунала предусматривает, что ответственность за совершение военных преступлений против мира и человечности должны нести не только непосредственные исполнители преступлений, но и «руководители, организаторы, подстрекатели и пособники».

Ялмар Шахт, Ганс Фриче и Франц фон Паппен, оправданные в Нюрнберге, не держали в руках оружие, не морили людей в «душегубках», не выкачивали кровь из советских детей и не сжигали целые деревни. Они «всего лишь» обеспечивали финансовую мощь государства, распространение нацистской идеологии, постепенно и исподволь внедряя ее в умы людей, вели дипломатическую работу, направленную на подрыв чужой государственности, то есть являлись теми самыми «организаторами, подстрекателями и пособниками».

Приговор Международного военного трибунала, а также позиции международного сообщества, выраженные в резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 11 декабря 1946 г. № 95(I) «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского Трибунала» и Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 26 ноября 1968 г. № 2391 (XXIII)), не могут пересматриваться или корректироваться отдельными государствами. Но это не значит, что преступления нацистских приспешников, в том числе оправданных в 1946 г., следует забыть. Нюрнбергским трибуналом рассматривались только конкретные преступления немецких нацистов, но не была дана ни политическая, ни правовая оценка нацизма и фашизма как национального — немецкого, итальянского, румынского, так и идеологии в целом. Так же как не была дана оценка украинскому бандеровскому нацизму несмотря на то, что факты преступлений, совершенных членами ОУН и УПА против человечности были достоверно известны. Всё это в настоящее время послужило основой для реабилитации

¹ Сборник материалов. Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками в двух томах, под ред. К. П. Горшенина (главный редактор), Р. А. Руденко, И. Т. Никитченко, Государственное издательство Юридической литературы, М., 1954. Т. 2. С. 1091–1093.

нацизма в некоторых странах и возрождению идеологии фашизма в мире в целом и на Украине в частности.

Сейчас, когда Россия снова ведет борьбу с наследием фашизма, необходимо помнить, что все причастные к преступлениям против человечности должны быть привлечены к ответственности и понести наказание за свои деяния. И на этот раз хочется верить, что нацизм будет разгромлен окончательно, так, чтобы не осталось на Земле людей, оправдывающих эту бесчеловечную идеологию.

Список литературы

1. *Хугаев В. А.* Роль средств массовой информации в информационной войне // Молодой ученый. — 2022. — № 20 (415). — С. 453–456. — URL: <https://moluch.ru/archive/415/91921/> (дата обращения: 03.05.2025).

2. *Сьянова Е.* Маленькие трагедии большой истории // URL: <https://e-knigi.com/proza/istoricheskaja-proza/page-25-167418-elena-syanova-malenkie-tragedii-bolshoi-istorii.html>.

3. *Долохов А.* Почему на Нюрнбергском процессе был оправдан главный финансист Третьего Рейха // URL: <https://dzen.ru/a/ZCS7gXwVLjtGjm99>.

4. *Матвиенко В.* Суд народов. Аксиома Нюрнберга // URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/121555/>.

5. *Зорькин В.* Нюрнбергский процесс и современные проблемы международной уголовной юстиции // URL: https://rapsinews.ru/%20international_publication/20150527/273802495.html.

6. Материалы круглого стола от 29.11.2022 Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности «Нюрнбергский процесс: приговор во имя мира, всемирно-историческое значение» // URL: http://defence.council.gov.ru/activity/activities/round_tables/140613/.

Валиуллина София Марселевна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Уроки Нюрнбергского процесса и современные вызовы, значение Нюрнбергского процесса для современного международного права

1 октября 1946 г. в Нюрнберге был закончен процесс, который юридически закрепил окончание крупнейшего вооруженного конфликта в истории

человечества — Второй мировой войны (1 сентября 1939 — 2 сентября 1945). Приговором Международного военного трибунала осуждены главные военные преступники, сделавшие преступным целое государство, и зафиксирован окончательный разгром фашизма. Каждая из 4 стран — победителей направила для участия в уголовном процессе своих главных обвинителей, их заместителей и помощников. Процесс длился в Нюрнберге десять месяцев. Всего было проведено 216 судебных слушаний. Каждая страна представила доказательства преступлений, совершенных нацистскими преступниками. Процесс проходил напряженно в силу необычности самого трибунала и выдвинутых против подсудимых обвинений. В такой непростой ситуации ключевую роль сыграли жесткие и профессиональные действия советских обвинителей. Окончательно переломил ход процесса фильм о концлагерях, снятый фронтовыми кинооператорами. Эти жуткие кадры полностью сняли сомнения трибунала в виновности подсудимых. В результате работы Нюрнбергского трибунала над главными военными преступниками Второй мировой войны из 24 обвиняемых 12 были приговорены к смертной казни через повешение, семь — к тюремному заключению, а трое были оправданы. Нюрнбергский процесс нередко называют «Судом истории». Это был самый крупный судебный процесс, ставший важнейшим этапом развития международного права.

Именно с Нюрнбергского процесса началась история международного уголовного права. Принципы, закрепленные в уставе трибунала, вскоре были подтверждены решениями Генеральной Ассамблеи ООН, как общепризнанные принципы международного права. Вынеся обвинительный приговор главным нацистским преступникам, Международный военный трибунал признал агрессию тягчайшим преступлением международного характера.

Значение Нюрнбергского процесса для развития мировой юриспруденции трудно переоценить. Вот как оценил его известный российский правовед Александр Московкин: «Нюрнбергский трибунал, создав прецедент подсудности высших государственных чиновников международному суду, опроверг средневековый принцип «Короли подсудны только Богу». В материалах Международного военного трибунала показаны: масштабы и характер преступлений нацистского режима, которые указывают на то, что он преследовал куда большие цели, чем стремление ослабить военные возможности неприятеля, захватить его территорию, обеспечить себе политическое, экономическое, военное и иное превосходство (т. е. те цели, ради которых «традиционно» развязывались войны в истории человечества); в случае агрессии нацистской Германии речь шла о коренном переустройстве миропорядка, полном пересмотре складывавшейся столетиями практики сосуществования и взаимоотношений всех государств мира; об уничтожении и замене многих элементов человеческой цивилизации. «Германизация всего мира, являясь

одновременно и нацификацией, по существу, представляла собой возвращение к варварству [23, т. 3, С. 229]»¹. Благодаря данному приговору, впервые в истории человечества и мировой юридической науки и практики документально закреплено понятие о том, что развязывание агрессивной войны является не просто преступлением международного характера — оно является тягчайшим международным преступлением. Так, Т. М. Канева утверждает: «Нюрнбергский процесс послужил зарождению нового правопорядка в мире, заложил основу правовой цивилизации — права и свободы личности, признал впервые в мировой истории агрессию тягчайшим преступлением. Кроме этого, Нюрнберг придал активность развитию межгосударственных отношений, активизировал процесс международного сотрудничества в правовой и гуманитарной сфере, подвел и юридически закрепил итоги Великой Отечественной войны, где СССР сыграл главную роль в разгроме фашистских войск»². Важное значение Нюрнбергского процесса заключается еще и в том, что он предупреждает о неотвратимой ответственности тех, кто вынашивает планы мирового господства, развязывания новой мировой войны³.

На основе результатов Нюрнбергского процесса Комиссией международного права ООН в 1950 г. были сформулированы правовые принципы международного уголовного правосудия. В законодательстве многих стран Нюрнбергские принципы нашли свое отражение и были закреплены в национальных уголовных кодексах, в которых предусматривается наказание за преступления против мира и безопасности человечества. В Уголовном кодексе РФ ответственность за такие преступления предусмотрена в статьях 353–361.

Принципы, сформулированные Нюрнбергским трибуналом, очень актуальны и в наши дни. Их соблюдение является важным условием для предупреждения агрессии, недопущения нарушения прав человека. Только неукоснительно следуя данным принципам, возможно достичь укрепления международного правопорядка, норм и основ международного права. «Однако в мире продолжают совершаться преступления против человечности и увеличивается количество попыток пересмотра мирового правопорядка, сложившегося по результатам проведения Нюрнбергского процесса.

¹ *Московкин А.* Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор // Право Ru 26 апреля 2013 г. URL: <https://pravo.ru/process/view/466/>.

² *Канева Т. М.* Процессуальные особенности Нюрнбергского военного трибунала Текст научной статьи по специальности «Право» журнал Таврический научный обозреватель 2016.

³ *Кравченко К. М.* Нюрнбергские принципы как основа международного уголовного правосудия Текст научной статьи по специальности «Право» Научная электронная библиотека КиберЛенинка.

Особенно явно эти тенденции стали заметны после распада СССР¹. Александр Звягинцев, государственный советник юстиции 1 класса, отмечает: «Мы видим немало примеров возрождения нацистской идеологии, а также забвения и искажения истории и уроков Второй мировой войны. Корни национал-фашизма буйно проросли на Украине, в Прибалтике и в других странах мира. А западные покровители неонацистов пытаются использовать русофобские настроения, разжигая пламя вражды между некогда дружественными народами. Вот почему так важно сейчас оживить в памяти народов подлинную историю и Второй мировой войны, и Нюрнбергского процесса. Нужно вооружить нашу молодежь мировоззрением, которое бы дало ей возможность занять верную жизненную позицию по отношению к новым вызовам и угрозам. Поэтому основной задачей для старшего поколения страны становится формирование у молодых людей желания хранить память о прошлом своего Отечества и верных духовных приоритетах. К сожалению, в мире настойчиво продвигается мнение, что сегодняшние события должны вытеснять из фокуса внимания общества тему Второй мировой войны, а значит, и Нюрнбергского процесса.

Это величайшее заблуждение, о чем не раз уже говорил наш президент. Фашизм и нацизм — это не точка зрения, это преступление!»². Вот почему вызывает недоумение тот факт, что половина молодежи в Российской Федерации, как показали социологические опросы, не слышала о Нюрнбергском процессе. Опасения старшего поколения о том, что молодежь плохо знает историю Второй мировой войны и ее итоги, подтверждаются статистикой: 46 % россиян в возрасте до 24 лет ранее ничего не слышали о Нюрнбергском процессе, среди поколения старше 45 лет неосведомленных лишь 5 %. Среди россиян старше 45 лет каждый второй (51 %) подробно знаком с историей Нюрнбергского процесса. Каждый четвертый (26 %) слышал о нем. Неосведомленных граждан — 23 %. Вместе с тем с 5 апреля 2021 г. знания о Нюрнбергском процессе стали обязательными для всех. Президент РФ Владимир Путин подписал Закон о внесении поправок в статью 354 УК РФ и теперь за отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала, и за одобрение нацистских преступлений, вводится уголовная ответственность вплоть до пяти лет лишения свободы³.

¹ Смирных С. Е. Значение Нюрнбергского процесса для дальнейшего развития международного права. Вестник Московского университета МВД России. 2018;(3):163-166.

² Звягинцев А. Уроки Нюрнберга: Почему именно сегодня так важно создание музея геноцида Российская газета — Федеральный выпуск: № 241 (9186).

³ Исследовательский центр портала Superjob.ru Социологические опросы 9 апреля 2021 г. по заказу «РИА Новости» для проекта «Нюрнберг. Начало мира».

Решение Нюрнбергского процесса и сегодня не утратило своего важнейшего значения, продолжая восприниматься как ориентир для предотвращения антигуманных действий и привлечения к уголовной ответственности за тяжкие преступления, попирающие нормы правопорядка и человечности. Судом «истории и народов» вынесен суровый и справедливый приговор идеологам фашизма, нацизма и ненависти между народами. Это приговор не может быть обжалован ни при каких обстоятельствах.

Список литературы

1. *Звягинцев А.* Уроки Нюрнберга: почему именно сегодня так важно создание музея геноцида Российская газета — Федеральный выпуск: № 241 (9186).

2. Исследовательский центр портала Superjob.ru Социологические опросы 9 апреля 2021 г. по заказу «РИА Новости» для проекта «Нюрнберг. Начало мира».

3. *Канева Т. М.* Процессуальные особенности Нюрнбергского военного трибунала Текст научной статьи по специальности «Право» журнал Таврический научный обозреватель 2016.

4. Александр Московкин Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор Право Ru 26 апреля 2013 г. — URL: <https://pravo.ru/process/view/466/>.

5. *Кравченко К. М.* Нюрнбергские принципы как основа международного уголовного правосудия Текст научной статьи по специальности «Право» Научная электронная библиотека КиберЛенинка.

6. *С. Е. Смирных.* Значение Нюрнбергского процесса для дальнейшего развития международного права. Вестник Московского университета МВД России. 2018;(3):163-166.

Токиев Борис Владимирович,
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Как победить в информационной войне

В свете подготовки к празднованию 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне считаю необходимым поднять вопрос о иной войне, войне за память, совесть и честь наших детей и внуков, которая идет, не прекращаясь, уже очень давно. Это информационная война.

В германском парламенте ежегодно проводится мероприятие, которое посвящается памяти погибших в годы Второй мировой войны советских и немецких военнослужащих. В ноябре 2017 г. ученик гимназии Николай Де-

сятниченко, приехавший из Нового Уренгоя, с трибуны Бундестага публично рассказал о своем чрезвычайном огорчении судьбой невинно погибших людей, среди которых многие хотели жить мирно и не хотели воевать. Речь шла о немецких солдатах, попавших в окружение в ходе Сталинградской битвы.

В частности, помянутый гимназист поведал депутатам бундестага судьбе одного немца, участвовавшего в Сталинградской битве, чью биографию ему удалось изучить благодаря информации из открытых источников. По словам молодого человека, военнотрудовой попал в лагерь для интернированных и умер в плену. Школьник, исследуя историю его жизни, посетил захоронения солдат вермахта вблизи Копейска в Челябинской области, где и увидел тех самых «невинно погибших»...

Позднее подросток пояснил, что в Сети опубликована лишь часть его выступления, при этом смыслообразующий фрагмент из ролика был вырезан.

Каким образом российский школьник получил возможность выступить с такой трибуны, куда даже депутатов из России не зовут, как утверждал тогдашний лидер ЛДПР Владимир Жириновский?

Последний, в присущей ему манере, кстати, заявил, что ученик был в целом прав, но неправильно выразился и обвинил в случившемся школу, родителей, городскую администрацию, посла в Германии и организаторов поездки.

Одним из упомянутых организаторов является немецкая нефтегазовая компания Wintershall, курирующая международные молодежные обмены. Ее представители заявили впоследствии, что проект с учениками России и Германии был достойным и хорошим, а ожесточенные споры по этому поводу в СМИ были названы «не опирающимися на факты». Кроме этого, было сказано, что участники программы молодежных обменов из Нового Уренгоя и Касселя «напомнили всем об ужасах войны, а также укрепили идею недопустимости их повторения» и подчеркнули, что в ФРГ всегда рады школьникам из России — страны, которая понесла самые тяжелые потери во Второй мировой войне.

Выступление российского школьника удивило даже выдавших виды депутатов Бундестага, в особенности тех пожилых немцев, которые еще застали ту страшную войну. Ведь одно дело услышать такое от своей молодежи, и совсем другое — от молодежи страны, подвергшейся тогда вторжению и оккупации!

Российское интернет-сообщество, разумеется, тоже отреагировало на эту новость и отреагировало бурно. Страсти кипели нешуточные, даже в наше время, когда мало кого можно чем-то сильно удивить, заявление «Коли из Уренгоя» всё же мягко говоря, выходило за рамки. Значит, немецкие солдаты страдали и мучились, а советские граждане, выходит, получали удовольствие от всего того, что свалилось на нашу страну?

Понятно, что социальные сети нешуточно бурлили касательно школьника и его родителей, но была реакция и другого рода. Администрация школы, где он учился, городская администрация Уренгоя, включая мэра, все, как один, встали на его защиту. Мол, мальчика не так поняли, фрагмент его выступления выдернули из контекста и всё такое. Тогдашний губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Дмитрий Кобылкин сообщил, что Николай похудел на семь килограммов из-за травли, при этом он даже не понял по большому счету, что задел чьи-то чувства, кроме этого, губернатор заявил, что посетил семью мальчика, и что это замечательная семья».

Оно и понятно, лучшая защита — это нападение, а кое-кому совсем не хотелось отвечать за столь непатриотическое выступление мальчика-переростка, даже не осознавшего позор своего проступка. На что бы там не ссылались организаторы с российской стороны, всё выглядело именно как злостная провокация сил, во что бы то не стало желающих пересмотра итогов Второй мировой войны.

После того как мать Николая пожаловалась на угрозы физической расправы, поступающие в адрес ее сына, в ситуацию вмешалась уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Анна Кузнецова. Детский омбудсмен призвала правоохранительные органы обеспечить безопасность семьи мальчика. Тогдашняя глава Минобрнауки Ольга Васильева также осудила травлю подростка. По ее словам, в такой ситуации необходимо совершенствовать систему и подходы к обучению и воспитанию, а не осуждать школьника. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков назвал неправильными обвинения в пропаганде нацизма в адрес Десятниченко. По его мнению, юноша чрезвычайно волновался и не имел в виду ничего плохого.

А теперь отвлечемся от эмоций и посмотрим на ситуацию с точки зрения фактов.

Немецкий политик из Партии левых Андреас Маурер уверенно заявил, что в бундестаге никто ничего не читает без согласования и всё это было сделано сознательно. На что же был расчет и что в него не входило?

Можно с уверенностью предположить, что школьник Николай, конечно, не ожидал, что его речь так сдетонирует и те, кто писал и утверждал школьнику Николаю этот эмоциональный текст, тоже не ожидали случившегося эффекта.

Также с высокой долей вероятности можно утверждать, что должностные лица Ямало-Ненецкого автономного округа, которые пришли с утра на свои высокие местные посты и с ужасом обнаружили, что мальчик прогремел на всю страну, уже успели десять раз проклясть все эти международные мероприятия. Обладая определенным опытом государственной службы, они решили отложить разбор полетов до определенного момента. Принцип

был такой — сначала отлаем, а потом будем разбираться. В связи с этим и появились версии, что «СМИ сместили акценты» и что «мальчик говорил о необходимости мира и недопустимости фашизма».

Что же произошло? А произошла очень простая, даже банальная вещь. Которая, в принципе была ожидаемой, потому что нечто подобное уже многократно случалось.

Дело в том, что у нас в стране параллельно сосуществуют две трактовки Великой Отечественной войны, которые по сути своей совершенно неприемлемы.

С одной стороны, сегодня не должна подвергаться сомнению трактовка Священной Войны, войны оборонительной, праведной, освободительной, народной. Войны святой, в которой нам не за что извиняться, героев которой можно чтить с чистым сердцем, войны, в начале которой наши предки невиновны, но за исход которой мы, потомки, им бесконечно благодарны. Без сносок, оговорок и дополнительных условий!

С другой стороны, до сих пор не только не дезавуирована, но даже и не поставлена официально под сомнение трактовка про «столкновение двух людоедских режимов, из-за которых погибли десятки миллионов невинных людей». Именно по этой трактовке мы в День Победы стыдливо драпируем Мавзолей, к подножию которого бросали знамена поверженных гитлеровских полчищ. Именно по этой трактовке мы стесняемся произнести имя Сталина как Верховного Главнокомандующего, как лидера страны, которая именно под его руководством одержала Великую Победу. Именно по этой трактовке День Великой Октябрьской социалистической революции превратился в день воинской славы России — день проведения военного парада на Красной площади (и это еще слава Богу, ибо могли вообще забыть!).

Первую из этих трактовок уверенно можно назвать народной, и она не нуждается в объяснениях. Вторую же, с известной долей сарказма, следует именовать так называемой элитной (слово «элита» здесь применяется в переносном смысле), то есть как бы не для всех, как бы для понимающих, как бы для обладающих неким тайным знанием.

Эти две трактовки являются взаимоисключающими, между ними нет и не может быть компромисса. Только одно из двух!

И неизбежный выбор для представителя любой части нашего общества заключается именно в этом.

Либо наша война не была ни отечественной, ни народной, ни священной. И тогда — да, нам стóит погоревать о невинно умученных солдатах Вермахта, разделив с побежденными вину за их сатанинскую авантюру.

Либо наша война была Великой Отечественной — и тогда среди напавших на нас не было невинных жертв.

Еще раз: если Великая Отечественная война — это освободительная война советского народа против иноземных захватчиков, которые пришли на нашу землю убивать и обращать в рабов народ нашей страны, то никаких невинных жертв, которых случайно занесло истреблять нас и донесло аж до Сталинграда, среди них нет и быть не может.

Совершенно не имеет значения, любили ли отдельные солдаты фашистской армии стихи и музыку, были ли они хорошими отцами и сыновьями, разделяли ли они основные положения национал-социализма и хотели ли жить мирно в своих домиках с белокуроыми невестами. Они пришли с оружием на нашу землю и получили то, что положено получать всем, кто к нам с мечом придет.

Мы же, как ни горько это признавать, к настоящему времени, упустили для себя нечто очень важное.

Мы разбирали и обсуждали справедливость оперативных и тактических решений командования РККА и Вермахта, подсчитывали соотношение сил, сравнивали тактико-технические данные оружия и техники, восхищались изысканностью многоходовых разведывательных операций. Мы так увлеклись всем этим, что забыли о том, что это была за война, мы стали относиться к ней как к обычной войне, одной из многих в истории нашей Родины, и эта потеря — самая важная, самая катастрофическая, сравнимая с ужасом поражений лета и осени сорок первого.

Эта потеря самая опасная для нас, потому что война, которая завершилась восемьдесят лет назад, не была обычной войной — это была война на уничтожение нашего народа. Перед нашей страной встала задача, которая едва ли часто выпадала другому государству в мире людей — война с противником, который прямыми приказами своего руководства полностью был лишен каких бы то ни было морали, чести, этики.

Отметим, что реакция общественности была весьма бурной. Выражение «Коля из Уренгоя» стало мемом, но каков же был финал этой истории и был ли он вообще?

А финала как такового и не было. Был мощный всплеск негодования, который, как это обычно и бывает в Сети, постепенно сошел на нет. В современном мире любые новости достаточно быстро утрачивают актуальность и забываются более свежими. Этим сейчас, при наличии мощного информационного потока, никого не удивишь.

Удивительно тут другое — процесс, имевший место в данном случае, очень сильно походил на заметание следов. Причем акцент делался на версию о том, что массы, дескать, неверно поняли слова горе-гимназиста, а он не имел в виду ничего плохого. При этом наблюдалось трогательное единение совсем противоположных политических сил нашей страны. Даже ин-

формация о том, что Николай Десятниченко на момент выступления был не школьником, а совершеннолетним (1996 г.р.) студентом 3 курса филиала Тобольского Государственного Педагогического Института в г. Новый Уренгой, что родители Коли являлись гражданами Украины, приехавшими из Полтавы, особо не сыграла роли.

Не подлежит сомнению, что сам случай конфуза однозначно имел место и был детально зафиксирован, но, по всей видимости, кто-то приложил немалые усилия, дабы запутать в этой истории всё, что возможно. Аккаунт юноши «ВКонтакте» был весьма оперативно удален, доступ к какой-либо информации, касательно дальнейшей судьбы школьника был ограничен.

Объективности ради нужно отметить, что сам формат данного мероприятия подразумевал, что немецкие школьники будут рассказывать о судьбах советских людей, а наши — соответственно, о немецких. Сама же идея проекта направлена на примирение между людьми, чьи предки воевали между собой в той войне. Очень может быть и так, что монтаж сцены выступления Николая был сделан крайне неудачно. Случайность это или преднамеренное действие — теперь сказать трудно. Я даже допускаю, что это выступление вообще не должно было стать достоянием широкой российской аудитории. Слишком много факторов и слишком густая дымовая завеса.

Дело не в выступлении как таковом и дело не в отдельном школьнике. Дело в тенденции, которая зародилась не вчера. В XX в. очень много шума наделал так называемый план Даллеса. До сих пор ломают копья, обсуждая тему, был этот план мистификацией или же реальностью, но это не имеет столь уж важного значения. Значение имеет тот факт, что это был текст, в котором излагалась система разложения и уничтожения России изнутри, за невозможностью уничтожить ее снаружи. И в этом тексте прямо указывалось, как именно это сделать. И именно это было во многом претворено в жизнь.

Эта тема неоднократно возникала в самых разных произведениях русских и советских писателей — у Фёдора Достоевского в романе «Бесы», у Юрия Дольд-Михайлика в романе «У черных рыцарей», у Анатолия Иванова в романе «Вечный зов», у Юлиана Семёнова в романе «Экспансия-1», обсуждалась она и уже после распада Советского Союза. Важно то, что сейчас мало у кого из разумных людей есть сомнения по поводу того, что что Западом ведется против России подлая, грязная война, хорошо оплачиваемая, тщательно спланированная, непрерывная и беспощадная.

Началась эта война, разумеется, не вчера и даже не сто лет назад. К сожалению, в какой-то момент наша идеологическая машина утратила свою гибкость, перестала оперативно, а главное — должным образом, реагировать

на изменение обстановки и выпады со стороны противников, и потеряла свою эффективность. Во многом это и обусловило возможность нашего поражения в той «холодной войне» и в конечном итоге распада СССР.

«Вражеские голоса» — под этим термином понимались радиостанции (в первую очередь «Голос Америки», Радио «Свобода», «Немецкая волна», «Русская служба Би-би-си», «Радио Ватикана», «Голос Израиля», «Международное канадское радио», «Международное французское радио», «Радио Швеции»), которые вели вещание на территорию нашей страны не только на русском языке, но и на других языках народов СССР. Например, «Голос Америки» передавал ежедневно шестнадцать с половиной часов программ на русском, украинском, латышском, литовском, азербайджанском, армянском и грузинском языках. На социалистические страны Восточной Европы вещала радиостанция «Свободная Европа», объединившаяся в 1976 г. с «Радио Свобода». Деятельность этих радиостанций стала одним из знаковых моментов времен холодной войны.

Конечно, вещание велось и с нашей стороны, более того, именно советская радиостанция «Московское радио» начала вещание на немецком и английском языках еще в 1929 г. Но соотношение неуклонно изменялось с перевесом в сторону Запада. Сеть зарубежного радиовещания, направленного на территорию СССР, постоянно расширялась, достигая в совокупности 50 часов в сутки. На эти цели коллективный Запад и США тратили сотни миллионов долларов.

Основной формой борьбы с этим в СССР было выбрано глушение передач, что, несомненно, являлось ошибкой. Этот метод не давал стопроцентного эффекта и очень сильно зависел от многих факторов, как технических, так и природных. Передачи всё равно слушали, а сам факт их глушения создавал эффект «запретного плода». Содержание передач составлялось специалистами с учетом и умелым использованием любых событий, происходивших в СССР, которые можно было истолковать двояко или превратно. При отсутствии иной точки зрения, кроме официальной, противостоять такому подходу было весьма и весьма трудно, особенно учитывая тот факт, что руководство СССР официально не признавало самого факта глушения.

Похожая картина имела место и в других областях, таких как литература, кинематограф, музыка. Сколько было сломано копий на тему засилья цензуры в СССР, а теперь кое-кто мечтает о ее возвращении (и не без оснований). Цензура в области искусства была неотъемлемым элементом советской пропагандистской машины, к эпохе «развитого социализма» она стала играть в большей степени консервативно-охранительные функции. При этом она могла пропустить откровенно враждебные выпады, то есть дать слабину по каким-либо причинам или же ополчиться на относительно бе-

зобидную иллюзию. Печальный итог заключался в том, что все эти усилия были направлены, в большинстве своем, мимо цели, и дали результат противоположный задуманному.

Всё это, в совокупности со снижением влияния и авторитета власти, борьбой за власть между центральными и региональными политическими деятелями, расколом в руководстве страны и кризисом идеологии коммунизма, привело к распаду СССР. Следует признать, что ту информационную войну мы проиграли.

В настоящий момент, когда идеологическая борьба не просто вступила в новую фазу и приобрела новые формы, а стала еще более обостренной и жестокой, информационная война приобрела очень большое значение, а развитие средств коммуникации в современном мире сделали ее чрезвычайно эффективной. Проигрыш в ней может обойтись очень и очень дорого. Учитывая, что наша Конституция провозглашает идеологическое многообразие и никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, нужно быть, как бы ни выпендрено это звучало, очень бдительным и умело фильтровать мощный поток информации, от которого сейчас практически невозможно укрыться. Необходимо умение выявлять агентов врага и эффективно противостоять им.

Следует понимать, что методы информационной войны имеют своей целью разрушение сознания противника путем внедрения в него умело подобранных сведений. В случае принятия им последних, начинается их взаимодействие со всей системой знаний человека, направленное на ее разрушение и изменение ее полярности, направленности и ориентации.

Информационное оружие всегда направлено на преобразование сознания человека с целью ослабления его духа. Последний в военных науках является реальной движущей силой и основой победы в войне. Следуя логике, надо признать, что в информационных войнах дух народа, нации, общества или армии — это цель поражения.

Формирование недовольства и протестных настроений среди молодых людей уже давно является отработанной технологией информационной войны и последующей революции. Дело в том, что новое поколение всегда обладает и новым импульсом к жизни. Его совершенно необходимо правильно организовать, что требует от родителей и учителей постоянного развития своего мышления и мировоззрения. Цель — устранение опасности потери связи между родителями и детьми, в результате которой дети не только могут не продолжить дело родителей, а еще и восстать против него. Не научившись создавать новое, сохраняя старое, дети, с большой вероятностью, разрушат дело родителей, что и является целью наших врагов.

Молодое поколение обладает сознанием с огромным потенциалом для информационного военного перепрограммирования, что обусловлено относительно невысоким уровнем его зрелости. Если родители и учителя оставят пустоты в мышлении детей, они быстро будут заполнены другой информацией, то есть возникнет их мнение, которое в информационной войне будет направлено против собственных корней и истоков.

Для противостояния этому злу необходима согласованная, кропотливая и трудоемкая работа родителей и учителей, которые работают в системе общественного воспитания и образования. От их ценностных настроек зависит защищенность молодого поколения от посторонних и чуждых информационных вливаний.

Отсюда следует, что система подготовки кадров для детских садов, школ и университетов должна в обязательном порядке должны усвоить совокупность базовых элементов мышления и поведения (любовь к Родине, честь, совесть, трудолюбие). Такие знания и качества личности формируют национальную и профессиональную устойчивость человека. В системе подготовки и расстановки педагогов эти критерии должны стать насущной задачей приоритетной важности, обеспечивающей внутреннюю безопасность государства.

Следовательно, в информационной войне побеждают тот человек и то общество, которые не только овладевают современными знаниями, но и передают их ученикам, создавая непрерывную систему духовного воспроизводства.

Список литературы

1. *Мушта А. А., Баранов А. В.* Информационная война // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. — URL: <https://bigenc.ru/c/informatsionnaia-voina-2b7815/?v=5876475> (дата публикации: 12.01.2023).

2. *Сулейманова Ш. С., Назарова Е. А.* Информационные войны. История и современность. 2017. Международный издательский центр «Этносоциум», 2017.

3. *Акопьянц А. С.* Современные фальсификации истории великой отечественной войны // Вестник СГУПС: гуманитарные исследования. — 2020. — № 2 (8). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-falsifikatsii-istorii-velikoy-otechestvennoj-voyny> (дата обращения: 08.04.2025).

4. *Казарин П. С.* Современные направления фальсификации истории второй мировой и великой отечественной войн // Клуб военачальников РФ. URL: <https://kvrf.org/sovremennye-napravleniya-falsifikatsii-istorii-vtoroj-mirovoj-i-velikoj-otechestvennoj-vojn/>.

5. *Стариков Н.* «Что на самом деле собирался сказать Коля из Нового Уренгоя» // URL: <https://nstarikov.ru/chto-na-samom-dele-sobiralsya-skazat-kolya-iz-novogo-urengoya-87391>.

6. *Лекух Д.* РИА Новости «К скандалу с «уренгойским мальчиком», или Пара слов о региональных элитах» // URL: <https://ria.ru/20171121/1509212804.html>.

Журавлева Елизавета Романовна,

*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

Ратовская Наталья Валентиновна,

*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Информационная война и фальсификация истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Первым термин «информационная война» ввел американский ученый-физик Томас Рон в 1976 г. опубликовав в отчете «Системы оружия и информационная война». Там он отметил, что информационная инфраструктура является уязвимой целью как в военное, так и в мирное время. Само понятие информационная война означает войну между государствами на информационном поле. В качестве оружия используется информация. Основными целями такой войны являются распространение ложной или искаженной информации для манипуляции общественным сознанием, формирование у людей негативного отношения к какому-либо объекту, разжигание конфликтов между социальными группами, а также создание положительного образа и улучшение своей репутации. Главной причинной возникновения информационных войн является развитие средств массовой коммуникации, которые дали возможность управлять огромными массами людей. Одно из первых задокументированных проявлений информационной войны было зафиксировано в 1853–1856 г. во время Крымской войны. Тогда после Синопского морского сражения 30 ноября 1853 г. английские СМИ написали о чудовищных действиях русских моряков, но их заявление не имело под собой никаких реальных оснований. Самой главной опасностью в информационной войне считается отсутствие видимых разрушений. Население может не знать о том, что оно подверглось воздействию. Из-за чего общество не может вовремя привести в действие имеющиеся защитные механизмы.

В настоящее время информационная война является одним из основным способов ведения боевых действий. Это происходит за счет проникновения

Интернета во многие сферы жизни общества, а также из-за развития информационных технологий. Эта война активно ведется сейчас против нашей страны в одном из ее проявлений — фальсификации истории.

Фальсификация — поддельный предмет, вещь, выдаваемая за настоящую.

Существуют различные виды фальсификации и самыми опасными из них является информационная фальсификация (искажение информации или данных), которая использует различные методы фальсификации — подделку документов, искажение фактов и статистики, ложные показания, подтасовку результатов исследования, создание фейковых новостей, фото-монтаж и видеомонтаж.

Фальсификация истории относится к информационной фальсификации.

Фальсификация истории¹ — осозанный и целенаправленный процесс искажения представлений об исторических событиях и процессах в интересах индивидов, социальных групп, социальных институтов или элит, а также результат данного процесса в виде продуктов (образов) индивидуального и общественного сознания — определенные ощущения, переживания, настроения, идеи, взгляды, концепции, доктрины и др.

Одним из главных оружий стран, направленных против России, сейчас является фальсификация истории Великой Отечественной войны. Она началась еще в 1945 г., сразу после победы Советского Союза. Протекала в разные периоды и имела различные проявления, в том числе и в нынешнее время. Цель этой фальсификации лежит в оправдании правительств и мировых держав того времени, главных виновников произошедшего, уменьшении роли СССР в победе над фашизмом, попытке поставить в одно положение СССР и Германию и обвинить его в равной ответственности за развязывание войны.

Наибольшую активность в изменении истории Великой Отечественной войны проявляют США, Великобритания, Литва, Латвия, Эстония, Польша, Чехия, Украина и ряд других стран.

Для того чтобы сохранить историческую правду, защитить подвиги солдат того времени от обесценивания и лживых теорий, передать истинные знания новому поколению, чтобы позволить ему гордиться героями своей страны, и не допустить повторения ошибок прошлого и ужасов войны Россия усердно использует механизмы противодействия фальсификации Великой Отечественной войны.

Вот некоторые из них:

Закрепление в Конституции РФ положения о защите исторической правды.

Создание специальных проектов по сохранению исторической памяти и патриотическому воспитанию молодежи.

¹ Фальсификация истории — Википедия.

Привлечение к ответственности лиц публично распространяющие заведомо ложные сведения о ветеранах Великой Отечественной войны, оскорблении памяти защитников Отечества, унижении чести и достоинства ветеранов Великой Отечественной войны¹.

Привлечение общественных организаций по распознаванию фейков.

Оценка материалов рекламного характера на наличии искаженной информации.

Создание научной группы для разоблачения фальсификаторов истории.

Создание государственного центра по борьбе с фальсификацией истории.

Вопросы противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны на настоящее время являются одними из важнейших, так как современное поколение, в отличие от предыдущих, уже не имеет возможности лично общаться с ветеранами и получать информацию «из первых уст». Для молодого поколения источником информации о происшедшем являются книги и интернет-пространство, и наша задача состоит в том, чтобы не допустить искажений истории в данных источниках.

Список литературы

1. Бауэр В. П., Суховецкая Е. Ю. Актуальные вопросы фальсификации истории Великой Отечественной войны // URL: <http://elibrary.ru/download/13413674.pdf>.

2. Артамонов С. В. «Фальсификация российской истории как способ разложения патриотического сознания народов» // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL: [a href=https://scienceforum.ru/2015/article/2015012529](https://scienceforum.ru/2015/article/2015012529) // URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015012529/a> (дата обращения: 08.04.2025).

3. Моисеенко Г. Г. Необходимость борьбы с фальсификацией истории России как условие обеспечения национальной безопасности // Молодой ученый. — 2024. — № 38 (537). — С. 143–145. — URL: <https://moluch.ru/archive/537/117725/> (дата обращения: 08.04.2025).

4. Бочарников И. В. Политика «умиротворения» нацизма как фактор развязывания Второй мировой войны (к 80-летию начала Второй мировой войны) // Человеческий капитал. — 2019. — № 9 (129). — С. 29–37.

5. Ибрагимова Г. Ш. Проблема фальсификации событий Великой Отечественной войны // Исторические исследования : материалы IV Междунар. науч. конференции (г. Казань, май 2016 г.). — Казань : Бук, 2016. — С. 61–63. — URL: <https://moluch.ru/conf/hist/archive/169/9779/>.

¹ 354.1 УК РФ — сайт Консультант.

Кузнецова Дарья Алексеевна,
*обучающийся Колледжа права имени Н.С. Киселевой
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
Ратовская Наталья Валентиновна,
*преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Механизмы противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны в России

Понятие «Фальсификация истории» включает в себя осознанный и целенаправленный процесс искажения представлений об исторических событиях и процессах в интересах других.

В целях недопущения искажения памяти о подвиге наших солдат в Великой Отечественной войне, необходимости международного сотрудничества в целях поддержания всеобщего мира и согласия, недопущения проявлений фашизма в любой форме был принят Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

Одна из попыток создать правовую основу фальсификации истории предпринята в 2009 г. Президентом России Д. А. Медведевым создана комиссия по борьбе с фальсификацией истории, утвержденная Указом Президента РФ от 15.05.2009 № 549 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России». К сожалению, деятельность комиссии была признана неэффективной и, согласно Указу Президента РФ от 14.02.2012 № 183, Указ № 549 признан утратившим силу. Член Комиссии академик А. О. Чубарьян заявил после ее упразднения, что она выполнила поставленные задачи и добилась определенных успехов; в то же время другие известные историки — директор Эрмитажа М. Б. Пиотровский, директор Санкт-Петербургского института истории РАН В. Н. Плешков и профессор МГИМО А. Б. Зубов — оценили бывшую комиссию как изначально бесполезную¹.

В Российской Федерации существует и уголовная ответственность за фальсификацию, а именно: в статье 354.1 УК РФ установлена ответственность за фальсификацию исторических событий в Российской Федерации, которая гласит, что отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников

¹ Зубов А. Покушение на историю Архивная копия от 04.04.2014 на Wayback Machine // Грани.ру, 04.04.2014.

европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично, наказываются различными мерами.

Распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично, наказываются различными мерами наказания.

Административную ответственность предусматривает статья 13.15 КоАП РФ за злоупотребление свободой массовой информации и распространение заведомо недостоверных сведений. Также к административной ответственности привлекают по статье 20.3 КоАП (пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской символики).

Таким образом, законодательство России защищает нашу историю от фальсификации, но не всю историю. Законодательство РФ предусматривает привлечение лиц к ответственности за фальсификацию истории, стóбит, также отметить, что лицо, совершившее фальсификацию, но находившиеся на территории другой страны все равно понесет уголовную ответственность. Об этом гласит статья 12 УК РФ.

Существуют также неправовые способы борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны.

Проведение различных семинаров, конференций и выступлений, направленных на рассмотрение фальсификации истории и борьбы с ней.

20 ноября 2021 г. в продолжение программы Первого Всероссийского форума школьных музеев состоялся Всероссийский семинар по борьбе с фальсификацией истории. Участие в онлайн-формате приняли представители педагогического сообщества из регионов Российской Федерации, всего более полутора тысяч учителей. Программу мероприятия доктор исторических наук, профессор, председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (РВИО) А. Кошкин и доктор исторических наук, профессор, член Научного совета РВИО А. Плотников. В ходе семинара рассмотрели историю советского периода и рассказали о том, как научное сообщество может помочь государству в работе по разоблачению и нейтрализации фальсификаций. В конце семинара кандидат исторических наук, член Научного совета РВИО Ю. Никифоров и кандидат исторических наук, советник главного редактора АО «Издательство «Просвещение» С. Тырин представили серию учебников по истории от пятого до девятого классов под редакцией В. Мединского.

16–18 ноября 2020 г. в Тверской области проведена международная научная конференция, посвященная проблемам сохранения исторической памяти и правды о судьбах польских граждан на территории СССР в 1939–1942 гг. (в том числе в период оккупации Германией и ее союзниками).

20 декабря 2019 г. в Санкт-Петербурге Президент России Владимир Путин в ходе неформального саммита СНГ рассказал главам государств СНГ и ЕврАзЭС о поднятых по его просьбе архивных материалах, касающихся предыстории Второй мировой войны. После все участники были приглашены осмотреть специально организованную историко-документальную выставку «1939 г. Начало Второй мировой войны».

«Хочу еще раз подчеркнуть, это касается всех нас, потому что мы в известной степени наследники бывшего Советского Союза. Когда говорят о Советском Союзе, говорят о нас, что же написано? Согласно этой бумаге, пакт, так называемый Пакт Молотова — Риббентропа, как пишут дальше, поделили Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны», — рассказал Президент России.

Также противодействие фальсификации оказывается с помощью выпуска научной литературы, направленной на разбор проблем фальсификации истории, созданных с целью освещения настоящих фактов тех или иных военных событий.

В 2021 г. в свет вышла книга «Российская политика защиты исторической правды и противодействия пропаганде фашизма, экстремизма и сепаратизма: Монография (М. : Прометей, 2021. — 800 с.; с илл.). В книге представлена эволюция государственной политики России, раскрывается роль фальсификаторов истории в разрушении СССР, рассмотрены проблемы государственного управления, связанные с противодействием фальсификации истории в ущерб интересам России и обеспечением информационной безопасности граждан РФ. Также даны ответы на десятки актуальных вопросов истории Второй мировой войны 1939–1945 гг. и Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и др., которые наиболее часто подвергаются фальсификациям.

Два сборника документов и воспоминаний стали результатом сотрудничества Российского военно-исторического общества и Научно-просветительского Центра «Холокост». Первый из них — «Собибор: взгляд по обе стороны колючей проволоки» — посвящен нацистскому лагерю уничтожения Собибор, где за 1,5 года были уничтожены более 250 тыс. заключенных. 14 октября 1943 г. здесь произошло единственное успешное восстание в лагерях смерти, которое возглавил советский командир Александр Печерский. Исследования российских и зарубежных авторов из Нидерландов и

Израиля дают общий контекст, проливая свет на ряд малоизвестных страниц истории Холокоста.

Следом в свет вышла: «Концентрационный лагерь Майданек. Исследования. Документы. Воспоминания».

При этом, к сожалению, основной упор в данных сборниках делается на историю Холокоста, а уничтожение советских военнопленных остается «за кадром».

Выпуск журнала «ФСБ: за и против», тема которого — противодействие фальсификации истории. Издание Общественного совета при ФСБ России в своем очередном выпуске (2020. № 4) представило шесть статей.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в нашей стране активно проводятся различные мероприятия для ученых-историков, направленные на рассмотрение тех или иных исторических событий, а также на обсуждение различных мнений насчет определенной ситуации историческими деятелями в целях достижения единой и более правильной точки зрения. Также проводятся различные научные конференции, семинары и другие мероприятия на историческую тематику для обучающихся целью, которых является поднять уровень патриотического воспитания и развить у них интерес, а также углубить знания, обучающихся по истории и культуре родного края, стимулируя исследовательскую деятельность молодежи. В результате патриотического воспитания мы приумножаем культурные ценности малой родины, что способствует формированию национального самосознания.

Рассмотрим приемы и методы фальсификации истории:

1. Прямое измышление фактов и подделка документов.
2. Односторонний подбор и произвольное толкование фактов, в результате чего данные факты становятся связанными между собой, но в реальности отсутствующие, на основании, которых делаются выводы, которые при знании полной картины события невозможны. Несмотря на это все факты могут соответствовать реальности, но их толкование и выводы делаются с целенаправленным и осознанным нарушением фундаментальных принципов и методов, которые применяются при выполнении научных исследований. Это может происходить по разным причинам, например, с целью оправдать исторического деятеля, историческое событие и т.п.
3. Приведение реальной, но не полной информации\цитаты, с опущением каких-либо фактов, которые противоречат фальсификатору. Например, в книге «Дети Арбата» Анатолия Рыбакова, автор придумал и приписал Сталину высказывание «Есть человек — есть проблема...». Также ярким примером является Владимир Войнович со своей антиутопией «Москва 2042», которая была написана в 1986 г. В своей работе он пишет о том, как главный

герой ранее, высланный из Советского Союза за антисоветские взгляды в Мюнхен, попадает в Москву 2042 г. с помощью технологий будущего. Дальше Москва описывается как отдельная коммунистическая республика, где царит жесткая экономия, разруха и культ личности Генералиссимуса. Войнович отмечал, что описывал будущее, которое он надеялся, никогда не наступит, поскольку это была не утопия, а антиутопия. Однако, по его мнению, действительность уже превосходит то, что он написал.

Механизм фальсификации обычно действует так: ученый выдвигает сомнительную, но отражающую интересы конкретных социальных классов, групп или общества в целом гипотезу, данную гипотезу распространяет пресса и средства массовой информации, далее она оказывается в художественной или научной литературе на историческую тематику, а после ее начинают подхватывать все вокруг, и она начинает восприниматься как неоспоримый и доказанный факт, основанный на реальных событиях. На основании этого «факта» возводятся другие. В каких-то случаях происходит полный разрыв между получившейся гипотезой и реальностью, а в каких-то он минимален. Пик разрыва между реальностью и доказанным «фактом» достигается в странах с тоталитарным режимом, где пропаганда играет ключевую роль, так как там централизованная организационная структура, то есть СМИ, участвующие в государственной пропаганде, должны проводить единую информационную политику. В результате у власти, где в стране тоталитарный режим появляется возможность создавать совершенно иные представления прошлого и менять их по своему усмотрению.

Рассмотрим попытки фальсификации истории Второй мировой войны в странах Запада.

Наиболее активную роль в намеренном извращении истории играют страны Прибалтики, Польша и Украина. Для всех этих стран характерна следующая историческая политика:

— преследование (как общественное, так и судебное) ветеранов вооруженных сил СССР;

Приведем факты на примере дела В. Кононова:

В 2004 г. Верховный Суд Латвии признал советского партизана, инвалида Василия Кононова (1923 г.р.) военным преступником за уничтожение им активных коллаборационистов в годы войны (ему инкриминировали геноцид). В 1998 г. ему были предъявлены обвинения в военных преступлениях в связи с происшествием, имевшим место более чем

50 лет назад, в период Второй мировой войны, когда он был членом диверсионного подразделения красных партизан. Обвинения были предъявлены через 7 лет после восстановления независимости Латвии, Кононова обвинили в совершении военных преступлений по статье 68-3 советского

латвийского Уголовного кодекса 1961 г., который тогда еще действовал. Законом от 06.04.1993 в УК был внесен новый раздел 1-а, содержащий положения, устанавливающие уголовную ответственность за такие деяния, как геноцид, преступления против человечности или мира, военные преступления и расовая дискриминация. Новая статья 68-3 была посвящена военным преступлениям и гласила: «Любое лицо, признанное виновным в совершении военного преступления, как определено в соответствующих конвенциях, то есть в нарушении законов и обычаев войны путем совершения убийства, пыток, грабежей в отношении гражданского населения на оккупированной территории или из числа заложников или военнопленных, депортации таких лиц или их понуждения к принудительному труду, или неоправданного разрушения городов и сооружений, несет ответственность в виде пожизненного заключения или лишения свободы на срок от трех до пятнадцати лет».

Тот же Закон включил статью 6-1 в Уголовный кодекс 1961 г., разрешив ретроактивное применение уголовного права в отношении преступлений против человечности и военных преступлений.

Коллегия по уголовным делам латвийского Верховного суда признала заявителя виновным в различных военных преступлениях и приговорила его к 20 месяцам лишения свободы с учетом его возраста и дряхлости.

Дело Кононова прошло все три инстанции судебной системы Латвии. В апреле 2004 г. коллегия по уголовным делам признала Кононова виновным согласно Уголовному кодексу 1961 г. с поправками 1993 г. Суд приговорил его к лишению свободы сроком на один год и восемь месяцев, которые он уже отбыл во время предварительного заключения. Спустя пять месяцев Верховный суд Латвии отклонил апелляционную жалобу Кононова. 27 августа 2004 г. Кононов подал жалобу в Страсбургский суд. Жалоба была признана неприемлемой по статье 6 (право на справедливое судебное разбирательство) и приемлемой по статье 7 (запрет ретроактивного уголовного преследования).

Постановлением от 24.07.2008 Палата Европейского Суда установила четырьмя голосами «за» и тремя — «против», что по делу допущено нарушение требований пункта 1 статьи 7 Конвенции (см. «Информационный бюллетень по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека» [Information Note on the Case-law of European Court of Human Rights] № 110) Заявителю должна была быть присуждена компенсация в 30 тысяч евро. В 2009 г. Латвия обжаловала решение ЕСПЧ. Латвийская сторона настаивала на том, что Советский Союз являлся таким же оккупантом, как и нацистская Германия, 17 мая 2010 г. большинством в 14 голосов против 3 Большой палатой ЕСПЧ было принято решение в пользу латвийских властей. Было

подано прошение о пересмотре дела, но в ноябре 2011 г. суд отказал в пересмотре. МИД РФ расценил вердикт ЕСПЧ по делу Кононова как оправдание нацистов и их пособников.

Следующий пример фальсификации истории — запрет советских и установление новых памятных дат.

В Эстонии День Победы празднуется 23 июня и посвящен победе над прибалтийскими немцами в 1919 г. Никакой памятной даты в связи со Второй мировой войной в Эстонии не установлено. В Латвии 8 мая отмечают День памяти жертв Второй мировой войны. Зато два раза в год (25 марта и 14 июня) отмечается день памяти жертв коммунистического террора. В Литве также нет памятной даты, посвященной победе над нацизмом. Зато дата подписания советско-германского договора о ненападении (23 августа 1939 г.) «празднуется» как День черной ленты.

В Польше 9 мая (Национальный праздник победы и свободы) является рабочим днем. На Украине в 2015 г. День Победы (9 мая) переименован в День победы над нацизмом во Второй мировой войне. Введен День защитника Украины (14 октября) в «честь» образования Украинской повстанческой армии (УПА) в 1942 г.

В ГДР 8 мая был государственным праздником — Днем освобождения. Кроме того, 9 мая — День Победы народов СССР над гитлеровским фашизмом — имел статус официальной памятной даты. Во второе воскресенье сентября отмечался Международный день памяти жертв фашистского террора. После объединения Германии в 1990 г. все эти даты были отменены. При этом 8 августа отмечается День окончания Тридцатилетней войны (1618–1648 гг.).

При этом 8 мая 2000 г. тогдашний канцлер ФРГ Герхард Шредер заявил: «Никто сегодня всерьез не оспаривает то, что 8 мая 1945 г. было днем освобождения — освобождения от национал-социалистского господства, от геноцида и ужасов войны». С 8 марта 2002 г. в земле Мекленбург-Передняя Померания 8 мая является государственным памятным днем — Днем освобождения от национал-социализма и окончания Второй мировой войны.

В Австрии, Бельгии, Дании, Люксембурге, Норвегии, Венгрии, Болгарии и Румынии нет ни одного государственного праздника, связанного со Второй мировой войной. В Финляндии 4 июня отмечают день финского флага, установленный в 1942 г. в честь дня рождения Маннергейма, чьи войска вместе с нацистами блокировали Ленинград в 1941–1944 гг.

В США с 1948 г. по 1975 г. отмечался День Победы (над Японией).

В то же время следует отметить, что никакой фальсификации, а напротив бережное отношение к памяти о войне отмечается в тех странах, где население внесло большой вклад в общую победу. Речь идет о Белоруссии, Армении, Азербайджане, Словении, Сербии, Словакии. Расколото по этому

вопросу общественное мнение Чехии, Болгарии, Молдавии, Румынии и Венгрии, однако в последнее время быстро растет число тех, кто выступает против фальсификации итогов Второй мировой войны.

В Азербайджане, Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Туркмении 9 мая — как и в России — День Победы (в Грузии — День Победы над фашизмом). В Узбекистане 9 мая — День памяти и почестей, в Армении — День победы и мира. В Чехии 8 мая является государственным праздником — Днем Победы. 1 В Словакии 8 мая — День освобождения от фашизма, кроме того, 29 августа официально отмечается День Словацкого национального восстания. В Хорватии не отмечают День Победы, но в официальном календаре есть День антифашистской борьбы (22 июня), учрежденный в честь образования первого партизанского отряда на территории страны в 1941 г. В Албании 29 ноября празднуют День освобождения, в честь изгнания фашистских захватчиков в 1944 г. В Сербии День Победы (9 мая) является рабочим днем и не имеет статуса государственного праздника. В Черногории 9 мая — День Победы, кроме того, 4 июля празднуется День партизана, а 13 июля — день начала восстания против немцев и итальянцев в 1941 г. В Боснии и Герцеговине 9 мая — День победы над фашизмом — отмечается только в республике Сербской. В стране в целом этот день «День Европы». В Словении 27 апреля — День восстания против немецких и итальянских оккупантов. В Македонии отмечают аналогичный день восстания 11 октября.

В КНДР День освобождения (15 августа) празднуется в честь освобождения страны Красной Армией от японских оккупантов в 1945 г. Во Вьетнаме 19 августа — годовщина Августовской революции 1945 г. (освобождение от японских оккупантов). В Мьянме 27 марта — День вооруженных сил отмечается в честь движения Сопrotивления японской оккупации. В Монголии, которая вместе с СССР участвовала в войне против Японии в августе 1945 г. (погибло 300 человек), никаких государственных праздников, связанных со Второй мировой войной, нет. Нет праздников, связанных со Второй мировой войной, в Таиланде и Сингапуре. На Филиппинах 9 апреля (День мужества), посвящен героизму американских и филиппинских пленных в годы войны.

В Индии, внесшей большой вклад в победу над Японией и Германией, привязанных ко Второй мировой войне памятных дат нет, так как индийские войска тогда воевали в составе британской армии. Нет таких дат и в КНР. Австралия, Новая Зеландия, Канада не имеют государственных праздников, связанных со Второй мировой войной несмотря на то, что большое количество их жителей в годы Второй мировой войны в вооруженных силах.

Еще один пример фальсификации. 22 января 2025 г. Президент США Дональд Трамп заявил, что «Россия помогла» Соединенным Штатам победить во Второй мировой войне.

Рассмотрим, действительно ли США принесла больший вклад, чем Россия. Вклад США в победу в Великой Отечественной войне:

Существенный вклад США — ленд-лиз (программа поставки вооружения союзникам). Для СССР США поставляли военную технику, сырье, продукты питания, медикаменты и оборудование. Формально договор о поставках по ленд-лизу в СССР действовал с октября 1941 г. по май 1945-го, но большинство поставок было совершено только, начиная с 1943 г.

Военная техника: самолеты (около 18 тысяч, включая самолеты, танки, бронетехнику, подводные лодки, локомотивы, противолодочные корабли и др.)

Продовольствие: почти 4,5 млн т.

Медицинские препараты: почти все антибиотики и другие препараты, были доставлены по ленд-лизу, использовались в госпиталях Красной армии.

Бензин: более двух миллионов тонн.

А также доставляли авиационные запчасти, металлы и др.

Также США оказывали материальную помощь другим странам: Китаю, Великобритании, «Свободной Франции», странам Британского содружества и др. Всего за годы Второй мировой войны США оказали помощь 40 странам на сумму в 46 млрд долл.

Самую крупную потерю американцы понесли при осуществлении Нормандской операции — 20 563 погибших.

В ходе войны Америка понесла потери: около 418 тысяч погибших, 672 тысяч раненных, 74 тысячи пропавших без вести (по данным на 2010 г.).

Вклад СССР:

Согласно выводу Международной комиссии по репарациям с Германии в феврале 1945 г., «количество затраченных Германией на советском фронте солдат-дней превосходит это же количество на всех других союзных фронтах по крайней мере в 10 раз. Советский фронт оттягивал также четыре пятых германских танков и около двух третей германских самолетов». В целом на долю СССР пришлось около 75 % всех военных усилий Антигитлеровской коалиции. Красная Армия за годы войны «перемолола» 626 дивизий Германии и ее союзников, из которых 508 — германские.

Советский Союз понес самые тяжелые потери во Второй мировой войне, безвозвратные потери составили 26,6 млн человек.

Решающий вклад СССР в победу определяется тем, что более 73 % общих потерь немецко-фашистская армия понесла в боях и сражениях с Советской армией. Была уничтожена и основная часть военной техники противника — до 75 % общих потерь танков и штурмовых орудий, свыше 75 % всех потерь авиации, 74 % общих потерь артиллерийских орудий. Победы Красной Армии на советско-германском фронте стали определяющими в открытии Второго фронта в Европе, начавшегося 6 июня 1944 г. с операции в Нормандии.

Общие потери населения СССР за годы войны более 26 млн граждан, включая 12 млн чел. военнослужащих, в том числе 5,2 млн убитых, 5,1 млн пропавших без вести и попавших в плен, 1,7 млн умерших от ран в госпиталях и погибших в происшествиях; а также 13,7 млн чел. среди гражданского населения, из которых 7,4 млн были преднамеренно истреблены на оккупированной территории, 4,1 млн умерли и погибли от жестоких условий оккупационного режима, 2,2 млн погибли на принудительных работах в Германии. Исключительно велика роль СССР в освобождении народов других стран от фашистского ига. Особенно большую помощь Советский Союз оказал народам Центральной и Юго-Восточной Европы. Около 7 млн советских воинов непосредственно участвовали в освобождении 11 европейских стран.

Таким образом, решающий вклад в победу в Великой Отечественной войне принесла СССР, а США оказали материальную поддержку.

Таким образом, механизмы противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны в России представляют собой важный аспект сохранения исторической памяти и национальной идентичности. В условиях глобальных вызовов и попыток переписывания истории, необходимо активное участие государства, научного сообщества и гражданского общества в формировании единой исторической позиции государства.

Эффективные меры, такие как законодательные инициативы, образовательные программы и просветительские кампании, играют ключевую роль в защите правды о событиях войны. Они помогают не только сохранить память о героизме и жертвах народа, но и укрепить моральные и патриотические ценности в обществе.

Важно помнить, что история — это не просто набор фактов, а живая память поколений. Защита ее правды требует постоянного внимания и усилий со стороны всех слоев общества. Только совместными усилиями можно противостоять попыткам фальсификации и обеспечить, чтобы уроки Великой Отечественной войны были переданы будущим поколениям в их истинном свете.

Список литературы

1. *Платошкин Н. Н.* Большая война в Европе: от августа 1914-го до начала Холодной войны. Статья «Попытки фальсификации истории Второй мировой войны» — Kmbook Ru, 4 октября 2019.
2. *Зубов А.* Покушение на историю Архивная копия от 04.04.2014 на Wayback Machine // Грани.ру, 04.04.2014.
3. *Кантор Ю.* Без фальсификаций Архивная копия от 24.03.2012 на Wayback Machine // Московские новости, № 238, 19 марта 2012.

4. Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» (ред. от 04.11.2014) // Российская газета. — 1995. № 99. — 24 мая.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025).

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025).

7. *Бауринг Б.* Постановление Большой палаты Европейского Суда по правам человека по делу «Кононов против Латвии» (17 мая 2010 г.): права ли Российская Федерация в своем понимании соотношения политики и международного права? // Международное правосудие. — 2012. — № 2. — С. 75–83.

8. Информационный бюллетень по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека» № 110 соответствует «Бюллетеню Европейского Суда по правам человека» № 12/2008.