

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА  
(ВКЛЮЧАЯ ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)**

**Б4.Б.01(Г)**

**год набора - 2021**

**Код и наименование  
направления подготовки** 40.06.01 Юриспруденция

**Уровень высшего  
образования** Подготовка кадров высшей квалификации

**Направленность  
программы** 12.00.01-12.00.15

**Форма обучения** Заочная

**Квалификация** Исследователь. Преподаватель-  
исследователь

Программа утверждена на заседании Ученого совета Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), протокол № 184 от «28» июня 2021 года.

Программа обновлена на заседании Ученого совета Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), протокол № 2 от «27» февраля 2023 года.

Программа обновлена на заседании Ученого совета Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), протокол № 16 от «26» февраля 2024 года.

Авторы:

Липень С.В. – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

Мажорина М.В. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного частного права, проректор по стратегическому и международному развитию Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Атагимова Э.И. – кандидат юридических наук, помощник депутата по работе в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Программа подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена: рабочая программа дисциплины (модуля) / Липень С.В., Мажорина М.В. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025.

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **1.1. Цели и задачи дисциплины (модуля)**

Целью подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования «Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России (далее – ФГОС ВО).

Задачами подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена являются проверка уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО и образовательными программами аспирантуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет).

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) обучающихся в Университете проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

### **1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО**

Дисциплина (модуль) «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена» относится к базовой части Блока 4 «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

### **1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена)**

По итогам освоения программы подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена у выпускника должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

ОПК-4 – готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции;

ОПК-5 – готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Профессиональные компетенции:

ПК-1 – готовность к преподавательской деятельности по юридическим дисциплинам в соответствии с направленностью программы;

ПК-2 – готовность к проведению научных исследований в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;

ПК-3 – способность к оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	<b>УК-2</b> Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	<b>ИУК-2.1</b> Знает методы научно-исследовательской деятельности; <b>ИУК-2.2</b> Знает основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира <b>ИУК-2.3</b> Умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений <b>ИУК-2.4</b> Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; <b>ИУК-2.5</b> Владеет технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.

		<p><b>УК-3</b> Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p><b>ИУК-3.1</b> Знает особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;</p> <p><b>ИУК-3.2</b> Умеет следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;</p> <p><b>ИУК-3.3</b> Умеет осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;</p> <p><b>ИУК-3.4</b> Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;</p> <p><b>ИУК-3.5</b> Владеет технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;</p> <p><b>ИУК-3.6</b> Владеет технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p><b>ИУК-3.7</b> Владеет различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>
		<p><b>УК-5</b> Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.</p>	<p><b>ИУК-5.1</b> Знает этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности;</p> <p><b>ИУК-5.2</b> Умеет принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности;</p> <p><b>ИУК-5.3</b> Владеет навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе</p>

		соблюдения принципов профессиональной этики.
	<b>УК-6</b> Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p><b>ИУК-6.1</b> Знает содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;</p> <p><b>ИУК-6.2</b> Умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально личностных особенностей;</p> <p><b>ИУК-6.3</b> Умеет осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p> <p><b>ИУК-6.4</b> Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</p> <p><b>ИУК-6.5</b> Владеет способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>
	<b>ОПК-1</b> Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.	<p><b>ИОПК-1.1</b> Знает основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции), и основные способы (методы, алгоритмы) их решения;</p> <p><b>ИОПК-1.2</b> Знает основные источники и методы поиска научной информации по юридическим вопросам;</p> <p><b>ИОПК-1.3</b> Умеет находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции);</p> <p><b>ИОПК-1.4</b> Умеет анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований;</p> <p><b>ИОПК-1.5</b> Владеет современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях юридической науки;</p>

		<b>ИОПК-1.6</b> Владеет навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях.
	<b>ОПК-4</b> Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции.	<p><b>ИОПК-4.1</b> Знает научно- методические основы организации научно-исследовательской деятельности;</p> <p><b>ИОПК-4.2</b> Знает отечественную и зарубежную специфику нормативно-правовых актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление их результатов;</p> <p><b>ИОПК-4.3</b> Умеет определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития науки и хозяйственной практики;</p> <p><b>ИОПК-4.4</b> Умеет мотивировать коллег на самостоятельный научный поиск, направлять их работу в соответствии с выбранным направлением исследования, консультировать по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам подготовки и написания научно-исследовательской работы, осуществления педагогической деятельности;</p> <p><b>ИОПК-4.5</b> Владеет культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения с соблюдением делового этикета;</p> <p><b>ИОПК-4.6</b> Владеет особенностями научного и научно- публицистического стиля.</p>
	<b>ОПК-5</b> Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.	<p><b>ИОПК-5.1</b> Знает современные образовательные технологии, используемые в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности;</p> <p><b>ИОПК-5.2</b> Знает основные методы и средства обучения, рекомендуемые к использованию в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности.</p> <p><b>ИОПК-5.3</b> Умеет выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования;</p> <p><b>ИОПК-5.4</b> Владеет современными образовательными технологиями, методами и средствами обучения.</p>
	<b>ПК-1</b> Готовность к преподавательской	<b>ИПК-1.1</b> Знает нормативно-правовые основы регулирования преподавательской

		<p>деятельности юридическим дисциплинам соответствии направленностью программы</p> <p>по в с</p>	<p>деятельности в системе высшего образования, содержание законодательства и ФГОС;</p> <p><b>ИПК-1.2</b> Знает содержание и порядок реализации основных локально-правовых актов, регламентирующих деятельность Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в части осуществления преподавательской, методической и воспитательной деятельности на основе ФГОС;</p> <p><b>ИПК-1.3</b> Знает дидактические принципы организации учебного процесса в высшей школе;</p> <p><b>ИПК-1.4</b> Знает содержание общих образовательных программ, учебных планов, рабочих программ дисциплин Университета, особенности формирования фондов оценочных средств;</p> <p><b>ИПК-1.5</b> Знает порядок организации, планирования, ведения и обеспечения учебно-образовательного процесса в высшей школе с использованием современных информационных технологий обучения;</p> <p><b>ИПК-1.6</b> Знает формы и методы воспитательной работы с обучающимися в высшей школе;</p> <p><b>ИПК-1.7</b> Знает педагогический опыт лучших преподавателей Университета;</p> <p><b>ИПК-1.8</b> Умеет спланировать и организовать учебную, учебно-методическую, воспитательную, научно-исследовательскую работу, а также самостоятельную деятельность обучающихся, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки;</p> <p><b>ИПК-1.9</b> Умеет формировать общую стратегию изучения дисциплины: ставить учебно-воспитательные цели, выбирать тип и вид занятия, проектировать, выбирать и применять оптимальные образовательные технологии;</p> <p><b>ИПК-1.10</b> Умеет разрабатывать учебно-методические материалы (рабочие программы) учебных дисциплин (модулей), фонды оценочных средств по дисциплине;</p> <p><b>ИПК-1.11</b> Умеет использовать современные средства обучения при организации образовательного процесса в высшей школе;</p> <p><b>ИПК-1.12</b> Умеет учитывать индивидуальные особенности обучающихся в процессе преподавания;</p>
--	--	--	---



		<p><b>ИПК-1.13</b> Умеет использовать в учебном процесса знания фундаментальных основ, новейших достижений, проблем и тенденций развития соответствующей научной отрасли;</p> <p><b>ИПК-1.14</b> Владеет педагогическими методами и методиками проведения различных типов занятий в высшей школе, образовательными технологиями, в том числе инновационными и интерактивными методами обучения;</p> <p><b>ИПК-1.15</b> Владеет навыками сотрудничества со обучающимися, преподавателями, руководителями учебных подразделений и другими лицами, принимающими участие в обучении и воспитании обучающихся;</p> <p><b>ИПК-1.16</b> Владеет методами формирования у обучающихся навыков самостоятельной работы, формами и способами организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся;</p> <p><b>ИПК-1.17</b> Владеет средствами педагогической и профессиональной коммуникации;</p> <p><b>ИПК-1.18</b> Владеет технологиями профессионально-ориентированного обучения и методами формирования профессионального мышления и развития творческих способностей обучающихся;</p> <p><b>ИПК-1.29</b> Владеет приемами и навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся;</p> <p><b>ИПК-1.21</b> Владеет навыками учета, оформления отчетной документации и анализа итогов своей работы.</p>	
	<p><b>ПК-2</b> Готовность к проведению научных исследований в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования</p>		<p><b>ИПК-2.1</b> Знает современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной научной специальности; основные результаты научных исследований по избранной направленности (профилю);</p> <p><b>ИПК-2.2</b> Умеет применять современный научный инструментарий для решения теоретических и практических задач по избранной научной специальности; проводить исследование по избранной теме, формулировать выводы, имеющие значение для развития науки в сфере избранной научной специальности;</p> <p><b>ИПК-2.3</b> Владеет навыками сбора, анализа и обобщения научного материала при разработке оригинальных научно-</p>

		<p>Российской Федерации</p>	<p>обоснованных предложений и научных идей для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации); навыками работы по поиску информации в справочно-библиографической системе и с библиотечными каталогами и электронными базами данных, библиографическими справочниками, составления научно-библиографических списков, использования библиографического описания в научных работах;</p> <p><b>ИПК-2.4</b> Владеет навыками поиска научной информации с помощью электронных информационно-поисковых систем сети Интернет;</p> <p><b>ИПК-2.5</b> Владеет современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной научной специальности.</p>
		<p><b>ПК-3</b> Способность к оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации</p>	<p><b>ИПК-3.1</b> Знает методологию и методику выполнения научных исследований;</p> <p><b>ИПК-3.2</b> Умеет самостоятельно давать оценку современных научных достижений;</p> <p><b>ИПК-3.3</b> Умеет самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности;</p> <p><b>ИПК-3.4</b> Умеет проводить исследования с целью разработки новых научно обоснованных решений, имеющих значения для развития соответствующей отрасли права;</p> <p><b>ИПК-3.5</b> Умеет апробировать результаты, полученные в диссертации;</p> <p><b>ИПК-3.6</b> Владеет навыками применения современных технологий сбора информации, обработкой и интерпретацией эмпирических данных для научно-квалификационной работы (диссертации).</p>

## II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем на подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена составляет 6 зачетных единиц, 216 академических часов.

### 2.1. Программа подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по дисциплинам образовательной

программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научно-исследовательского видов деятельности.

В ходе государственного экзамена обучающиеся должны продемонстрировать исследовательские и преподавательские компетенции, сформированные за время обучения по программе аспирантуры.

Государственный экзамен проводится в устной форме по экзаменационным билетам.

В ходе государственного экзамена обучающийся дает ответы по трем блокам вопросов и заданий, в ходе чего проверяется освоение знаний, умений и приобретенных владений.

### **III. ПРИМЕРНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ДОПУСК И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

#### **3.1. Вопросы и задания к сдаче государственного экзамена**

##### **Блок 1. Общие методологические проблемы юридической науки**

1. Методология юридической науки.
2. Понятие и классификация методов юридических исследований.
3. Объект и предмет юридической науки.
4. Правопонимание и методология в истории развития юридической науки.
5. Понятие парадигмы юридической науки и исторические этапы смены парадигм права.
6. Преемственность в развитии юридической науки.
7. Периодизация развития отечественной юридической науки и особенности преемственности научного знания.
8. Понятие правового исследования. Стадии правовых исследований.
9. Методологические проблемы актуальности и научной новизны юридического исследования.
10. Принцип объективности правовых исследований.
11. Общие методы юридической науки. Материалистический и идеалистический подходы к правовой реальности.
12. Принципы историзма и системности в изучении правовых институтов.
13. Антропология права.
14. Коммуникативная теория права. Синергетика.
15. Интегративный подход в современной юриспруденции.

**Блок 2. Использование (применение) отдельных методов на примере конкретного юридического исследования в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Минобрнауки России**

1. Частно-научные и специально-юридические методы: общая характеристика.
2. Формально-юридический метод в правовом исследовании.
3. Формально-юридическая методология: проблемы оценки и повышения качества и эффективности нормативных правовых актов (конкретного правового института).
4. Формально-юридическая методология: требования юридической техники и предложения по совершенствованию законодательства.
5. Методика конкретно-социологического юридического исследования.
6. Системный и структурно-функциональный анализ правовых институтов.
7. Толкование права. Филологический метод в юридических исследованиях.
8. Исторический метод в юридических исследованиях.
9. Сравнительно-правовой метод, основные виды сравнительно-правовых исследований.
10. Методологические особенности изучения российской правовой системы.
11. Экономико-правовой анализ: методологические особенности и возможности.
12. Психологический подход к изучению государственно-правовых явлений.
13. Правовые институты в контексте культуры и межкультурных коммуникаций в условиях глобализации.
14. Аксиологический подход в юридических исследованиях.
15. Философско-правовая методология.

**Блок 3. Защита методики проведения одного из типов занятий по юридическим дисциплинам, в том числе в соответствии с направленностью программы**

1. Методика проведения классической лекции.
2. Методика проведения проблемной лекции.
3. Методика проведения интерактивной лекции.
4. Методика проведения лекции-презентации.
5. Методика проведения семинарского занятия.
6. Методика проведения практического занятия.
7. Методика проведения деловой игры.
8. Методика проведения ролевой игры.

9. Методика проведения дискуссии, диспута.

10. Технология кейс-стадии.

Выбор типа занятия осуществляется обучающимся.

Обучающийся должен продемонстрировать:

- знание нормативных основ регулирования образовательных программ на уровнях подготовки в бакалавриате и в магистратуре;
- учебную и воспитательную цели занятия;
- теоретическую и практическую значимость учебного материала, который проходит в рамках данной темы;
- распределение времени на вводную, основную (в том числе время на рассмотрение отдельных вопросов, выполнение отдельных заданий) и заключительную части учебного занятия;
- организацию вводной, основной и заключительной части учебного занятия;
- связь учебного материала данного занятия с другими темами учебного курса;
- связь учебного материала данного занятия с другими учебными дисциплинами;
- методы, используемые для изложения учебного материала для лекции;
- методы, используемые при проведении практического занятия и других типов занятий;
- презентации, видеоматериалы, темы выступлений, рефератов, практические задания и т.д.;
- для практического занятия – особенности работы с наиболее успевающими и с отстающими обучающимися и т.д.

### **3.2. Методические рекомендации по подготовке к сдаче государственного экзамена**

#### **Блок 1. Методические рекомендации по подготовке к первому блоку вопросов государственного экзамена «Общие методологические проблемы юридической науки»**

Общими методологическими проблемами юридической науки являются проблемы, связанные с развитием и структурированием юридического знания, с развитием методологии юридических исследований, с использованием общих методов.

Необходимо уметь определить объем и соотношение понятий «метод», «методология» и «методика» юридического исследования, знать разные подходы к классификации методов юриспруденции, понимать, в рамках какой юридической науки исследуются ее общие методологические проблемы. Вопрос о взаимосвязи и взаимозависимости общетеоретических и отраслевых исследований проблем методологии юридической науки может быть раскрыт на примере соотношения теории государства и права и отраслевой

юридической науки, соответствующей научной специальности обучающегося.

Обучающийся должен четко представлять важность освоения методологии юридической науки для качественного научного поиска. При этом важен навык определения объекта и предмета проводимого исследования, понимание зависимости от них избираемой методологии (так, формально-догматический метод используется в основном при изучении законодательства, социологический – при изучении юридической практики, сравнительно-правовой – при исследовании политико-правовых институтов других государств и т.д.).

Ряд вопросов связаны с принципиальными взглядами на развитие юридической науки и ее методологии. При этом может применяться разработанный в науковедении и философии науки термин «парадигма», предполагается понимание возможностей его использования для характеристики эволюции юридического научного знания. Необходимо уметь ориентироваться в периодизации развития отечественной юриспруденции, знать принципиальные черты методологии науки советского времени, представлять особенности преемственности отечественной юридической науки.

Важным для подтверждения квалификации юриста-исследователя является блок вопросов, касающихся организации, проведения, актуальности, научной новизны правовых исследований. Постановка актуальной научной проблемы, сбор эмпирических данных, их обработка, получение нового знания, изложение и опубликование результатов представляют собой типичные стадии любого правового исследования, их содержание целесообразнее всего раскрывать с учетом собственной работы обучающегося над диссертацией. При этом необходимо представлять себе и методологические особенности исследования, проводимого в рамках научной школы. В общем они сводятся к взаимосвязи отдельного исследования с комплексной разработкой крупной актуальной теоретической или практической проблемы, ведущейся в течение более-менее продолжительного времени. Для научной деятельности обучающихся в Университете как правило характерна работа именно в рамках уже сформированной или формирующейся научной школы, обучающийся должен четко представлять и свой личный вклад в ее развитие.

При характеристике общих методов юридической науки внимание следует обратить на принципиальные различия, существующие между научными построениями на основе философского материализма и идеалистическим (например, религиозно-ориентированным) знанием. Выпускник должен понимать и особенности диалектического подхода к юридической действительности, указать на специфику использования законов диалектики (описывающих универсальный механизм развития) и категорий диалектики (указывающих на универсальные взаимосвязи бытия) в конкретном правовом исследовании. Содержание диалектических принципов познания – историзма, системности и объективности исследования – также желательно раскрыть на примере собственной работы над диссертацией.

## **Блок 2. Методические рекомендации по подготовке ко второму блоку вопросов государственного экзамена «Использование (применение) отдельных методов на примере конкретного юридического исследования в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Минобрнауки России»**

Второй блок вопросов государственного экзамена связан с использованием и применением отдельных методов в конкретном юридическом исследовании, проводимом обучающимся в течение срока обучения по программе аспирантуры.

Обучающийся должен:

знать:

методические аспекты организации и проведения юридического исследования, основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования;

уметь:

использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач;

владеть:

всеми методами научного исследования, в том числе с целью осуществления комплексных, междисциплинарных исследований.

В ходе прохождения государственного экзамена обучающемуся необходимо продемонстрировать использование и применение отдельных научных методов применительно к собственному юридическому исследованию, диссертации.

Содержание каждого метода – формально-юридического, социологического, исторического, сравнительно-правового, системного, структурно-функционального, филологического, аксиологического и др. – раскрывается в учебной и научной литературе по методологии юридических исследований.

При ответе на конкретный вопрос необходимо указать:

– использовал ли обучающийся соответствующий метод при проведении своего диссертационного исследования и каким образом, к каким результатам в связи с этим пришел;

– если не использовал, то почему, с какими особенностями исследования это связано; какие методы оказались более эффективными;

– какие новые методы исследования были применены обучающимся в его самостоятельной научно-исследовательской деятельности и пр.

## **Блок 3. Методические рекомендации к защите методики проведения одного из типов занятий по юридическим дисциплинам, в том числе в соответствии с направленностью (профилем) программы**

Защищая методику проведения одного из типов занятий по юридическим дисциплинам, в том числе в соответствии с направленностью программы, обучающийся подтверждает свою квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Обучающийся должен:  
знать:

основы нормативного регулирования высшего образования в Российской Федерации, содержание федеральных государственных стандартов по уровням высшего образования; требования к организации и осуществлению учебного процесса, содержание общих образовательных программ, рабочих программ дисциплин, особенности формирования фондов оценочных средств; основы компетентного подхода в образовании и пр.;

уметь:

спланировать и организовать преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки и пр.;

владеть:

педагогическими методами, различными формами организации образовательного процесса, навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся и пр.

Защита может быть представлена в форме презентации.

Обучающийся самостоятельно выбирает один из типов занятий, а также самостоятельно или совместно с научным руководителем определяет тему учебной дисциплины. Выбор темы может быть сопряжен с тематикой проведенных обучающимся научных исследований.

В ходе защиты методики проведения одного из типов занятий обучающемуся следует отразить:

– учебную (связанную с усвоением определенного блока знаний по учебной дисциплине) цель занятия;

– воспитательную цель занятия, которая именно для юридического образования это представляется особенно принципиальным.

Необходимо, с одной стороны, проявить собственную эрудицию, а, с другой – уметь заинтересовать студентов, характеризуя теоретическую и практическую значимость учебного материала, который проходится в рамках данной темы.

О качестве педагогической подготовки обучающегося свидетельствуют и организационные моменты, – распределение времени и организация вводной, основной и заключительной части, время и особенности рассмотрения отдельных вопросов, выполнения отдельных заданий.

Сама юридическая действительность проникнута разнообразными внутрисистемными связями и взаимодействиями, также высоким уровнем системности отличается и юридическое знание. В связи с этим особую



значимость приобретает указание на связь учебного материала данного занятия с другими темами учебного курса, а также на связь учебного материала данного занятия с другими учебными дисциплинами. Выпускник должен четко представлять, что в рамках одного занятия студенты проходят учебный материал, который является очень небольшой частью юридического мировоззрения; постоянное внимание к межпредметным и внутрипредметным связям в процессе преподавания служит залогом качественного формирования профессионального мышления.

Характеристика методов, используемых для изложения учебного материала в ходе одного из типов занятий, обусловлена необходимостью проверки дидактической подготовки выпускника. Следует дать перечень методов, раскрыть содержание каждого планируемого к использованию на занятии метода – объяснительно-иллюстративного, репродуктивного, проблемного, частично-поискового, игрового и т.п. К методической разработке прилагаются подготовленные презентации, видеоматериалы, разработанные темы выступлений, рефератов, практические задания и т.д.

Следует обратить внимание на специфику применяемых оценочных средств и т.д.

В обязательном порядке необходимо указать сформированные при проведении занятия компетенции в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень высшего образования – бакалавриат, направление подготовки – 40.03.01 Юриспруденция).

### **3.3. Допуск к государственной итоговой аттестации**

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования:

– успешно завершивший блок «Научные исследования» подготовкой научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – диссертации);

– прошедший предварительную экспертизу диссертации на соответствующей кафедре и получивший рекомендацию кафедры о допуске к государственной итоговой аттестации;

– опубликовавший не менее 3 научных статей, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых изданий согласно пункту 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Для допуска к государственной итоговой аттестации обучающийся должен представить в Институт «Аспирантура и докторантура»:

– выписку из протокола заседания кафедры о предварительной

экспертизе диссертации;

– лист допуска к ГИА;

– текст научного доклада в печатном и электронном виде;

– отзыв научного руководителя, на выполненную диссертацию, подписанный научным руководителем;

– проект заключения организации в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

– документ, свидетельствующий о проверке текста научного доклада на предмет заимствований (справка о проверке в системе «Антиплагиат»).

Институт «Аспирантура и докторантура» оформляет приказ о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации на основании рекомендации соответствующих кафедр.

Далее документы передаются в государственную экзаменационную комиссию.

### **3.4. Показатели и средства оценивания сформированности компетенций при проведении государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в сроки, установленные учебным планом ОПОП ВО, календарным учебным графиком на учебный год.

<b>№№</b>	<b>Наименование оценочного материала</b>	<b>Краткая характеристика оценочного материала</b>	<b>Способы проверки формирования компетенции</b>
1	Государственный экзамен	Проверка степени сформированности компетенций, позволяет оценить знания, умения и владения обучающегося по дисциплине. Проводится в устной или письменной форме по билетам. Содержит теоретические вопросы для проверки усвоенных знаний, практические задания для проверки усвоенных умений и комплексные задания для контроля уровня приобретенных владений всех заявленных компетенций.	Перечень вопросов и заданий к экзамену.

### 3.5. Шкала оценивания уровня освоенных знаний, умений, приобретенных владений при проведении государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную сдачу государственного экзамена. Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада – и отчисляются из аспирантуры.

Критериями оценки знаний обучающегося в ходе государственного экзамена являются:

Система оценивания	Уровень усвоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний, умений, приобретенных владений	Система оценивания
Обучающийся отвечает на: 1.Первый вопрос билета из первого блока; 2. Второй вопрос билета из второго блока, связан с использованием и применением отдельных методов в конкретном юридическом исследовании, проводимом обучающимся в течение срока обучения по программе аспирантуры. 3.Третий вопрос билета	Минимальный уровень не достигнут	В ответе полностью отсутствует логика. Задания выполнены обучающимся на очень низком уровне или не выполнены. Отвечающий затрудняется ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Ответ свидетельствует о незнании основных теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета. Отвечающий не владеет понятийным аппаратом.	неудовлетворительно
	Минимальный уровень	Ответ на вопросы билета в целом логически выстроен, но встречается нарушение последовательности в изложении материала. Задания выполнены обучающимся на недостаточно высоком уровне. Отвечающий допускает	удовлетворительно

<p>из третьего блока - защита методики проведения одного из типов занятий (с использованием методических разработок) по юридическим дисциплинам, в том числе в соответствии</p>		<p>неточности при ответе на уточняющие вопросы, затрудняется с ответом на дополнительные вопросы.          Ответ свидетельствует о некоторых пробелах в знании теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета.          При ответе проявляется поверхностное владение понятийным аппаратом.</p>	
<p>с направленностью программы. Каждому обучающемуся на подготовку к ответу на билет дается 60 минут.</p>	<p>Средний уровень</p>	<p>Ответ на вопросы билета развернутый, логически выстроенный. Все задания выполнены на достаточно высоком уровне.          Отвечающий не затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы, но допускает отдельные неточности при ответах.          Ответ показывает общее знание теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета.</p>	<p>хорошо</p>
	<p>Максимальный уровень</p>	<p>Ответ на вопросы билета развернутый, уверенный, логически выстроенный, аргументированный. Все задания выполнены на высоком уровне.          Отвечающий не затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы.          Ответ показывает глубокое знание теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного</p>	<p>отлично</p>

		билета.	
--	--	---------	--

#### IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

##### Основная литература

1. Аминов, И.И. Основы юридической педагогики [Электронный ресурс] : учебник для аспирантов / И. И. Аминов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Проспект, 2017. - 272. // Электронная библиотека МГЮА – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
2. Нерсесян В. С. Современное право: теория и методология [Электронный ресурс] : монография / В.С. Нерсесян; под ред. В.В. Лапаевой. - М.: Норма, 2019. - 304 с. - ISBN 978-5-91768-307-2. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/1010085>.
3. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки [Электронный ресурс] : монография / отв. ред. А.В. Корнев.—Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 528 с. - ISBN 978-5-91768-789-6. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/1010785>.
4. Сорокопуд Ю. В. Педагогика высшей школы [Текст] : учебное пособие / Ю. В. Сорокопуд. - Ростов н/Д : Феникс, 2011. // Электронная библиотека Университета. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
5. Сырых В.М. Социология права [Электронный ресурс]: учебник / Сырых В.М. — Москва : Юстиция, 2018. — 471 с. — ISBN 978-5-4365-0257-1. — Режим доступа : <https://book.ru/book/926306>

##### Дополнительная литература

1. Белов В.М. Юрисметрия как новая научно-педагогическая отрасль в юриспруденции / В.М. Белов, Д.Л. Косов [Электронный ресурс] // Гражданское общество и правовое государство. - 2015. - Т. 1. - С. 140-142. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22979741>
2. Бибик О.Н. Культурологический подход к исследованию права и государства [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2009. - № 5. - С. 43-52. – Режим доступа : <https://znanium.com/read?id=122746>
3. Бруевич А.А. Соотношение категорий «система» и «системность» в теории права: философские и методологические основы [Электронный ресурс] // Lex Russica. - 2013. - № 1. - С. 5-15. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
4. Варламова Н.В. Российская теория права в поисках парадигмы [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2009. - № 12. - С. 68-84. – Режим доступа : <https://znanium.com/read?id=122753>
5. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права [Текст]. - М., 1976. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
6. Веденеев Ю. А. Предмет и структура юридической теории [Электронный ресурс] // Lex Russica (Русский закон). - 2013. - № 6. - С. 577-

586. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
7. Гаврилова Ю.А. Методологические проблемы изучения смыслового поля права [Электронный ресурс] // Lex Russica (Русский закон). - 2013. - № 11. - С. 1176-1183. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
8. Гаджиев Г.А. Онтология права: критическое исследование юридического концепта действительности [Текст]. - М., 2013. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
9. Голиченков А.К. Юридическое образование в России: вызовы XXI века [Электронный ресурс] // Lex russica. - 2010. - № 2. – Режим доступа : [http://lexrussica.ru/articles/article\\_467.html?issue=lexrussica-2-2010](http://lexrussica.ru/articles/article_467.html?issue=lexrussica-2-2010)
10. Гуляихин В.Н. Генезис теории правовой социализации [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2013. - N 5. - С. 48 - 56. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
11. Денисов А.И. Методологические проблемы теории государства и права [Текст] : учеб. пособие. М., 1975. - 118 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
12. Еникеев З.Д. Ориентиры развития юридического образования в современной России [Электронный ресурс] // Государство и право. - 2010. - № 2. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13754538>
13. Исаев И.А. Теневая сторона закона. Иррациональное в праве [Электронный ресурс] : монография / И. А. Исаев. - М. : Проспект, 2015. - 368 с. - ISBN 978-5-392-16456-1. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/25461>.
14. Казимирчук В.П. Современная социология права [Текст] : учебник / Казимирчук В.П., Кудрявцев В.Н. - М., 1995. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
15. Керимов Д. А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Керимов. — 3-е изд., перераб. и доп. — репр. изд. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 524с. - ISBN 978-5-16-106991-2. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/987204>.
16. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований [Текст]. - М., 1986. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
17. Кохановский В. П. Философия науки [Электронный ресурс]: учебник для аспирантуры и магистратуры / В.П. Кохановский, В.И. Пржиленский, Е.А. Сергодеева. — 3-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 432 с. - ISBN 978-5-91768-758-2. - Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/566877>.
18. Лазарев В. В. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : университетский курс для магистрантов юридических вузов / В. В.

- Лазарев, С. В. Липень; под ред. А. В. Корнева. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2019. - 496 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982287>.
19. Лазарев В.В. Поиск науки о праве и государстве (научно-публицистическое эссе) [Электронный ресурс] // Lex Russica (Русский закон). - 2013. - № 4. - С. 345-352. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
20. Лазарев В.В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) [Электронный ресурс] // Lex Russica (Русский закон). - 2013. - № 2. - С. 181-191. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
21. Левитан К. М. Юридическая педагогика [Электронный ресурс] : учебник / К.М. Левитан. - 2-е изд. - М. : Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 416 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/966591>
22. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход [Текст]. - М., 2010. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
23. Носов С.И. О некоторых проблемах юридического образования и аттестации научных кадров высшей квалификации [Электронный ресурс] // Юрист. - 2013. - № 14. - С. 37 - 41. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
24. Осакве К. Сравнительное правоведение. Схематический комментарий [Текст]. – М. : Юрист. 2008. – 829 с. - ISBN 978-5-7975-0921-9. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
25. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву [Текст] : учебник для вузов. - М. : ВЛАДОС, 2003. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
26. Петручак Л.А. Многоуровневое образование как условие модернизации высшего юридического образования [Электронный ресурс] // Юрист ВУЗа. - 2011. - №9. - С. 5-11. – Режим доступа : СПС Гарант: <\\garant\GarantClient\garant.exe>, локальная сеть университета
27. Петручак Л.А. Проблемы правового обеспечения модернизации профессионального образования [Электронный ресурс] // Право и образование. - 2011. - №7. - С. 4-11. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16985248>
28. Петручак Л.А. Юридическое образование в эпоху глобализации [Электронный ресурс] // Lex russica. - 2011. - №4. - С.789-795. – Режим доступа : [http://lexrussica.ru/articles/article\\_691.html?issue=lexrussica-4-2011](http://lexrussica.ru/articles/article_691.html?issue=lexrussica-4-2011)
29. Попов Е.А. Нормативная методология в правоведении: особенности использования [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2012. - № 10. - С. 48-53. – Режим доступа : <https://znanium.com/read?id=144437>
30. Рафалюк Е.Е. Аксиологический подход в международном праве [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2015. - № 10. - С. 110-125. – Режим доступа : <https://znanium.com/read?id=135463>

31. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение [Электронный ресурс] / А.Х. Саидов ; ИПП РАН. - Москва : НОРМА, 2007. - 368 с. - ISBN 978-5-468-00066-3. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/143829>
32. Синцов Г.В. К вопросу об этическом воспитании юристов в современной России [Электронный ресурс] // Российская юстиция. - 2012. - № 11. - С. 37 - 39. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
33. Синюков В.Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2009. - № 7. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
34. Синюков В.Н. Концептуальные основы развития университетского и прикладного юридического образования в России / Синюков В.Н., Синюкова Т.В. [Электронный ресурс] // Юридическая техника. - 2009. - № 3. - С. 292-308. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20300841>
35. Синюков В.Н. О развитии университетского и прикладного юридического образования в России / Синюков В.Н., Синюкова Т.В. [Электронный ресурс] // Государство и право. - 2010. - № 3. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13754577>
36. Стратегии правового развития России [Электронный ресурс] : монография / Рыбаков О.Ю. под ред. и др. — Москва : Юстиция, 2016. — 622 с. — ISBN 978-5-4365-0566-4. — Режим доступа : <https://book.ru/book/920618>.
37. Сырых, В. М. История и методология юридической науки [Электронный ресурс]: учебник / В.М. Сырых. – 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 512 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982109>.
38. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Том 1. Элементный состав [Текст]. - М., 2000. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
39. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Том 2. Логика правового исследования [Текст]. - М., 2004. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
40. Сырых В.М. Материалистическая теория права: Избранное [Текст]. - М., 2011. - 1259 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
41. Торгашев Г. А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г. А. Торгашев. - Москва : РАП, 2010. - 344 с. - ISBN 978-5-93916-255-5. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/518217>
42. Торгашев Г.А. Ценностный дискурс о праве [Электронный ресурс]: монография / Торгашев Г.А., Горностаева Л.Г. — Москва : Русайнс, 2017. — 165 с. — ISBN 978-5-4365-1959-3. — Режим доступа : <https://book.ru/book/926192>.
43. Теоретико-методологические проблемы права. Вып. 2 [Текст] / под ред. М.Н. Марченко. - М., 2007. - 392 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>



44. Фельдман Д.И., Теоретические проблемы методологии исследования государства и права [Текст] / Д. И. Фельдман, Г. И. Курдюков, В. В. Лазарев. - Казань : Изд-во Каз. ун-та, 1975. - 118 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>