ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.01,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.04.2026 № 39

О присуждении Чжао Лэ, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Правовое положение хозяйственных обществ в России и Китае» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 17.02.2026 (протокол заседания № 17) диссертационным советом 24.2.336.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 125993, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1), имеющим на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.07.2022 № 903/нк право приема диссертации к защите по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель Чжао Лэ, 20 марта 1994 года рождения, в 2015 году окончила бакалавриат Харбинского педагогического университета по направлению «Юриспруденция и русский язык», в 2018 году – магистратуру Китайского университета политики и права по направлению подготовки «Русский язык и литература». В период с 2018 по 2021 год работала юристом в Пекинской

юридической компании Дэ Хэн. В период с 2021 по 2024 год обучалась в аспирантуре Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Диплом об окончании аспирантуры от 29.10.2024 № 107718 1370871 выдан ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – Андреева Любовь Васильевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Официальные оппоненты:

Макарова Ольга Александровна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и корпоративного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,

Алексеенко Александр Петрович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры коммерческого права Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (далее – МГУ имени М.В. Ломоносова) в своем положительном отзыве, подготовленном Молотниковым Александром Евгеньевичем, кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, подписанном Губиным Евгением Парфирьевичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, обсужденном и

одобренном на заседании кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (протокол № б/н от 26 февраля 2026 г.) и утвержденном Козловой Наталией Владимировной, проректором по научной работе МГУ имени М.В. Ломоносова, указала, что диссертация Чжао Лэ на тему «Правовое положение хозяйственных обществ в России и Китае» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Чжао Лэ, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Согласно отзыву ведущей организации диссертационное исследование Чжао Лэ обладает научной новизной и является безусловно актуальным. Российско-китайские отношения за последние годы вышли на не имеющий аналогий в истории уровень открытости, взаимного доверия и взаимовыгоды. Укрепляющееся экономическое сотрудничество Российской Федерации и Китайской Народной Республики, возросший практический интерес бизнеса и юридического сообщества к правопорядкам обоих государств предопределяют интерес к теме исследования.

Отдельно стоит подчеркнуть важность осмысления правового регулирования участия государства в экономике, а также потенциала, который даёт изучение соответствующего российского и китайского опыта.

В отзыве отмечается достоверность и обоснованность сделанных в диссертации выводов, отвечающих обозначенной цели исследования, высокая степень теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования ведущей организацией отмечены некоторые дискуссионные аспекты. В частности, ведущая организация пришла к выводу о недостаточности научно-правового обоснования необходимости принятия единого федерального закона о хозяйственных обществах с государственным участием в России. По мнению ведущей организации, недостаточно ясно сформулированы сущностные характеристики информационных технологий, которые, по мнению автора, влияют на систему объектов гражданских

прав в сфере корпоративных отношений в России и Китае. В отзыве ведущей организации отмечается отсутствие в разделе о зарождении правового регулирования хозяйственных обществ в России сведений о Законе СССР от 26.05.1988 N 8998-XI «О кооперации в СССР». В отзыве ведущей организации указано, что доказательная база по ряду ключевых утверждений опирается на источники пониженной научной надёжности (включая ссылки на материалы baidu.com, Wikipedia), в том числе при описании судебных дел. Также в работе целесообразно ввести список сокращений и условных обозначений, поскольку диссертант активно использует сокращения для ряда терминов.

В своих положительных отзывах официальные оппоненты указывают на несомненную актуальность темы исследования, научную новизну работы, отмечают, что сделанные теоретические и практические выводы и предложения имеют значение для развития науки корпоративного права Российской Федерации и КНР, проведенный сравнительно-правовой анализ позволяет выявить общие и специфические элементы в правовом положении компаний и хозяйственных обществ, что способствует минимизации потенциальных коллизий, порождаемых различиями в корпоративном законодательстве, и имеет в том числе прикладную ценность для юристов, обеспечивающих сопровождение трансграничных проектов.

По мнению официальных оппонентов, диссертация Чжао Лэ является оригинальной научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно, обладающей внутренним единством, полностью соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 16.10.2024), и соискатель Чжао Лэ заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Вместе с тем, официальные оппоненты обозначили ряд вопросов, требующих ответа в ходе научной дискуссии по защите диссертации.

Официальный оппонент Макарова Ольга Александровна, доктор юридических наук, доцент, отмечает необходимость уточнения позиции соискателя по вопросу минимального размера уставного капитала хозяйственного общества (ООО и непубличного АО) для выполнения гарантийной функции защиты интересов кредиторов, а также предлагает высказать мнение о наличии или отсутствии иных способов обеспечения интересов кредиторов хозяйственного общества кроме установленного законом минимального размера уставного капитала. Официальный оппонент просит соискателя пояснить, какие акционеры (участники) понимаются под «скрытыми» по законодательству КНР и возможно ли применение к скрытым акционерам понятия «потерянные акционеры», права которых могут быть приостановлены в соответствии с Федеральным законом «Об акционерных обществах». Официальный оппонент обращает внимание на положение диссертации о том, что законодательство о компаниях КНР не предусматривает контент, созданный искусственным интеллектом и цифровыми технологиями, в качестве объекта авторского права, в связи с чем задает вопрос, не расширяет ли соискатель границы регулирования корпоративного законодательства, к которому относится Закон о компаниях, и просит определить позицию соискателя в отношении регулирования объектов авторского права специальным законодательством КНР. Официальный оппонент просит соискателя ответить на вопрос о наличии в КНР специального законодательства, регулирующего деятельность некоммерческих организаций в связи с положением диссертации о том, что некоммерческие юридические лица вправе осуществлять предпринимательскую деятельность и получать прибыль, которая не предназначена для распределения среди акционеров (участников), а должна быть направлена на благотворительные цели. Дополнительного пояснения, по мнению официального оппонента, требует правовая квалификация понятия «ИИ-директор» в качестве субъекта права или технологии, имеющей разработчика.

Официальный оппонент Алексеенко Александр Петрович, кандидат юридических наук, доцент, отмечает необходимость обоснования теоретической и практической значимости определения соискателем сущностных характеристик

информационных технологий, выносимых на защиту в положении №3. Официальному оппоненту представляется дискуссионным тезис о наличии у цифрового хозяйственного общества признаков, отличных от обычного хозяйственного общества. У официального оппонента вызвало вопрос предложение соискателя об установлении минимального размера уставного капитала китайских компаний, что требует, на его взгляд, дополнительного обоснования, поскольку политика китайского законодателя направлена на либерализацию создания компаний. Официальный оппонент обращает внимание на ряд вопросов, требующих дополнительного обсуждения, касающихся отнесения генерального директора к числу представительных органов (законных представителей) компаний в Китае, определения понятия представительного органа и критериев отграничения исполнительного органа от представительного. Требует обоснования, по мнению официального оппонента, предложение соискателя о включении в ГК КНР положений о публичных компаниях, поскольку деление компаний на публичные и непубличные проведено в законодательстве о рынке ценных бумаг. Положительно оценивая предложение соискателя о включении в ГК КНР понятия цифровых прав, официальный оппонент отмечает, что такое предложение частично решает проблему, и данный вопрос требует более детальной проработки. В ходе публичной защиты официальный оппонент предлагает соискателю пояснить, российская или китайская модель правового регулирования деятельности хозяйственных обществ (компаний) в свете противодействия незаконным ограничительным мерам является более совершенной.

Вместе с тем в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их известностью в науке гражданского и предпринимательского права, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в

том числе наличием публикаций по вопросам, включенным в тематику диссертационного исследования.

На автореферат Чжао Лэ поступило 3 (три) отзыва, в которых отмечается актуальность, значимость и научная новизна диссертационного исследования.

1. **Отзыв Терновой Ольги Анатольевны – кандидата юридических наук, руководителя направления сравнительно-правовых исследований Общественно полезного фонда «Центр нотариальных исследований».**

В положительном отзыве кандидата юридических наук Терновой Ольги Анатольевны указано, что сравнительное исследование правового положения хозяйственных обществ в России и Китае является одной из первых попыток систематизации доктрины, законодательства и практики его применения в рассматриваемой сфере и имеет важное стимулирующее значение для науки сравнительного правоведения, предпринимательской деятельности и корпоративного управления, обоснование научной новизны работы, выраженной в положениях, выносимых на защиту, заслуживает поддержки. В качестве достоинств диссертации отмечаются сформированные диссертантом предложения, направленные на совершенствование законодательства и глубокий анализ законодательства и доктрины Китая. Отмечается особая актуальность предложения о целесообразности принятия единого федерального закона о хозяйственных обществах с государственным участием в России, но обращается внимание на необходимость более детальной аргументации соискателем высказанной позиции в ходе защиты диссертации. При этом подчеркивается, что высказанное замечание носит частный характер, не отрицает достигнутых результатов исследования, имеющих научное и практическое значение для правотворческой деятельности и корпоративных действий.

2. Отзыв Фонотовой Ольги Владимировны – кандидата юридических наук, доцента, заместителя руководителя департамента правового регулирования бизнеса факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики».

В положительном отзыве указывается, что тема диссертационного исследования обладает высокой актуальностью, особенно в контексте укрепления экономических и торговых отношений между Китаем и Россией, и с основными положениями, вынесенными диссертантом на защиту, следует согласиться. Несомненной научной новизной обладает вывод автора о влиянии информационных технологий на систему объектов гражданских прав в сфере корпоративных отношений в России и Китае. Поддержан вывод соискателя об общих чертах, присущих моделям корпоративного управления в России и Китае, в которых реализован баланс интересов участников корпоративных отношений. В качестве дискуссионных положений, требующих пояснения в ходе публичной защиты, отмечаются указанные в работе отличия в правовом регулировании возникновения (прекращения) правосубъектности компаний в КНР и регулирование этого вопроса в российском праве, различия в правовой регламентации действий лиц без доверенности от имени хозяйственных обществ в КНР и Российской Федерации. В ходе публичной защиты предлагается пояснить свою позицию о возможном распространении действующего в китайском правопорядке принципа взаимности при применении «антиограничительных» (антисанкционных) мер на российский правопорядок. При этом специально отмечается, что высказанные дискуссионные вопросы и замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и не влияют на его общую положительную оценку ввиду актуальности темы, новизны научных выводов и рекомендаций, а также их теоретической и практической значимости.

3. Отзыв Ефимова Анатолия Викторовича – кандидата юридических наук, доцента кафедры предпринимательского и корпоративного права, заместителя заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева».

Отзыв положительный. Отмечается высокая степень актуальности темы диссертации, ее теоретическая и практическая значимость в экономическом, нормотворческом и правоприменительном аспектах. В качестве частного замечания

соискателю предлагается дать пояснения относительно влияния реформы Закона о компаниях КНР на решение социальных и экологических проблем (в том числе в связи с учетом ESG-факторов) и перспективы аналогичного реформирования корпоративного законодательства в России. Кроме этого, в положении № 3 перечислены сущностные характеристики информационных технологий в корпоративном управлении, но при этом фактически описано только китайское законодательство. Остаётся неясным, какую характеристику внедрения информационных технологий в корпоративное управление предлагается дать применительно к российским хозяйственным обществам.

Высказанные замечания и вопросы не умаляют научной и практической ценности проведенного исследования для науки.

Таким образом, все 3 (три) отзыва, поступившие на автореферат диссертации, содержат положительную оценку работы.

Диссертантом были даны ответы на все вопросы и замечания, указанные в отзывах.

Соискатель имеет 5 (пять) научных работ по теме диссертации общим объемом 2,8 печатного листа, из них 4 (четыре) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Научные работы посвящены сравнительно-правовому исследованию правового положения хозяйственных обществ в России и Китае.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1) Чжао Лэ. Новые положения об уставном капитале по Закону о компаниях КНР // Юридическая наука. — 2024. — № 3. — С. 186–189 (0,61 п.л.).

2) Чжао Лэ. Правовой статус законного представителя хозяйственного общества в Китае // Журнал предпринимательского и корпоративного права. — 2022. — № 4. — С. 29–33 (0,61 п.л.).

3) Чжао Лэ. Правовое регулирование компаний в Гражданском кодексе КНР // Безопасность бизнеса. — 2024. — № 1. — С. 21–29 (0,78 п.л.).

4) Чжао Лэ. Правовое регулирование компаний с государственным участием в Законе о компаниях КНР // Юридическая наука. — 2025. — № 9. — С. 354–358 (0,53 п.л.).

Все публикации соискателя соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- сформировано целостное научное представление о правовом положении хозяйственных обществ в Российской Федерации и компаний в Китайской Народной Республике в контексте обновленного китайского гражданского и корпоративного законодательства;

- установлено, что правовое регулирование организации и деятельности китайских компаний и российских хозяйственных обществ, базирующееся на гражданских кодексах и специальных нормативных правовых актах, имеет общие элементы в виде унифицированного подхода к цифровизации корпоративных процедур и диспозитивных начал во внутрикорпоративных отношениях;

- определены сущностные характеристики информационных технологий, влияющих на систему объектов гражданских прав в корпоративных отношениях России и Китая. В Китае указанные технологии используются для защиты цифровых данных и (или) виртуального имущества, реализация прав в отношении которых происходит в информационной системе без обращения к третьему лицу;

- установлено, что ответственное лицо, выступающее от имени компаний в Китае, признаётся их законным представителем; все гражданско-правовые последствия действий законного представителя несёт само юридическое лицо;

- выявлены различия в части регламентации китайским и российским законодателем порядка и сроков оплаты уставного капитала хозяйственных обществ в России и компаний в Китае;

- установлены модели корпоративного управления хозяйственных обществ в России и компаний в Китае. Аргументировано, что обеим странам не свойственна

исключительно ни инсайдерская, ни аутсайдерская модель. Порядок реализации корпоративных прав в рассматриваемых корпорациях сочетает в себе элементы обеих моделей, поскольку основан на балансе интересов всех участников корпоративных отношений;

- определено, что в России генеральный директор является исполнительным органом управления хозяйственного общества, тогда как в Китае исполнительным органом компании выступает совет директоров или лицо, определенное уставом;

- доказано, что экономические, геополитические и иные вызовы современности предопределили формирование в России особого, имеющего временный характер правового режима реализации корпоративных прав отдельными категориями иностранных лиц (участников). В Китае подобные антиограничительные (антисанкционные) меры применяются к лицам (участникам), входящим в соответствующий санкционный список на основе принципа взаимности (в отношении конкретного субъекта права).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты дополняют науку гражданского и предпринимательского права в части правового положения хозяйственных обществ в России и Китае. Развитие сделанных в диссертационном исследовании выводов может послужить последующему формированию на их базе новых научных знаний о правовом положении хозяйственных обществ в России и Китае.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы для совершенствования законодательства о хозяйственных обществах РФ и законодательства о компаниях КНР, а также использованы в практической деятельности при осуществлении торговли между китайскими компаниями и российскими хозяйственными обществами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что обоснованность полученных результатов обеспечивается методологией исследования, соответствующей его цели и поставленным задачам, подтверждается значительным объемом рассмотренных российских и китайских источников, включающих

нормативные правовые акты, научно-юридическую литературу и правоприменительную практику, что, в свою очередь, свидетельствует о проведенном детальном анализе заявленной темы.

Личный вклад соискателя в исследование подтверждается самостоятельным последовательным выполнением всех этапов работы, включая постановку цели и задач с их последующим решением, формирование выводов, положений, вынесенных на защиту, а также практических предложений по совершенствованию законодательства. Публикации в рецензируемых научных изданиях, использование собственного профессионального опыта, характер проведенного исследования и апробация его итогов также свидетельствуют о личном участии диссертанта в получении результатов, изложенных в диссертации.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы и высказаны критические замечания:

1. В третьем положении, выносимом на защиту, Вы пишите, что определены характеристики информационных технологий, влияющих на систему объектов гражданских прав в сфере корпоративных отношений в России и Китае. Возникает вопрос, Вы выделили только технические технологии или нашли юридические критерии применения таких технологий.

2. Можно ли, на Ваш взгляд, позаимствовать какие-нибудь положения из законодательства КНР и включить в российское законодательство?

Соискатель Чжао Лэ ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертация соответствует специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты исследования, достоверны.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Чжао Лэ является законченной, самостоятельной и достоверной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для

развития гражданского и предпринимательского права. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании от 28 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Чжао Лэ ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор М.Н. Малеина

Доктор юридических наук, профессор Н.А. Громошина

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор И.В. Ершова

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент О.А. Тарасенко

28 апреля 2026 года