В Диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»
Адрес: 123242, г. Москва, ул.Садовая-
Кудринская, д.7, стр. 22.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук Макаровой Ольги Александровны

на диссертацию Чжао Лэ на тему

«Правовое положение хозяйственных обществ в России и Китае»,

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Чжао Лэ посвящено анализу правового положения хозяйственных обществ по законодательству РФ и правового положения компаний по законодательству КНР. Тема представленной работы является актуальной в силу следующих причин.

Во-первых, сравнительно-правовые исследования имеют большое прикладное значение, поскольку позволяют найти и в дальнейшем использовать определенные оптимальные, объективно оправданные правовые конструкции и институты. Так, сравнительный анализ правового положения хозяйственных обществ по законодательству России и КНР позволил автору диссертационного исследования не только выявить особенности формирования уставного капитала хозяйственных обществ, моделей управления в российских хозяйственных обществах и компаниях по законодательству КНР, но и показать сильные и слабые стороны в законодательном регулировании правового положения хозяйственных обществ в двух государствах.

Во-вторых, сравнительное исследование имеет большое значение для совершенствования определенных законодательных положений. Так, Чжао Лэ в своем исследовании обращает внимание на то, что официальное понятие цифровых прав не закреплено в ГК КНР и предлагает определить понятие цифровых прав как нового вида имущественных прав в ст. 127 ГК КНР. Кроме того, ГК КНР не классифицирует компании на публичные и непубличные, как это сделано в российском ГК РФ. Поэтому автор диссертационного исследования предлагает включить такую классификацию в ГК КНР.

Наконец, в-третьих, в связи с экономическим сотрудничеством РФ и КНР российскому и китайскому бизнесу необходимы знания о том, в каких организационно-правовых формах возможно осуществление предпринимательской деятельности, каков порядок учреждения и организации управления в компаниях.

Степень научной разработанности проблематики, связанной с правовым положением хозяйственных обществ по законодательству РФ и КНР нельзя признать достаточной: с одной стороны, имеется большое количество работ российских ученых, касающихся правового положения хозяйственных обществ, как обществ с ограниченной ответственностью, так и акционерных обществ. Однако, с другой стороны, отсутствуют сравнительно-правовые исследования правового положения хозяйственных обществ по законодательству РФ и законодательству Китая. Как отмечает автор диссертации во Введении, «диссертационные, а также специальные монографические исследования, посвященные комплексному сравнительному исследованию правового положения хозяйственных обществ в России и компаний в Китае, отсутствуют».

В этом отношении работа Чжао Лэ, в которой проведен сравнительный анализ правового положения хозяйственных обществ в России и компаний в Китае с учетом Закона о компаниях КНР 2023 г., выявлены их сходства и различия и сформулированы предложения по совершенствованию российского и китайского корпоративного законодательства, отличается научной новизной.

Объектом диссертационного исследования, являются общественные отношения, возникающие в связи с правовым положением хозяйственных обществ в России и компаний в Китае.

Предметом указанного исследования являются нормативные правовые акты РФ и КНР, регулирующие правовое положение хозяйственных обществ, а также правоприменительная практика и доктринальные подходы, раскрывающие сущность и особенности правового положения хозяйственных обществ по законодательству РФ и КНР.

Цель диссертационного исследования сформулирована корректно и заключается в разработке теоретических представлений о правовом положении хозяйственных обществ по законодательству РФ и КНР.

Поставленные задачи охватывают как общетеоретический уровень (источники правового регулирования, формирование уставного капитала, права и обязанности хозяйственных обществ), так и прикладной уровень (модели и структуры корпоративного управления в хозяйственных обществах).

Методологическая основа исследования построена на использовании общенаучных методов, а также частноправовых методов познания, при этом основное значение имеет сравнительно-правовой метод. Нормативная база представлена прежде всего ГК РФ и ГК КНР, Федеральным законом «Об ООО» и Федеральным законом «Об акционерных обществах», а также законом КНР о компаниях 2023 года.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляет судебная практика, в том числе правовые позиции высших судебных инстанций РФ и КНР по вопросам, касающимся оспаривания решений органов хозяйственных обществ, ответственности единоличного исполнительного органа и других вопросов, связанных с определением правового положения хозяйственного общества в РФ и компании в законодательстве КНР.

Соискателем использовались источники по гражданскому и корпоративному праву, профильные монографии, статьи, диссертационные исследования, а также материалы, позволяющие проследить развитие законодательства РФ и законодательства КНР о правовом положении хозяйственных обществ и компаний.

Выбор методологии, глубокое исследование нормативного материала, доктрины и судебной практики соответствуют заявленной теме и обеспечивают обоснованность результатов.

Структура диссертации включает введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение и список источников и литературы. Исследование отличается логически выдержанной структурой: от общих положений о хозяйственных обществах автор переходит к раскрытию прав и обязанностей хозяйственных обществ, моделей их управления.

В первой главе автор рассматривает законодательство РФ и КНР, регулирующее правовое положение хозяйственных обществ с точки зрения их становления, развития и современного состояния. Автор совершенно верно отмечает влияние на развитие корпоративного законодательства процессов цифровизации и влияние технологий искусственного интеллекта.

Во второй главе раскрываются понятие и признаки хозяйственного общества по законодательству РФ и законодательству КНР, особенности формирования уставного капитала, права и обязанности хозяйственных обществ по праву РФ и КНР. Отмечается различный порядок формирования уставного капитала хозяйственных обществ в РФ и в КНР. Отдельное внимание автор уделяет хозяйственным обществам с участием государства, что является актуальным как для российского, так и для китайского законодательства.

Третья глава посвящена моделям и структуре управления в российских хозяйственных обществах и компаниях в соответствии с Законом КНР о компаниях.

Научная новизна работы заявлена и в целом подтверждается содержанием исследования.

Существенным достоинством диссертации является характеристика как российского законодательства о хозяйственных обществах, так и характеристика модернизированного законодательства КНР о компаниях с точки зрения обеспечения баланса императивного и диспозитивного в регулировании корпоративных отношений. Особое внимание уделено вопросам цифровизации и применения технологий ИИ в управлении хозяйственными обществами.

Выявлены различия в части регламентации китайским и российским законодателем порядка и сроков оплаты уставного капитала хозяйственных обществ (компаний),

отмечается, что по Закону КНР о компаниях минимальный размер уставного капитала определяется диспозитивно в уставе компании.

Дана характеристика моделям корпоративного управления хозяйственных обществ в России и компаний в Китае. Аргументировано, что обеим странам не свойственны исключительно инсайдерская либо аутсайдерская модель. Порядок реализации корпоративных прав в рассматриваемых корпорациях сочетает в себе элементы обеих моделей, поскольку основан на балансе интересов всех участников корпоративных отношений при распределении в силу закона и (или) на основании устава объема правомочий между исполнительным органом общества (законным представителем компании) и общим собранием общества (полномочным органом компании).

Рассмотрено правовое положение хозяйственных обществ с участием государства по законодательству России и КНР и определены особенности в организации и структуре управления, а также сделано предложение о принятии специального федерального закона о таких хозяйственных обществах.

Необходимо отметить наличие предложений по совершенствованию положений ГК КНР в части включения норм о цифровых правах, классификации публичных и непубличных компаний.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии понятийного аппарата цивилистики применительно к праву компаний (корпораций) в новых экономических условиях осуществления ими хозяйственной деятельности.

Практическая значимость работы проявляется в возможной применимости предложений по совершенствованию как российского, так и китайского законодательства о хозяйственных обществах.

В целом диссертация производит впечатление завершенного самостоятельного исследования, содержащего аргументированные выводы и представляющего интерес как для российской, так и для китайской правовой науки и практики.

Вместе с тем отдельные положения диссертации представляются дискуссионными и могут стать предметом дополнительного обсуждения.

В этой связи ниже формулируются **замечания,** а также вопросы, ответы на которые представляют интерес для уточнения позиции соискателя в ходе публичной защиты.

1.Автор отмечает, что гарантийная функция уставного капитала компаний в Китае ослабевает, в том числе ввиду отсутствия требования о его минимальном размере, который в настоящее время определяется учредителями диспозитивно. При учреждении компании в ее уставе учредители самостоятельно определяют размер уставного капитала и порядок его внесения, в том числе с учетом возможной рассрочки его внесения до пяти лет, если китайским корпоративным законодательством не установлены иные сроки (стр.74-75). В связи с этим автор предлагает восстановить минимальный размер уставного капитала компаний как гарантию кредиторам. В этой связи возникает вопрос: каким может быть минимальный размер уставного капитала хозяйственного общества (ООО и непубличного АО), чтобы он мог выполнять гарантийную функцию защиты интересов кредиторов? В соответствии с российским ГК минимальный уставный капитал не выполняет такую гарантийную функцию. Имеются ли иные способы обеспечения интересов кредиторов хозяйственного общества, кроме установленного законом минимального размера уставного капитала?

2. На стр. 40 автор пишет, что основные аспекты реформы корпоративного законодательства КНР сосредоточены на корпоративном управлении, УК, системе ОСА (ОСУ) и проблеме скрытых акционеров (участников). На стр. 60 указывается, что «в последние годы наблюдается рост числа споров об утверждении правового статуса акционеров (участников) между скрытыми и номинальными акционерами (участниками)». В связи с этим вопрос: какие акционеры/участники понимаются под «скрытыми» по законодательству КНР? Возможно ли применение к скрытым акционерам понятия «потерянные акционеры», права которых могут быть приостановлены в соответствии с Федеральным законом «Об акционерных обществах»?

3. На стр. 47 автор указывает, что «Зконодательство о компаниях КНР до сих пор не предусматривает, является ли контент, созданный искусственным интеллектом (ИИ) и цифровыми технологиями (ЦТ), объектом авторского права. Возникает вопрос: не расширяет ли автор диссертации границы регулирования корпоративного

законодательства, к которому относится Закон о компаниях? Не должны ли объекты авторского права регулироваться отдельным специальным законодательством КНР?

4. На стр. 65 автор пишет, что «некоммерческие ЮЛ тоже могут осуществлять предпринимательскую деятельность для приобретения прибыли, тем не менее данная прибыль не предназначена для распределения среди акционеров (участников), а направлена на благотворительные цели». Хотелось бы узнать, имеются ли специальные законы КНР, регулирующие деятельность некоммерческих юридических лиц?

5. На стр. 133 диссертации содержатся положения о понятии «ИИ-директор». Автор указывает, что ИИ-директор входит в совет директоров как внешний независимый директор компании и все больше становится важной частью цифровой трансформации компании. Учитывая быстрое развитие науки и техники, срок должности ИИ-директоров не должен быть слишком долгим, наиболее подходящий вариант — два-три года. Кроме того, акционерам (участникам) разрешается напрямую подавать в суд на ИИ- директоров, основываясь на неисполнении ими своих фидуциарных обязанностей. Автор предлагает в китайском Законе о компаниях 2023 г. закрепить за ними право голоса, что повысит справедливость принимаемых решений и обеспечит более своевременное и объективное консультирование. Возникает вопрос: ИИ – это субъект права? Или это только технология, имеющая своего разработчика?

Все сделанные замечания и вопросы имеют дискуссионный характер, вызваны прежде всего интересом к законодательству КНР. Замечания и вопросы не умаляют значимости диссертации и не снижают общего положительного впечатления от работы.

Подводя итог, следует отметить, то диссертация Чжао Лэ на тему «Правовое положение хозяйственных обществ в России и Китае», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки», является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, содержит теоретические и практические выводы, а также предложения, имеющие значение для развития науки корпоративного права РФ и КНР и совершенствования законодательства РФ и

КНР о корпорациях. Содержание работы и характер полученных результатов свидетельствуют о личном вкладе соискателя в разработку заявленной проблематики. Основные положения исследования доведены до научного сообщества в ходе обсуждения и апробации и отражены в публикациях автора.

Автореферат диссертации в достаточной мере отражает основное содержание диссертационной работы.

Диссертация по своему научному уровню, степени обосновании и достоверности выводов, научной новизне и значимости результатов полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 16.10.2024). Автор диссертации Чжао Лэ заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и корпоративного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Макарова Ольга Александровна

«19» марта 2026

ПОДПИСЬ РУКИ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
Л.В.ЛИТУСОВА

Контактные данные:

Тел.: +7 9626841570; e-mail: moamoa@mail/ru, dept.kgkp@unecon.ru

Адрес места работы: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». www.unecon.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.03. - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право