«Утверждаю»
Проректор-начальник Управления
научной политики
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор физико-математических наук,
профессор, член-корреспондент РАН

А.А. Федянин

«24» марта 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на диссертацию «Правовое положение хозяйственных обществ в России и Китае», выполненную Чжао Лэ, и представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования, на наш взгляд, не вызывает сомнений. Российско-китайские отношения за последние годы вышли на не имеющий аналогов в истории уровень открытости, взаимного доверия и взаимовыгоды. Укрепляющееся экономическое сотрудничество Российской Федерации и Китайской Народной Республики, возросший практический интерес бизнеса и юридического сообщества к правопорядкам обоих государств, необходимость взаимной защиты капиталовложений, развития кооперации во всех сферах производства, науки и техники, перспективы влияния цифровизации и высоких технологий на сокращение издержек трансграничного оборота предопределяют интерес к выбранной диссертанткой теме исследования.

Кроме того, стоит отдельно отметить необходимость осмысления правового регулирования участия государства в экономике и те возможности, которые даёт изучение российского и китайского опыта в этой области

соответственно.

Исходя из актуальности темы диссертационного труда, автором поставлены и, как нам представляется, достаточно успешно решены задачи, перечисленные на с. 8 диссертации, которые отвечают общему замыслу и тексту работы. Подходы и методы решения поставленных соискателем вопросов и результаты проведенной работы показывают достаточно высокий теоретический и практический уровень подготовки диссертанта, а также способность разрешать научные проблемы.

Цель и задачи исследования определили логичную структуру работы, состоящую из трёх глав и восьми параграфов, структурные элементы диссертационного труда логично взаимосвязаны, взаимообусловлены и их построение подчинено логике предмета исследования. В качестве положительного момента также можно отметить наличие в конце каждого параграфа итоговых выводов и предложений, что показывает желание автора обобщить предпринятое в каждом параграфе исследование.

Диссертация характеризуется логической последовательностью и системностью изложения материала, стремлением автора к точности, сжатости, однозначности текста, сочетаемой с обширной подачей фактического материала. Стиль изложения следует охарактеризовать как научный.

Степень обоснованности и достоверности научных положений автора. Автор провёл серьезную научно-исследовательскую деятельность, основанную на изучении двухсот пятидесяти источников, среди которых множество изданий и электронных ресурсов на китайском языке, а также книги, диссертации и авторефераты диссертаций, периодическую литературу и др. Отметим, что в процессе своего изыскания диссертант обращался к трудам ведущих российских ученых-правоведов в области корпоративного права (к примеру, с. 59, 67, 87, 102, 118, 136 диссертации и др.). Немалую долю источников занимает правоприменительная (судебная) практика судов

различных инстанций Российской Федерации и Китайской Народной Республики – около 30 судебных актов.

Доказательством достоверности имеющихся в диссертации положений, выносимых на защиту, являются не только логичные взаимосвязанные рассуждения автора, обоснованные с точки зрения теории, практики и законодательства, но и четко сформулированные выводы по каждому параграфу, главе и диссертации в целом, нашедшие свое отражение в тексте работы. Все параграфы и главы взаимообусловлены, системно и последовательно выстроены, в каждом выводе усматривается самостоятельность рассуждений и оригинальность авторской позиции. Выводы, сделанные Чжао Лэ, в большей своей части не только представляются достоверными, но и вполне актуальными и разумными, отвечающими требованиям времени, обозначенной цели и проблеме.

Диссертационная работа имеет серьезную информационную основу, а приведенные в ней данные обладают необходимой достоверностью. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются научной новизной. Предложенные автором решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научная новизна труда Чжао Лэ заключается в том, что в нём впервые сформировано целостное научное представление о правовом положении хозяйственных обществ в России и компаний в Китае в контексте принятия новой редакции Закона о компаниях КНР в 2023 г. Новизна состоит не только в комплексном теоретико-эмпирическом исследовании проблем, имеющих отношение к данному институту, но в теоретических и практических выводах и предложениях, наиболее значимые из которых представлены в виде положений, выносимых на защиту, а также предложениях по корректировке законодательства (с. 9 – 13 диссертации). Аргументированность авторских положений, вытекающая из комплексного подхода, подкреплена их активной апробацией в научных публикациях соискателя. Особую ценность

представляют определенные автором направления для дальнейшей научной разработки, связанных с темой диссертации.

К числу заметных **достоинств диссертации** следует отнести выводы автора, посвящённые развитию цифровых технологий и искусственного интеллекта в контексте их влияния на правовое положение хозяйственных обществ в Российской Федерации и компаний в Китайской Народной Республике. В работе было прояснено сущностное различие между цифровыми правами китайских компаний и российских хозяйственных обществ (с. 87-96 диссертации). Кроме того, стоит приветствовать стремление автора к визуализации приводимых данных посредством таблиц (например, с. 119 диссертации).

Представлен анализ масштабных реформ в области корпоративного права, предпринятых в Китае за последние годы, выделены основные положения новой редакции Закона о компаниях КНР 2023 г. (с. 38-45 диссертации), существенно изменившей порядок формирования уставного капитала и структуру корпоративного управления. Сравнительный анализ этих новелл с положениями законодательства России о корпорациях позволил автору выполнить поставленные в работе задачи, выявить общие черты и различия правового положения хозяйственных обществ в РФ и КНР.

Интерес также представляет критика отмены китайскими регуляторами требований к минимальному размеру уставного капитала в Китае, который в настоящее время определяется учредителями диспозитивно (с. 11-12, 73-86 диссертации).

Следует также отметить высокую **степень теоретической и практической значимости диссертационного исследования**. Работа представляет значительный практический интерес, поскольку в ходе исследования собран, обобщён и научно осмыслен значительный объём материала и на его основе выработана собственная авторская концепция. Научная новизна в диссертационном исследовании присутствует, также очевидна возможность практической реализации ряда предложений автора.

Совершенно очевидно, что содержащиеся в работе соображения о совершенствовании правового нормирования являются новаторскими, заслуживают одобрения и являются серьезной доктринальной основой для дальнейших научных и практических разработок в данной сфере.

Диссертационное исследование отличается строгим соответствием содержания и структуры заявленным целям и задачам. Ценность работы определяется, во-первых, теоретической и практической обоснованностью выводов, опирающихся на комплексный анализ, и, во-вторых, выявлением автором актуальных направлений для будущих исследований в данной области.

Отмечая достоинства работы, ее оригинальность, новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного автором самостоятельного исследования, стоит сказать, что, как и всякий труд научно-исследовательской направленности, рецензируемая диссертация не лишена определенных **недостатков и спорных положений**, к числу которых отнесем следующие:

1. Предложения по изменению законодательства заявлены во введении как практический результат. Однако часть из них не получает развёрнутого научно-правового обоснования в основном тексте (например, в чём заключается необходимость «единого федерального закона о хозяйственных обществах с государственным участием в России»? (с. 13, 125 диссертации)). Имело бы смысл привести доктринальные позиции по указанной проблеме, тем более что в российской правовой доктрине модель участия государства в экономике вызывает давний и неугасаемый интерес.
2. Третий тезис (с. 11 диссертации), выносимый на защиту, носит размытый характер. Не совсем ясно, в чем именно состоят сущностные характеристики информационных технологий, которые, по мнению автора, влияют на систему объектов гражданских прав в сфере корпоративных отношений в России и Китае. Сомнительна

научная ценность утверждения о том, что в КНР указанные технологии используются для защиты цифровых данных и (или) виртуального имущества, реализация прав в отношении которых происходит только в информационной системе без обращения к третьему лицу.

3. Доказательная база по ряду ключевых утверждений опирается на источники пониженной научной надежности (в том числе ссылки на материалы baidu.com, Wikipedia), включая случаи, когда они приведены для описания судебных дел (см, например: стр. 47, список литературы, стр. 170–175). Так же, как правило, некорректно оформлены ссылки на СПС «Консультант Плюс» (например, стр. 26, 28, 46, 58 диссертации).
4. В разделе о зарождении правового регулирования хозяйственных обществ в России (с. 18-23) упущена возможность сказать о Законе СССР от 26.05.1988 N 8998-XI «О кооперации в СССР». Несмотря на то, что производственный кооператив не относится к хозяйственным обществам, тем не менее от включения этого закона в обзор истории правового регулирования работа бы только выиграла, поскольку его роль переоценить сложно.
5. Имело бы смысл ввести в работу список сокращений и условных обозначений, поскольку диссертант активно использует сокращения для ряда терминов (коммуникационные технологии (с. 29), цифровые технологии (с. 18), искусственный интеллект (с. 18), юридические лица (с. 16), цифровые корпорации (с. 58), Государственный комитет КНР по управлению государственными активами (с. 50), государственные холдинговые компании (с. 42) и др.).

Однако указанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Представленная работа свидетельствует о глубоком осмыслении автором темы, выполнена на

высоком уровне и имеет большую практическую значимость. Диссертационное исследование проведено на основе анализа широкой базы нормативных актов и литературных источников, с привлечением достаточного объема практического материала.

Целый ряд теоретических выводов в диссертационном труде сопровождаются ссылкой на материалы судебной практики. Благодаря этому диссертация Чжао Лэ представляет собой не только фундаментальное доктринальное исследование, но и работа правоприменительной направленности.

Результаты и выводы данного исследования имеют весомое значение для науки предпринимательского права, могут быть применены при дальнейшем изучении недостаточно разработанных общих теоретических и практических проблем, касающихся сферы правового положения хозяйственных обществ в Российской Федерации и Китайской Народной Республике, а также использованы в законотворчестве и правоприменении, в частности, при рассмотрении судами конкретных дел, в процессе преподавания курса «Предпринимательское право», специальных курсов «Правовые основы бизнеса в Китае» и схожих курсов в юридических вузах и на юридических факультетах, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев к соответствующему нормативному материалу, иной научной, учебной и методической литературы по указанным курсам, равно как и для повышения квалификации практикующих юристов.

В опубликованных по теме исследования трудах автора отражены основные положения диссертации. Автореферат в полной мере позволяет судить о содержании диссертационной работы.

Таким образом, диссертация Чжао Лэ на тему «Правовое положение хозяйственных обществ в России и Китае» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842. Автореферат и публикации в полной мере отражают основные положения диссертации. Работа является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, а ее автор — Чжао Лэ заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв утвержден на заседании кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова «26» февраля 2026 г., протокол № б/н.

Доцент кафедры
предпринимательского права
юридического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова
кандидат юридических наук Молотников А.Е.

Заведующий кафедры
предпринимательского права
юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова
доктор юридических наук, профессор Губин Е.П.

Заместитель декана
юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова
доктор юридических наук, профессор Козлова Н.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Почтовый адрес:119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д.1.
Тел.: +7(495)939-10-00; E-mail: info@rector.msu.ru; Web-сайт: www.msu.ru