ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.01,

созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ

НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.05.2026 № 42

(дата)

О присуждении Хозеровой Елене Евгеньевне,

гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация по теме «Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические науки) принята к защите 17 марта 2026 года (протокол заседания № 22) диссертационным советом 24.2.336.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1), имеющим на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.07.2022 г. № 903/нк право приема диссертации к защите по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель Хозерова Елена Евгеньевна, 23 августа 1987 года рождения, в 2009 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

В 2011 году окончила магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики» по направлению «Юриспруденция» (г. Москва).

В 2018 году окончила аспирантуру федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва).

Приложением к диплому об окончании аспирантуры подтверждается сдача кандидатских экзаменов. Диплом выдан 27 сентября 2018 года, регистрационный номер 064.

В период с 09.03.2023 г. по 09.01.2026 г. Е.Е. Хозерова была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (Приказ № 6171 от 28.12.2022 года).

Соискатель работает в должности исполнительного директора штаба блока «Развитие клиентского опыта B2C» ПАО Сбербанк.

Диссертация Хозеровой Елены Евгеньевны «Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации» выполнена на кафедре трудового права и права социального обеспечения имени К.Н. Гусова ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель – Шевченко Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения имени К.Н. Гусова, доцент.

Официальные оппоненты:

Скачкова Галина Семеновна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права частного образовательного учреждения высшего образования «Юридический институт»,

Филипова Ирина Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры трудового и экологического права федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева» в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры трудового права Ю.А. Кучиной и кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры трудового права О.В. Щербаковой, подписанном заведующей кафедрой трудового права, доктором юридических наук, профессором С.Ю. Головиной, обсужденном и одобренном на заседании кафедры трудового права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» (протокол № 9 от 10.04.2026 года) и утвержденном А.В. Винницким, проректором по стратегическому развитию и научной работе, доктором юридических наук, доцентом, указала, что диссертация Е.Е. Хозеровой на тему «Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Елена Евгеньевна Хозерова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В отзыве ведущей организации подчеркивается актуальность избранной Хозеровой Е.Е. темы диссертационного исследования, научная новизна, высокий теоретический уровень работы, достоверность и аргументированность выводов, предложений и рекомендаций соискателя.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования, ведущей организацией отмечены некоторые дискуссионные моменты.

1. Обращаясь к той части диссертационной работы, где рассматривается влияние цифровизации на трудовые отношения, ведущая организация указывает на логическое противоречие в оценке влияния цифровизации на институт рабочего времени и времени отдыха. Вывод автора о том, что цифровая трансформация «не привела к пересмотру легального понимания рабочего времени», «не создала новых правовых вызовов в сфере отпусков» и проявила себя «нейтрально», противоречит заявленной теме исследования, цели работы и положениям, выносимым на защиту. Требует дополнительной аргументации уравнивание понятий «цифровизация» и «информационное общество», а также то, что не до конца понятна взаимосвязь цели и задач исследования с положениями, выносимыми на защиту.

2. Анализируя положения, выносимые на защиту, ведущей организацией высказаны замечания о том, что пункт 4 положений, выносимых на защиту, напрямую не связан с темой исследования, т.к. он ориентирует на «новые правовые подходы к регулированию применения искусственного интеллекта в сфере наемного труда», а пункт 5 положений, выносимых на защиту, сложно считать авторским, поскольку он аккумулирует достаточно известные положения и имеет логическое противоречие: с одной стороны, диссертант считает направлением совершенствования правового регулирования рабочего времени с учетом массового внедрения нестандартных форм занятости стимулирование развития форм занятости в удаленных и иных нетипичных форматах для социально уязвимых групп населения, к которым относятся несовершеннолетние; с другой стороны, в пункте 6 положений, выносимых на защиту, напротив, предложено законодательно запретить их привлечение к дистанционной работе. Соискателю предлагается ответить на вопрос: не будет ли целесообразнее разработка технических механизмов защиты по ограничению доступа к корпоративным ресурсам для лиц до 18 лет по истечении установленной законом сокращенной смены вместо радикального запрета.

3. Обращая внимание на понятийный аппарат в рамках изучаемой проблематики, ведущая организация указывает на отсутствие в работе собственного определения рабочего времени в условиях цифровизации, адаптированного к реалиям цифровой среды.

4. Анализируя вопрос создания легальной базы для новых форм организации труда, не вписывающихся в классические режимы рабочего времени, и о введении ст. 102.1 ТК РФ, ведущая организация указывает на следующие дискуссионные моменты об эпизодической занятости в виде «подвижного рабочего времени»:

– каким образом предлагаемый режим соотносится с требованиями ст. 110 ТК РФ о еженедельном непрерывном отдыхе, не приведет ли его легализация к формированию «рваного» рабочего графика;

– предложение об установлении учетного периода в один календарный год и выплате фиксированного оклада независимо от фактических вызовов противоречит фундаментальному принципу трудового права об оплате за фактически затраченный труд и создает риски фиктивной занятости; неопределенность сроков вызова и привязка к продолжительности труда исключительно к достижению результата сближает данный трудовой договор с гражданско-правовым;

– поднимается вопрос, чем отличается данный режим работы от договора с нулевым рабочим временем.

5. Требует дополнительного пояснения позиция диссертанта о правовом механизме защиты работника от злоупотреблений со стороны работодателя при квалификации задачи как «творческой» в рамках дифференцированного подхода к учету труда дистанционных работников в зависимости от характера задач, поскольку существует риск, что под предлогом «ориентации на результат» работодатель будет игнорировать предельные нормы рабочего времени.

6. Анализируя идею диссертанта о закреплении права работника «на подключение» и «на отключение», ведущая организация ставит вопрос, почему автор распространяет «право на отключение» и «право на подключение» только на дистанционных работников и определяет «право на подключение» как обязанность работника находиться в коммуникационной доступности работодателя...».

Дополнительно ставится вопрос, каким должен быть процедурный механизм реализации данных прав.

7. В рамках комплексного научного исследования, посвященного правовому регулированию рабочего времени и времени отдыха, диссертанту предложено развить выводы о том, что:

– особого внимания требует правовое регулирование обязательного документального оформления и компенсации дополнительной нагрузки, включая цифровые формы учета и фиксации активности работника;

– активная цифровизация трудовых процессов выявила необходимость модернизации режима рабочего времени, чтобы защитить работников в новых реалиях;

– не урегулирован вопрос о методике измерения допустимой нагрузки для инвалида и о нормативных ориентирах при определении объема поручаемых задач.

8. Анализируя 7 положение, выносимое на защиту, ведущая организация обращает внимание, что требуют большей аргументации и корреляции с цифровизацией общества выводы автора о расширении перечня категорий работников, которым предоставляется право на сокращенную продолжительность рабочего времени.

9. Ведущая организация также обращает внимание на недостатки формального характера относительно оформления диссертации: погрешности в терминологии, раздельная нумерация в списке использованной литературы.

В своих положительных отзывах официальные оппоненты указывают на несомненную актуальность темы исследования, отмечают, что результаты исследования являются новыми и достоверными, могут быть применены в правотворческой и правоприменительной деятельности, дополняют науку трудового права в части правового регулирования рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации.

По мнению официальных оппонентов, диссертация Е.Е. Хозеровой отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Вместе с тем официальные оппоненты обратили внимание на некоторые дискуссионные моменты.

Официальный оппонент, доктор юридических наук, профессор **Скачкова Галина Семеновна** ставит в своем отзыве следующие вопросы:

1. Предлагается проанализировать возможность применения в перспективе четырехдневной рабочей недели в отдельных секторах российской экономики, например, в сфере информационных технологий или иных отраслях с высокой долей интеллектуального и дистанционного труда, и предложить правовые условия для реализации.

2. Обращается внимание, что в диссертации оставлен без внимания вопрос относительно того, могут ли подходы к регулированию рабочего времени и времени отдыха быть распространены на лиц, оказывающих услуги через цифровые платформы.

3. Предлагается проанализировать, какие изменения в главу 41 и 49.1 ТК РФ потребовались бы для урегулирования вопросов рабочего времени и времени отдыха женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком и выходящих на работу в дистанционном формате.

4. Требует развернутого обоснования вопрос о возможной унификации правил о рабочем времени и времени отдыха для надомников в условиях широкого распространения дистанционной занятости.

5. Требует пояснения вопрос относительно механизмов доказывания переработок при дистанционной работе, должны ли они быть закреплены в ТК РФ, и на кого – работника или работодателя – должно быть возложено бремя доказывания факта сверхурочной работы.

Официальный оппонент, кандидат юридических наук, **Филипова Ирина Анатольевна** обращает внимание на следующие вопросы, требующие дополнительной аргументации от автора:

1. Предлагается проанализировать и соотнести «подвижное рабочее время» с работой по совместительству и режимом неполного рабочего времени для исключения конкуренции норм на практике.

2. Требует более развернутого обоснования вопрос о том, не является ли более сбалансированным вариант установления не абсолютного запрета привлечения лиц до 18 лет к дистанционной работе, а предоставления усиленных гарантий и специальных условий для дистанционной работы несовершеннолетних.

3. Анализируя 4 положение, выносимое на защиту, соискателю предлагается в ходе публичной дискуссии раскрыть вопрос о правовых последствиях принятия кадровых решений с использованием искусственного интеллекта.

При этом в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их широкой известностью в науке трудового права, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», в том числе наличием публикаций по отдельным аспектам темы диссертационного исследования.

На автореферат Хозеровой Е.Е. поступило 3 положительных отзыва, в которых отмечается актуальность, значимость и научная новизна исследования:

1. Полищук Николай Иванович – доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии ФСИН России, заслуженный работник высшей школы.

Отзыв положительный. В нем отмечено, что тема диссертационного исследования отличается не только теоретической новизной, но и творческим осмыслением поставленных в ней проблем. В исследовании рассмотрен обширный

круг национальных и международных правовых источников, позволивших автору разобраться в исследуемой теме и достичь поставленной цели.

При этом диссертанту предлагается прокомментировать, насколько корректно отождествлять понятия «информационное общество» и «цифровизация», поскольку информационное общество – более широкая социологическая категория, тогда как цифровизация – технологический процесс.

2. **Фокин Евгений Анатольевич** – судья Арбитражного суда Калининградской области, кандидат юридических наук.

Отзыв положительный. В отзыве подчеркивается актуальность проведенного исследования, его теоретическая и практическая значимость, новизна и обоснованность полученных выводов.

Диссертанту в ходе публичной защиты предлагается прокомментировать, не является ли радикальным запрет о возможности дистанционной работы несовершеннолетними; как именно работодатель может контролировать использование рабочего времени удаленным работником; допустима ли практика обязания работника работать с включенной веб-камерой для обеспечения возможности постоянного наблюдения.

3. **Фольгерова Юлия Николаевна** – заведующая кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кандидат юридических наук.

Отзыв положительный. Отмечена актуальность выбранной темы исследования, важность рассмотренных соискателем правовых вопросов.

В качестве замечания отмечается возможность проведения автором более глубокого анализа предложенной классификации дистанционных работников по режиму рабочего времени с целью ее более универсального применения ко всем формам дистанционного труда.

Соискатель Е.Е. Хозерова дала полные и аргументированные ответы на все высказанные вопросы и замечания, указанные в отзывах.

Соискатель имеет 5 (пять) опубликованных работ (общим объемом 6,1 п.л.) по теме исследования, из них 4 (четыре) работы опубликованы в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук:

1. Хозерова, Е. Е. Правовое регулирование предоставления отдыха сотрудникам / Хозерова Е.Е. // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 10А. – С. 7–14 (0,67 п. л.).

2. Хозерова, Е. Е. Проблемные аспекты регулирования рабочего времени / Хозерова Е.Е. // Образование и право. – 2023. – № 11. – С. 435–438 (0,37 п. л.).

3. Хозерова, Е. Е. Формирование российского законодательства в сфере регулирования времени работы и отдыха: исторический экскурс / Хозерова Е.Е. // Образование и право. – 2023. – № 6. – С. 446–453 (0,93 п. л.).

4. Хозерова, Е. Е. Рабочее время в эпоху цифровизации: реалии и перспективы / Хозерова Е.Е. // Вопросы российского и международного права. – 2025. – Том 15, – № 6А. С. 105-110 (0,5 п. л.).

Все публикации Е.Е. Хозеровой соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Новизна диссертационной работы проявляется в основных теоретических выводах, вынесенных на защиту, а также в сформулированных автором положениях практического характера. В частности, диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– обосновано, что цифровизация влияет на трудовые отношения, однако не отменяет фундаментальных принципов трудового права;

– аргументирована необходимость отхода от существующего жесткого подхода к учету рабочего времени дистанционных работников в пользу гибкого регулирования, учитывающего специфику удаленного труда;

– предложена классификация дистанционных работников по режиму рабочего времени, позволяющая законодательно учитывать особенности организации их труда;

– разработаны новые правовые подходы к регулированию применения искусственного интеллекта в сфере наемного труда, призванные обеспечить баланс интересов работника, работодателя и государства;

– предложены направления совершенствования правового регулирования рабочего времени с учетом массового внедрения нестандартных форм занятости;

– выдвинута и обоснована необходимость законодательно запретить привлечение лиц до 18 лет к дистанционной работе;

– обосновано предложение о дифференциации продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за работу во вредных и (или) опасных условиях труда пропорционально стажу работы в таких условиях.

Теоретическая значимость исследования обусловлена вкладом в развитие доктрины трудового права путем переработки и обновления научных представлений о правовом регулировании рабочего времени и времени отдыха в цифровую эпоху.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования состоит в том, что выработанные в диссертации предложения и выводы могут быть использованы при совершенствовании законодательства о рабочем времени и времени отдыха. Выводы и рекомендации диссертации могут быть применены специалистами по трудовому праву, экспертами в области управления персоналом и юристами-практиками при решении конкретных вопросов, связанных с учетом рабочего времени, организацией режимов труда и отдыха работников в современных условиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– результаты диссертационного исследования согласуются с опубликованными научными трудами соискателя;

– сформированная научная основа правового регулирования рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации базируется на сравнительно правовом анализе большого массива нормативного и доктринального материала, материалов правоприменительной практики;

– выводы и положения, выносимые на защиту, получены с использованием методов, соответствующих цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке цели и решении задач диссертационного исследования; самостоятельном изучении и анализе нормативно-правовых и теоретических положений, а также большого числа судебных актов; формулировании выводов практических рекомендаций, в том числе положений, выносимых на защиту; подготовке научных публикаций и выступлений по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. Вопрос по положению 1 на защиту. Что конкретно понимается под «модернизацией»?

2. Вопрос по положению 4 на защиту. В чем суть законного инструментария для использования технологий искусственного интеллекта в трудовых отношениях?

3. Вопрос по положению 3 на защиту. Важна ли норма часов при установлении дистанционной занятости? Как осуществлять контроль за деятельностью дистанционного работника?

4. Входит ли в рабочее время общение в чатах по рабочим вопросам после окончания рабочего дня у не дистанционных работников?

5. Предлагаемые изменения в ТК РФ учитывались с учетом воздействия цифровизации на здоровье работника?

6. Вопрос по положению 2 на защиту. Может ли быть воспринято данное предложение на не дистанционных работников?

7. Вопрос по положению 2. Цифровые системы планирования для нормированных процессов уже внедрены в практику?

8. Вопрос по положению 7. Как положение связано с цифровизацией как основной тематикой исследования?

Соискатель Е.Е. Хозерова ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертация соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Е.Е. Хозеровой представляет собой самостоятельную, законченную, достоверную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, направленной на развитие науки трудового права, соответствующую требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 19 мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Хозеровой Елене Евгеньевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, доцент Е.Г. Стрельцова

Доктор юридических наук, доцент Л.В. Терентьева

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор И.В. Ершова

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент О.А. Тарасенко

19 мая 2026 года