В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета

Отзыв

на автореферат диссертации Хозеровой Елены Евгеньевны на тему «Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Е. Е. Хозеровой посвящено одному из самых злободневных вопросов теоретико-прикладной юриспруденции, который до настоящего момента не нашел своего однозначного восприятия и толкования как среди ученых, так и среди практических работников. В связи этим проведенное автором системное исследование в области правового регулирования рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации несомненно явилось предметом серьезного научного анализа.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена современным состоянием социально-экономических реалий, а также потребностью в правовом регулировании рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации. Стремительное развитие общества постоянно ставит перед учеными-правоведами новые вопросы, требующие как теоретического осмысления, так и практического воплощения, поскольку критерием истинности самых различных теоретических концепций всегда была и остается практика.

Необходимо признать, что диссертация Е. Е. Хозеровой отличается не только теоретической новизной, но и творческим осмыслением поставленных в ней проблем. В исследовании рассмотрен обширный круг национальных и международных правовых источников, позволивших автору скрупулезно разобраться в исследуемой теме и достичь поставленные цели. Работа отличается новаторским подходом и авторским пониманием проблем, что делает ее оригинальной и интересной.

Итогом кропотливой исследовательской работы диссертанта стали основные и промежуточные выводы, которые раскрывают существо поставленных задач, отличаются научной новизной и убедительной доказательностью. Теоретические и практические умозаключения соискателя представляются достаточно аргументированными. Особого одобрения и поддержки заслуживает стремление автора предложить широкой научной общественности концепцию модернизации правового регулирования рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации, обеспечивающую достижение оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концепции модернизации правового регулирования рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации, обеспечивающей достижение оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, комплексной характеристике современного состояния институтов рабочего времени и времени отдыха под влиянием цифровой экономики, обоснована необходимость его модернизации в соответствии со стратегическими приоритетами Российской Федерации. Автором уточнены и дополнены базовые правовые понятия, касающиеся рабочего времени и времени отдыха (в частности, пересмотрены дефиниции и классификации этих категорий) с учетом реалий информационного общества.

Сформулированная автором цель исследования обусловила постановку и решение основных задач (с. 9 автореф.), направленных на ее достижение. Так, автором определено влияние изменений в современном информационном обществе на науку трудового права и трудовое законодательство применительно к рабочему времени и времени отдыха, раскрыты категории «рабочее время» и «время отдыха» как экономические и правовые категории, определены понятие и виды рабочего времени в условиях цифровизации, раскрыты существующие режимы рабочего времени и их виды в условиях цифровизации, установлен порядок учета рабочего времени и его особенности в цифровой среде, сформулированы понятие и виды времени отдыха в условиях цифровизации, определено правовое регулирование отпусков в условиях цифровизации.

В автореферате полно и всесторонне отражены объект и предмет диссертационного исследования, определена степень научной разработанности, раскрыты теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основы, аргументированы положения, выносимые на защиту, сформулированы выводы, обладающие научной новизной (с. 5–10 автореф.),

обоснована теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Заслуживают поддержки предложения автора по совершенствованию трудового законодательства (с. 13–16 автореферата).

Из текста автореферата ясно, что диссертант хорошо разбирается в теоретической, исторической, философской и политологической составляющих темы, им опубликован ряд работ, по которым можно судить о глубине и полноте освоения материала. Прекрасно выполнен литературный обзор, не вызывает возражений структура диссертации. Следует отметить четкость и ясность языка изложения, удачные попытки предложить собственное видение проблемы в корректной и уважительной полемике с рядом ученых.

Вместе с тем, судя по автореферату, диссертация Е.Е. Хозеровой, как и любая самостоятельная научная работа, не лишена определенных спорных моментов.

Ознакомление с авторефератом диссертационного исследования обусловило возникновение вопроса, требующего уточнения в ходе публичной защиты. Так используемый автором термин «цифровизация», определяется как внедрение новейших технологий для оптимизации различных процессов в сфере трудовых отношений, и рассматривается как синоним понятия «информационное общество».

Представляется, что отождествление этих понятий не вполне корректно поскольку информационное общество – это более широкая социологическая категория, тогда как цифровизация – это всего лишь технологический процесс. Уточнение и разграничение данных терминологических понятий позволило бы значительно усилить понятийно категориальный аппарат диссертационного исследования.

Вместе с тем данное замечание не ставят под сомнение общий, достаточно высокий уровень проведенного исследования, так как носят дискуссионный характер и в целом не умаляют общей положительной оценки диссертации, которая является законченной и самостоятельной научно-исследовательской работой.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация представляет собой комплексное, логически завершенное монографическое исследование. В своей научной работе автор сумел достигнуть поставленной цели.

Ознакомление с авторефератом кандидатской диссертации Е.Е. Хозеровой «Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации» позволяет сделать вывод о том, что диссертация по своему научному уровню, степени обоснованности и

достоверности выводов, научной новизне и значимости результатов полностью соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Хозерова Елена Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Профессор кафедры теории государства и права,
международного и европейского права Академии ФСИН России
доктор юридических наук (5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки),
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации Полищук Николай Иванович
«8» апреля 2026 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Полищук Николай Иванович – доктор юридических наук, (научная специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки) профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»
профессор кафедры теории государства и права, международного и европейского права
390000, г. Рязань, ул. Сенная, дом 1. тел. (4912) 27-21-12, (4912) 25-55-79
e-mail: apu-fsin@mail.ru

Подпись Полищука Н.И. заверяю
Начальник секретариата
Академии-ФСИН России
«08» 04 2026 г.