В Диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Отзыв

на автореферат диссертации Елены Евгеньевны Хозеровой «Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Диссертация Е.Е. Хозеровой подготовлена на тему, актуальность которой не может вызывать вопросов. Цифровизация принципиальным образом влияет на все сферы общественной жизни, в том числе и на сферу труда. Если ранее работа в удаленном режиме, предполагающая исключительно «цифровое» взаимодействие с работодателем, считалась чем-то максимально сомнительным, то сегодня такой формат трудовой деятельности постепенно становится нормой. Такие изменения, конечно, связаны с пандемией новой коронавирусной инфекции, которая, с одной стороны, ускорила процессы цифровизации, а с другой – поставила перед теорией и практикой трудового права немало острых вопросов, в числе которых и правовая природа рабочего времени и времени отдыха.

Сразу следует отметить, что всяческой поддержки в контексте актуальности избранной темы исследования заслуживает первое положение, вынесенное на защиту: цифровизация влияет на трудовые отношения, однако не отменяет фундаментальных принципов трудового права. Специалисты по цифровым нововведениям, к сожалению, зачастую входят во вкус и предлагают такие идеи, которые подчас противоречат не только принципам трудового права, но и конституционным положениям. В развитие принципиального тезиса Е. Е. Хозеровой хочется добавить, что цифровизация не может быть самоцелью, и в трудовом праве она допустима исключительно постольку, поскольку позволяет в практической плоскости добиваться целей трудового законодательства.

Поддержать следует и предложения о гибком дифференцированном подходе к организации рабочего времени дистанционных сотрудников. Это предложение можно обосновать даже не тенденцией цифровизации, а тем, что у представителей молодого поколения совершенно иная психология труда и отношения к труду. Согласно исследованиям психологов, представители старших поколений приходят к восьми утра на работу потому что рабочий день начинается в восемь утра – такой график, условия трудового договора и т.д. Представители молодого поколения приходят на работу к 8 утра, если понимают, что объем накопившихся задач требует прийти именно в восемь утра, а не позже. Применительно к удаленной работе добавить

следует и то, что появились разные специфические ноу-хау: не имея большого объема задач, полусонные удаленные работники бывает двигают мышь на компьютере, открывают файлы чтобы отобразиться в специальном программном обеспечении онлайн и тем самым создать видимость, что они приступили к работе. Конечно, куда более эффективным был бы переход к гибким режимам рабочего времени.

По тексту автореферата есть много других интересных и новаторских идей: о классификации дистанционных работников; о применении искусственного интеллекта в сфере наемного труда; о направлениях совершенствования правового регулирования рабочего времени с учетом массового внедрения нестандартных форм занятости. Эти идеи сопровождаются конкретными предложениями по совершенствованию законодательного регулирования.

Изучение автореферата позволяет прийти к выводу, что диссертация Е.Е. Хозеровой является шагом вперед в развитии науки трудового права. Текст написан доступным языком, легко и без затруднений читается, избавлен от наукообразной терминологии, а суть поднимаемых проблем понятна и специалистам, не занимающимся трудовым правом в повседневной практике.

Видятся соблюденными и иные условия для присуждения степени кандидата юридических наук. В автореферате грамотно поставлена цель исследования, столь же грамотно сформулированы основанные на ней задачи; адекватно выбрана методологическая база; подчеркнута теоретическая и практическая значимость работы. При этом общее ознакомление с содержанием работы и с обосновываемыми выводами позволяют прийти к заключению, что цель и задачи можно признать достигнутыми.

Новаторская тема исследования, острота ее актуальности и большое практическое значение выдвигаемых выводов провоцируют желание остановиться на вопросах, которые видятся несколько дискуссионными.

1) В шестом положении, вынесенном на защиту, содержится вывод о недопустимости привлечения к удаленной (дистанционной) работе несовершеннолетних лиц. Не является ли такой подход излишне радикальным? Возможно, целесообразнее, чтобы представитель старшего школьного возраста трудился в комфортных условиях дома, перед компьютером; нежели раздавал рекламу на холоде или в прочих неблагоприятных погодных условиях подрабатывал курьером. Рецензенту видится, что как раз для несовершеннолетних работников удаленная работа за компьютером в домашних условиях приоритетнее, чем работа на улице, в горячем цеху фастфуда, на складе с тяжелыми вещами. Вопрос только в нормировании такого рабочего времени.

2) Как представляется, по тексту автореферата не столь значительное внимание уделено онлайн-формам наблюдения работодателя за работником. Действительно, в автореферате диссертации выдвинуты предложения и об использовании

искусственного интеллекта, и о разработке специальных норм учета фактически отработанного времени. Но все же хотелось бы несколько большей конкретики: как именно работодатель может контролировать использование рабочего времени удаленным работником? Допустимой ли является, например, практика обязания работника работать с включенной веб-камерой для обеспечения возможности постоянного наблюдения?

Высказанные вопросы сформулированы в порядке научной дискуссии, не влияют на общее, исключительно положительное впечатление от автореферата диссертации, обусловлены творческим и новаторским характером выдвигаемых выводов.

Таким образом, диссертация «Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней №842 от 24.09.2013, а Е.Е. Хозерова заслуживает присуждения названной степени по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Судья Арбитражного суда
Калининградской области,
кандидат юридических наук Евгений Анатольевич Фокин

« 13 » апреля 2026 г.

Подпись Фокина Е.А. удостоверяю:
Начальник отдела кадров и государственной службы
13 апреля 2026 года О.А. Коломыцева

Контактные данные:
Арбитражный суд Калининградской области
236040, г. Калининград, ул. Рокоссовского, 2-4.
Телефон +7 (4012) 57-22-22
Электронная почта: evgeniy.hse2018@gmail.com