В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

г. Москва, 123242,
ул. Садовая-Кудринская, д.7., стр. 22

ОТЗЫВ
на диссертацию Хозеровой Елены Евгеньевны
«Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Е.Е. Хозеровой посвящено правовому регулированию рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации. Тема работы обладает высокой степенью актуальности, обусловленной совокупностью взаимосвязанных теоретических и практических причин. Цифровизация экономики, перешедшая в стадию цифровой трансформации, характеризующуюся тем, что технологии меняют уже не только существующие процессы, совершенствуя их, но и саму стратегию дальнейшего развития, неизбежно влияет на сферу труда. Распространение гибкой, в том числе платформенной, занятости и расширяющееся применение технологий искусственного интеллекта в управлении персоналом требуют переосмысления сложившихся ранее подходов к правовому регулированию рабочего времени и времени отдыха. Автором исследования справедливо отмечается, что Трудовой кодекс РФ действует более двадцати лет, его базовые положения, касающиеся рассматриваемых правовых институтов, сформировались до появления «зрелого» информационного общества и нуждаются в соответствующей корректировке. Актуальность работы подкрепляется и стратегическими документами, принятыми в России, в частности Национальной стратегией

развития информационного общества на 2017–2030 годы, а также программой «Цифровая экономика Российской Федерации». В названных документах акцентируется внимание на необходимость адаптации российской правовой системы к условиям цифровой экономики. Практическая востребованность исследования подтверждается наличествующими пробелами и коллизиями в трудовом законодательстве, например, в части регулирования нестандартных форм занятости, учета рабочего времени дистанционных работников и обеспечения права работников на отдых в условиях постоянной цифровой доступности.

Автор диссертационного исследования опирается на обширную научную базу, в частности на труды Н.Г. Александрова, Л.Я. Гинцбурга, Р.З. Лившица, А.М. Лушникова, М.В. Лушниковой, С.Ю. Головиной, Н.Л. Лютова, Г.В. Хныкина и ряда иных исследователей. Вместе с тем, на страницах работы обоснованно констатируется, что большинство научных трудов по данной тематике выполнено до значительных изменений в трудовом законодательстве, связанных с пандемией и последующей цифровизацией, поэтому комплексных диссертационных исследований, специально посвященных рассматриваемой проблеме в контексте информационного общества, до настоящего времени не проводилось. Данное обстоятельство подтверждает научную обоснованность обращения к этой теме.

Объектом исследования Е.Е. Хозеровой являются общественные отношения, складывающиеся в связи с правовым регулированием рабочего времени и времени отдыха, а предмет исследования составляет совокупность правовых норм, регулирующих рабочее время и время отдыха в России. Объект и предмет исследования соответствуют заявленной теме. Цель исследования – формирование сбалансированного научного подхода к правовому регулированию рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации – представляется обоснованной и научно значимой. Для достижения указанной цели соискателем определены семь исследовательских задач, охватывающих как общетеоретический уровень (выявление влияния

информационного общества на науку трудового права, раскрытие рабочего времени и времени отдыха как экономических и правовых категорий), так и прикладной (определение понятий и видов рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации, установление порядка учета рабочего времени, определение правового регулирования отпусков). Поставленные задачи полностью решены в рамках трех глав диссертации.

Методологическая основа исследования адекватна заявленной цели. В работе использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов: системный и сравнительно-правовой анализ, формально-юридический и технико-юридический методы, метод моделирования, а также методы формальной логики. Эмпирическая составляющая обеспечена изучением российского и зарубежного опыта правового регулирования рабочего времени и времени отдыха, анализом судебной практики, включая позиции Конституционного Суда РФ. Выбор методов позволил автору обеспечить достоверность результатов и объективность выводов. Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ и иные федеральные законы, а также подзаконные нормативно-правовые акты и стратегические документы. Автором использован широкий круг источников, в том числе задействованы зарубежное законодательство и международные трудовые стандарты.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Структурирование материала обеспечивает поступательное движение от теоретических основ к практическим предложениям.

В первой главе «Общая характеристика институтов рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации» автором исследованы теоретические основы указанных институтов и раскрыты рабочее время и время отдыха как экономические и правовые категории. Заслуживает поддержки выявленная автором двойственность в правовом регулировании: с

одной стороны, оно опирается на исторические, социально-культурные и нравственные основы трудового права, с другой – претерпевает модернизацию в условиях перехода к информационному обществу. Важным представляется обоснованный автором тезис о том, что цифровизация влияет на трудовые отношения, однако не отменяет фундаментальных принципов трудового права, а любые изменения допустимы лишь при условии неухудшения правового положения работника.

Вторая глава «Проблемы и перспективы регулирования института рабочего времени в условиях цифровизации» содержит наиболее значимые практические предложения автора. Е.Е. Хозерова анализирует понятие и виды рабочего времени, режимы рабочего времени и их виды, а также систему учета рабочего времени в цифровой среде. Особого внимания заслуживает аргументированная автором необходимость отступления от жесткого подхода к учету рабочего времени дистанционных работников в пользу гибкого дифференцированного регулирования. Разграничение периодов допустимой и запрещенной коммуникации с работником вне рамок его рабочего времени представляет собой содержательное развитие идеи «права на отключение», получившей нормативное закрепление в ряде зарубежных юрисдикций. Предложенная классификация дистанционных работников по режиму рабочего времени на три группы (работник с режимом, установленным работодателем; работник, определяющий режим самостоятельно; работник в режиме гибкого рабочего времени) логически обоснована и имеет практическое значение для совершенствования главы 49.1 Трудового кодекса РФ.

Заслуживает поддержки предложение автора о введении нового режима «подвижное рабочее время», предназначенного для регулирования трудовых отношений, при которых работник выполняет работу эпизодически – по мере возникновения отдельных задач или проектов. Автор доказывает, что подобная организация труда не может быть в полной мере урегулирована посредством существующих режимов рабочего времени. Предложения по дополнению статьи 100 Трудового кодекса РФ и введению новой статьи 102.1

отличаются конкретностью и могут быть использованы в законотворческой деятельности.

Третья глава «Проблемы и перспективы регулирования института времени отдыха в условиях цифровизации» посвящена анализу понятия и видов времени отдыха, а также правовому регулированию отпусков. Автор выявляет новые риски, связанные с постоянной цифровой доступностью работника: отсутствие четких «цифровых границ», навязчивое взаимодействие в нерабочие часы, усиление психологической нагрузки. В ответ на эти вызовы предложено дополнить правовое регулирование нормами, касающимися «права на отключение», «цифрового перерыва» и «периодов цифровой недоступности».

Практический интерес представляет предложение автора о дифференциации продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за работу во вредных и (или) опасных условиях труда пропорционально стажу работы в таких условиях. Данный подход мотивирован накопительным характером вредного воздействия.

Научная новизна диссертации проявляется в том, что автором разработана концепция модернизации правового регулирования рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации, обеспечивающая достижение оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений и государства. Представлена комплексная характеристика современного состояния указанных институтов под влиянием цифровой экономики, уточнены и дополнены базовые правовые понятия с учетом реалий информационного общества. Положения, выносимые на защиту, содержат конкретные авторские предложения: классификацию дистанционных работников по режиму рабочего времени, режим «подвижного рабочего времени», подходы к регулированию применения искусственного интеллекта в сфере труда, предложение о запрете привлечения несовершеннолетних к дистанционной работе. Каждое из семи положений, выносимых на защиту, обладает элементами научной новизны и заслуживает внимания.

К числу достоинств диссертации следует отнести: системный анализ влияния цифровизации на институты рабочего времени и времени отдыха; продуманное сочетание теоретического и практического уровней исследования; конкретный и детализированный характер предложений по совершенствованию законодательства, включая формулировки новых статей Трудового кодекса РФ; использование сравнительно-правового метода с привлечением зарубежного опыта; внимание к позициям Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ при обосновании выводов.

Теоретическая значимость работы состоит во вкладе в развитие доктрины трудового права путем переработки и обновления научных представлений о правовом регулировании рабочего времени и времени отдыха в цифровую эпоху. Сформулированные положения углубляют научное понимание данных институтов, уточняя их содержание и взаимосвязи с другими категориями трудового права.

Практическая значимость исследования определяется тем, что выработанные предложения и выводы могут быть использованы при совершенствовании законодательства о рабочем времени и времени отдыха. Результаты адресованы как законодательным органам, так и специалистам-практикам. Особую ценность представляют конкретные предложения по дополнению статей 92, 100 Трудового кодекса РФ, введению новых статей 102.1 и 128.1 Трудового кодекса РФ.

Степень достоверности и апробация результатов не вызывают сомнений. Достоверность обеспечивается солидной источниковой базой и применением адекватных методов исследования. Апробация на международных и всероссийских конференциях, а также публикация основных результатов в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, свидетельствуют о высокой степени проработанности представленных материалов.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, диссертация содержит отдельные положения дискуссионного характера, а также вопросы, которые

хотелось бы обсудить в ходе публичной защиты.

1. В диссертации обосновывается необходимость введения режима «подвижного рабочего времени» (предлагаемая статья 102.1 Трудового кодекса РФ). В то же время вызывает вопросы соотношение данного режима с уже существующими институтом работы по совместительству и режимом неполного рабочего времени. Автор указывает, что подобная организация труда не может быть урегулирована посредством имеющихся механизмов, однако хотелось бы видеть более развернутую аргументацию, позволяющую четко разграничить «подвижное рабочее время» с упомянутыми механизмами, и исключить конкуренцию норм на практике.

2. Предложение о законодательном запрете привлечения лиц до 18 лет к дистанционной (удаленной) работе (положение 6, выносимое на защиту) представляется дискуссионным с точки зрения баланса охранительной и обеспечительной функций трудового права. Дистанционная занятость несовершеннолетних в ряде случаев может быть менее травмоопасной, чем некоторые виды очного труда, а полный запрет способен ограничить возможности трудовой социализации молодежи. Было бы целесообразно обсудить, не является ли более сбалансированным вариант установления не абсолютного запрета, а усиленных гарантий и специальных условий дистанционной работы несовершеннолетних.

3. Автором разработаны подходы к регулированию применения искусственного интеллекта в сфере наемного труда (положение 4, выносимое на защиту). При этом вопрос о правовых последствиях принятия кадровых решений с использованием искусственного интеллекта (например, об автоматизированном определении режима рабочего времени или оценке эффективности работника) не получил достаточной детализации. С учетом стремительного внедрения искусственных интеллектуальных систем в управление персоналом представляется важным развить данное направление, в том числе в аспекте ответственности работодателя за решения, принятые с использованием искусственного интеллекта.

Необходимо подчеркнуть, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой оценки диссертации, а также не влияют на общее положительное впечатление от работы, однако, они могут послужить основой для дальнейших научных обсуждений и продуктивной дискуссии в ходе публичной защиты.

Заключение

Диссертация Хозеровой Елены Евгеньевны на тему «Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха в условиях цифровизации» производит впечатление завершенного самостоятельного научного исследования, содержащего аргументированные выводы и предложения, представляющие интерес для российской правовой науки и практики. Работа обладает внутренним единством и содержит теоретически обоснованные и практико-ориентированные выводы, а также предложения, имеющие значение для развития трудового права и совершенствования законодательства.

Диссертация по своему научному уровню, степени обоснованности и достоверности выводов, научной новизне и значимости результатов полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Хозерова Елена Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры трудового и экологического права
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

«20» марта 2026 г. Физилипова Ирина Анатольевна

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ННГУ им. Н.И. Лобачевского
Т.А. Субботина

Контактные данные

Полное наименование организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Сокращенное наименование: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Почтовый адрес: 603022, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, пр-кт Гагарина, д.23

Телефон: 8 (831) 462-30-90

Факс: 8 (831) 462-30-85

E-mail: unn@unn.ru

Сайт: http://www.unn.ru/