В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7 стр. 22

# ОТЗЫВ

**кандидата юридических наук, доцента Степкина Станислава Павловича**
на автореферат диссертации Стебаева Александра Александровича
на тему «Гражданско-правовое регулирование лицензионных отношений по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Стебаева Александра Александровича посвящена исследованию актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения проблеме регулирования лицензионных отношений по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ.

В эпоху активного развития цифровых технологий, расширения рынков программного обеспечения для ЭВМ и усложнения форм его коммерциализации, действующее гражданское законодательство зачастую не успевает за динамикой цифрового оборота, не учитывая специфику создания, передачи, использования и охраны программного обеспечения, что ведет к правовой неопределенности и росту судебных споров.

Автором в достаточной степени, на высоком теоретическом уровне исследованы вопросы, касающиеся проблем гражданско-правового регулирования лицензионных отношений по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ, исследована судебная практика (50 источников), представлен проект федерального закона о внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации в исследуемой части.

В работе А. А. Стебаева охарактеризованы хронологические этапы формирования исследуемых отношений, определены их структурные элементы (объект, субъекты и содержание) и выработаны их понятия. Исследователем также проведено разграничение с другими гражданско-правовыми отношениями, упорядочены их современные виды, выявлены существующие в данной области проблемы и намечены пути их устранения.

**Научная новизна и теоретическая значимость** диссертационного исследования заключаются в построении диссертантом целостной теоретической концепции лицензионных отношений по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ, базирующейся на таких категориях, как «лицензионные отношения» и «право использования». Новизна работы также подтверждается научными результатами и практическими предложениями, сформулированными и обоснованными в работе.

**Положения**, выносимые диссертантом на защиту, достаточно аргументированы. Обоснованность выводов и положений исследования подтверждается умелым применением автором современных научных методов.

Указанное выше позволяет прийти к выводу о том, что поставленная диссертантом в рамках исследования **цель** решения научной проблемы, заключающейся в формировании комплексного научного представления о лицензионных отношениях по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ и разработке на его основе новых теоретических и практических положений о правовом регулировании лицензионных отношений по поводу программ для ЭВМ (стр. 7 автореферата) достигнута.

Сделанные диссертантом выводы надлежащим образом аргументированы и апробированы в рамках выступлений диссертанта с тезисами докладов на научно-практических конференциях, а также

посредством публикации выводов диссертанта в его научных работах в рецензируемых научных изданиях.

Отдельного внимания заслуживает то обстоятельство, что в рамках проведенного диссертантом исследования отдельное внимание было уделено лицензионным отношениям, возникающим в связи с заключением лицензионного договора о предоставлении права использования программы для ЭВМ в целях реализации ее функциональных возможностей («пользовательским» лицензионным отношениям). Результатом соответствующего исследования стал разработанный диссертантом проект федерального закона о внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, в рамках которого предлагается закрепить правовые нормы, учитывающие особенности „пользовательских“ лицензионных отношений (в том числе в новой статье 1286.2 ГК РФ).

Вместе с тем, по автореферату диссертации А. А. Стебаева, как и по всякой творческой работе, могут быть сделаны некоторые замечания, носящие в основном дискуссионный характер.

*Во-первых*, в работе нераскрыто какова правовая природа договора, в рамках которого пользователю ЭВМ одновременно предоставляется право использования программы, загрузки и использования ее обновлений и возможность получения консультаций по вопросам, связанным с использованием программного продукта по его функциональному назначению?

*Во-вторых*, в пункте 7 положения, выносимого на защиту, автором указано что невозможность выполнения программой обусловленного функционала в течение срока действия лицензии (срока доступа) является существенным нарушением договора, если такая невозможность не связана с действиями третьих лиц или самого лицензиата. При этом автор отдельно упоминает использование программы на несоответствующей техническим требованиям ЭВМ как действие самого лицензиата. Однако на практике

лицензиар (особенно при удаленном доступе) не всегда имеет возможность достоверно определить, вызван сбой действиями лицензиата (например, устаревшим оборудованием), техническими проблемами на стороне лицензиара или действиями третьих лиц (хакерская атака). Как предлагается распределять бремя доказывания причины неработоспособности программы? Ведь по общему правилу (ст. 401 ГК РФ) лицо, нарушившее обязательство, должно доказывать отсутствие вины. И не приведет ли предложенная формулировка к тому, что лицензиат будет вынужден доказывать отрицательный факт (что его действия и действия третьих лиц не были причиной сбоя), что может быть крайне затруднительно? Возможно, стоило бы прямо указать на презумпцию вины лицензиара за неработоспособность доступа, если иное не доказано.

*В-третьих*, в пункте 8 положения, выносимого на защиту, автором указано что лицензиат не может быть лишен возможности использовать программу по ее «обычному назначению» (целям, для которых обычно используются программы подобного рода), при этом в науке и практике давно известна проблема определения «обычного назначения» для многофункционального ПО (например, офисный пакет может использоваться как для набора текста, так и для автоматизации бухгалтерских процессов). Таким образом, автору следует уточнить, какими критериями следует руководствоваться при определении «обычного назначения» (заявлением правообладателя в маркетинговых материалах, отраслевыми обычаями, технической документацией или функционалом, реально востребованным большинством пользователей). Не приведет ли предложенное положение с отсутствием такого уточнения к новому виду споров?

Вместе с тем, считаю необходимым обратить внимание, что заданные вопросы и сделанные замечания обусловлены дискуссионным характером полученных автором результатов и не умаляют заслуг диссертанта, сумевшего

создать творчески самостоятельную, серьезную научную работу на интересную тему, имеющую как теоретическое, так и практическое значение. Совокупность научных положений имеет внутреннее единство и представляет ценность для науки гражданского права (правового регулирования интеллектуальной собственности).

В целом изложенное позволяет сделать **вывод** о том, что автореферат и диссертация Стебаева Александра Александровича «Гражданско-правовое регулирование лицензионных отношений по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ» на соискание ученой степени кандидата юридических наук полностью отвечают требованиям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями и дополнениями), а диссертант Стебаев Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук (12.00.03), доцент,
доцент кафедры общей юриспруденции (гражданско-,
уголовно- и государственно-правовой)
факультета юриспруденции и правового регулирования
Российского государственного социального университета,
член комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
по образованию и социальной политике

**Степкин Станислав Павлович**

«27» апреля 2026 г.

Место работы:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный социальный университет»
129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1
телефон: +7 (495) 255-67-67
e-mail: info@rgsu.net
официальный сайт: https://rgsu.net

ПОДПИСЬ С.П. Степкина
УДОСТОВЕРЯЮ Ведущий специалист ОКА
К.М. Гурова

ОТДЕЛ КАДРОВ