В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7 стр. 22

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук, профессора РАН
Синицына Сергея Андреевича
на диссертацию Стебаева Александра Александровича
на тему «Гражданско-правовое регулирование лицензионных отношений по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование А.А. Стебаева подготовлено на актуальную, теоретически и практически значимую тему. Актуальность избранной темы диссертации определяется, в том числе активным развитием информационных технологий, которое, как отмечает диссертант: «…оказывает существенное, а точнее — первостепенное влияние на совершенствование законодательства в сфере лицензионных отношений, является движущей силой для правового урегулирования новых вариантов распространения программных продуктов и обновления юридической терминологии в соответствующей сфере» (стр. 4-5). Несмотря на наличие некоторых работ в исследуемой области, ряд вопросов остается до сих пор неразрешенным. Вместе с тем в совокупности со спецификой программы для ЭВМ как особого рода объекта, развитие информационных технологий порождает в доктрине права интеллектуальной собственности все больше вопросов, без решения которых не представляется возможным сформировать теоретическую основу, достаточную для разрешения складывающихся
в деловой и правоприменительной практике проблем.

С учетом вышеизложенного, следует признать, что диссертационное исследование А.А. Стебаева направлено на решение актуальной научной задачи, заключающейся в формировании комплексного научного представления о лицензионных отношениях по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ и разработке на его основе новых теоретических и практических положений о правовом регулировании лицензионных отношений по поводу программ для ЭВМ.

Научная новизна исследования состоит в построении диссертантом целостной теоретической концепции лицензионных отношений по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ, базирующейся на таких категориях, как «лицензионные отношения» и «право использования», которые были определены диссертантом применительно к лицензионным отношениям, складывающимся по поводу программы для ЭВМ. Сформулированная диссертантом концепция учитывает особые свойства программы для ЭВМ как результата интеллектуальной деятельности и сложившиеся в деловой практике варианты оформления лицензионных отношений по поводу соответствующего объекта во всем их многообразии. В рамках обозначенной концепции диссертантом обоснована возможность юридически значимого разграничения исследуемых отношений исходя из их содержания («классические» лицензионные отношения, предполагающие передачу лицензиату экземпляра программы для ЭВМ; отношения, построенные по модели удаленного доступа к функционалу программы для ЭВМ), цели субъектов («дистрибьюторские» лицензионные отношения, направленные на извлечение прибыли от распространения программ для ЭВМ; «пользовательские» лицензионные отношения, направленные на собственно использование программы для ЭВМ по ее функциональному назначению) и степени установленных правообладателем ограничений по использованию программы (лицензионные отношения по поводу «свободных» программ; лицензионные отношения по поводу «проприетарных» программ).

Сформулированные соискателем положения, выносимые на защиту, обладают необходимой степенью научной новизны, основаны на всестороннем и глубоком изучении предмета исследования и должным образом аргументированы. Результаты проведенного исследования можно оценить как в высокой степени достоверные. Отдельного внимания заслуживает авторский подход диссертанта к квалификации отношений, построенных по модели удаленного доступа к функционалу программы для ЭВМ, который нашел свое отражение в сформулированной диссертантом конструкции соответствующего договора и определении его существенных условий. Выбранный диссертантом подход к квалификации обозначенных отношений получил свое закрепление в разработанном диссертантом проекте федерального закона о внесении изменений в четвертую часть Гражданского кодекса Российской Федерации. Кроме того предлагаемый диссертантом проект федерального закона о внесении изменений в четвертую часть Гражданского кодекса Российской Федерации также касается изменений, направленных на более детальную регламентацию отношений, возникающих в связи с заключением лицензионного договора о предоставлении права использования программы для ЭВМ в целях реализации ее функциональных возможностей, т.е. как их определяет диссертант в своей работе – «пользовательских» лицензионных отношений.

Исследование проведено, в том числе на теоретической основе, включающей в себя труды отечественных и зарубежных учёных в области общей теории права и гражданского права, в том числе права интеллектуальной собственности, а также эмпирической основе, включающей в себя материалы судебной практики. Отдельное внимание заслуживает проведенный диссертантом анализ судебной практики, который позволил диссертанту выявить ряд актуальных проблем, складывающихся при разрешении судами вопросов о возникновении, изменении и прекращении лицензионных отношений и сформулировать предложения, направленные на их разрешение.

Вышеуказанное, определенно, свидетельствует о том, что проведенное диссертантом исследование имеет как теоретическую, так и практическую

значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные диссертантом выводы и положения о правовом регулировании исследуемых лицензионных отношений будут способствовать развитию доктрины в области права интеллектуальной собственности, уточнению научных категорий и могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных особенностям отдельных видов лицензионных отношений по поводу программ для ЭВМ, а также иным вопросам в исследуемой области. Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные диссертантом выводы могут быть использованы в правоприменительной практике, а предложения диссертанта по совершенствованию законодательства могут быть использованы законодателем для соответствующих целей.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации диссертанта прошли апробацию, в том числе в рамках выступлений диссертанта с докладами на научно-практических конференциях. Все основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в научных статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Структура диссертации отвечает цели и задачам исследования и является логически последовательной. Выбранный диссертантом методологический подход позволил ему провести комплексное исследование лицензионных отношений по распоряжению исключительным правом на программы для ЭВМ и прийти к достоверным выводам.

С учетом вышеизложенного, по результатам изучения диссертации и опубликованных работ диссертанта можно сделать вывод о том, что обозначенная диссертантом цель исследования была им достигнута, а поставленные задачи – выполнены.

Вместе с тем отдельные выводы диссертанта могут рассматриваться как дискуссионные и (или) требуют дополнительной аргументации:

1. В первом положении, выносимом на защиту, диссертант формулирует определение лицензионных отношений, перечисляя основания их возникновения и содержание. Возникают вопросы с правовой квалификацией этих отношений. Прежде всего, в тексте диссертанта говорится непосредственно об отношениях, но не о правоотношениях. Если речь идет о правоотношениях, то возникают вопросы с их правовой квалификацией в соотношении дилеммы субъективные права и обязанности – правоотношение и далее непосредственно с классификацией выделенных правоотношений. Хотелось бы услышать позицию диссертанта о внутриотраслевой классификации этих отношений, судя по авторским формулировках лицензионные правоотношения могли бы быть определены как специальная разновидность обязательственных, тогда возникает вопрос о значении и необходимости авторского решения о выделении лицензионных отношений в отдельную категорию для теории и практики современного права.

2. Положение 2, выносимое на защиту, строится на гипотезе о выделении отличительных и специальных свойств программы для ЭВМ как объекте интеллектуальной собственности, существенно отличающемся от иных объектов авторского права. В связи с этим возникает вопрос о возможности выделения специального охранительного режима для программ ЭВМ вне концепта авторского права? Каким он может быть?

3. В принципиально новых условиях развития современных технологий в сравнении с историческим моментом предоставления правовой охраны программам ЭВМ в международном и российском праве возникает вопрос о юридической состоятельности сохранения правового режима программ для ЭВМ и незамещения его новым юридическим контекстом и режимом? Не может ли сложиться ситуации, при которой легализованный и поддерживаемый до настоящего времени российским законом режим охраны только компьютерных программ для ЭВМ перестанет соответствовать действительному уровню техники (ЭВМ в прежнем значении, вероятно, не существует, когда новые виды программ возможно требуют охраны). Хотелось бы узнать мнение диссертанта о возможности, целесообразности и последствиях коррекции российского

законодательства за счет замены термина программа для ЭВМ на компьютерную программу? Какое в данном контексте видится соотношение компьютерных программ и иных средств обеспечения современных информационно-цифровых мощностей и какие актуальные вопросы и повестку это формулирует перед российским законодателем.

Представленные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение научную состоятельность и достоверность результатов проведенного диссертантом исследования.

Диссертационное исследование Стебаева Александра Александровича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для права интеллектуальной собственности, отличающейся высокой степенью обоснованности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна не вызывают сомнений. Данная диссертация полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На основании изложенного Стебаев Александр Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент
Заместитель директора ФГНИУ
«Институт законодательства
и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»,
доктор юридических наук,
профессор РАН

Сергей Андреевич Синицын

«21» мая 2026 г.

Подпись официального оппонента Синицына С.А. заверяю:



Специальность, по которой защищена диссертация официальным оппонентом: 12.00.03. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Адрес места работы:
117218, город Москва, Большая Черёмушкинская ул., д.34
телефон: +7 (495) 719-70-00, +7 (499) 724-11-59;
e-mail: office@izak.ru
официальный сайт: https://izak.ru/