В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Спектора Георгия Викторовича
на тему «Защита авторских и смежных прав в случаях заимствований в музыкальных произведениях»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Автореферат диссертационного исследования Г.В. Спектора посвящён проблеме, которая давно и остро стоит перед музыкальным сообществом: где проходит грань между творческим заимствованием, цитатой, стилизацией и плагиатом. С точки зрения музыкальной практики, эта работа представляет несомненный интерес, поскольку предлагает не абстрактные рассуждения, а конкретные критерии и методики, которые могут быть востребованы как в судебных спорах, так и в повседневной профессиональной деятельности.

Актуальность темы для музыкальной индустрии сегодня трудно переоценить. Автор справедливо отмечает клишированность многих приёмов в современной массовой музыке, широкое распространение семплирования и, одновременно, правовую неопределённость. При отсутствии легальных критериев создание любого коммерчески успешного произведения может привести к обвинениям в нарушении авторских и смежных прав, что негативно влияет на творческую инициативу. Исследование Г.В. Спектора предлагает инструментарий, позволяющий отделить охраняемую форму от неохраняемых элементов, и в этом заключается высокая практическая значимость положений диссертации для композиторов, аранжировщиков и продюсеров.

Содержание автореферата свидетельствует о продуманной структуре работы. Автор последовательно идёт от анализа понятия музыкального произведения (определяя его как результат творческого труда, выраженный в форме звуков, организованных по высоте и длительности) через изучение зарубежного опыта к выработке собственных критериев правомерного заимствования. Особый интерес для специалистов в музыкальной индустрии представляют предложенные в третьей главе методика сравнения музыкальных произведений и подходы к оценке семплирования.

Научная новизна работы, отражённая в положениях, выносимых на защиту, заслуживает поддержки. Ключевой является идея о том, что мелодия, гармония и ритм по отдельности не должны признаваться охраняемыми частями произведения. В профессиональной музыкальной среде известно, что одна и та же мелодическая фраза может встречаться у разных композиторов независимо друг от друга, а её узнаваемость в новом произведении часто обеспечивается не самой последовательностью звуков, а инструментовкой, темпом, ритмическим рисунком. Предложение автора предоставлять

правовую охрану лишь целостным фрагментам, выражающим законченную музыкальную мысль, представляется адекватным компромиссом.

Не менее ценным является разграничение переработки музыкального произведения, для осуществления которого необходимо разрешение правообладателя и существенного изменения исходного произведения, которое может осуществляться любым лицом, а также обоснование автором допустимости осуществления семплирования фонограмм при утрате узнаваемости фрагмента. В музыкальной индустрии исходный звук нередко подвергается столь глубокой трансформации, что его идентификация становится невозможной, в связи с чем можно говорить о создании совершенно новой фонограммы.

Вместе с тем, ознакомление с авторефератом порождает ряд вопросов.

Автор предлагает считать правомерным заимствование, если в новом произведении не воспроизведена и не переработана «охраняемая часть» исходного произведения. При этом охраняемыми предлагается признавать лишь «целостные фрагменты, выражающие законченную музыкальную мысль». Однако в так называемой «массовой культуре» (например, в рекламных джинглах, саундтреках) нередко ключевую узнаваемость обеспечивает короткая попевка из 3–4 нот, которую сложно назвать «законченной мыслью» в классическом смысле. Хотелось бы уточнить, распространяется ли предложенный автором подход на такие случаи, или же подобные короткие мотивы остаются без правовой охраны, даже если они представляют коммерческую ценность для произведения?

В автореферате сделан вывод о том, что заимствование музыкального произведения без текста в творческих целях не может признаваться правомерным цитированием, в результате чего для включения в произведения музыкальных цитат необходимо разрешение правообладателя произведения, на который новый автор хочет сослаться. Можно ли, по мнению автора, решить данную проблему путем законодательного расширения случаев свободного использования или в таких случаях следует оставить возможность контроля правообладателем использования, принадлежащего ему произведения, в связи с чем разрешить в коммерческой сфере музыкальные цитаты лишь при наличии соответствующей лицензии?

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования. Напротив, они свидетельствуют о том, что диссертация затрагивает действительно сложные и живые проблемы, сложившиеся в музыкальной индустрии.

Апробация результатов диссертации подтверждена публикациями в рецензируемых изданиях, главами в совместных учебниках МГЮА им. О.Е. Кутафина и РАМ им. Гнесиных в рамках программы «Приоритет 2030» («Авторские и смежные права в музыкальной индустрии», «Концертная деятельность в Российской Федерации: культурные и юридические аспекты» - под общ. ред. д.ю.н., проф. И.А.Близнеца), выступлениями на конференциях, включая профильные форумы по интеллектуальной собственности, что позволяет говорить о доведении выводов до профессионального сообщества.

Таким образом, содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование Спектора Георгия Викторовича на тему «Защита авторских и смежных прав в случаях заимствований в музыкальных произведениях» является самостоятельным, завершённым научным трудом, обладающим актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней

(постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Заведующий кафедрой менеджмента музыкального искусства
Российской академии музыки имени Гнесиных
Ученый секретарь Ученого Совета
Кандидат культурологии
Доцент Д.Г. Родионова

Российская академия музыки имени Гнесиных
Адрес: 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 30-36
Телефон: 495 691-15-54
E-mail: mailbox@gnesin-academy.ru
Официальный сайт: gnesin-academy.ru

«19» мая 2026 г.