В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Отзыв на автореферат диссертации Спектора Георгия Викторовича на тему: «Защита авторских и смежных прав в случаях заимствований в музыкальных произведениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Г.В. Спектора посвящено одной из самых важных, но, вместе с тем, противоречивых тем в сфере авторского права и смежных прав. Представленное исследование является самостоятельным, логически структурированным, завершенным исследованием, содержащим высоко значимые, научно обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, отвечающие требованиям научной новизны.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена ролью и значением как института авторского права в целом, так и непосредственно созданием и коммерциализацией музыкальных произведений в креативном секторе экономики. В стратегических документах Российской Федерации, в посланиях главы государства и правительства России неоднократно ставилась задача увеличить показатели креативного сектора экономики в общем объеме внутреннего валового продукта страны. Для достижения планируемых показателей необходимо совершенствовать регулирование создания и коммерциализации креативного продукта, в основе которого, как известно, лежит интеллектуальная собственность.

По оценкам Агентства креативных индустрий (исследование за 2025 год[1]) уже на 2025 год вклад музыкальной индустрии составлял 0,034 % ВВП, при этом индустрия музыки тесно взаимосвязана с иными творческими индустриями (кино, реклама, видеоигры и проч.). Таким образом, вопрос о правовом регулировании создания и коммерциализации производных музыкальных произведений имеет крайне важное значение не только для

[1]Официальный интернет – сайт Агентства креативных индустрий // https://asi.ru/library/creative/204355/ (дата обращения: 30.04.2026)

эффективной охраны и защиты прав авторов и исполнителей, но и для экономики государства.

Исследование Г.В. Спектора отличается глубиной проработки вопроса о природе заимствований в сфере создания и дальнейшего использования музыкальных произведений, в том числе характер заимствований в музыкальных произведениях и музыкальных объектах смежных прав. Несомненно, положительно характеризует представленную работу обзор и анализ зарубежных подходов к заимствованиям музыкальных произведений, логичным и целесообразным представляется сравнение подходов континентального права и англо-американского. В заключительной главе исследования автор подробно рассматривает уже отечественное регулирование и доктрину в части заимствований музыкальных произведений, что в совокупности позволяет сделать ряд аргументированных и обоснованных выводов. Автором разработано и предложено для защиты 9 положений, отражающих все полученные в ходе исследования результаты, основанные на изучении и анализе более чем 200 источников, как российских, так и зарубежных.

В положениях 1 и 2 соискатель предлагает свое видение решения традиционно сложных и неоднозначных вопросов авторского права: критерий творчества (в рамках работы рассматривается творческий аспект только музыкальных произведений) и охраноспособность частей произведения (также только музыкальных произведений). Несмотря на различные, иногда противоположные, мнения ученых и практиков по данному вопросу, оба положения заслуживают внимания, поскольку подкреплены логичной аргументацией и не обобщаются в отношении любых объектов авторского права и смежных прав.

В положениях 3-5 автор предлагает свое толкование термина «заимствование», а также разграничивает понятия правомерного и неправомерного заимствования, что является необычайно важным для практического применения. Зачастую сложность споров между авторами и правообладателями музыкальных произведений как раз обусловлена критериями допустимости заимствования тех или иных частей произведения. Предложение определить форму музыкального произведения как исходный элемент творческого музыкального произведения с присущими ей характеристиками существенно оптимизирует рассмотрение данной категории споров.

Положение 6 отличается особенной новизной, поскольку содержит в себе алгоритм применения тех или иных критериев при определении заимствований музыкальных произведений. Автор предлагает свой подход при

сравнении исходного музыкального произведения и спорного, что при внедрении в индустрию музыки позволит успешно разрешать возникающие разногласия между правообладателями еще на досудебной стадии.

Положения 7-9 посвящены особенностям заимствования музыкальных объектов смежных прав, фонограмм. В условиях стремительного развития технических средств обработки информации вопрос о степени вмешательства в оригинальное произведение становится все сложнее.

Представленное диссертационное исследование направлено на разрешение ряда проблем музыкальной индустрии, негативно сказывающихся на процессах коммерциализации музыки и производных креативных продуктов. Однако необходимо отметить, что перед непосредственным внедрением предложенных подходов, выверенных с правовой точки зрения, требуется мнение специалистов в области музыки, прежде всего, обладающих академическими знаниями.

Также хотелось бы указать на утверждение положения 5: «Если на основе первоначального музыкального произведения в результате его существенного изменения возникает новое музыкальное произведение, то оно не должно считаться переработкой, а должно быть квалифицировано как самостоятельный объект авторских прав», и получить от соискателя ответ на защите. На сегодняшний день существует понятие правомерной переработки произведения, при этом права на такое новое произведение принадлежат «переработчику», тогда как не определен статус неправомерной переработки (новое произведение есть, а прав нет). Применение предложенного соискателем подхода требует более тщательного анализа действующих норм.

Указанные выше замечания направлены на удовлетворение научного интереса к представленным вопросам и не умаляют положительной оценки представленного диссертационного исследования Г.В. Спектора.

Автореферат соответствует тексту диссертации, а научные публикации отражают основные результаты выполненного исследования. Положения, выносимые на защиту, обобщают весь исследованный материал, аргументированы в работе, демонстрируют высокий уровень проработки теоретического и практического материала по заявленной теме.

Таким образом, диссертация Георгия Викторовича Спектора «Защита авторских и смежных прав в случаях заимствований в музыкальных произведениях» отвечает всем требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842б а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук по специальности 5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки,
Начальник отдела высшего образования Научно-образовательного центра
ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»
Масальцева Анна Игоревна

06.05.2026 г.

Подпись Масальцевой А.И. заверяю

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
Т.М. АЛЬМАН

ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»
125993, Россия, Москва, Бережковская набережная, дом 30, корпус 1
Тел.: +7(495)531-65-65 (доб. 21-70)
fips_obr@rupto.ru, интернет-сайт: https://www1.fips.ru/