На правах рукописи

Соколов Аркадий Давыдович

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре экологического и природоресурсного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель	**Агафонов Вячеслав Борисович** доктор юридических наук, доцент
Официальные оппоненты:	**Игнатьева Инна Анатольевна** доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического и земельного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
	Куделькин Николай Сергеевич кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук
Ведущая организация	Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Защита состоится «09» июня 2026 года в 15:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент Ю. К. Цареградская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие и освоение минерально-сырьевой базы имеет фундаментальное значение для достижения экономического и технологического суверенитета, однако сопряжено с высокой степенью риска при осуществлении пользования недрами, оказывая негативное воздействие на различные компоненты природной среды.

Как следует из Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, экологическая безопасность и рациональное природопользование находятся в числе стратегических национальных приоритетов[1], а исходя из положений Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2050 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.07.2024 № 1838-р, экологическое обеспечение освоения недр признается одним из основных направлений государственной политики[2]. Обязательным условием проведения эффективной государственной политики в сфере недропользования является государственный геологический контроль (надзор), который направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований в области использования и охраны недр.

Административная реформа существенно отразилась на законодательстве о контрольной (надзорной) деятельности, что также затронуло и государственный геологический контроль (надзор). Вместе с тем расширение практики деятельности органов исполнительной власти, осуществляющих данный вид контроля (надзора), полностью не исключило различные правовые проблемы, препятствующие эффективному государственному регулированию отношений недропользования.

Так, в соответствии с докладом об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере природопользования федерального государственного геологического контроля (надзора) по состоянию на 2024 год количество

---

[1] СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

[2] URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 10.04.2025).

выявленных нарушений обязательных требований по сравнению с 2023 годом увеличилось на 280 %, а общая сумма наложенных административных штрафов превысила 19%[3]. Отметим, что данная негативная тенденция проявилась в период действия моратория на проведение плановых проверок.

Результаты исследования современного состояния данного вида контроля (надзора) демонстрируют наличие ряда актуальных вопросов и проблем, связанных с отсутствием в юридической науке современного определения понятия государственного геологического контроля (надзора), необходимости теоретического осмысления принципов, выявления специфических особенностей рассматриваемого вида контроля (надзора), определения направлений его цифровой трансформации, а также разработки мер, стимулирующих соблюдение пользователями недр обязательных требований.

Следует отметить, что в настоящее время отсутствуют современные научные исследования в сфере правового регулирования государственного геологического контроля (надзора) с учетом реформирования законодательства о контрольной (надзорной) деятельности. Изложенные проблемы обуславливают необходимость выработки теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности рассматриваемого вида контроля (надзора).

Наличие противоречивой судебной практики также подтверждает актуальность, востребованность темы диссертации, ее научный и практический интерес.

Степень научной разработанности темы исследования.

Исследование вопросов правового регулирования государственного геологического контроля (надзора) не получило надлежащего развития в отечественной юридической науке. Среди научных трудов, частично относящихся к теоретическим аспектам и практике реализации рассматриваемого вида контроля (надзора), следует отметить диссертации специалистов в области экологического и

[3] URL: https://rpn.gov.ru/upload/iblock/ec3/eszy102qz93210o0u7owste5a217aade/Geologicheskiy.pdf (дата обращения: 20.03.2025)

природоресурсного права: В. Б. Агафонов «Правовое регулирование охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами» [4] , Блажеев Я. А. «Эколого-правовое регулирование отношений в нефтегазовом комплексе России» [5] , С. В. Гудков «Правовое обеспечение государственного регулирования недропользования»[6].

Вопросы административно-правового регулирования государственного геологического контроля (надзора) фрагментарно исследовались в нескольких диссертационных исследованиях, среди которых целесообразно выделить работы Д. В. Василевской «Административно-правовой режим недропользования в Российской Федерации: проблемы теории и практики», А. М. Волкова «Административно-правовое регулирование недропользования в Российской Федерации» [7] , И. В. Галькевича «Административно-правовое регулирование недропользования в Российской Федерации» [8] , Н. А. Корепанова «Совершенствование системы государственного геологического контроля в недропользовании (на примере Республики Коми)» [9] и М. С. Шлютер «Административная ответственность за правонарушения в области охраны недр и недропользования»[10].

В научной литературе большое внимание уделялось государственному экологическому контролю (надзору), частью которого с учетом положений действующего на тот момент законодательства являлся государственный геологический контроль (надзор). Проблемы и пути совершенствования

---

[4] Агафонов В.Б. Правовое регулирование охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами: теория и практика: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2014. 501 с.

[5] Блажеев Я.А. Эколого-правовое регулирование отношений в нефтегазовом комплексе России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 229 с.

[6] Гудков С.В. Правовое обеспечение государственного регулирования недропользования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 234 с.

[7] Волков А.М. Административно-правовое регулирование недропользования в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 92 с.

[8] Галькевич И.В. Административно-правовое регулирование недропользования в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 197 с.

[9] Корепанов Н.А. Совершенствование системы государственного геологического контроля в недропользовании (на примере Республики Коми): дис. ... канд. экономич. наук. Сыктывкар, 2004. 155 с.

[10] Шлютер М.С. Административная ответственность за правонарушения в области охраны недр и недропользования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 58.

государственного экологического контроля (надзора) были отражены в трудах С. А. Боголюбова, М. М. Бринчука, О. Ю. Ганюхиной, Р. Х. Гиззатуллина, А. К. Голиченкова, Н. М. Заславской, О. А. Зиновьевой, Н. В. Кичигина, М. В. Пономарева, А. В. Савина, Р. Н. Салиевой, О. О. Солдатенкова и др.

Таким образом, с учетом проводимых административных реформ до настоящего времени комплексного научного исследования современного состояния правового регулирования государственного геологического контроля (надзора) не проводилось.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере осуществления государственного геологического контроля (надзора).

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере государственного геологического контроля (надзора), документы государственного стратегического планирования, статистические и аналитические документы, материалы правоприменительной и судебной практики, а также правовая и иная специальная литература, относящаяся к теме исследования.

Цель исследования заключается в разработке комплекса теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на оптимизацию правового регулирования отношений, складывающихся при осуществлении государственного геологического контроля (надзора), а также совершенствование законодательства в данной области.

Достижение цели исследования обусловлено решением следующих **задач:**

1) изучить доктринальный и легальный понятийный аппарат, используемый в научной литературе, относящийся к правовому регулированию осуществления государственного геологического контроля (надзора);

2) выделить особенности государственного геологического контроля (надзора) в системе государственного экологического контроля (надзора);

3) исследовать генезис формирования и развития государственного геологического контроля (надзора) на различных исторических этапах;

4) определить перспективные направления цифровой трансформации государственного геологического контроля (надзора);

5) проанализировать документы государственного стратегического планирования для определения направлений реализации государственной политики в области государственного геологического контроля (надзора);

6) выработать перечень специальных принципов государственного геологического контроля (надзора), учитывающих специфические особенности деятельности по пользованию недрами;

7) выявить проблемы правового регулирования федерального и регионального геологического контроля (надзора);

8) рассмотреть возможность применения специальных режимов государственного контроля (надзора) в рамках государственного геологического контроля (надзора);

9) сформулировать направления и конкретные меры по совершенствованию законодательства в сфере государственного геологического контроля (надзора).

Методологическую основу исследования составил комплекс научных методов: общенаучные методы, такие как наблюдение, анализ, синтез, аналогия, сравнение, индукция, дедукция и другие, а также частнонаучные методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, историко-правовой, правового моделирования и другие.

В частности, метод анализа использовался при определении теоретической основы, нормативной и эмпирической базы исследования. Формально-юридический и сравнительно-правовой методы применялись при исследовании положений законодательства о недрах и контроле (надзоре), выработке определения государственного геологического контроля (надзора), его принципов и выявления особенностей. Метод правового моделирования позволил сформировать и обосновать предложения по совершенствованию законодательства о недрах, спрогнозировать перспективы его развития в контексте рассматриваемого вида контроля (надзора). Посредством историко-правового метода удалось провести анализ закономерностей становления, а также оценить

современное состояние правового регулирования государственного геологического контроля (надзора), направления его совершенствования.

Теоретической основой исследования послужили научные работы российских ученых в области экологического и природоресурсного права: В. Б. Агафонова, С. А. Боголюбова, М. М. Бринчука, Н. О. Ведышевой, Г. В. Выпхановой, О. Ю. Ганюхиной, Р. Х. Гиззатуллина, А. К. Голиченкова, М. В. Дудикова, Н. Г. Жаворонковой, Н. М. Заславской, И. А. Игнатьевой, Н. В. Кичигина, Б. Д. Клюкина, О. С. Колбасова, В. С. Комиссаренко, О. И. Крассова, Н. С. Куделькина, Е. В. Луневой, В. Д. Мельгунова, М. Е. Певзнера, А. И. Перчика, О. А. Романовой, А. В. Савина, Р. Н. Салиевой, Л. А. Тихомировой, Ю. Г. Шпаковского, А. И. Цурановой и др.

При подготовке диссертации были использованы труды ученых в области теории государства и права, административного, информационного и иных отраслей права: А. Б. Агапова, С. С. Алексеева, Д. Н. Бахраха, В. П. Беляева, А. В. Виссарова, Г. В. Вердияна, И. В. Галькевича, А. С. Евдокимова, С. М. Зубарева, С. М. Зырянова, А. В. Лагуткина, А. В. Мартынова, А. В. Малько, Н. И. Матузова, Ю. И. Мигачева, А. В. Минбалеева, Л. А. Морозовой, А. Ф. Ноздрачева, А. М. Переседова, Л. Л. Попова, Т. Н. Радько, Б. В. Россинского, П. П. Сергун, Ю. Н. Старилова, А. М. Тарасова, С. В. Тихомирова, Е. В. Холодной, С. Г. Чубуковой, М. С. Шлютер и др.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, документы государственного стратегического планирования, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составили статистические и аналитические документы, содержащие сведения в сфере государственного геологического контроля (надзора), материалы правоприменительной и судебной практики в исследуемой области, в частности, материалы Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, органов государственной власти субъектов

Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный геологический контроль (надзор).

Научная новизна исследования выражается в том, что диссертация является одним из первых комплексных исследований, посвященных проблемам правового регулирования государственного геологического контроля (надзора), содержит в себе теоретические положения и практические рекомендации, направленные на совершенствование рассматриваемого вида контроля (надзора), а также научно обоснованные выводы, обеспечивающие повышение эффективности деятельности органов государственного геологического контроля (надзора) с учетом реформирования законодательства о контрольной (надзорной) деятельности.

В частности, в результате проведенного исследования сформулировано авторское определение государственного геологического контроля (надзора), выявлены его специфические особенности; обоснована роль документов государственного стратегического планирования в обеспечении рационального использования и охраны недр, предложен способ повышения эффективности рассматриваемого вида контроля (надзора) в рамках государственного стратегического планирования; разработаны специальные принципы государственного геологического контроля (надзора); установлены направления цифровой трансформации государственного геологического контроля (надзора); предложена реализация мер стимулирования добросовестности, конкретизирован их перечень и определены меры поощрительного характера, применяемые к пользователям недр; обоснована необходимость использования специальных режимов государственного контроля (надзора) при осуществлении государственного геологического контроля (надзора); разработаны предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сформулировано авторское определение государственного геологического контроля (надзора), отражающее его видовые и родовые характеристики. С учетом отраслевой специфики недропользования под

государственным геологическим контролем (надзором) предлагается понимать деятельность специально уполномоченных органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, направленную на предупреждение, выявление и пресечение в ходе проведения профилактических, контрольных (надзорных) мероприятий нарушений пользователем недр обязательных требований по обеспечению безопасного, рационального использования и охраны недр, недопущению негативного воздействия на окружающую среду, оценку соблюдения таких требований, выявление нарушений, устранение их последствий в целях создания условий для защиты интересов государства и общества, а также охраны прав и законных интересов субъектов недропользования.

2. На основе проведенного анализа документов государственного стратегического планирования в сфере охраны окружающей среды (Экологической доктрины Российской Федерации, Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации, а также Стратегии экологической безопасности Российской Федерации) обоснована необходимость выделения эффективности государственного экологического контроля (надзора) в качестве одного из критериев эффективности государственной экологической политики.

С целью повышения роли и значения государственного геологического контроля (надзора), являющегося подсистемой государственного экологического контроля (надзора), для обеспечения рационального использования и охраны недр диссертантом предлагается предусмотреть в отраслевом документе стратегического планирования основные направления развития указанного вида контроля (надзора). В качестве такого документа предлагается разработка и утверждение Плана деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на 2026-2030 годы, в котором следует определить единую систему показателей эффективности деятельности службы, применяемых к пользователям недр санкций, способов выявления фактов нарушения требований законодательства о недрах, а также типовых моделей добросовестного поведения пользователя недр.

3. В результате исследования законодательства о недрах и складывающейся правоприменительной практики сформулированы и обоснованы специальные принципы государственного геологического контроля (надзора):

1) принцип разграничения и системной связи государственного геологического контроля (надзора) и федерального государственного горного надзора (базовый принцип правового регулирования государственного геологического контроля (надзора), который учитывает неразрывную связь безопасного использования недр с их рациональным использованием и охраной, направлен на избежание проблем обеспечения соблюдения законодательства о недрах при взаимодействии органов власти, уполномоченных на осуществление контроля (надзора) в сфере недропользования);

2) принцип инициативного уменьшения административного давления (заключается в законодательно установленной возможности пользователя недр по собственной инициативе прибегнуть к реализации мер, уменьшающих уровень административного воздействия в отношении объекта государственного геологического контроля (надзора) и необходимости учета органами государственного геологического контроля (надзора) принятия контролируемым лицом мер, направленных на устранение нарушения);

3) принцип адаптивности риск-ориентированного подхода (заключается в формировании индикаторов риска нарушения обязательных требований, учете территориальных особенностей места нахождения объекта государственного геологического контроля (надзора), что влияет на категорию риска);

4) принцип участия консультативно-совещательных органов, общественных инспекторов, организаций и граждан в оценке и организации деятельности органов государственного геологического контроля (надзора) (связан с оказанием влияния общественных советов, научно-технических советов, рабочих групп, общественных палат, инспекторов и объединений, а также граждан на повышение эффективности мер по осуществлению государственного геологического контроля (надзора));

5) принцип добросовестности пользователя недр (заключается в необходимости постоянной оценки органами государственного геологического контроля (надзора) способности и воли пользователя недр к соблюдению обязательных требований законодательства о недрах).

Предлагаемые специальные принципы находятся на начальной стадии своего формирования, обусловлены наличием новых подходов к обеспечению соблюдения законодательства о недрах, определяют основные направления развития государственного геологического контроля (надзора), нацелены на повышение эффективности реализации профилактических и контрольных (надзорных) мероприятий органами государственной власти, осуществляющими данный вид контроля (надзора).

4. Диссертантом обоснована необходимость дальнейшей цифровизации государственного геологического контроля (надзора) как одного из структурных элементов цифровой трансформации в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Цифровизация указанного вида контроля (надзора) должна осуществляться посредством внедрения и развития:

1) цифровой экосистемы государственного экологического контроля (надзора) с целью единого информационного взаимодействия органов государственной власти, осуществляющих государственное регулирование в области природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

2) цифровых профилей пользователей недр при участии в процедуре профилирования всех органов государственного контроля (надзора) в сфере недропользования, позволяя получать, анализировать и использовать информацию для обеспечения безопасного, рационального использования и охраны недр, повышая эффективность планирования контрольных (надзорных) мероприятий;

3) нейронной сети, способствующей упрощению поиска информации о фактах нарушения пользователями недр обязательных требований, получения новых данных в рамках процедуры цифрового профилирования, предоставления

разъяснений для контролируемых лиц по вопросам применения действующего законодательства о недрах.

5. Установлено, что предусмотренная при осуществлении федерального государственного геологического контроля (надзора) обязанность контролируемого лица и (или) его должностного лица соблюдать требования законодательства о недрах предоставляет Федеральной службе по надзору в сфере природопользования право на отказ от понижения категории риска объекта контроля (надзора) исходя из любых фактов нарушения пользователем недр требований законодательства о недрах. Таким образом, несоблюдение требований, являющихся предметом проверки Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в рамках федерального государственного горного надзора, выступает основанием для сохранения высокой категории риска объекта федерального государственного геологического контроля (надзора).

По мнению диссертанта, необходимо законодательно предусмотреть возможность понижения категории риска объекта федерального государственного геологического контроля (надзора) посредством внесения изменений в Положение о федеральном государственном геологическом контроле (надзоре), утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1095.

6. В целях повышения эффективности федерального государственного геологического контроля (надзора) предлагается совершенствование правового регулирования порядка его проведения посредством нормативного закрепления перечня мер стимулирования добросовестности как вида профилактики правонарушений, установления критериев оценки органом федерального государственного геологического контроля (надзора) добросовестности пользователей недр, а также порядка определения соответствия контролируемого лица данным критериям.

При оценке критериев добросовестности следует учитывать проведение пользователями недр экологического аудита, а также имеющийся опыт субъектов Российской Федерации и органа федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

Предлагается также закрепить меры поощрения пользователей недр в рамках федерального государственного геологического контроля (надзора), которые должны быть вариативными, исходя из оценки соответствия деятельности пользователей недр установленным критериям добросовестности и их практической эффективности.

7. Аргументирована целесообразность унификации требований по организации и осуществлению регионального государственного геологического контроля (надзора) при обязательном учете индивидуальных особенностей отношений недропользования в субъектах Российской Федерации посредством принятия Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации типового положения, учитывающего особенности отношений недропользования в субъектах Российской Федерации. Данное предложение будет способствовать устранению пробелов и коллизий в положениях, регулирующих осуществление регионального государственного геологического контроля (надзора), практика применения которых свидетельствует о имеющихся в них противоречиях требованиям федерального законодательства в области контрольной (надзорной) деятельности.

8. Действующая система государственного геологического контроля (надзора) не предусматривает обязательную реализацию специальных режимов государственного контроля (надзора), которые направлены как на выявление нарушений законодательства, так и на осуществление контрольным (надзорным) органом превентивных действий, имеющих профилактический характер. С целью повышения эффективности государственного геологического контроля (надзора) целесообразно предусмотреть применение следующих специальных режимов государственного контроля (надзора):

- проведение мониторинга по инициативе пользователя недр как основания для уменьшения категории риска объекта контроля (надзора);

- осуществление постоянного государственного контроля (надзора), необходимого для проведения комплексной проверки пользователя недр специально уполномоченными органами государственной власти в пределах их

полномочий в отношении опасных производственных объектов посредством согласования ежегодного плана проверок и создания специальной комиссии с целью разграничения между данными контрольными (надзорными) органами власти функциональных полномочий и определения их пределов;

- проведение постоянного рейда посредством размещения пунктов контроля в непосредственной близости от мест систематического совершения нарушений законодательства о недрах.

9. В целях повышения эффективности государственного геологического контроля (надзора) диссертантом предлагается концепция совершенствования законодательства в данной сфере посредством внесения изменений и дополнений в следующие нормативные правовые акты:

1) в Законе Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»:

- предусмотреть применение специальных режимов государственного контроля (надзора) при осуществлении государственного геологического контроля (надзора);

- установить исчерпывающий перечень профилактических мероприятий, применяемых при осуществлении государственного геологического контроля (надзора).

2) в подзаконных нормативных правовых актах, регулирующих осуществление государственного геологического контроля (надзора):

- установить порядок снижения категории риска объекта федерального государственного геологического контроля (надзора) в зависимости от предмета данного вида контроля (надзора);

- в рамках мер стимулирования добросовестности предусмотреть применение к пользователю недр следующих поощрительных мер: уменьшение количества плановых проверок и обязательных профилактических визитов посредством изменения категории риска; проведение инспекционного визита, выездной проверки преимущественно с использованием средств дистанционного взаимодействия; установление налоговых льгот; закрепление преимущественного права на получение лицензии на участок недр при проведении торгов или же без

их проведения; документальное оформление наличия репутационного статуса добросовестного пользователя недр с целью публичного размещения им данной информации;

- внести изменения в процедуру рассмотрения возражений на предупреждения, предъявляемые органом государственного геологического контроля (надзора), с целью рассмотрения подаваемых возражений пользователей недр с вызовом стороны заявителя и (или) его представителя в очном порядке либо инициировать рассмотрение в онлайн-формате.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем содержатся выводы и положения, направленные на дальнейшее совершенствование правового регулирования отношений в сфере государственного геологического контроля (надзора). Результаты научного исследования отражают современные тенденции, обусловленные реформой контрольной (надзорной) деятельности, способствуют развитию существующих доктринальных подходов к пониманию исследуемого вида контроля (надзора), расширяют научные представления о его сущности, содержании, принципах и отраслевых особенностях.

Представленные предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут рассматриваться в качестве теоретической основы для оптимизации государственного геологического контроля (надзора), представляют интерес для дальнейших научных исследований в данной сфере. Также результаты исследования могут быть применены в учебном процессе при преподавании дисциплин экологического и горного права.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных выводов и рекомендаций в правотворческой деятельности с целью совершенствования действующего законодательства, устранения коллизий и пробелов, а также в правоприменительной практике деятельности органов, осуществляющих государственный геологический контроль (надзор).

Кроме того, результаты проведенного исследования могут быть применимы в деятельности законодательных (представительных), а также исполнительных органов государственной власти, в том числе ответственных за осуществление государственного геологического контроля (надзора).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена анализом действующего законодательства о недрах и контроле (надзоре), доктринальных источников и правоприменительной практики, посвященной отдельным аспектам правового регулирования государственного геологического контроля (надзора), наличием достаточного объема исследованного эмпирического материала.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего научного исследования обсуждены и одобрены на кафедре экологического и природоресурсного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 10 статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Основные выводы и предложения докладывались на Международном конгрессе молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» (2024, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), XII Московской юридической неделе (Кутафинские чтения) (2023, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), XVII Международной научно-практической конференции «Правоотношения: проблемы теории и практики» (2023, ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»), Международной молодежной научной конференции «Нефть и газ – 2022» (2022,

РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина), II Всероссийской конференции молодых ученых (2022, РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина).

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, заключение, список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, её научная новизна и практическая значимость, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы, практическая и теоретическая значимость, научная новизна, изложены положения, выносимые на защиту, представлены сведения о достоверности и апробации результатов исследования, а также структуре диссертации.

Глава 1 «Теоретико-правовые основы государственного геологического контроля (надзора)» состоит из трех параграфов, в которых рассмотрены теоретико-правовые основы в сфере государственного геологического контроля (надзора), в том числе определение государственного геологического контроля (надзора), его принципов, особенностей, отражающих отраслевую специфику, а также роли и места в системе российского законодательства.

В **§ 1.1 «Понятие и особенности государственного геологического контроля (надзора)»** исследованы доктринальные подходы к определению государственного геологического контроля (надзора), сформулирован вывод о том, что в научном сообществе отсутствует единое мнение относительно рассматриваемого понятия, устанавливаются причины данной проблемы.

Приведено авторское определение государственного геологического контроля (надзора), который представляет собой деятельность специально уполномоченных органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, направленную на предупреждение, выявление и пресечение в ходе проведения профилактических, контрольных (надзорных) мероприятий нарушений пользователем недр обязательных требований по обеспечению безопасного, рационального использования и охраны недр, недопущению негативного воздействия на окружающую среду, оценку соблюдения таких требований, выявление нарушений, устранение их последствий

в целях создания условий для защиты интересов государства и общества, а также охраны прав и законных интересов субъектов недропользования.

Рассмотрен вопрос соотношения различных видов контроля (надзора), направленных на охрану окружающей среды и компонентов природной среды с учетом позиций ученых, специализирующихся в области экологического и природоресурсного права. Обосновано нахождение государственного геологического контроля (надзора) как подсистемы государственного экологического контроля (надзора).

Сделан вывод, что государственный геологический контроль (надзор) обладает следующими отличительными особенностями, как более узкоспециализированный вид контроля (надзора) в системе государственного экологического контроля (надзора): 1) высокий риск негативного воздействия на окружающую среду, а также причинения вреда жизни и здоровью работников и населения в процессе недропользования; 2) обязательное наличие специальных знаний у должностных лиц органов государственного геологического контроля (надзора) в силу особенностей пользования недрами; 3) необходимость тесного взаимодействия с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору как органом специальной компетенции, ответственным за осуществление федерального государственного горного надзора; 4) осуществление государственного геологического контроля (надзора) подразделениями федеральной службы безопасности и федеральной службы охраны на объектах, подведомственным данным службам; 5) возможность заключения с пользователем недр соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований; 6) социально-экономическое значение обеспечения безопасного, рационального использования и охраны недр; 7) исключение органов местного самоуправления из перечня органов власти, уполномоченных на осуществление деятельности по контролю (надзору) в сфере недропользования.

В **§ 1.2 «Государственный геологический контроль (надзор) в законодательстве о недрах и документах государственного стратегического планирования»** исследованы документы государственного стратегического

планирования в области охраны окружающей среды и природопользования, уделено внимание историко-правовому анализу развития государственного геологического контроля (надзора). Определено, что государственный геологический контроль (надзор) формировался сообразно динамике развития горного дела в России на протяжении долгого исторического периода времени в зависимости от изменения социально-экономических, политических и иных условий.

С целью повышения эффективности государственного геологического контроля (надзора) определены направления его цифровизации, что должно осуществляться посредством внедрения и развития цифровой экосистемы государственного экологического контроля (надзора), цифровых профилей недропользователей и нейронных сетей, выявлены перспективы их использования, способы решения существующих, а также будущих проблем, которые могут возникнуть вследствие внедрения указанных цифровых инструментов. Сделан вывод, что хотя модернизация рассматриваемого вида контроля (надзора) может быть обеспечена посредством реализации иных технологических решений, однако целесообразно осознавать необходимость установления пределов использования информационных технологий в рамках цифровизации государственного геологического контроля (надзора) как одного из структурных элементов цифровой трансформации в сфере охраны окружающей среды и природопользования, оценить вероятность достижения положительного результата.

Установлено, что современная система документов государственного стратегического планирования требует серьезной доработки, так как превалирование экономической составляющей целей и задач государственного регулирования отношений недропользования становится серьезной проблемой обеспечения безопасного, рационального использования и охраны недр.

Обосновано, что эффективность государственного экологического контроля (надзора) является одним из важнейших критериев эффективности государственной экологической политики. В связи с этим применительно к сфере недропользования с целью повышения роли и значения государственного

геологического контроля (надзора), являющегося подсистемой государственного экологического контроля (надзора), для обеспечения рационального использования и охраны недр диссертантом предлагается отразить в специальном документе стратегического планирования основные направления развития рассматриваемого вида контроля (надзора). Таким документом может быть План деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на 2026-2030 годы. В данном документе следует определить единую систему показателей эффективности деятельности службы, применяемых к пользователям недр санкций, способов выявления фактов нарушения требований законодательства о недрах, а также типовых моделей добросовестного поведения пользователя недр. Также предложены тенденции развития рассматриваемого вида контроля (надзора), которые целесообразно отразить в новой Стратегии экологической безопасности Российской Федерации.

В **§ 1.3 «Принципы государственного геологического контроля (надзора)»** обоснованы и сформулированы специальные принципы государственного геологического контроля (надзора), так как общие принципы государственного контроля (надзора), изложенные в Федеральном законе от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон № 248-ФЗ), не могут в полной мере учитывать специфику пользования недрами.

Определено, что специальные принципы государственного геологического контроля (надзора), формируя системное представление об особенностях деятельности органов государственного геологического контроля (надзора), являются основой повышения эффективности осуществления профилактических и контрольных (надзорных) мероприятий в сфере недропользования.

В результате исследования действующего законодательства и складывающейся правоприменительной практики сформулированы следующие специальные принципы государственного геологического контроля (надзора): 1) принцип разграничения и системной связи государственного геологического контроля (надзора) и федерального государственного горного надзора; 2) принцип

инициативного уменьшения административного давления; 3) принцип адаптивности риск-ориентированного подхода; 4) принцип участия консультативно-совещательных органов, общественных инспекторов, организаций и граждан в оценке и организации деятельности органов государственного геологического контроля (надзора); 5) принцип добросовестности пользователя недр.

Установлено, что добросовестность пользователя недр – это постоянно оцениваемая и подлежащая поощрению способность и воля пользователя недр честно, открыто и непрерывно выполнять обязательные требования, связанные с осуществлением и обеспечением безопасного, рационального использования и охраны недр. Соответствие стандарту добросовестности определяется органами государственной власти на различных стадиях: при предоставлении права пользования участком недр и продлении срока пользования участком недр; в процессе осуществления контрольной (надзорной) деятельности; на стадии рассмотрении дела в суде.

Глава 2 «Порядок организации и осуществления государственного геологического контроля (надзора)» состоит из трех параграфов и посвящена исследованию правового регулирования деятельности органов, осуществляющих государственный геологический контроль (надзор), предложены способы повышения эффективности рассматриваемого вида контроля (надзора).

В **§ 2.1 «Федеральный государственный геологический контроль (надзор)»** проведен анализ правовых проблем осуществления федерального государственного геологического контроля (надзора). Сделан вывод о том, что наличие у контролируемого лица и (или) его должностного лица обязанности по соблюдению требований законодательства о недрах, как необходимого условия снижения категории риска объекта федерального государственного геологического контроля (надзора), ставит недропользователя в прямую зависимость от решения Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, так как данный орган становится правомочен отказать в уменьшении категории риска исходя из фактов нарушения недропользователем обязательных требований по безопасному

ведению работ, связанных с пользованием недрами, несмотря на то, что данное полномочие относится к ведению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору. Тем самым узаконена возможность выхода Федеральной службы по надзору в сфере природопользования за пределы ее полномочий, предлагается способ решения данной проблемы.

Обоснована необходимость применения мер стимулирования добросовестности в рамках федерального государственного геологического контроля (надзора) с учетом предлагаемых критериев оценки добросовестности пользователя недр и перечня поощрительных мер. Автором дана оценка перспектив учета членства недропользователя в саморегулируемых организациях, при котором члены данной организации осуществляют контроль за предпринимательской деятельностью.

По мнению диссертанта, применение мер, направленных на мотивацию недропользователя по соблюдению обязательных требований законодательства о недрах, имеют превентивный характер, позволяя сформировать необходимые правила поведения контролируемого лица, который будет использовать все имеющиеся у него средства для предотвращения возникновения негативных последствий его деятельности для окружающей среды как во время непосредственного процесса эксплуатации недр, так и в период наступления аварийных ситуаций на участке недр и за его пределами.

В **§ 2.2 «Региональный государственный геологический контроль (надзор) и муниципальный геологический контроль»** рассмотрен опыт субъектов Российской Федерации по осуществлению рассматриваемого вида контроля (надзора), исследованы пробелы и коллизии регионального законодательства.

Установлено, что данные проблемы стали отражением не только экономической целесообразности формирования и развития ресурсного потенциала субъектов Российской Федерации, но и потребности решения локальных экологических проблем, а также наличия территориальных особенностей нахождения эксплуатируемых участков недр. Определено, что

подзаконные акты, регулирующие осуществление регионального государственного геологического контроля (надзора) в некоторых аспектах являются довольно разносторонними, учитывающими экологические, экономические и социальные особенности субъектов Российской Федерации.

По мнению диссертанта, акцентирование внимания на особой важности развития сферы недропользования для экономики региона не должно стать основой для конфликта между публичными и частными интересами в границах определенной территории, в связи с чем правовое регулирование сферы регионального государственного геологического контроля (надзора) требует унификации законодательства посредством принятия модельного нормативного правового акта.

Исследованы теоретические и практические предпосылки исключения полномочий в сфере недропользования у органов местного самоуправления, а также целесообразность развития муниципального геологического контроля. Обнаружен комплекс проблем, которые негативно сказались на эффективной реализации муниципального геологического контроля, а также стали причиной постепенного сокращения полномочий в сфере регулирования отношений недропользования у органов местного самоуправления. Проанализированы перспективы делегирования данным органам полномочий по осуществлению регионального государственного геологического контроля (надзора). Предложен способ решения проблемы неопределенности в вопросе разграничения предметов ведения в сфере использования и охраны недр между органами местного самоуправления, органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов.

В **§ 2.3 «Специальные режимы государственного контроля (надзора) как способ обеспечения безопасного, рационального использования и охраны недр»** исследован новый механизм обеспечения соблюдения обязательных требований с целью повышения эффективности государственного геологического контроля (надзора).

Определено, что специальные режимы государственного контроля (надзора) не относятся законодателем ни к профилактическим, ни к контрольным (надзорным) мероприятиям, что может привести к проблеме, когда на данные режимы полностью или частично не распространяются положения законодательства, регулирующие различные аспекты деятельности как контрольных (надзорных) органов власти, так и контролируемых лиц по различным вопросам: межведомственное взаимодействие, права и обязанности инспектора, права контролируемых лиц и т.д. Предложено решение данной проблемы посредством закрепления в Законе № 248-ФЗ понятия специального режима государственного контроля (надзора) как особых видов контрольных (надзорных) мероприятий, которые реализуются в зависимости от наличия прав и (или) обязанностей применения данных видов контрольных (надзорных) мероприятий на основании Закона № 248-ФЗ, федерального закона о виде контроля и соответствующего подзаконного акта, регулирующего осуществление определенного вида контроля (надзора).

Сделан вывод, что применение специальных режимов государственного контроля (надзора) при осуществлении государственного геологического контроля (надзора) является надежной альтернативой плановым и внеплановым контрольным (надзорным) мероприятиям в условиях существующей тенденции по уменьшению проверочных мероприятий, при этом рассматриваемый механизм обеспечения соблюдения обязательных требований должен учитывать специфику деятельности, осуществляемой пользователями недр.

Рассмотрены возможность использования и перспективы развития всех предусмотренных Законом № 248-ФЗ видов специальных режимов государственного контроля (надзора) с учетом специфики деятельности по недропользованию: мониторинг, постоянный государственный контроль (надзор), постоянный рейд.

Аргументировано, что мониторинг может стать эффективным инструментом для систематического наблюдения за соблюдением обязательных требований особенно на труднодоступных территориях и в условиях ограниченного

количества инспекторов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и региональных органов власти, а также имеющихся у них в распоряжении материальных средств. Целесообразен учет проявления инициативы со стороны пользователя недр по добровольному участию в процедуре мониторинга, что должно стать основанием для уменьшения категории риска объекта контроля (надзора), длящееся до фактического расторжения соглашения о специальном мониторинге. Обоснована нецелесообразность применения механизма мониторинга в отношении пользователей недр на обязательной основе.

Предложено определить порядок взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования при осуществлении постоянного государственного контроля (надзора) на опасных производственных объектах I класса опасности, согласования ежегодного плана проверок с графиком осуществления постоянного государственного контроля (надзора), а также создания специальной комиссии с целью грамотного разграничения между контрольными (надзорными) органами власти функциональных полномочий и определения их пределов, позволяя обеспечить всестороннюю оценку соблюдения пользователем недр обязательных требований.

Сделан вывод, что необходимость осуществления постоянного рейда в рамках государственного геологического контроля (надзора) обусловлена наличием особенностей геолого-географического распределения мест залегания полезных ископаемых, которые в немалой степени расположены на труднодоступных территориях, а также ограниченностью контрольных (надзорных) органов власти как в материальном обеспечении, так и в штатной численности. Предложено применять режим постоянного рейда посредством размещения пунктов контроля в непосредственной близости от мест систематического совершения нарушений законодательства о недрах.

Глава 3 «Государственный геологический контроль (надзор): вопросы правоприменительной практики» состоит из трех параграфов, в которых рассмотрены отдельные теоретические и практические вопросы

правоприменительной практики в сфере государственного геологического контроля (надзора).

В **§ 3.1 «Осуществление государственного геологического контроля (надзора) при нарушении законодательства о недрах с целью предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»** проанализирован вопрос оценки достаточности и эффективности действий, бездействий пользователя недр, совершаемых в нарушение требований законодательства о недрах в случае наступления обстоятельств чрезвычайного характера, когда причинение вреда окружающей среде пользователем недр носит вынужденный характер и направлено на достижение общественно полезных целей.

По мнению диссертанта, в случае безлицензионной добычи полезных ископаемых и подземных вод в состоянии крайней необходимости для достижения общественно значимых целей органы государственной власти должны быть готовы исключить применение мер юридической ответственности в отношении правонарушителя за посягательство на государственную собственность несмотря на то, что действия хозяйствующего субъекта не позволяют органам публичной власти реализовать свои полномочия в сфере регулирования отношений недропользования. Однако такие действия не должны стать поводом для совершения многочисленных нарушений законодательства о недрах, что обуславливает необходимость формирования критериев, позволяющих разграничить факты вынужденного нарушения обязательных требований и случаи безответственного отношения к своей обязанности по получению лицензии на право пользования недрами, когда правонарушитель полагается на возможность избежания наказания.

Определены критерии, совокупность которых позволяет юридически квалифицировать действия по самовольной добыче полезных ископаемых, подземных вод актом крайней необходимости: во-первых, это наличие реальной угрозы жизни и здоровью граждан, правам и законным интересам граждан и организаций, что может привести к наступлению негативных последствий вследствие отказа от добычи полезных ископаемых и подземных вод; во-вторых,

это отсутствие вблизи населенных пунктов, воинских частей и иных объектов, подлежащих обеспечению природными ресурсами, какой-либо иной организации, способной в максимально короткие сроки предотвратить негативные последствия; в-третьих, это принятие достаточных мер по своевременному получению лицензии на пользование недрами либо предоставление исчерпывающих доказательств, свидетельствующих о наличии объективных препятствий в получении лицензии, но в то же время совершении всех необходимых действий, направленных на получение данного специального государственного разрешения.

В **§ 3.2 «Правовое регулирование государственного геологического контроля (надзора) при отсутствии постановки на учет объектов негативного воздействия на окружающую среду»** рассмотрен вопрос правового обеспечения постановки на учет объектов негативного воздействия на окружающую среду (далее – НВОС) в сфере недропользования органами государственного геологического контроля (надзора).

Установлено, что постановка на учет объекта НВОС осуществляется с целью установления объекта государственного геологического контроля (надзора), планирования государственного геологического контроля (надзора), определения уровня административного воздействия на соответствующего пользователя недр исходя из характера деятельности, осуществляемой на участке недр, а также важна с экономической точки зрения, так как плата за НВОС в том числе зависит от категории данного объекта. Таким образом, орган государственного геологического контроля (надзора) заинтересован в скорейшей постановке на учет объекта НВОС не меньше, чем пользователь недр.

Исследована практика неправомерного привлечения пользователей недр к ответственности за непостановку участков недр на учет в качестве объектов НВОС. Участок недр, являясь природным объектом, не может быть объектом НВОС при отсутствии осуществления на нем хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает НВОС. Обеспечение постановки на учет объекта НВОС необходимо только после оформления акта о вводе данного объекта в эксплуатацию, в ином случае какие-либо меры реагирования контрольного (надзорного) органа,

связанные с отсутствием постановки на учет объекта, будут являться нарушением прав пользователя недр.

Проанализирован механизм предъявления предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. Определено, что даже недостоверная информация о неправомерной деятельности пользователя недр влечет направление предостережения фактически по формальным основаниям, что может стать основой для обращения контролируемого лица в суд. Недостатки данного правового механизма уже начали использоваться недобросовестными пользователями недр в рамках конкурентной борьбы.

Сделан вывод, что предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований не нарушает прав и законных интересов пользователей недр, а является реакцией контрольного (надзорного) органа на сведения о возможном нарушении обязательных требований без вмешательства в хозяйственную деятельность контролируемого лица. Предложено предусмотреть возможность рассмотрения подаваемых возражений пользователей недр с вызовом стороны заявителя и (или) его представителя очно либо инициировать рассмотрение в онлайн-формате.

В **§ 3.3 «Специфика реализации государственного геологического контроля (надзора) в случае нарушения прав на использование общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод для собственных нужд, а также строительство подземных сооружений»** проанализированы проблемы правового регулирования при осуществлении права на использование общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод для собственных нужд, строительства подземных сооружений в контексте привлечения к ответственности правообладателей земельных участков в рамках государственного геологического контроля (надзора).

Исследованы последствия отсутствия требований по обеспечению безопасного, рационального использования и охраны недр в Законе Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» применительно к правообладателям земельных участков, в связи с чем их конкретизация находится в ведении органов

государственной власти субъектов РФ, что негативно влияет на эффективность государственного геологического контроля (надзора). Отдельно рассмотрены ограничения на реализацию прав общего природопользования в отношении представителей коренных малочисленных народов.

По итогам исследования сформированы критерии, соответствие которым целесообразно учитывать при привлечении правообладателей земельных участков к ответственности за нарушение положений ст. 19 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»: во-первых, необходимо установить, является ли контролируемое лицо правообладателем земельного участка, а также определить количество правообладателей и получение их согласия на использование общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод, строительство подземных сооружений; во-вторых, правообладатель земельного участка должен получить разрешение у органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а также соответствовать отдельным требованиям, предъявляемым в процессе использования общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод, строительства подземных сооружений исходя из положений нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации; в-третьих, следует определить невозможность или затруднительность осуществления пользователем недр предпринимательской деятельности в случае прекращения реализации своего права на безлицензионное использование.

С целью законодательного обеспечения безопасного, рационального использования и охраны недр предложено закрепить в ст. 19 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» бланкетную норму, устанавливающую обязанность правообладателей земельных участков обеспечивать рекультивацию и консервацию земель в соответствии с требованиями земельного законодательства. По результатам анализа законодательства субъектов Российской Федерации рекомендовано включить в данную статью дополнительную норму о недопустимости введения в отношении собственников и иных правообладателей земельных участков, представителей коренных малочисленных народов ограничений по использованию для

собственных нужд имеющихся в границах земельных участков общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод за исключением случаев, установленных федеральными законами.

В **«Заключении»** диссертационного исследования автором подведены итоги проделанной работы, сформулированы выводы и предложения, отражающие основные положения диссертации.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Соколов А. Д. Правовое регулирование государственного геологического контроля (надзора) в контексте реформы контрольной (надзорной) деятельности / А. Д. Соколов // Проблемы экономики и юридической практики. - 2022. - Т. 18. - № 4. - С. 53-58. (0,6 п.л.).

2. Соколов А. Д. Специальные режимы государственного контроля (надзора) как способ обеспечения рационального использования и охраны недр / А. Д. Соколов // Хозяйство и право. - 2023. - № 9 (560). - С. 59-74. (0,5 п.л.).

3. Соколов А. Д. Роль реестровой модели в обеспечении безопасного, рационального использования и охраны недр: правовой аспект / А. Д. Соколов // Пробелы в российском законодательстве. - 2023. - Т. 16. - № 7. - С. 71-75. (0,6 п.л.).

4. Соколов А. Д. Понятие и принципы государственного геологического контроля (надзора) как способа обеспечения безопасного, рационального использования и охраны недр / А. Д. Соколов // Пробелы в российском законодательстве. - 2024. - Т. 17. - № 5. - С. 37-44. (0,7 п.л.).

5. Соколов А. Д. Теоретические и практические вопросы правового обеспечения государственного геологического контроля (надзора) / А. Д. Соколов // Проблемы экономики и юридической практики. - 2024. - Т. 20. - № 4. - С. 34-40. (0,7 п.л.).

Публикации в иных изданиях

1. Соколов А. Д. Правовые проблемы учета контрольными (надзорными) органами предпринятых недропользователем мер по своевременному предотвращению и ликвидации вреда окружающей среде / А. Д. Соколов // 76-я

Международная молодежная научная конференция «Нефть и газ - 2022»: материалы конференции / авторы-составители: А. Ф. Максименко, А. Н. Комков, Р. Р. Фатхутдинов; отв. ред. В. Г. Мартынов. - М.: РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 2022 - 17,5 Мб - Электрон.дан. - 1 электрон.опт.диск (CD-ROM); 12 см. - С. 460-469. (0,8 п.л.).

2. Соколов А. Д. Проблемы профилактики правонарушений как средства повышения эффективности контрольной (надзорной) деятельности в сфере ТЭК / А. Д. Соколов // Правовое регулирование деятельности топливно-энергетического комплекса в современных условиях: II Всероссийская конференция молодых ученых: тезисы докладов / авторы-составители: Рожнов С. Н., Конев С. И., Макарова Е. В.; отв. ред. В. Г. Мартынов. – М.: РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина, 2022. – 1,75 Мб - Электрон.дан. - 1 электрон.опт.диск (CD-ROM); 12 см. - С. 160-165. (0,4 п.л.).

3. Соколов А. Д. Правовые проблемы профилактики правонарушений законодательства о недрах / А. Д. Соколов // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. - 2023. - № 2 (181). - С. 79-84. (0,6 п.л.).

4. Соколов А. Д. Проблемы и особенности законодательства о государственном геологическом контроле (надзоре) / А.Д. Соколов // Государство и право России в современном мире: сборник докладов XII Московской юридической недели: в 5 ч. Ч. 1. - М.: Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2023. - С. 289-293. (0,3 п.л.).

5. Соколов А. Д. Государственный геологический контроль (надзор) как часть государственного экологического контроля (надзора): соотношение и особенности / А. Д. Соколов // Традиции и новации в системе современного российского права: материалы Международного конгресса молодых ученых, 5-6 апреля 2024 г., Москва: в 3 т. Т 3. - М.: Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2024. - Текст: электронный. - С. 320-322. (0,2 п.л.).

Общий объем печатных листов – 5,4 п.л.