В диссертационный совет 24.2.336.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скоробогатько Александра Александровича «Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия: теоретические и прикладные аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Современный этап развития российского общества характеризуется негативными тенденциями развития и изменения внешнеполитической и криминальной ситуации, наблюдаются опасные качественные изменения преступности, в частности, повышение уровня её латентности, профессионализма, организованности и вооруженности. Совершение наиболее опасных преступлений террористического и диверсионного характера, как правило, возможно только с применением оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств. В этой связи противодействие незаконному обороту оружия в том числе уголовно-правовыми средствами является весьма актуальной задачей.

В силу указанных обстоятельств, возрастает необходимость научных исследований, связанных с рассмотрение вопросов применения уголовного законодательства при установлении и реализации уголовной ответственности за действия, образующие незаконный оборот оружия.

При этом немаловажным является не только переосмысление походов к криминализации действий с оружием, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, но и качественно новый комплексный подход к унификации как регулятивного, так и императивного законодательства в указанной сфере.

В этой связи подготовленное Скоробогатько Александром Александровичем диссертационное исследование посвящено актуальной и востребованной теме, раскрывает теоретические и практические уголовно-правовые проблемы ответственности в сфере незаконного оборота оружия.

Несмотря на широкое освещение темы незаконного оборота оружия в научной литературе, исследование Скоробогатько А.А. носит самостоятельный и оригинальный характер. Исходя из текста автореферат, подготовленная работа имеет достаточно четкую структуру, логически вытекающую из избранной темы исследования, а также его целей и задач. В ходе исследования автором глубоко проанализирован значительный объем научно-теоретической литературы, охвачены научные взгляды на исследуемую проблему большинства ученых и специалистов-практиков.

Эмпирическая база исследования является вполне достаточной и репрезентативной.

Для достижения поставленных целей и задач Скоробогатько А.А. дается ретроспективный и сравнительно-правовой анализ законодательной регламентации оборота оружия в отечественном и зарубежном уголовном законодательстве. Анализируется современное состояние правового регулирования соответствующих вопросов и правоприменительной практики, в частности, уголовно-правовой оценки действий образующий незаконный оборот оружия. Несомненный научный интерес и прикладное значение имеют рассмотренные автором проблемы, связанные с понятийным аппаратом в сфере оборота оружия, корректировка действующего и разработка нового законодательства в рассматриваемой сфере.

Следует согласиться с мнением соискателя о том, что корректировка норм Уголовного кодекса Российской Федерации, осуществленная Федеральным законом от 01.07.2021 № 281-ФЗ не решила в полной мере имеющие проблемные моменты квалификации действий образующий незаконный оборот оружия. Так положительной оценки заслуживает предложение Скоробогатько А.А.: вернуть в их число предмета преступления ударно-спусковой и запирающий механизмы, обладающие криминалистическим значением и присутствующие в составе большинства видов оружия; решить проблему исключения гражданского и служебного огнестрельного оружия, их основных частей и боеприпасов к ним из предмета ст. 222.2 УК РФ; криминализировать сбыт основных частей к газовым пистолетам и револьверам.

Содержание автореферата свидетельствует, что в результате проведенного исследования Скоробогатько А.А. сформулирована концептуальная идея о необходимости комплексного реформирования как уголовного, так и регулятивного законодательства в сфере оборота оружия и преступлений образующий его незаконный оборот.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, отражены в 5 научных публикациях, 4 из которых размещены в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования прошли необходимую апробацию.

При этом, как любое самостоятельное и творческое научное исследование, работа Скоробогатько А.А. не лишена определенных спорных моментов и противоречий, а также положений, требующих дополнительной аргументации и разъяснений.

1. Так, в тексте автореферата (с. 13-14) автором предлагается в связи с особой опасностью оружия ввести в уголовный закон самостоятельную норму об ответственности за производство, изготовление, использование, сбыт поддельных документов, дающих право на приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку, пересылку или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов. При этом к предмету преступления

автор предлагает отнести лицензии на право приобретения оружия, разрешения на хранение и ношение оружия, заключения о прохождении медицинской комиссии, документы об окончании подготовительных курсов обращения с оружием. В этой связи встает вопрос, требующий более тщательного обоснования и доводов. В целом уголовная ответственность, установленная в рамках ст. 327 УК РФ за подделку официальных документов, в том числе дающих право получать (владеть) оружием обладает достаточной репрессивной функцией. Сами документы, на основании которых государственными органами будут приниматься решения о выдаче разрешений на приобретение оружия по сути не обладают какими – либо специфическими формальными признаками как в ст.ст. 327.1, 327.2 УК РФ.

2. В рамках дифференциации ответственности автором предлагается установить в отдельной ст. 222.3 УК РФ (с. 15, 27) повышенную ответственность за сбыт оружия. При этом из текста автореферата не совсем понятна критика существующей структуры норм 222 и 222.1 УК РФ, включающей самостоятельный состав преступления – сбыт и имеющей в санкции ч. 2 ст. 222 и ст. 222.1 УК РФ более строгое наказание.

Указанные замечания не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку работы, обусловлены актуальностью, сложностью и дискуссионностью затрагиваемых проблем, могут быть дополнительно пояснены и раскрыты в ходе публичной защиты.

Изложенное позволяет сделать вывод, о том, что диссертационное исследование Скоробогатько А.А. на тему «Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия: теоретические и прикладные аспекты» написано автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в уголовно-правовую науку. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для юридической науки и практики. Основываясь на анализе автореферата, можно заключить, что диссертация соответствует критериям, установленным пунктами 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.), а её автор Скоробогатько Александр Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Загайновым Владимиром Владимировичем (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Иркутского института (филиала) федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный Университет юстиции» (РПА Минюста России) 27 мая 2026 г. (протокол заседания кафедры № 9).

Заведующая кафедрой уголовного права и криминологии
Иркутского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
Университет юстиции» (РПА Минюста России),
доктор юридических наук, профессор И.М. Середа
28 мая 2026 г.

Иркутский институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный Университет юстиции» (РПА Минюста России)
664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4, контактный телефон +7 (3952) 79-88-99, адреса электронной почты irf@rpa-mjust.ru, адрес официального сайта https://irk.rpa-mu.ru/
Лицо, подготовившее отзыв: Загайнов Владимир Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии, адрес электронной почты vladzagain@mail.ru

Подпись И.М. Середа
ЗАВЕРЯЮ
Начальник организационно-правового отдела
Курсанова
Организационно-правовой отдел