В диссертационный совет
24.2.336.03, созданный на базе
ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина(МГЮА)»,

123242, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 7, стр. 22,

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Скоробогатько Александра Александровича
«Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия: теоретические и прикладные аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Автореферат соискателя Скоробогатько Александра Александровича посвящён исследованию актуальной в научно-практическом отношении проблемы, имеющей важное теоретическое и прикладное значение для отечественной юридической науки. Существенную роль играет исследование комплекса проблем законодательства и правоприменительной практики в сфере ответственности за незаконный оборот оружия. Содержание автореферата даёт полное представление о диссертационной работе, её внутренней логике, ключевых выводах и сформулированных предложениях.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. По данным МВД России, в стране сохраняется устойчивая, хотя и снижающаяся динамика преступлений, предусмотренных ст. 222 УК РФ: в 2020 г. зарегистрировано 14 443 преступления, в 2021 г. — 13 087, в 2022 г. — 12 751, в 2023 г. — 10 745, в 2024 г. — 10 281. Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2024 г. рассмотрены дела в отношении 3 287 лиц о преступлениях, предусмотренных ст. 222 УК РФ (аналогичный период 2023 г. — 3 209; 2022 г. — 3 361). Как обоснованно указывает автор, официальная статистика не в полной мере отражает действительность в период продолжения специальной военной операции, а сохраняющийся высокий уровень вооружённости криминальной среды существенно увеличивает общественную опасность смежных преступлений.

Актуальность исследования дополнительно обусловлена изменениями «оружейного» законодательства, в частности корректировкой ст. 222 и смежных норм Уголовного кодекса Российской Федерации Федеральным законом от 01.07.2021 № 281-ФЗ, которые не успели найти своего отражения

в стабильной правоприменительной практике и руководящих разъяснениях специального Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Структура диссертации определена поставленными целями и задачами и в полном объёме им соответствует. Работа состоит из трёх глав, объединяющих девять параграфов, заключения, приложений и списка использованных источников и литературы. В первой главе рассматриваются становление и развитие института уголовной ответственности за нарушение правового режима оборота оружия, включая детальный историко-правовой анализ от Договора Олега с греками 911 г. до современного периода, а также анализ бланкетной основы соответствующих норм, в том числе международно-правовой базы на уровне ООН, БРИКС и ШОС. Вторая глава посвящена исследованию системы признаков состава преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, вопросам реализации уголовной политики противодействия незаконному обороту оружия, проблемам разграничения, дифференциации и индивидуализации ответственности, включая разграничение со ст. 20.11 КоАП РФ. В третьей главе автор формулирует комплексные предложения по совершенствованию законодательства, опираясь на результаты сравнительно-правового анализа двух полярных моделей — жёсткой репрессивной модели на примере КНР и либеральной модели на примере США, а также на опыт постсоветских республик.

Особого одобрения и высокой оценки заслуживает разработанная автором трёхуровневая концепция понятия «оружие». Диссертант убедительно обосновывает возможность рассматривать данную категорию в узком смысле — по терминологии Федерального закона «Об оружии», в широком — в понимании Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5, и в специальном — как предмета преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ. Данный трёхуровневый подход свидетельствует о высоком уровне исследовательской работы диссертанта и его способности к юридической дифференциации. Последовательно развивая этот подход, автор столь же убедительно проводит разграничение между административно-противоправным и уголовно-противоправным незаконным оборотом оружия, а внутри последнего — между узким (ст. 222 УК РФ) и широким (ст. 222 – 226^1 УК РФ) пониманием. Предложение расширить содержание криминального оборота за счёт терминов «производство» (в дополнение к изготовлению), «торговля» (в дополнение к сбыту), «коллекционирование» и «учёт» как самостоятельной стадии криминального оборота существенно упорядочивает понятийный аппарат в данной сфере и придаёт выводам работы несомненную теоретическую ценность.

Заслуживает особого внимания и высокой оценки обстоятельный блок конкретных законотворческих предложений автора. Диссертант не ограничивается теоретизированием, а предлагает продуманную программу реформирования уголовного законодательства. Особого внимания в этом ряду заслуживает предложение о введении цифровой маркировки оружия, его основных частей и боеприпасов с использованием системы QR-кодов,

которые несут в себе больше информации, чем существующие номера и клейма, и позволят проверять легальность оружия путём сканирования. В этом же ряду находится предложение дополнить

Уголовный кодекс Российской Федерации положениями об ответственности за подлог или умышленное уничтожение маркировки огнестрельного оружия, а также ввести самостоятельную норму об ответственности за производство и сбыт поддельных документов, дающих право на приобретение, хранение и ношение оружия (лицензий, разрешений, медицинских заключений). Не менее значимым является обоснованное предложение о выделении из ч. 2 ст. 222 УК РФ самостоятельного состава (ст. 222^3 УК РФ), предусматривающего ответственность за незаконный сбыт либо торговлю огнестрельным оружием, в связи с более высокой общественной опасностью таких действий, существенным образом предопределяющих криминальный оборот оружия. Совокупность этих предложений производит впечатление логически завершённой и практически реализуемой концепции, что является бесспорным свидетельством научной зрелости автора.

Достоинством работы является также своевременное предложение о расширении предмета преступления, предусмотренного ст. 222^2 УК РФ, за счёт беспилотных мобильных средств, используемых в качестве оружия либо приспособленных для доставки оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а равно оружия, основанного на новых физических принципах, включая продукцию 3D-печати, трансформенное и модульное оружие. Автор убедительно обосновывает, что их незаконный оборот характеризуется той же повышенной степенью общественной опасности, что и незаконный оборот крупнокалиберного огнестрельного оружия. Данное предложение отличается особой актуальностью в реалиях продолжающейся специальной военной операции и технологического прогресса в оружейной сфере, а само его появление свидетельствует о том, что диссертант чутко реагирует на современные вызовы правоприменительной практики, которые пока не нашли адекватного отражения в действующем уголовном законе.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования выступают его неоспоримым достоинством. Солидную эмпирическую базу составляют более 500 изученных судебных решений из более чем 7000 дел, доступных в СПС «КонсультантПлюс», 270 уголовных дел, расследованных и рассмотренных судами в период с 2019 по 2025 гг., 30 решений Конституционного Суда Российской Федерации за 2006–2025 гг., а также результаты интерактивных опросов свыше 130 респондентов из числа прокурорских работников, сотрудников МВД России, Росгвардии и адвокатов, проведённых в 2025 г. Высоким показателем практической ориентированности исследования является участие автора 04.02.2025 в работе Координационного совета по вопросам совершенствования механизма учёта оружия и контроля за его оборотом при Росгвардии, а также выступления на научно-практической конференции «Кассационные суды общей юрисдикции: первые итоги, практика, перспективы» и участие в

четырёх круглых столах по оружейной тематике. Основные научные результаты отражены в пяти публикациях в рецензируемых изданиях Перечня ВАК и одной статье в журнале BRICS Law Journal, индексируемом в базах Scopus и Web of Science.

Вместе с тем содержание автореферата позволяет высказать отдельное замечание дискуссионного характера. Предложение о снижении возраста уголовной ответственности по ст. 222 и 222² УК РФ до 14 лет, хотя и представляет практический интерес, нуждается в более развёрнутом криминологическом обосновании. Примечательно, что сам автор констатирует: доля несовершеннолетних, совершающих преступления в сфере нелегального оборота оружия, незначительна, а основным аргументом служит лишь тезис о том, что несовершеннолетних «всё чаще вовлекают» в данные преступления. Подобный тезис нуждается в подкреплении систематическим анализом с приведением конкретных статистических показателей по возрастному составу виновных, что могло бы существенно укрепить и сделать более убедительной соответствующую законодательную инициативу.

Высказанное замечание не умаляет несомненных достоинств исследования и носит рекомендательный характер. Содержащиеся в автореферате выводы отличаются высокой степенью обоснованности, а предлагаемые меры по совершенствованию уголовного законодательства носят конкретный и перспективный характер. Автореферат полностью отвечает критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении учёных степеней для кандидатских диссертаций. Автор работы, Скоробогатько Александр Александрович, безусловно заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 — уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры уголовного права
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
кандидат юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Е.В. Лукки

05 июня 2026 г.

350044, г.Краснодар, ул. Калинина, 13
lukki.e.v@bk.ru
8 (9[redacted]

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ ТОВ.
УДОСТОВЕРЯЮ:
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
Н. И. УДОВИЦКАЯ