566142 801312

В Диссертационный совет 24.2.336.01
На базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сайфутдиновой Венеры Максутовны на тему «Принцип добросовестности в праве интеллектуальной собственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Сайфутдиновой Венеры Максутовны выполнено на актуальную тему, что обусловлено совокупностью факторов технологического, социально-экономического, нормативного и доктринального характера. Как справедливо отмечает автор, применение принципа добросовестности в интеллектуальном праве напрямую определяет пределы осуществления исключительных прав. Этот вопрос тесно коррелирует с борьбой против недобросовестной конкуренции и злоупотребления правом, что в эпоху глобального технологического развития и внедрения инноваций диктует необходимость постоянного совершенствования правового регулирования. По этим причинам тема исследования приобретает особую значимость.

Изучение автореферата позволяет заключить, что содержание работы соответствует ее названию и Паспорту научной специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки. Цель диссертационного исследования, состоящая в формировании теоретико-методологических и практических подходов к реализации принципа добросовестности и его функций в праве интеллектуальной собственности, а также в разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения, представляется достигнутой. Соискателем успешно решены все поставленные задачи, что нашло отражение в структуре работы, состоящей из двух глав, объединяющих шесть параграфов.

Дальневосточный юридический институт (филиал)
ФГКУ ВО "Университет прокуратуры Российской Федерации"
№ 7-10-2026/Вх1556-26

Результаты диссертационного исследования обладают научной новизной. Особого внимания заслуживает внесение автором законопроекта на рассмотрение в Государственную Думу РФ (Законопроект № 1138405-8 «О внесении изменений в статьи 1281 и 1318 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). Научный интерес представляет также сформулированная автором классификация функций принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности, а также обоснованное и актуальное предложение о форме объективации согласия автора на использование объектов интеллектуальной собственности в цифровом пространстве.

Выводы диссертанта о необходимости введения понятий «лица, заинтересованные в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака», «добросовестный приобретатель (пользователь) результата интеллектуальной деятельности» являются обоснованными и вносят вклад в развитие цивилистической доктрины. Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием репрезентативной теоретической, нормативной и эмпирической базы, а также применением как общенаучных, так и специально-юридических методов познания.

Структура и содержание автореферата логичны и последовательны. Материал изложен четким научным языком. Степень апробации результатов исследования является достаточной: основные выводы отражены в двенадцати опубликованных работах, включая пять статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Наряду с общей положительной оценкой работы, в порядке обсуждения хотелось бы обозначить некоторые вопросы, которые могут быть уточнены в ходе защиты.

1. **В положении № 6** автор указывает, что информационное пространство предоставляет пользователям большие возможности нарушать права авторов как преднамеренно, так и по незнанию. Однако такая формулировка создаёт терминологическую неопределённость: техническая возможность совершения действия не означает его правовой допустимости. Целесообразно характеризовать информационное пространство не как источник «возможностей» для нарушения, а как среду, формирующую условия и повышающую риски неправомерного использования объектов

авторского права — в том числе при субъективной добросовестности пользователя. Разграничение технического аспекта (простота копирования и распространения информации) и правового (необходимость соблюдения норм законодательства об интеллектуальной собственности) позволило бы усилить концептуальную чёткость работы и избежать потенциальной двусмысленности в трактовке действий пользователей.

2. **В положении № 7** автор приводит случаи нарушения принципа добросовестности при реализации исключительного права на товарный знак, включая действия Роспатента по государственной регистрации прав на товарный знак в нарушение прямых указаний о соблюдении норм морали и нравственности. Вместе с тем, учитывая публично-правовую природу отношений правообладателя и Роспатента, прямое распространение на них отраслевых принципов гражданского права в соответствии с положениями п. 3 ст. 2 ГК РФ представляется методологически некорректным. В этой связи видится, что в рамках административного процесса уместнее оценивать действия ведомства с позиций законности и обоснованности принятого решения, а не через категорию гражданско-правовой добросовестности.

3. **В положении № 8** диссертантом предлагается признать недобросовестным поведение родителей, усыновителей и опекунов, которые создают и распространяют в сети Интернет аудиовизуальные и иные произведения, порочащие честь и достоинство ребёнка, и возложить на такого недобросовестного родителя обязанность денежной компенсации по ст. 151 ГК РФ. В целом, соглашаясь с этим подходом, хотелось бы отметить, что предложение о возложении на родителей (усыновителей, опекунов) обязанности компенсации морального вреда по ст. 151 ГК РФ за распространение порочащих сведений нуждается в дополнительной аргументации в части условий привлечения к ответственности, специфики доказывания и порядка защиты интересов ребёнка при конфликте ролей законного представителя и правонарушителя. В качестве предложения при защите диссертации можно рекомендовать соискателю дополнительно прокомментировать, как в предложенной модели исключается риск зависимости защиты интересов ребёнка от позиции родителя, выступающего одновременно и как нарушитель. Такое уточнение сделало бы рекомендацию более готовой к применению на практике.

Вместе с тем, указанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Сайфутдиновой Венеры Максутовны представляет собой завершенную самостоятельную научную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Дальневосточного юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук _____ Е.В. Шушина

«29» июня 2026 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:
ФИО: Шушина Екатерина Владиславовна
Ученая степень: кандидат юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)
Ученое звание: доцент
Место работы: Дальневосточный юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации (ДЮИ УП РФ)
Занимаемая должность: доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Адрес: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8
Телефон: 8-423-246-92-80
Электронная почта: dvui.uprf@yandex.ru
Сайт: www.agprf.org

«Подпись доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин Е.В. Шушиной заверяю»

Старший научный сотрудник отдела государственной службы и кадровой работы
_____ Н.А. Вокина
«29» июня 2026 г.

Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации
Отдел государственной службы и кадровой работы
г. Владивосток