В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Прибылова Константина Евгеньевича «Правовое регулирование предпринимательской деятельности кредитных организаций в условиях экономических санкций», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Вопросы влияния санкционного режима недружественных стран на социально-экономическое развитие нашей страны являются предметом научных дискуссий не первый год. Поиск действенного правового механизма, способствующего адаптации субъектов предпринимательской деятельности, кредитных организаций к стремительно меняющимся внешним условиям является одной из основных проблем предпринимательского права. Исследованию правового регулирования предпринимательской деятельности в новых условиях, в том числе нормативных актов, устанавливающих меры поддержки оказавшихся под санкциями российских лиц, правовой природы санкций и санкционного режима посвящено не так много научных работ, а особенностей правового регулирования предпринимательской деятельности кредитных организаций практически нет. Поэтому актуальность темы не вызывает сомнений.

Из содержания автореферата усматривается, что автором проведена значительная исследовательская работа. В работе определены объект, предмет, цель и задачи исследования, использована развернутая нормативная, доктринальная и эмпирическая база, применены общенаучные и специально-юридические методы.

Диссертантом поставлена цель создания новых теоретических положений, связанных с совершенствованием осуществления предпринимательской деятельности кредитных организаций в условиях экономических санкций. В этой связи он предпринимает попытку комплексного осмысления правового

регулирования предпринимательской деятельности кредитных организаций в условиях экономических санкций, предлагает оригинальные классификации и законодательные рекомендации.

Структура диссертации обусловлена поставленными автором целью и задачами. Сделанные выводы и выносимые на защиту положения являются в целом обоснованными, взаимосвязанными, обладают новизной, теоретической и практической значимостью. Положительной оценки заслуживает и то обстоятельство, что автор уделяет внимание зарубежному опыту формирования нормативной правовой базы для обеспечения предпринимательской деятельности кредитных организаций. Использование сравнительно-правового метода позволило ему предложить адаптировать некоторый зарубежный опыт противодействия влиянию экономических санкций на субъектов предпринимательской деятельности.

Вместе с тем в рамках диссертационного исследования автором сделан вывод об отсутствии полного законодательного запрета на осуществление кредитными организациями торговой деятельности в современных условиях. Диссертант обосновывает данный вывод, указывая на несовершенство законодательного определения «торговая деятельность», наличие законодательных исключений, позволяющих кредитным организациям осуществлять торговую деятельность в силу действующего законодательства, а также на введение экспериментального правового режима по партнерскому финансированию «исламский банкинг», где отсутствует запрет на осуществление торговой деятельности кредитными организациями. Автор предлагает разграничить торговую деятельность и случаи применения кредитными организациями договора купли-продажи в целях реализации банковской деятельности, включить последние в перечень банковских сделок. Однако практика партнёрского финансирования (исламского банкинга), на которую автор ссылается, демонстрирует, что инструмент мурабаха предполагает систематическое приобретение товара с целью последующей перепродажи клиенту, что является торговой деятельностью. В связи с этим в ходе публичной защиты автору предлагается уточнить: не создаст ли предложенное разграничение

правовую неопределённость большую, чем та, которую данное предложение призвано устранить.

Кроме того, требует пояснений тезис диссертанта о характеристике экономических санкций недружественных стран в банковской сфере в качестве диверсий экономического характера и актов гибридной войны (Положение на защиту № 1 (стр. 12 автореферата)) в части гражданско-правовых последствий признания их таковыми.

Автором предлагается разграничить кредитные организации: с общим правовым статусом; находящиеся под действием экономических санкций (подсанкционные кредитные организации), имеющие расширенный правовой статус; находящиеся в предбанкротном состоянии, имеющие усеченный правовой статус (положение на защиту № 3 стр. 12-13 автореферата). В этой связи требуется уточнить практическую значимость указанного разграничения с позиций влияния экономических санкций в части выделения кредитных организаций, находящихся в предбанкротном состоянии.

И, наконец, среди выносимых на защиту практических рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства диссертантом предложено «возродить такой вид обособленного подразделения кредитной организации, как обменный пункт, который должен иметь минимальные требования к капиталу и минимальный перечень разрешенных видов банковской деятельности» (стр. 19 автореферата). В связи с этим возникает вопрос об уточнении правового статуса обменного пункта.

Указанные вопросы носят уточняющий характер и не ставят под сомнение общую научную состоятельность диссертационного исследования, подтверждают его новизну и сложность избранной темы.

В целом автореферат позволяет заключить, что диссертация К.Е. Прибылова представляет собой самостоятельное, завершенное научно-квалификационное исследование, содержащее новые научные результаты, имеющие значение для развития науки частного права. Автореферат отражает основное содержание диссертации, демонстрирует внутреннее единство работы и дает необходимое представление о выносимых на защиту положениях.

Таким образом, диссертация Прибылова К.Е. на тему «Правовое регулирование предпринимательской деятельности кредитных организаций в условиях экономических санкций» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» «29» апреля 2026 г., протокол № 6.

заведующий кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, доктор юридических наук, доцент, (научная специальность 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки) _____ /О.Б. Сиземова

«29» апреля 2026 г.

Я УДОСТОВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ННГУ им. Н.И. Лобачевского
Т.А. Субботина

603022, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, пр-кт Гагарина, д.23
тел. +7 (831) 462-30-90
Email: unn@unn.ru