В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА)
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22.

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора юридических наук Зырянова Сергея Михайловича на диссертацию Пирогова Кирилла Андреевича на тему: «Административная ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность диссертационного исследования. В представленной диссертационной работе соискателя Пирогова К.А. актуальность исследования обусловлена, прежде всего, объективными вызовами, связанными с ростом числа административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд; динамизмом исследуемых общественных отношений; «турбулентностью институциональной среды» закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Соискатель верно акцентирует внимание на том, что законодательство об административных правонарушениях в рассматриваемой сфере в полной мере должно выполнять свою профилактическую функцию, вместе с тем, не создавая избыточного давления на органы публичной власти и хозяйствующие субъекты, участвующие в закупочных процедурах. Институт административной ответственности во многом играет решающую роль для обеспечения законности и добросовестности поведения участников и правомерности процедур закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Актуальность диссертация также связана с необходимостью наличия четкого нормативного регулирования процесса привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Актуализирует исследование теоретических вопросов и практических проблем административной ответственности за совершение правонарушений в рассматриваемой сфере современная кризисная ситуация. В условиях распространения новых вызовов и угроз отмечается проблема «турбулентности институциональной среды», которая состоит в кардинальном изменении вектора развития системы государственных и муниципальных закупок, и, как следствие, корректирование норм действующего законодательства и правоприменительной практики. При этом законодательство об административных правонарушениях в рассматриваемой сфере в полной мере должно выполнять свою профилактическую функцию, вместе с тем, не создавая избыточного давления на органы публичной власти и хозяйствующие субъекты, участвующие в закупочных процедурах. Институт административной ответственности во многом играет решающую роль для обеспечения законности и добросовестности поведения участников и правомерности процедур закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Научная новизна рецензируемого диссертационного исследования состоит в попытке соискателя разработать и научно обосновать комплексный механизм административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также предпринятой попытке устранения проблем и восполнения пробелов существующей модели правовой регламентации рассматриваемых общественных отношений.

В положениях, выносимых на защиту, выражаются элементы научной новизны диссертации:

1. Установлено, что административная ответственность за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является используемым судебными либо несудебными органами на основании установления состава административного правонарушения в сфере организации и осуществления публичных закупок видом административной ответственности, который реализуется в применении к виновным административных наказаний в виде предупреждения, административного штрафа или дисквалификации. Также были выделены специфические признаки данного вида административной ответственности.

2. Уточнены элементы составов административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а именно: видовой объект, основной непосредственный объект, дополнительный непосредственный объект, объективная сторона, субъекты, субъективная сторона, что имеет важное теоретико-прикладное значение для науки административного права.

3. Выявлена обеспечительная функция административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, которая проявляется в имманентной связи между развитием правового регулирования публичных закупок и формированием административной ответственности за совершение правонарушений в этой сфере.

4. В целях совершенствования структуры административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, автором была разработана оригинальная классификация административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

5. Был установлен приоритет дисциплинарной ответственности должностных лиц органов публичной власти и организаций,

осуществляющих публично значимые функции, за нарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

6. Автором аргументировано, что нарушение сроков исполнения контрактов в рамках закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд является наиболее распространенным в практике органов публичной власти, государственных и муниципальных учреждений. С целью предупреждения подобных нарушений предлагается размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о сроках исполнения контрактов и отслеживание их реализации в автоматическом режиме.

7. Обоснована необходимость существенного увеличения размера санкции за нарушение установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги или начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги (ч. 3 ст. 7.30.1 КоАП РФ), в связи с тем, что такое нарушение создает благоприятные условия для развития коррупции, тем самым отличается повышенной степенью общественной опасности.

Также соискателем был предложен ряд изменений в нормы КоАП РФ, согласующиеся с вышеизложенными тезисами, что обеспечивает комплексный характер проведенного исследования.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается соблюдением применяемой при подобного рода исследованиях методики, использованием апробированных методов научного познания, эмпирической базой. Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования: постановке цели и

задач научного исследования, сборе и анализе научных источников, нормативных актов, материалов правоприменительной практики.

Результаты диссертационного исследования К.А. Пирогова, несомненно, обладают **теоретической значимостью**, которая состоит в том, что полученные выводы и предложения относительно механизма административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, могут составить теоретическую основу для дальнейшей разработки проблем административной ответственности за указанные правонарушения.

Представленное диссертационное исследование имеет высокую **практическую значимость**, которая определяется тем, что полученные выводы и предложения могут быть использованы в законотворческом процессе и правоприменительной деятельности.

Изучение диссертации показало, что диссертант правильно выбрал методологию и методику исследования, которая базируется на диалектическом методе познания, выразившемся в осмыслении общественных отношений, явившихся объектом исследования, как явления изменчивого; общенаучных методах исследования (анализ, индукция и дедукция, обобщение, аналогия, логика, абстрагирование, идеализация, описание, сравнение, классификация); сравнительно-правовом методе, который применен при обращении к законодательству и судебной практике зарубежных государств; формально-юридическом методе.

Комплексное применение указанных методов обеспечило необходимый уровень достоверности и обоснованности полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов, теоретических положений и практических рекомендаций.

Диссертационное исследование Пирогова Кирилла Андреевича прошло достаточную **апробацию и внедрение результатов диссертационного исследования**. Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью

структурированности, аргументированности и логичности. Основные выводы, предложения и рекомендации, приведенные в диссертационном исследовании, прошли необходимую апробацию. Полученные в ходе исследования выводы и предложения нашли отражение в трех научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и образования Российской Федерации, и тремя научными статьями в ином журнале.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само диссертационное исследование выполнены на хорошем теоретическом уровне, изложены грамотным юридическим языком, в научном стиле. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Структура диссертации логична, изложение рассматриваемых проблем последовательно, направлено на раскрытие рассматриваемой темы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложения (213 источников) и 1 приложения. Общий объем - 186 страниц.

Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям. Диссертант продемонстрировал умение корректно вести научную дискуссию, доказывать собственную точку зрения, умение получать, анализировать, обобщать и критически оценивать эмпирический материал, нормативные и доктринальные источники.

Положения, выносимые на защиту, в целом представляются весьма убедительными и заслуживают одобрения.

Диссертация написана соискателем самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Работа не содержит некорректных заимствований.

Давая в целом положительную оценку диссертационной работе Пирогова Кирилла Андреевича, стоит отметить ряд положений, носящих

преимущественно дискуссионный характер или нуждающихся в дополнительной аргументации и пояснениях. К их числу относятся следующие.

1. Диссертант связывает административные правонарушения общим видовым объектом (с. 10). Представляется, что в массе административных правонарушений в сфере закупок со всей очевидностью выделяется несколько видовых объектов, что позволяет говорить о наличии общего родового объекта. Считать такие объекты правонарушений, как порядок планирования закупок, порядок размещения информации, порядок заключения контрактов, непосредственными объектами правонарушений не верно. В теории административного права непосредственным объектом административного правонарушения признается то конкретное общественное отношение, на которое посягает данное правонарушение.

2. Как совершенно справедливо отмечается в работе (с. 9, …), субъектами административной юрисдикции, помимо судей выступают органы контроля (надзора), уполномоченные в двух основных сферах – в сфере ответственности Федеральной антимонопольной службы и в сфере ответственности Федерального казначейства и региональные органы финансово-бюджетного контроля. Разграничение подведомственности дел об административных правонарушениях между двумя ветвями в системе органов исполнительной власти должно указывать на различные объективные признаки административных правонарушений. Однако в выводах, полученных в ходе диссертационного исследования, связь между классификацией объектов правонарушений и подведомственностью дел о них не установлена.

3. Составы административных правонарушений в сфере закупок предусмотрены статьями нескольких глав КоАП РФ, что указывает на отсутствие системности в определении родовой принадлежности административных правонарушений в сфере закупок. В этой связи возникает вопрос о характере административных правонарушений, посягающих на

информационные правоотношения в сфере закупок. Насколько обосновано их размещение в гл. 7, 9, 19 КоАП РФ?

4. В параграфе 1.3 диссертации недостаточно полно раскрыты особенности статусов субъектов административной ответственности и административной юрисдикции. Как следует из текста работы (с. 63), все они признаются автором участниками производства по делу об административном правонарушении, что не соответствует положениям КоАП РФ, в котором субъекты административной юрисдикции не относятся к участникам производства. Кроме того, не уделено внимания комиссии ФАС России, решения которой служат поводами к возбуждению дел об административных правонарушениях, в частности по статье 7.30.3 КоАП РФ.

В целом представленные в отзыве замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования К.А. Пирогова. Представляется, что их учет позволит вскрыть имеющиеся резервы данного весьма перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Вывод: Диссертационное исследование Пирогова Кирилла Андреевича на тему «Административная ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, носит теоретико-прикладной характер и является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития административного права, а её основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. По своему содержанию и оформлению диссертация полностью отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Пирогов Кирилл Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент: Зырянов Сергей Михайлович

12 августа 2026 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
удостоверена
Заведующий отделом управления персонала

Сведения об официальном оппоненте:

Зырянов Сергей Михайлович – главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Почтовый адрес: 117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

Телефон: +7 (495) 719-70-00

Адрес электронной почты: office@izak.ru

Электронный адрес официального сайта в информационно-коммуникационной сети «Интернет»: https://izak.ru/