УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук, профессор

_____ С.А. Белоусов

«18» июня 2026 г.

В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА)
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22.

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на диссертацию Пирогова Кирилла Андреевича на тему: «Административная ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность избранной темы диссертационного исследования Пирогова Кирилла Андреевича не вызывает сомнений. Актуализирует исследование теоретических вопросов и практических проблем административной ответственности за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд современная кризисная ситуация. В условиях распространения новых вызовов и угроз отмечается проблема «турбулентности институциональной среды», которая состоит в кардинальном изменении вектора развития системы государственных и муниципальных закупок, и, как следствие,

корректирование норм действующего законодательства и правоприменительной практики. При этом законодательство об административных правонарушениях в рассматриваемой сфере в полной мере должно выполнять свою охранительную функцию, вместе с тем, не создавая избыточного давления на органы публичной власти и хозяйствующие субъекты, участвующие в закупочных процедурах. Институт административной ответственности во многом играет решающую роль для обеспечения законности и добросовестности поведения участников и правомерности процедур закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Научная новизна работы состоит в формировании целостного теоретико-правового представления о механизме административной ответственности за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. При этом автор не только дает общую формулировку научной новизны, но и раскрывает ее содержание, состоящее в конкретных научных достижениях (с. 8-15 работы).

Научная новизна работы заключается в разработке и обосновании целостной модели применения мер административной ответственности за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; в выявлении проблем квалификации отдельных административных правонарушений в указанной сфере; в разработке направлений разрешения указанных проблем и совершенствовании действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующего закупочную деятельность и административную ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации.

Научная новизна рецензируемой работы отражена, в первую очередь, в положениях, выносимых на защиту, среди которых можно выделить следующие.

Во-первых, соискателем предложена авторская дефиниция понятия «административная ответственность за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд»,

расширяющая терминологический аппарат в рассматриваемой области правового регулирования. Также автором выделены специфические признаки административной ответственности в рассматриваемой сфере, что носит новаторский характер.

Во-вторых, теоретическое и прикладное значение носит уточнение соискателем элементов и составов административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

В-третьих, новаторским характером обладает вывод соискателя относительно наличия обеспечительной функции административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, которая проявляется в имманентной связи между развитием правового регулирования публичных закупок и формированием административной ответственности за совершение правонарушений в этой сфере. Данная взаимосвязь подтверждена периодизацией развития законодательства, регламентирующего как сам институт закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, так и законодательства, устанавливающего административную ответственность за совершение правонарушений в рассматриваемой сфере.

В-четвертых, в целях совершенствования структуры административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд соискателем предложено классифицировать административные правонарушения по объекту правонарушения и по субъекту правонарушения.

В-пятых, соискателем в диссертационном исследовании был выявлен факт приоритета дисциплинарной ответственности должностных лиц органов публичной власти и организаций, осуществляющих публично значимые функции, за нарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд. Данный вид ответственности зачастую не обеспечивает правомерность поведения организаторов закупочных процедур, в связи с чем обоснована целесообразность установления

административной ответственности за несоблюдение заказчиком требований к должностным лицам, участвующим в осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В-шестых, отличается научной новизной предложение размещать в единой информационной системе в сфере закупок сведения о сроках исполнения контрактов и этапов их реализации.

В-седьмых, научной новизной обладает предложение соискателя относительно необходимости существенного увеличения размера санкции за нарушение установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги или начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги (ч. 3 ст. 7.30.1 КоАП РФ) в связи с тем, что такое нарушение создает благоприятные условия для развития коррупции, тем самым отличается повышенной степенью общественной вредности.

Таким образом, сформулированные автором научные положения, выводы и рекомендации представляются обладающими научной новизной, логически выверенными, тщательно сформулированными и в достаточной степени обоснованными.

Высокая степень **достоверности выводов и положений**, содержащиеся в работе Пирогова Кирилла Андреевича обеспечивается грамотным применением научных методов познания и подтверждается большим числом изученных литературных источников, полнотой использования нормативных правовых актов, анализом обширной правоприменительной практики.

Автором с учетом специфики цели и задач диссертационной работы широко применен диалектико-материалистический метод познания и общенаучные методы (в частности, анализ и синтез, индукция и дедукция, системный и др.). В качестве специальных методов научного познания

использовались историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический методы, а также метод правового моделирования. Историко-правовой метод применялся при исследовании процесса становления и развития административной ответственности в сфере публичных закупок; при помощи сравнительно-правового метода исследовались основы административной ответственности за рассматриваемые правонарушения в российской правовой системе и правовых системах зарубежных государств. Значительное место в исследовании занимает формально-юридический метод, способствующий осмыслению теоретических основ административной ответственности за правонарушения в сфере публичных закупок и уяснению содержания соответствующих правовых норм. Использование метода правового моделирования позволило сформулировать практические рекомендации по совершенствованию норм, устанавливающих административную ответственность в рассматриваемой сфере.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, проявляется, прежде всего, в грамотном использовании указанных научных методов, являющихся методологической базой, обеспечившей обоснованность полученных результатов, выводов и рекомендаций. Работа отличается добросовестностью и тщательностью доктринального анализа научной литературы и легальных источников. Автор, демонстрируя добросовестность в оценке научного наследия, на основе всестороннего доктринального анализа имеющихся в науке работ по вопросам, связанным с темой исследования, критически осмыслил известные достижения и теоретические подходы по исследуемым вопросам. По спорным вопросам он стремится заявить свою позицию, приводя в ее обоснование весомые аргументы.

При этом соискатель грамотно выстраивает саму исследовательскую линию, позволившую ему на базе скрупулезного анализа прийти к убедительным выводам, подкрепленным материалами российской судебной практики, сформулировать множество интересных новаторских авторских определений и

внести предложения по совершенствованию законодательства в указанной сфере.

Основные положения диссертационного исследования К.А. Пирогова отражены в шести научных статьях, в том числе в 3 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Кроме того, высокий уровень апробации результатов исследования подтверждается их неоднократным представлением и активным обсуждением на авторитетных научных конференциях (в том числе международных).

Структура диссертационной работы соискателя полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по публично-правовым (государственно-правовым) наукам. Работа логически выстроена, внутренне взаимосвязана и последовательно раскрывает избранную тему. Общий объём работы отвечает установленным нормам, а каждая глава и параграф завершается краткими выводами, что обеспечивает чёткость изложения и облегчает восприятие материала. Стиль и язык диссертации полностью соответствует характеру работы как научно-квалификационного труда.

В целом структура диссертации оптимальна, содержание глав и параграфов полностью соответствует заявленной теме, а последовательность изложения позволяет проследить движение от теоретических основ к конкретным практическим предложениям.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само диссертационное исследование выполнены на хорошем теоретическом уровне, изложены грамотным юридическим языком, в научном стиле. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Давая в целом положительную оценку диссертационной работе Пирогова Кирилла Андреевича, **в качестве замечаний и пожеланий можно отметить следующее**:

1. Соискателем в первом положении, выносимом на защиту, отмечено, что «общественная опасность рассматриваемых правонарушений, заключается в их негативных последствиях для функционирования органов публичной власти, государственных и муниципальных учреждений, невыполнении социально-экономических программ и проектов, а также в причинении материального ущерба государству в следствие необоснованного завышения цен при организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заключения заведомо невыгодных контрактов, их некачественного исполнения», из чего следует, что автор акцентирует внимание в большей мере на вопросе причинения вреда публичным интересам. Однако оставлена без внимания проблема причинения вреда частным интересам организаций и индивидуальным предпринимателям, участвующим в закупочных процедурах.

2. По результатам анализа зарубежного опыта в области установления административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, автору следовало бы обосновать возможности рецепции в российское законодательство отдельных положений об административной ответственности за подобные правонарушения, содержащихся в зарубежном законодательстве.

3. В связи со внесением автором предложения об установлении административной ответственности за несоблюдение заказчиком требований к работникам, участвующим в осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд требует уточнения перечень самих требований, которые позволяют оценить достаточность профессиональных навыков работников органов публичной власти, осуществляющих деятельность в сфере закупок.

4. Соискатель предлагает внести изменения в действующее законодательство, регулирующее административную ответственность за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Вместе с тем

большинство изменений направлены на увеличение размера административных штрафов за совершение нарушений. Автору следует пояснить, каким образом повышение размера административных штрафов повлияет на эффективность административной ответственности в рассматриваемой сфере?

Указанные замечания пожелания не влияют на общую положительную оценку настоящего труда.

Изложенное свидетельствует о личном вкладе автора в публично-правовую науку, о широте круга освещаемых в рецензируемой работе вопросов, имеющих важное теоретическое и практическое значение.

Работа обладает несомненной научной и практической ценностью. Полученные диссертантом результаты значимы для развития науки административного права, формулирование авторских идей по спорным вопросам темы, а также создание специального авторского понятийного аппарата являются личным вкладом диссертанта в развитие юридической науки.

Теоретические предложения, представленные в работе, могут использоваться в ходе дальнейших научных изысканий по исследуемой проблематике.

Выводы и положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев к соответствующему законодательству, учебной и методической литературы.

Практическая значимость исследования также заключается в возможности использования предложений по совершенствованию законодательства для подготовки изменений в действующие нормативные правовые акты, а также в применимости результатов работы в деятельности судов в процессе толкования и применения соответствующих норм права, и для повышения квалификации юристов, занимающихся подготовкой проектов законов, и практикующих юристов.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что рецензируемая диссертация является научно-квалификационной работой, представляющей собой

самостоятельное, завершенное исследование, обладающее внутренним единством, выполненное на актуальную тему, содержащее новое решение актуальных научных проблем; существенные, научно обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, отвечающее требованию научной новизны, что свидетельствует о личном вкладе автора в развитие науки административного права.

По своему содержанию и оформлению диссертация полностью отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Пирогов Кирилл Андреевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Лакаевым Олегом Анатольевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (протокол № 12 от 15 июня 2026 г.)

Заведующий кафедрой
административного и муниципального права
имени профессора Василия Михайловича Манохина,
доктор юридических наук, профессор _____ А.Ю. Соколов

Подпись Соколова А.Ю.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Викторова М.А.

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Сокращенное наименование организации: ФГБОУ ВО «СГЮА»

Почтовый адрес: 410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3

Контактный телефон: 8 (8452) 299-202

Адрес электронной почты: rector@ssla.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: https://сгюа.рф/ru/