В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мурдалова Дени Руслановича
на тему «Опционные сделки с долями в уставном капитале
и акциями хозяйственных обществ (правовые аспекты)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Актуальность диссертационного исследования Мурдалова Дени Руслановича не вызывает сомнений как с теоретической, так и с практической точки зрения. Следует солидаризироваться с автором в том, что, несмотря на наличие в действующем гражданском законодательстве норм, посвященных опциону на заключение договора и опционному договору, в современной юридической науке и правоприменительной практике сохраняется неопределенность относительно правовой природы указанных конструкций, их структуры, особенностей действия во времени, а также специфики применения в корпоративных отношениях, связанных с оборотом долей в уставном капитале и акций хозяйственных обществ.

Следует поддержать позицию соискателя относительно того, что отсутствие комплексного доктринального подхода к пониманию опционных сделок с долями в уставном капитале (акциями) хозяйственных обществ объективно препятствует формированию последовательной правоприменительной практики и снижает предсказуемость

корпоративного оборота. В этой связи предпринятое автором исследование представляется своевременным и востребованным.

Научный интерес вызывает предложенный диссертантом подход, в соответствии с которым опцион на заключение договора и опционный договор рассматриваются не просто как специальные договорные конструкции, а как специальные (временные) правовые режимы, модифицирующие действие соответственно оферты и обязательства, при сохранении их значения как юридических конструкций. Указанный подход отличается оригинальностью, позволяет по-новому взглянуть на предмет соглашения о предоставлении опциона и опционного договора, а также способствует более четкому отграничению рассматриваемых конструкций от смежных правовых явлений.

Заслуживает положительной оценки проведенное автором структурное исследование элементов опциона на заключение договора и опционного договора, включая анализ соглашения, оферты, обязательства и особенностей их взаимодействия в рамках единой юридической конструкции. Представляется, что такая модель способствует более глубокому пониманию природы опционных сделок и позволяет системно разрешать ряд спорных вопросов, возникающих в судебной практике.

Безусловный практический интерес представляет исследование влияния специального правового режима сделок с долями в уставном капитале и акциями хозяйственных обществ на применение опционных конструкций, включая вопросы формы, соблюдения корпоративных процедур, реализации преимущественных прав и получения согласий участников (акционеров). Особого внимания заслуживает предложение автора о ведении непубличными хозяйственными обществами реестра сделок, по которым реализовано преимущественное право и (или) получено согласие на переход доли (акций), что может способствовать повышению правовой определенности и снижению рисков участников оборота.

Следует отметить логичность структуры исследования, выстроенного по принципу перехода от общетеоретических вопросов к специальным прикладным аспектам, а также достаточную степень научной новизны положений, выносимых на защиту. Автореферат демонстрирует высокий уровень владения нормативным материалом, отечественной и зарубежной доктриной, а также судебной практикой.

Вместе с тем отдельные положения диссертационного исследования носят дискуссионный характер. Так, определенные сомнения вызывает предложение автора рассматривать срок действия опциона на заключение договора и опционного договора в качестве существенного условия соответствующих конструкций, поскольку подобный подход может привести к избыточному расширению случаев признания соглашений незаключенными. Вместе с тем нельзя не отметить, что предложенная позиция одновременно позволяет более четко выделить квалифицирующий признак соответствующих конструкций. В этой связи представляет интерес вопрос о том, каким образом предложенный подход соотносится с уже существующими и ранее заключенными опционными конструкциями, а также требует ли он специального разрешения в рамках действия законодательства во времени.

Высказанное замечание, однако, не снижает общей положительной оценки проведенного исследования и во многом свидетельствует о научной дискуссионности и теоретической значимости работы.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Мурдалова Дени Руслановича на тему «Опционные сделки с долями в уставном капитале и акциями хозяйственных обществ (правовые аспекты)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Рецензент:

Судья Арбитражного суда города Москвы,

кандидат юридических наук, доцент П.Н. Коршунов

«19» мая 2026 года

Подпись судьи Коршунова П.Н. удостоверяю.

Начальник отдела кадров и государственной службы

Адрес (почтовый адрес): 115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Электронная почта: info@msk.arbitr.ru

Телефон: 8 495 600 99 51