ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.06.2026 № 22

О присуждении Мозиной Елизавете Валентиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Категоризация преступлений и ее межотраслевое значение» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 16 апреля 2026 года (протокол заседания № 12) диссертационным советом 24.2.336.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее — Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 905/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель Мозина Елизавета Валентиновна, 26 июля 1995 года рождения, в 2017 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Бакалавр». В 2019 году с отличием окончила указанное учебное заведение по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением

квалификации «Магистр». 13 октября 2025 года прикреплена в качестве соискателя в Институте «Аспирантура и докторантура» Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки 5.1.4. Уголовно-правовые науки (приказ № 6948 от 21.10.2025).

В настоящий момент соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – Звечаровский Игорь Эдуардович, профессор кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Официальные оппоненты: Рогова Евгения Викторовна – доктор юридических наук, профессор, директор Иркутского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»;

Шарапов Роман Дмитриевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их известностью и заслуженным авторитетом в уголовно-правовых науках, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 в редакции от 16 октября 2024 г., в том числе – наличием публикаций по отдельным аспектам темы диссертационного исследования.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в своем положительном отзыве, обсужденном на заседании кафедры уголовного права 19 мая 2026 года (протокол № 11), подписанном заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, доктором юридических наук, профессором Б.В. Яцеленко – указала на актуальность научного исследования, научную новизну, степень

обоснованности теоретических выводов, теоретическую и практическую значимость исследования, а также на его завершенность, комплексность и достоверность. Подготовленная Е.В. Мозиной диссертация на тему «Категоризация преступлений и ее межотраслевое значение» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития уголовно-правовых наук, уголовного законодательства и практики его применения. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о его личном вкладе в науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (пп. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автореферат и научные труды Е.В. Мозиной в полной мере отражают основные положения ее диссертации, публикации включают в себя достаточное количество статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных положений исследования (пп. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертации Мозина Елизавета Валентиновна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

В отзыве ведущей организации, наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования, обращено внимание на отдельные вопросы, требующие дополнительного обоснования. Предлагается уточнить соответствует ли механизм судебного изменения категории преступления принципу законности (ст. 3 УК РФ); выражаются сомнения по поводу утверждения о том, что «в окружающем мире существует некое структурное деление преступных посягательств»;

высказывается несогласие с предложением соискателя о принятии решения об изменении категории преступления судом в обвинительном приговоре.

Вместе с тем ведущая организация отмечает, что замечания носят дискуссионный характер, принципиально не влияют на качество исследования и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Официальные оппоненты в представленных отзывах положительно оценили диссертацию Мозиной Елизаветы Валентиновны как самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, и отвечающую требованиям, установленным пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Подчеркнув достоинства диссертационного исследования, официальные оппоненты обратили внимание на некоторые дискуссионные положения.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор Рогова Евгения Викторовна – предлагает соискателю в ходе публичной защиты дополнительно аргументировать третье положение, выносимое на защиту, в котором высказывается предложение о том, что в наименовании каждой категории преступлений должно отражаться не понятие «тяжесть», как это имеет место в уголовном законодательстве на сегодняшний день, а понятие «степень общественной опасности». Акцентируется внимание соискателя на том, что оценка общественной опасности противоправного деяния исключительно через призму содержащегося в санкции наказания страдает существенным методологическим недостатком. Суть его в том, что градация преступлений по степени тяжести производится не путем объективного измерения общественной опасности, а благодаря лишь ориентации на санкцию, устанавливаемую законодателем. Соискателю предлагается уточнить – что дает для достижения исследовательских задач подразделение значения категоризации преступлений в смежных с уголовным отраслях законодательства на уголовно-правовое и собственно уголовно-процессуальное/уголовно-исполнительное значение.

Соискателю предложено выразить свою позицию по вопросу введения в уголовное законодательство понятия «уголовный проступок».

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор Шарапов Роман Дмитриевич – высказывает сомнение по поводу предложения соискателя внести в ст. 15 УК РФ часть 5^1, предписывающую минимальный предел наказания для каждой категории преступлений определять с учетом максимального предела наказания в предшествующей категории преступлений. Спорным представляется идея автора диссертации о том, чтобы отказаться от формы вины как дополнительного формального критерия категоризации преступлений, а также о замене в наименовании категорий преступлений термина «тяжесть» на понятие «степень общественной опасности».

На автореферат диссертации Мозиной Елизаветы Валентиновны поступило 5 положительных отзывов, в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования для развития уголовно-правовых наук. В указанных отзывах отмечены отдельные дискуссионные положения, не влияющие на общую положительную оценку исследования.

В отзыве, подготовленном кафедрой уголовного права Юридического института Сибирского федерального университета и подписанном заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации **Тарбагаевым Алексеем Николаевичем,** указано на необходимость пояснения того, какие конкретно противоречия существуют между положениями уголовно-исполнительного и уголовного законодательства и каким образом необходимо их разрешить.

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, кандидатом юридических наук, доцентом **Мелюхановой Евгенией Евгеньевной**, утвержденном на заседании кафедры и подписанном заведующим кафедрой, доктором юридических наук, профессором **Незнамовой Зинаидой Александровной**, высказаны сомнения в обоснованности предложения автора при

регламентации правовых последствий категоризации преступлений придерживаться единообразия в объединении одних правовых последствий для преступлений небольшой и средней тяжести, и других – для тяжких и особо тяжких преступлений. Обращается внимание на необходимость дополнительного аргументирования замены в ст. 15 УК РФ понятия «тяжесть» на понятие «степень общественной опасности».

В отзыве, подготовленном кафедрой уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, и подписанном деканом юридического факультета, кандидатом юридических наук, доцентом **Казаковой Людмилой Олеговной** обращается внимание автора на погрешности в части использования уголовно-правовой терминологии и обозначения структурных элементов статьи; высказываются сомнения по поводу обоснованности сужения пределов всех санкций посредством установления минимальной наказуемости деяния, а также замены ныне перечисленных в ч. 6 ст. 15 УК РФ сроков лишения свободы на объединенное условие для всех категорий преступлений; высказывается несогласие с позицией автора о недопустимости использования перечневого метода при определении уголовно-правовых последствий; обращается внимание соискателя на то, что характер общественной опасности также как и ее степень влияет на категорию преступления.

В отзыве, подготовленном профессором кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, кандидатом юридических наук, доцентом **Кобзевой Еленой Васильевной**, утвержденном на заседании кафедры и подписанном заведующим кафедрой, доктором юридических наук, профессором **Блиновым Александром Георгиевичем,** предлагается уточнить, какое значение имеет характер общественной опасности для категоризации преступлений; отмечается, что предложенная формулировка основания изменения категории преступления вряд ли способна облегчить принятие судом решения о применении/неприменении положений ч. 6 ст. 15 УК РФ.

В отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором кафедры уголовного права **Сундуровым Федором Романовичем** и кандидатом юридических

наук, доцентом кафедры уголовного права **Балафендиевым Арсеном Мирзебеговичем** Казанского (Приволжского) федерального университета, критических замечаний не содержится.

Соискатель дал аргументированные ответы на все вопросы и замечания, изложенные в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации, а также в отзывах на автореферат диссертационного исследования.

По теме диссертации соискатель имеет 7 опубликованных работ, из них в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук – 4 работы:

1. Мозина, Е.В. Значение категоризации преступлений для институтов подследственности и подсудности / Е.В. Мозина // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19. – № 5 (162). С. 129–136.

2. Мозина, Е.В. Основание изменения категории преступления на менее тяжкую / Е.В. Мозина // Baikal Research Journal. — 2024. — Т. 15. – № 3. — С. 956–964.

3. Мозина, Е.В. Рекомендации Пленума Верховного Суда РФ по применению положений ч. 6 ст. 15 УК РФ / Е.В. Мозина // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 20. № 2. С. 83–91.

4. Мозина, Е.В. Значение категоризации преступлений для криминологии / Е.В. Мозина // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2025. – № 4. – С. 124–132.

Все публикации соискателя соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем внесен вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, а именно:

– выявлены основные направления и закономерности развития уголовного законодательства в части закрепления оснований и значения категоризации преступлений;

– уточнено понятие «категоризация преступлений» за счет выявления и содержательного наполнения новых его признаков;

– доказана необходимость корректировки теоретических и нормативных оснований категоризации преступлений;

– обоснована целесообразность корректировки наименования и критериев обособления категорий преступлений;

– предложено уточненное понимание основания и порядка судебного изменения категории преступления, направленное на придание этому механизму экстраординарного характера;

– выявлены и разрешены противоречия в определении нормативного значения категоризации преступлений в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве;

– раскрыто значение категоризации преступлений в целях установления правоограничений в регулятивных и предупредительных отраслях права;

– обосновано методологическое значение категоризации преступлений для решения задач криминологического изучения преступности, личности преступника и предупреждения преступлений.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные выводы о понимании категоризации преступлений, ее основании, месте и роли в предупредительных и регулятивных отраслях законодательства, механизме судебного изменения категории преступления целесообразно использовать при разработке современных проблем уголовного права в части определения наиболее эффективных способов и средств решения, стоящих перед ним задач, а также формировании единообразного и результативного применения категоризации преступлений в отечественном законодательстве.

В диссертации получило развитие и обоснование положение о том, что роль категоризации преступлений не сводится только к констатации ее значения в уголовном законодательстве. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что они могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, избирательного, трудового, семейного законодательства; в

деятельности правоохранительных и судебных органов в процессе реализации положений и норм, сконструированных с использованием категоризации преступлений. Кроме того, сформулированные в диссертации идеи, предложения, рекомендации могут быть востребованы в научно-исследовательской и преподавательской деятельности в высших и средне-специальных учебных заведениях юридического профиля.

Оценка достоверности результатов исследования выявила соответствие обозначенных в диссертации цели и задач её предмету. Достоверность полученных результатов обусловлена примененной методологией и избранными методами научного исследования, использованием научных трудов ведущих специалистов наук криминального цикла, анализом нормативных правовых актов и материалов судебной практики, статистических данных.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в исследовании эмпирических данных и апробации результатов исследования, самостоятельном анализе научной литературы по теме диссертации, определении дискуссионных вопросов, затрагивающих тему исследования, подготовке публикаций и предложений правотворческого характера на основе сформулированных в диссертационном исследовании выводов.

В ходе защиты диссертанту были заданы вопросы и высказаны критические замечания, в том числе:

– доктор юридических наук, профессор **В.Ф. Цепелев** просил уточнить, что положительного в отказе от формализованного критерия категоризации преступлений в виде максимального срока лишения свободы;

– доктор юридических наук, профессор **Л.Н. Масленникова** просила соискателя уточнить, во-первых, в чем заключается практическое значение отказа от понятия «тяжесть» в наименованиях категорий преступлений, а во-вторых, может ли правоприменитель менять категорию преступления, установленную законом, или только квалификацию преступления, тем самым относя его к иной категории.

Соискатель Мозина Елизавета Валентиновна согласилась с рядом замечаний, ответила на заданные ей в ходе защиты вопросы, привела собственную аргументацию по замечаниям, имеющим дискуссионный характер.

На заседании 25 июня 2026 года диссертационный совет принял решение присудить

Мозиной Елизавете Валентиновне ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 15 человек (14 – очно, 1 – дистанционно) из них 15 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор Л.Н. Масленникова

Доктор юридических наук, профессор Ю.В. Грачева

Председатель
диссертационного совета,
д.ю.н., профессор Е.И. Галяшина

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.ю.н., профессор А.Н. Першин

25 июня 2026 года