В Диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мозиной Елизаветы Валентиновны на тему: «Категоризация преступлений и ее межотраслевое значение», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Категоризация преступлений, будучи центральным элементом системы уголовно-правового регулирования, безусловно, имеет и межотраслевое значение. Актуальность диссертационного исследования Е.В. Мозиной не вызывает сомнений, взаимосвязь категоризации преступлений и иного отраслевого законодательства имеет важное значение и должна учитываться, особенно при изменении уголовно-правовых норм, касающихся категоризации преступлений. Необходимость подробного изучения межотраслевого значения категоризации преступлений обусловлена наличием определенных проблем, связанных с терминологическими и понятийными различиями отраслей права. Следует согласиться с автором о доминирующем уголовно-правовом значении категоризации преступлений, а также о том, что в смежных отраслях законодательства этому положению не должны противоречить не уголовно-правовые установления о категоризации преступлений (с. 13). Обнаружение и устранение коллизий уголовного и иного отраслевого законодательства в части категоризации преступлений имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Цель и задачи диссертационного исследования, его теоретическая основа и эмпирическая база, методология исследования свидетельствуют о научном подходе. Особо следует отметить значительный объем эмпирической базы исследования, которая охватывает разнообразные источники за внушительный период. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования, является логически выдержанной.

Научная новизна работы характеризуется тем, что автору удалось провести комплексное исследование межотраслевого значения категоризации преступлений. Автором представлен анализ положений, норм и институтов отраслевого законодательства, содержание которых обусловлено категоризацией преступлений; определены значения категоризации преступлений в выявленных группах норм; сформулированы отдельные предложения по их совершенствованию.

Основные положения, выносимые автором на защиту, отвечают требованиям научной новизны и являются результатом самостоятельного комплексного исследования межотраслевого значения категоризации преступлений.

Следует поддержать вывод автора о том, что четырехзвенная градация преступлений, отражающая итог поступательного развития отечественного законодательства, обладает необходимым потенциалом по решению задач, сформулированных в уголовном законодательстве, и способствует эффективному изложению правового материала в иных отраслях законодательства (с. 21). Действительно, уменьшение либо увеличение количества категорий преступлений не вызывается необходимостью, несмотря на существующие в научной литературе многочисленные предложения об изменении их количества, а также введения наряду с категориями преступлений иных категорий.

Вместе с тем, нельзя не отметить ряд недостаточно обоснованных положений, содержащихся в автореферате.

1. Недостаточно аргументированным видится предложение автора о том, что в наименовании каждой категории преступлений должно отражаться не понятие «тяжесть», как это имеет место в уголовном законодательстве на сегодняшний день, а понятие «степень общественной опасности» (с. 12). Автор предлагает именовать категории преступлений следующим образом: преступления небольшой степени общественной опасности, преступления средней степени общественной опасности, преступления большой степени общественной опасности и преступления особой степени общественной опасности (третье положение, выносимое на защиту). Таким образом критерий категоризации преступлений включается в наименование категорий преступлений. Чем обусловлено данное предложение и какое значение оно имеет?

2. Вызывает сомнение обоснованность предложения автора при регламентации правовых последствий категоризации преступлений придерживаться единообразия в объединении одних правовых последствий для преступлений небольшой и средней тяжести, и других – для тяжких и особо тяжких преступлений (с. 13). По мнению автора, такой законодательный подход позволит сохранить баланс между сложившимися двумя блоками преступлений и выработать соответствующие меры противодействия им (восьмое положение, выносимое на защиту). При наличии четырех категорий преступлений объединение правовых последствий только в два блока представляется противоречивым, сокращающим возможность дифференциации уголовной ответственности.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы. Содержание работы свидетельствует о ее творческом характере и личном вкладе автора.

Автореферат диссертации отражает основные положения диссертационного исследования и соответствует ее содержанию.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Мозиной Елизаветы Валентиновны на тему: «Категоризация преступлений и ее межотраслевое значение» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева, кандидатом юридических наук, доцентом (научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)) Мелюхановой Евгенией Евгеньевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» 30.04.2026 г. (протокол заседания кафедры № 9).

Заведующий кафедрой
уголовного права имени М.И. Ковалева
доктор юридических наук, профессор З.А. Незнамова

«30» апреля 2026 г.

Контакты:
Почтовый адрес: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23
Телефон: 8-343-375-08-46
Адрес электронной почты: uglaw@yandex.ru, upravo@usla.ru

Подпись З.А. Незнамовой
УДОСТОВЕРЯЮ
Помощник проректора по стратегическому развитию и научной работе УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева
Калинина Т.В.
«30» 04 2026 г.