В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Мозиной Елизаветы Валентиновны «Категоризация преступлений и ее межотраслевое значение» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационный труд Е.В. Мозиной выполнен на актуальную, теоретически и практически значимую тему. Категоризация преступлений входит в число фундаментальных, «отраслеобразующих» категорий уголовного права. Сосредоточенный в ней функционал обеспечивает дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности, системность и согласованность норм уголовного законодательства, взаимодействие последних с нормами иных отраслей права, положениями иных областей научного и практического знания. Однако, как верно отмечает автор, само понятие категоризации преступлений, в отличие от понятия категорий преступлений, не осмыслено в исследовательской плоскости должным образом и не имеет в силу этого единого устоявшегося понимания. Много белых пятен сохраняется в вопросе о межотраслевом значении категоризации преступлений, вследствие чего образующие ее элементы не всегда последовательно используются для решения задач, стоящих перед иными отраслями права (областями знания) криминального и некриминального профиля (с. 3-4). Существуют и другие не решенные до настоящего времени проблемы, актуализирующие потребность разработки теоретических основ категоризации преступлений и определения ее межотраслевого значения. Судя по содержанию автореферата, соискатель справилась с поставленными задачами и достигла намеченной цели (с. 6-8).

Научная новизна выполненной Е.В. Мозиной работы определяется формулированием и аргументацией теоретических положений, совокупность которых образует авторскую модель уголовно-правового института

категоризации преступлений, оптимизирующую его внутриотраслевое содержание и использование его элементов для нужд других отраслей права (областей знания), и решает тем самым научную задачу, значимую для развития теории уголовного права.

Большая часть формулируемых Е.В. Мозиной выводов представляет научный интерес и заслуживает поддержки. Вот лишь самые значимые из них:

авторская дефиниция категоризации преступлений, существенные признаки которой выявлены путем совокупного анализа общетеоретических основ классификации, положений уголовно-правового учения о преступлении и его видах, опыта отечественного уголовного правотворчества в рассматриваемой сфере (положение 1, с. 11, 17-20);

критическая оценка отказа законодателя от фиксации минимальных пределов наказуемости в двух категориях преступлений и конструирование проекта нормы, закрепляющей, что минимальный предел наказания для каждой категории преступлений определяется с учетом максимального предела наказания в предшествующей категории преступлений (положение 2, с. 11-12, 20-21);

идея введения единого для всех категорий преступлений условия, позволяющего осуществить переход на менее тяжкую категорию, состоящего в назначении судом минимального срока лишения свободы, предусмотренного конкретной статьей (частью статьи) УК РФ, или назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (с. 23);

признание доминирующим уголовно-правового значения категоризации преступлений и обусловленный этим вывод об обеспечении соответствия ей неуголовно-правовых установлений о категоризации преступлений, формулируемых в смежных отраслях законодательства (положение 6, с. 13, 24, 27, 29);

обоснование самостоятельного значения категоризации преступлений в несмежных с уголовным правом отраслях законодательства, проявляющееся в ее иноотраслевых юридических последствиях (положение 7, с. 13, 30-31);

адресуемые законодателю рекомендации в части регламентации категоризации преступлений и определения ее уголовно-правовых и иноотраслевых последствий (положения 8, 9, с. 13-14, 26, 28, 31-32 и др.).

Достоверность и обоснованность полученных Е.В. Мозиной научных результатов обеспечивается применением сбалансированной методологии исследования, широким охватом нормативных и теоретических источников, репрезентативными эмпирическими данными, апробацией в печати и докладах на научно-практических мероприятиях международного уровня.

Результаты исследования развивают доктрину уголовного права в части обоснования категоризации преступлений и ее межотраслевого значения. Они могут быть использованы в ходе дальнейшего осмысления соответствующего спектра уголовно-правовых вопросов; при совершенствовании действующего уголовного закона и практики его применения; в целях подготовки разъяснений Пленума Верховного Суда РФ; в процессе преподавания курса уголовного права.

Вместе с тем наряду с указанными достоинствами диссертация Е.В. Мозиной, как и любое исследование сложной научно-практической проблемы, не свободна от некоторых дискуссионных моментов.

1. В автореферате отмечается, что установленный санкцией статьи (части статьи) Особенной части УК РФ максимальный размер наказания отражает степень общественной опасности преступления, в связи с чем соответствующий размер следует рассматривать в качестве критерия градации преступлений на категории, а для обозначения последних необходимо использовать понятие «степень общественной опасности» (с. 12, 20). В связи с этим не ясно, какое значение в предложенной автором модели категоризации преступлений, как и в целом в определении наказуемости преступных деяний, имеет характер общественной опасности преступления.

2. Предложенная автором формулировка основания изменения категории преступления (с. 13) имеет, скорее, научное значение и вряд ли способна облегчить принятие правоприменителем положительного или отрицательного решения по данному вопросу.

Высказанные критические суждения не ставят под сомнение те положительные выводы, которые были сделаны по результатам ознакомления с основными положениями диссертации, представленными в автореферате:

1) **подготовленная Е.В. Мозиной диссертация «Категоризация преступлений и ее межотраслевое значение» соответствует абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842;**

2) **автор диссертации Мозина Елизавета Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.**

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, профессором кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Кобзевой Еленой Васильевной (научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), обсужден и одобрен на заседании кафедры 11 июня 2026 г., протокол № 15.

Заведующий кафедрой уголовного
и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
доктор юридических наук, профессор **Блинов Александр Георгиевич**

Данные об организации:
полное наименование – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;
адрес: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., д. 104, стр. 3, каб. 604;
веб-сайт: www.ssla.ru;
e-mail: k_uip@ssla.ru;
тел.: (8452) 299041

Подпись
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Васюкова И.Н.