В Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГ АОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7 стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мальхановой Е.В.
«Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации Мальхановой Е.В. посвящён исследованию правового и организационного механизма защиты прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов с фокусом на экосистему озера Байкал.

Актуальность заявленной темы не вызывает сомнений и обусловлена сочетанием глобальных водных вызовов, зафиксированных в документах ООН и международных организаций, и национальных проблем сокращения запасов пресной воды и ухудшения её качества в Российской Федерации, при том, что Байкал аккумулирует значительную часть мировых и российских запасов пресной питьевой воды. Научный интерес также выражает и исследование деятельности прокуратуры по защите публичных интересов в обозначенной области правоотношений, соотнесение полномочий прокурора по защите публичных интересов с процессуальными полномочиями прокурора, как лица, участвующего в рассмотрении дел.

Автор обоснованно связывает актуальность исследования с конституционной реформой 2020 г., закрепившей особое место прокуратуры в системе органов публичной власти, а также с расширением её полномочий по участию в гражданском и арбитражном процессе в 2021-22 гг. в целях защиты публичных интересов.

Защита публичных интересов – трудное и сложное дело, вверенное особому органу – прокуратуре. В хитросплетениях и сложностях правового регулирования экологических споров не каждому судье под силу разораться, особенно если им сопутствует производственная, коммерческая или специфическая составляющая. Важно, чтобы решение суда способствовало установлению состояния законности, экологической безопасности даже в

условиях имеющихся коллизий и пробелов в законодательстве и соответствовало публичному интересу.

Защита публичных интересов в области охраны и использования водных объектов может рассматриваться как средство достижения цели деятельности прокуратуры. Специфичность деятельности прокуратуры в том, что она в этой деятельности не преследует какую-либо свою, конкретную цель руководствуясь исключительно интересом неопределённого круга лиц, представляющего общество и интересы публично-правового образования. В этом цели такой деятельности, как обоснованно отмечает диссертант, включают обеспечение законности, что соответствует задачам правосудия - достижения общественных интересов, включающих интерес в сохранении таких уникальных экологических систем, как озеро Байкал и прилегающая к нему территория и благоприятной окружающей среды, как всеобъемлющего понятия, отражающего благополучное состояние каждого компонента природы в их единстве и взаимосвязи.

Отсутствие специального процессуального регулирования полномочий прокурора по защите публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов приводит к проблемам определения подсудности и компетенции судов и неопределённости в толковании самого понятия «защита публичных интересов», что затрудняет реализацию публичных правомочий. Такой подход свидетельствует о хорошей увязке темы с современными тенденциями развития публичного права и запросами правоприменительной практики.

Объектом исследования обоснованно названы общественные правоотношения, складывающиеся в процессе организации и осуществления прокурором защиты публичных интересов в области использования и охраны водных объектов на примере озера Байкал, а предмет включает как нормативную базу, так и правоприменительные акты, статистические данные, эмпирический материал и теоретические разработки. Цель и задачи исследования сформулированы чётко; задачи логично раскрывают заявленную цель и охватывают как теоретико-концептуальные, так и прикладные аспекты: от анализа понятия публичного интереса и статуса прокуратуры до разработки практических рекомендаций по совершенствованию деятельности органов прокуратуры в рассматриваемой сфере.

Методологическая база соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям по публично-правовой специальности: диссертант использует диалектический, формально-логический, историко-правовой, сравнительно-правовой методы, а также элементы социологического подхода (анкетирование 123 респондентов – работников прокуратуры и судов). Эмпирическая база представляется достаточно представительной: проанализировано более 1000 судебных споров с участием органов

прокуратуры, преимущественно связанных с Байкальской природной территорией, с включением в текст 45 наиболее репрезентативных решений; использованы информационно-аналитические материалы Генеральной прокуратуры РФ, статистическая отчётность, государственные доклады, данные международных организаций и экологического мониторинга. Это позволяет признать исследование обоснованным и опирающимся на значительный фактический материал.

Научная новизна исследования, как она изложена в автореферате, выглядит убедительно. Отдельного внимания заслуживает обоснование автором необходимости учёта критериев ценности водных объектов при планировании деятельности прокуратуры в сфере охраны водных объектов. Цели такой деятельности, выходящие за рамки ведомственной статистики и увязанные с достижением целевых показателей национальных целей, государственных программ и документов стратегического планирования, связывают прокурорскую деятельность с целями экологической и национальной безопасности.

Практическая значимость исследования обоснована достаточно убедительно. Результаты могут быть использованы при совершенствовании законодательства о прокуратуре и процессуального законодательства, в правотворческой и правоприменительной деятельности органов прокуратуры (в том числе природоохранных и межрегиональных), а также в учебном процессе при подготовке и повышении квалификации прокурорских работников и судей. Показано, что отдельные выводы и предложения уже нашли отражение в выступлениях автора на значительном количестве научно-практических конференций, форумах и семинарах, в том числе специализированных по проблематике охраны Байкала и природно-заповедного фонда. Наличие 18 опубликованных научных работ, среди которых пять статей в изданиях из перечня ВАК, свидетельствует о достаточной степени апробации основных положений диссертации.

Вместе с тем при общей положительной оценке исследования представляется возможным высказать ряд замечаний и пожеланий, не снижающих его научной ценности.

В автореферате убедительно обосновывается необходимость нормативного закрепления понятия публичного интереса и полномочий прокурора, однако не уделено внимания возможным рискам чрезмерного расширения прокурорского участия в гражданском и арбитражном процессе (например, проблеме баланса процессуальных прав сторон и прокурора, рискам подмены органов контроля и управления). Представляется, что краткое обозначение пределов «активизма» прокуратуры в экологических спорах позволило бы сделать предложенную модель более сбалансированной.

Раскрываемые автором сложности правоприменения, связанные с отсутствием единого органа управления объектом всемирного природного

наследия, включающим озеро Байкал и прилегающие к нему территории, а также с неурегулированностью распространения режима особо охраняемого водного объекта на озеро Байкал представляются дискуссионными и требуют более подробного обоснования с учётом возможных институциональных и дискреционных последствий, включая перераспределение полномочий между Российской Федерацией и её субъектами, а также судьбу ныне существующих природоохранных органов управления.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и, по существу, свидетельствуют о значительном потенциале темы для дальнейших научных разработок.

В целом автореферат диссертации Мальхановой Е.В. «Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)» отражает основные результаты выполненного самостоятельного научного исследования, отличается внутренней логичностью, теоретической и практической направленностью, достаточной полнотой изложения научной новизны и практической значимости.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам).

Таким образом, соискатель Мальханова Елена Валерьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Доцент кафедры
экологического и земельного права
юридического факультета
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук Л.Е. Бандорин

07.08.2026 г.

Контактные данные:
тел.: +79
электронная почта: bandorin@mail.ru
адрес для корреспонденции: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13, каб. 437 А

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация: «12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право; экологическое право».

Подпись заверена:

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Бандорина Л.Е.

УДОСТОВЕРЯЮ

«07» 08 2026