В Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГ АОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7 стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мальхановой Е.В.
«Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации Мальхановой Е.В. посвящён исследованию правового и организационного механизма защиты прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов с фокусом на экосистему озера Байкал.

Актуальность избранной Е.В. Мальхановой темы обусловлена законодательно определенным Водным кодексом Российской Федерации в основных принципах водного законодательства приоритетом публичных интересов и использования водных объектов в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, объективным нарастанием антропогенной нагрузки на водные экосистемы в результате хозяйственной деятельности, обострением дефицита пресной воды в глобальном масштабе и одновременно — усилением роли прокуратуры как обособленного государственно-правового органа.

После конституционной реформы 2020 г. защита публичных интересов прокурором в сфере использования и охраны Озеро Байкал, аккумулирующее 20% мировых и 85% российских запасов пресной воды и включённое в Список объектов Всемирного природного наследия ЮНЕСКО, действительно является актуальным и репрезентативным для выявления как общих, так и специфических проблем природоохранной деятельности прокуратуры.

Актуальность темы также подтверждается базовыми принципами водного законодательства, закреплёнными в статье 3 Водного кодекса Российской Федерации (далее — ВК РФ), — прежде всего с принципом значимости водных объектов как основы жизни и деятельности человека, принципом приоритета охраны водных объектов перед их использованием и принципом приоритета использования водных объектов для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения перед иными целями. Именно эти

нормативные установления образуют легальную основу того публичного интереса, защиту которого прокурор осуществляет в водной сфере.

Структура работы (введение, две главы, включающие шесть параграфов, заключение, список источников и приложения) логически подчинена решению поставленных задач и в целом соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям по специальности 5.1.2.

В главе 1 автором последовательно раскрывается понятийный аппарат публичного интереса и его соотношение с правами неопределённого круга лиц, государственными интересами и правами публично-правовых образований (параграфы 1.1–1.2), а также специфика прокурорского надзора применительно к озеру Байкал как объекту всемирного природного наследия, занимающему, по мнению диссертанта, высшую ступень «пирамидальной структуры» природных территорий (параграф 1.3).

Обращает на себя внимание тезис автора об ослаблении обязательности схем комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) вследствие последних изменений законодательства. Данный вывод заслуживает поддержки, поскольку СКИОВО и бассейновые округа выступают организационно-правовым выражением принципа регулирования водных отношений в границах бассейновых округов (пункт 9 статьи 3 ВК РФ), а участие прокурора в бассейновых советах и разработке СКИОВО действительно может выступить компенсационной мерой для обеспечения эффективности реализации публичных интересов в сфере рационального водопользования (стр. 19-20).

Глава 2 посвящена организационно-правовым механизмам защиты прокурором публичных интересов, включая формы участия прокурора в судопроизводстве, взаимодействие с органами управления водными ресурсами и предложения по совершенствованию процессуального законодательства. Эмпирическая база исследования (анализ более 1000 судебных споров за 2018–2025 гг., анкетирование 123 респондентов, личный опыт организации работы Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры) представляется убедительной.

Положение 4, определяющее публичный интерес как «не подлежащий ограничению, неперсонифицированный интерес неопределённого круга лиц, общества и государства в поддержании качества окружающей природной среды…», по существу воспроизводит содержание принципа значимости водных объектов как основы жизни и деятельности человека (пункт 1 статьи 3 ВК РФ) и принципа приоритета охраны водных объектов перед их использованием (пункт 2 статьи 3 ВК РФ).

Дискуссионные вопросы и замечания.

1. В положении 2 диссертации обосновывается, что органы прокуратуры, реализуя предоставленные полномочия по сбору и анализу данных о состоянии законности, функции надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, участия в рассмотрении

дел судами в защиту публичных интересов и в правотворческой деятельности, не только обеспечивают законность, но и компенсируют недостаток компетенции иных субъектов механизма охраны водных объектов.

Данное положение является спорным и нуждается в уточнении, поскольку позволяет двусмысленное толкование. Указанный вывод может быть истолкован так, что органы прокуратуры вынужденно наделяются соответствующей компетенцией, чтобы компенсировать недостатки компетенции иных субъектов механизма охраны водных объектов. В таком случае если иные субъекты водных правоотношений будут наделены соответствующими полномочиями, следовательно, необходимость в участии органов прокуратуры в деятельности в сфере охраны водных объектов утратит актуальность и необходимость? С данным выводом нельзя согласиться, поскольку органы прокуратуры обладают самостоятельными функциями и компетенцией, которые не обусловлены достаточностью или недостаточностью иных субъектов правоотношений.

2. Исходя из анализа автореферата, в диссертационном исследовании фрагментарно показана важнейшая роль межрегиональных природоохранных прокуратур в целом, и Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры, в частности, как специализированных органов прокуратуры в сфере охраны окружающей среды, в том числе сохранения уникальной экологической системы озера Байкал.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Мальхановой Е.В. представляет собой самостоятельное комплексное теоретико-правовое исследование, выполненное на стыке теории прокурорской деятельности и экологического (водного) права, посвящённое защите прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов с фокусом на объекте всемирного природного наследия.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии научных представлений о содержании категории публичного интереса применительно к водным правоотношениям и о месте прокуратуры в механизме его защиты. Практическая значимость выражается в возможности использования сформулированных предложений в нормотворческой деятельности по совершенствованию процессуального законодательства, нормативного регулирования деятельности прокуратуры и законодательства, регулирующего охрану озера Байкал, а также в учебном процессе при подготовке прокурорских работников и судей.

Диссертационное исследование Мальхановой Елены Валерьевны отвечает требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Высказанные замечания дискуссионного характера, связанные преимущественно с необходимостью более строгого соотнесения авторской концепции публичного интереса с закреплёнными в ст. 3 Водного кодекса

Российской Федерации принципами приоритета охраны водных объектов перед их использованием и приоритета отдельных видов водопользования, не умаляют значимости проведённого исследования и могут стать предметом обсуждения в ходе публичной защиты.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам).

На основании изложенного соискатель Мальханова Елена Валерьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

И.о. заведующего отделом экологического и аграрного
законодательства Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
ведущий научный сотрудник,
кандидат юридических наук Н.В. Кичигин



«25» августа 2026 г.

Контактные данные:
тел.: 8 (499) 724 21 40, 8 (499) 724 11 79
электронная почта: kichigin@mail.ru, ecology@izak.ru
адрес для корреспонденции: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34 Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Специальность, по которой защищена диссертация: «12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право; экологическое право».