В Диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета

Отзыв

на автореферат диссертации **Мальхановой Елены Валерьевны** на тему **«Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Мальхановой Е.В. не вызывает сомнений. В условиях нарастающего дефицита пресной воды, усиления антропогенной нагрузки на водные экосистемы, обострения рисков деградации водных объектов и одновременного повышения значения экологической безопасности вопросы надлежащей правовой защиты публичных интересов в водной сфере приобретают особую теоретическую и практическую значимость. Обращение диссертанта именно к прокурорской защите публичных интересов представляется обоснованным, поскольку в сфере использования и охраны водных объектов сочетаются природоресурсный, экологический, управленческий и надзорный аспекты, а эффективность правового механизма во многом зависит от согласованности публично-властных средств реагирования на нарушения законодательства.

Судя по автореферату, диссертационное исследование носит самостоятельный, завершенный и внутренне логичный характер. Автором определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформирована методологическая основа работы, включающая общенаучные и специальные юридические методы, а также представлена эмпирическая база, охватывающая значительный массив судебной практики и актов прокурорского реагирования за 2018–2025 годы Такая постановка исследования соответствует современным требованиям к диссертациям по публично-правовой проблематике, ориентированным не только на теоретическое осмысление категории публичного интереса, но и на выявление действенных правовых средств его обеспечения в конкретной отраслевой сфере.

Структура автореферата позволяет сделать вывод о последовательном раскрытии избранной темы. В работе рассматриваются доктринальные подходы к пониманию публичных интересов в сфере использования и охраны водных

объектов, исследуется правовая природа участия прокурора в их защите, анализируются формы и пределы прокурорского вмешательства, а также предлагаются направления совершенствования законодательства и практики его применения. Подобная логика исследования в целом отвечает той научной традиции, в рамках которой вопросы охраны природных объектов рассматриваются через согласование охранительной функции экологического права и инструментов публичного управления, контроля и надзора.

К числу несомненных достоинств диссертационной работы относится стремление автора раскрыть публичный интерес не как абстрактную категорию, а как юридически значимый ориентир для выбора и оценки способов прокурорской защиты. Такой подход заслуживает поддержки, поскольку в экологическом и водном праве публичный интерес выступает системообразующим фактором, определяющим пределы осуществления частных прав, содержание обязанностей природопользователей и направленность деятельности публичных органов. Значимым представляется и то, что в автореферате прослеживается связь между состоянием нормативного регулирования, дефектами правоприменительной практики и необходимостью уточнения места прокурора в механизме охраны водных объектов.

Положительной оценки заслуживает и практическая ориентированность исследования. Из автореферата усматривается, что работа опирается на значительный эмпирический материал, включая судебную практику, средства прокурорской деятельности и статистические данные, что позволило автору аргументированно поставить вопрос о типичных нарушениях законодательства в сфере использования и охраны водных объектов и о недостаточной эффективности отдельных средств прокурорского реагирования.

Научная новизна диссертации, насколько она отражена в автореферате, связана с уточнением содержания публичных интересов в исследуемой сфере, обоснованием особенностей их прокурорской защиты, выявлением отраслевой специфики водных объектов как предмета публично-правовой охраны и формулированием предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения. Заслуживает внимания стремление автора показать, что защита публичных интересов в водной сфере не может сводиться лишь к реагированию на уже допущенные нарушения, а должна включать превентивный, координационный и восстановительный элементы.

Вместе с тем отдельные положения автореферата вызывают дискуссию.

Во-первых, при общей убедительности позиции автора относительно сущности публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов в автореферате не всегда в достаточной мере прослеживается разграничение собственно публичного экологического интереса, публичного имущественного интереса и публичного управленческого интереса. Между тем такое разграничение могло бы придать дополнительную определенность выводам о критериях выбора прокурором конкретной формы защиты.

Во-вторых, отдельные предложения по совершенствованию законодательства, представленные в автореферате, могли бы выиграть при их дополнительной дифференциации с учетом правового режима различных видов водных объектов и особенностей правового положения субъектов, осуществляющих водопользование и их целей использования водных объектов. Такой подход позволил бы еще более отчетливо показать отраслевую специфику исследуемой проблематики и усилить прикладную ценность предлагаемых решений.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они носят преимущественно уточняющий и дискуссионный характер и свидетельствуют, скорее, о научной значимости поставленных автором вопросов, чем о недостатках, способных повлиять на итоговую оценку работы.

Автореферат диссертации Мальхановой Е.В. позволяет заключить, что соискателем подготовлено самостоятельное научно-квалификационное исследование, содержащее новые научные результаты, имеющие значение для развития науки публичного, экологического и природоресурсного права, а также для совершенствования прокурорской и судебной практики в сфере использования и охраны водных объектов.

Диссертация Мальхановой Елены Валерьевны на тему «Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Абанина Елена Николаевна, доктор юридических наук (специальность, по которой автором отзыва защищена диссертация: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки), профессор, заведующий кафедрой земельного и экологического права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

29 июня 2026 г. _____ Абанина Елена Николаевна

Контактные данные:
Адрес места работы:
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, корпус 1
Телефон: 8-8452-29-90-39
E-mail:k_zp@ssla.ru

Подпись Абанина Е.Н.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
М.А.Вагорова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ