В Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГ АОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7 стр. 2

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мальхановой Елены Валерьевны на тему: «Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования, проведённого Мальхановой Еленой Валерьевной, не вызывает сомнений. Она обусловлена как теоретической значимостью изучения защиты прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов, сопряженных возрастающим глобальным дефицитом пресноводных ресурсов и нарастающим антропогенным давлением на уникальные водные объекты Российской Федерации, так и практической востребованностью унификации и сближения подходов к прокурорскому надзору за исполнением законов, обусловленной недостаточной разработанностью теоретических и прикладных аспектов деятельности прокурора по защите публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов, в том числе определению содержания категории «публичный интерес» применительно к водным правоотношениям.

Органы прокуратуры Российской Федерации занимают особое положение в системе органов публичной власти Российской Федерации, поскольку наделены широким спектром полномочий и правовых средств, применяемых прокурорами для обеспечения законности. При этом

действующее процессуальное законодательство (ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ) не содержит легальной дефиниции «публичного интереса», что на практике создаёт существенные трудности при обосновании прокурором права на обращение в суд либо на вступление в уже рассматриваемое судом дело. Категория публичного интереса является одной из наиболее дискуссионных в современной юридической науке, и попытка автора систематизировать её применительно к водным правоотношениям и деятельности прокурора по защите публичных интересов представляется своевременной.

Особые обязательства Российской Федерации по сохранению озера Байкал как объекта всемирного природного наследия ЮНЕСКО придают исследованию стратегическое значение для обеспечения конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду и национальной безопасности России.

В своем исследовании, диссертант справедливо указывает на, существенную роль органов прокуратуры в обеспечении законности при использовании и охране водных объектов.

Автор, в соответствии с поставленными в работе задачами, последовательно решает ряд важных научно-практических вопросов, связанных с определением содержания и специфики защиты прокурором публичных интересов в области использования и охраны водных объектов, выявлением особенностей правоприменительной практики Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры, разработкой предложений по совершенствованию организации прокурорской деятельности на данном направлении. При этом исследователь рассматривает не только теоретические, но и эмпирические аспекты, деятельности природоохранных прокуратур, акцентируя внимание на организационно-правовые методы повышения эффективности в деле обеспечения законности.

Выводы и положения, содержащиеся в диссертации, обладают высокой степенью достоверности и обоснованности. Работа базируется на значительном эмпирическом материале. Объём изученных соискателем

судебных актов и материалов дел, рассмотренных с участием Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры, свидетельствует о репрезентативности проведённого исследования и глубокой проработке диссертантом темы исследования.

Мальхановой Е. В. тщательно исследованы положения нормативных правовых актов Российской Федерации, организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, а также статистические данные, материалы судебной и прокурорской практики.

Соискатель, объективно оценила социальный и правовой факторы при выборе темы диссертации, акцентируя внимание на её недостаточную исследованность и проработанность. С учетом научных разработок избранной темы, Мальханова Е. В. верно определила предмет, цели и задачи исследования, сделав акцент на анализе наиболее сложных и слабо проработанных научно-практических аспектов. Подобный подход обеспечивает результатам рецензируемой работы, как качество научной новизны, так и восполнение существующих пробелов в прокурорской деятельности.

Научная новизна определяется как избранной темой, различные аспекты которой выходят за рамки ранее проведённых исследований, так и кругом выявленных и рассмотренных автором проблем, содержанием предложенных путей по их решению, и включает в себя:

- обоснование автором деятельности прокурора по защите публичных интересов в области использования и охраны водных объектов как самостоятельного, приоритетного направления правозащитной деятельности прокуратуры Российской Федерации, нацеленного на обеспечение верховенства закона, единство и укрепление законности в области использования и охраны водных объектов, а также на защиту публичных интересов и прав граждан, способствующая снижению антропогенного воздействия на водные экологические системы и оздоровлению водных

объектов и отвечает современным экологическим вызовам (положение, выносимое на защиту № 1);

- обосновывается, что органы прокуратуры, реализуя предоставленные полномочия по сбору и анализу данных о состоянии законности, функции надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, участия в рассмотрении дел судами в защиту публичных интересов и в правотворческой деятельности, не только обеспечивают законность, но и компенсируют недостаток компетенции иных субъектов механизма охраны водных объектов (положение, выносимое на защиту № 2);

- авторскую дефиницию «защиты прокурором публичных интересов в области использования и охраны водных объектов» в которой верно акцентировано внимание не только на восстановлении законности, но и на конечной цели — реальном экологическом оздоровлении водного объекта и снижении антропогенного влияния, защита прокурором публичных интересов в области охраны и использования водных объектов является многоаспектной правозащитной деятельностью направленной на обеспечение законности не только в сфере исполнения водного законодательства, но и во взаимосвязанных сферах законодательства, устанавливающих режим водосборных территорий (положение выносимое на защиту № 3);

- авторскую дефиницию публичного интереса в аспекте его защиты прокурором как не подлежащий ограничению, неперсонифицированный интерес неопределенного круга лиц, общества и государства в поддержании качества окружающей природной среды, обеспечивающего жизнь, здоровье человека и будущих поколений, в справедливом распределении выгод, получаемых от использования природных ресурсов, признанный государством и охраняемый правом, представляющий собой конституционно значимую ценность, без которого немыслимо существование общества и государства (положение, выносимое на защиту № 3);

- обосновывается целесообразность выделения самостоятельных правовых институтов: «защита прокурором публичных интересов в области

использования и охраны водных объектов» и «защита прокурором публичных интересов в сохранении объектов всемирного природного наследия». (положение, выносимое на защиту № 5);

- обоснованы авторские положения, определяющие цели, объект и предмет деятельности прокурора по защите публичных прав и интересов в области охраны и использования водных объектов, на примере озера Байкал. (положение, выносимое на защиту № 5);

- обоснование бассейнового (экосистемного) принципа организации природоохранных прокуратур (положение, выносимое на защиту № 7) и необходимости взаимодействия с бассейновыми советами, а также учёта Схем комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) при планировании надзорных мероприятий;

- обоснована и аргументирована целесообразность закрепления в процессуальном законодательстве и ведомственных правовых актах Генеральной прокуратуры РФ права прокурора на вступление в дело, рассматриваемое судом, при выявлении обстоятельств, свидетельствующих о том, что спор инициирован в целях легализации прав в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, возникших с нарушением закона (положение, выносимое на защиту № 6);

- обоснована необходимость использования современных цифровых технологий в прокурорской деятельности, в частности данных дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), технологий искусственного интеллекта и анализа больших данных и цифровых фотоловушек. (положение, выносимое на защиту № 7);

Теоретическая значимость проведённого исследования, обусловлена вкладом Мальхановой Е.В., в доктрину публично-правовых (государственно-правовых) наук в части осмысления института прокурорского надзора за исполнением законов как универсальной государственно-властной. Установленные автором закономерности развития прокурорских правоотношений в определённой мере пополняет научную базу прокурорской

деятельности, даёт целостное представление о механизме защиты прокурором публичных интересов в сфере водных правоотношений и ориентирует на дальнейшие теоретические разработки в рассматриваемой области.

Практическая значимость результатов исследования заключается в широком спектре возможностей применения полученных результатов сопряженных с возможностью использования разработанных положений и научно обоснованных рекомендаций на практике при осуществлении деятельности природоохранных прокуратур, при повышении квалификации прокурорских работников, а также в учебном процессе по программе «Юриспруденция» в образовательных учреждениях высшего образования при преподавании дисциплин «Прокурорская деятельность» и «Экологическое право». Учитывая разнообразие эмпирического материала, включая статистические, информационно-аналитические, правоприменительные и иные материалы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, опрос практических работников, (эмпирический материал также получен в результате анкетирования, проведенного в 2024–2025 гг. среди работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации, а также судей и их помощников в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, преимущественно расположенных в пределах Байкальской природной территории (приняло участие 123 респондента) есть основания утверждать о высокой степени репрезентативности и достоверности полученных результатов.

Диссертация характеризуется внутренним логическим единством, последовательной структурой, научной убедительностью и ясностью изложения. Применены как общенаучные (анализ, индукция, дедукция), так и специальные (компаративистика, герменевтика, историко-правовой анализ) методы. Выбранная сравнительно-правовая методология оправдана и последовательно реализована.

Уровень апробации результатов диссертационного исследования является вполне достаточным. Выводы и результаты, полученные автором,

опубликованы в 18 научных трудах, среди которых 5 научных статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Обсуждение основных результатов исследования было осуществлено на научных мероприятиях различного уровня и географического положения.

Таким образом, все вопросы, включённые в оглавление диссертационного исследования, были рассмотрены глубоко и подробно в соответствии с теоретическими положениями, действующим законодательством и практикой его применения. Выбранная тема раскрыта, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, выносимые на защиту положения обоснованы и аргументированы.

Не умаляя общей положительной оценки кандидатской диссертации Мальхановой Е.В, уместно сформулировать *ряд замечаний* для более детального разъяснения диссертанта в процессе публичной защиты диссертации.

Дискуссионным представляется используемый автором термин «защита прокурором публичных интересов в сохранении объектов всемирного природного наследия» (ОВПН) и его соотношение с темой диссертации, учитывая статус озера Байкал одновременно как водного объекта и как ОВПН. Автору следовало бы более чётко разграничить правовые режимы, в рамках которых осуществляется прокурорская деятельность, и показать их взаимосвязь.

Нуждается в дополнительном обосновании положение на защиту № 6 о едином закреплении в гражданском процессуальном, административном и арбитражном процессуальном законодательстве права прокурора обращаться в суд и участвовать в рассмотрении дел в защиту публичных интересов в экологических спорах, а также понятия «публичный интерес» в сравнительном анализе уже закрепленных в 2022 дополнительными полномочиями.

Приведенные замечания не снижают высокой общей положительной оценки диссертационного исследования Мальхановой Е.В., которое представляет собой самостоятельный, завершённый научно-квалификационный труд, выполненный на высоком научно-методологическом уровне.

Содержание, структура и аргументация работы соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а представленные научные положения и выводы заслуживают положительной оценки.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Мальхановой Елены Валерьевны на тему: «Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)» по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки является научно-квалификационной работой, по уровню своей актуальности, качеству сформулированных выводов и научных положений, степени их новизны и обоснованности, теоретическому и прикладному значению соответствующей высоким критериям, предьявляемым к сочинениям на соискание ученой степени кандидата наук, то есть в ней представлено решение задачи, имеющей существенное значение для публично-правовой (государственно-правовой) науки в части изучения прокурорского надзора за исполнением законов.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно сделать вывод:

1. Диссертация Мальхановой Елены Валерьевны на тему: «Защита прокурором публичных интересов в сфере использования и охраны водных объектов (на примере озера Байкал)» «написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в

науку. Работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждено постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.№ 842).

2. Научны труды Мальхановой Елены Валерьевны в полной мере отражают положения его диссертации, публикации включают в себя пять статей в рецензируемых журналах ВАК при Минобрнауки для опубликования основных положений кандидатской диссертации (п.11,13 Положения о присуждении ученых степеней, утверждено постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.№ 842).
3. Диссертация Мальхановой Елены Валерьевны представляет собой научно-квалификационную работу, (публично-правовое исследование) в которой аргументирована целостная совокупность новых научных положений, раскрывающих прокурорский надзор за исполнением законов в Российской Федерации, то есть предложено решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовой (государственно-правовой) науки прокурорский надзор; диссертация соответствует критериям, установленным ч.2 п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утверждено постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.№ 842).
4. Автор диссертации Мальханова Елена Валерьевна - заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой прокурорской деятельности

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет имени В.Ф. Яковлева»
30 июня 2026 г. Е.Р. Ергашев

Контактные данные:

Ергашев Евгений Рашидович
Телефон: служебный 8 (343) 374-05-10
Сот. 89[redacted]
Электронная почта: служебная e-mail: prnad@usla.ru
Личная ergashever@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», кафедра прокурорской деятельности, заведующий кафедрой.

Адрес. 620137, г. Екатеринбург, ул.
Комсомольская, д. 21.

ВЕРНО
Начальник управления
должность
Ф. В. Фетюков
расшифровка
«30» июня 2026 г.