В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Егорова Андрея Николаевича на тему «Множественность лиц в преступлении: уголовно-правовая оценка», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Исследование, проведенное Егоровым Андреем Николаевичем, посвящено проблеме стечения нескольких лиц в одном преступлении и их уголовно-правовой оценки. Актуальность темы не вызывает сомнений и убедительно обоснована во введении автореферата. Отсутствие единого учения о множественности лиц в преступлении, ограниченность законодательной регламентации исключительно рамками соучастия, разнообразие в квалификации неосторожного сопричинения вреда несколькими лицами, деяния лица, совершающего преступление совместно с лицами, не обладающими признаками субъекта и т.п., свидетельствуют о высокой востребованности разработки темы.

Множественность лиц в преступлении представляет собой более широкую уголовно-правовую категорию, нежели институт соучастия, охватывающую различные варианты стечения нескольких участников в преступлении, в том числе и при отсутствии субъективной связи.

Однако отдельные виды множественности лиц хоть и получили широкое доктринальное освещение, так и не были восприняты законодателем.

Вышеизложенное подтверждает актуальность, практическую значимость и новизну диссертационного исследования А.Н. Егорова.

Объект и предмет исследования, его цели и задачи определены А.Н. Егоровым методологически верно, отличаются четкостью их формулировок и соответствуют теме научной работы. Автореферат позволяет составить довольно полное представление о содержание исследования.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что его результаты вносят вклад в теорию уголовного права о понятии, признаках и видах множественности лиц в преступлении. Полученные выводы и предложения, исходящие из сформулированной концепции множественности лиц в преступлении, формируют основу для дальнейшего научного изучения

как в целом рассматриваемой проблемы, так и отдельных ее аспектов, а также связанных с ними актуальных проблем уголовного права.

Практическая значимость исследования состоит в разработанных предложениях по совершенствованию уголовного законодательства, касающихся регламентации видов множественности лиц, а также правил их квалификации, что несомненно вызовет интерес у правоприменителя. Полученные выводы и предложения могут быть использованы в законотворческом процессе при подготовке изменений и дополнений Общей и Особенной частей УК РФ, Пленумом Верховного Суда РФ для разъяснений практики применения соответствующих уголовно-правовых норм; в образовательных учреждениях при изучении уголовного права и отдельных дисциплин, связанных с рассмотренной темой, процессе изучения ряда дисциплин в образовательных учреждениях, а также в программах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Заслуживает положительной оценки проведенная соискателем работа по сбору и обработке большого объема эмпирических данных. Исходя из периода апробации и внедрения результатов диссертационного исследования, а также других данных, содержащихся в автореферате, можно утверждать, что написание диссертации явилось результатом длительного творческого труда соискателя.

Структура проведенного исследования логична, материал изложен последовательно, тема раскрыта, заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и о научной новизне работы, которая заключается в том, что в нем разработана и обоснована концепция множественности лиц в преступлении, охватывающая все виды совместного участия двух или более лиц в совершении одного преступления, а также правила квалификации их действий.

На защиту автором вынесено десять аргументированных положений, отражающих результаты научно-исследовательской работы и обладающие необходимой новизной. Положения, выносимые на защиту, следует оценить как содержательные, имеющие непосредственное значение для практики.

Наибольшую практическую ценность, с нашей точки зрения, имеет девятое положение, выносимое на защиту, содержащее правила квалификации и назначения наказания при множественности лиц в преступлении.

Вместе с тем в автореферате есть утверждения, требующие разъяснений во время публичной защиты.

Так, в четвертом положении, вынесенном на защиту содержится указание на самостоятельный, не регламентированный уголовным законом, вид множественности лиц – «сопричинение вреда в преступлениях с двумя формами вины» (с. 11). В то же время на с. 20 автореферата указано: «уголовный закон вполне эффективно регулирует случаи сопричинения вреда в преступлениях с двумя формами вины, сопричинения вреда, когда

один из сопричинителей совершает неосторожное преступление, а второй – умышленное преступление, в связи с чем данные виды множественности лиц не нуждаются в дополнительной регламентации». Нет ли здесь противоречия?

Содержание автореферата дает представление о проведенном исследовании, позволяет положительно его оценить, отметить его высокую научную и практическую значимость.

Вывод: диссертационное исследование Егорова Андрея Николаевича на тему «Множественность лиц в преступлении: уголовно-правовая оценка» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Егоров Андрей Николаевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Научный сотрудник сектора уголовного права,
уголовного процесса и криминологии
Института государства и права Российской академии наук,
кандидат юридических наук Е.Е. Коновалова

8 июня 2026 г.

Коновалова Екатерина Евгеньевна, кандидат юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, научный сотрудник сектора уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права федерального государственного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук.
119019 Москва, ул. Знаменка, д.10
тел.: +7 (495) 691-33-81, e-mail: igpran@igpran.ru

Подпись Коновалова Е.Е. заверяю.
Ведущий специалист отдела кадров Праздникова М.М.