В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская
д. 7, стр. 22.

**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**

**Дерябина Александра Сергеевича на тему: «Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества: проблемы квалификации», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности**

**5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена значительным увеличением в последнее время количества субъектов с признаками нелегальной деятельности на финансовом рынке, на что справедливо обращает внимание диссертант, а, следовательно, и ростом угроз криминального характера, напрямую связанными с их деятельностью. Вместе с тем за 10 лет действия ст. $172^2$ УК РФ, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, количество осужденных по ней крайне невелико. Вместе с тем, как справедливо отмечает диссертант, «это не означает, что уголовный закон неэффективен, напротив, криминализация деятельности, рассчитанной на широкое обращение к публике, которую сложно скрыть от правоохранительных органов, является эффективным орудием сдерживания. Проблема в другом, в казуистичном определении признаков преступления, в результате чего закон легко обойти» (С. 4), «В уголовно-правовой доктрине и правоприменительной практике нет однозначного мнения относительно вопросов толкования и применения ст.

1722 УК РФ» (С. 5). Обозначенные аспекты подтверждают актуальность избранной темы исследования. Данная диссертация является одним из первых такого рода исследований, содержащих анализ проблем уголовно-правового противодействия организации деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества.

Исходя из текста автореферата можем отметить достаточные теоретическую, нормативную и эмпирическую базы исследования. В частности, в работе проанализирована российская (по всей видимости, вся имеющаяся в настоящее время по ст. $172^2$ УК РФ), а также зарубежная судебная практика, научные труды российских и зарубежных авторов по уголовному праву (С. 9-10).

Исходя из содержания автореферата выходит, что диссертант не ограничивается вопросами сугубо квалификации преступления, предусмотренного ст. $172^2$ УК РФ, но несколько выходит за рамки избранной темы, достаточно много уделяя внимания вопросу «эффективности уголовно-правового противодействия финансовым пирамидам в Российской Федерации», что прямо отражено в сформулированной автором цели исследования (С. 7). Исходя из этого можно было бы отметить, что содержание работы несколько шире заявленной темы исследования. Однако, как представляется, за счет того, что диссертант не подходит узко (формально) к раскрытию заявленной темы исследования, в работе просматривается целостный системный подход к решению данной проблемы. Цель и задачи исследования (в их авторской формулировке) нашли свое адекватное раскрытие в содержании работы и в положениях, выносимых на защиту.

Следует отметить выводы и предложения автора, являющиеся, на наш взгляд, наиболее интересными и вносящими определенный вклад в науку уголовного права:

1. Собственно определение финансовой пирамиды, содержащееся в положении 1, выносимом на защиту (С. 11), исходя из которого

сформулирована новая редакция ст. $172^2$ УК РФ в рамках положения 11 (С. 14-15).

2. Положения 4 и 5, в рамках которых отражена достаточно интересная классификация финансовых пирамид, которая, как представляется, позволяет более четко понять современные проблемы квалификации преступлений по ст. $172^2$ УК РФ.

Вместе с тем, основываясь на содержании автореферата, можно отметить отдельные неточные (дискуссионные) положения работы.

В частности, представляется, что содержание понятия «рентабельность», используемого в предлагаемой диссертантом новой редакции ст. $172^2$ УК РФ, как минимум потребует разъяснения на уровне Постановления Пленума Верховного Суда РФ, а возможно и в примечании к данной статье.

В целях более широко освещения результатов данного весьма интересного исследования для научного сообщества они, как представляется, должны быть представлены в различных журналах из перечня ВАК РФ, а не ограничиваться конкретным изданием.

Между тем, данные замечания носят частный и рекомендательный характер. По итогам ознакомления с авторефератом можно сделать вывод о том, что диссертация, на основании которой он написан, является актуальным, самостоятельным, логически завершенным научным исследованием, имеющим важное значение как для развития теории уголовного права и правоприменительной практики.

Диссертационное исследование Дерябина Александра Сергеевича на тему: «Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества: проблемы квалификации» соответствует всем требования, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г.), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки» (юридические науки).

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором департамента международного права факультета права ФГАОУ ВО «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Маркунцовым Сергеем Александровичем (контактная информация: почтовый адрес: 109028, г. Москва, Большой Трехсвятительский переулок, д. 3, каб. 228а; e-mail: smarkuntsov@hse.ru, контактный телефон: +7 (495)772-95-90 (доб. 23064)).

**Доктор юридических наук, профессор,**
**профессор департамента международного права**
**факультета права Национального**
**исследовательского университета**
**«Высшая школа экономики»** **С. А. Маркунцов**

БУКИНА В.К.
РЕФЕРЕНТ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
27.04.26 г.

ФАКУЛЬТЕТ ПРАВА

«27» апреля 2026 года