ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.01,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.06.2026 № 57

О присуждении Гутеневой Алисе Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Эволюция концепции коммерческих договоров в мусульманских странах: сравнительно-правовое исследование» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 28.04.2026 (протокол заседания № 38) диссертационным советом 24.2.336.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1), имеющим на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.07.2022 № 903/нк право приема диссертации к защите по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель Гутенева Алиса Владимировна, 16 ноября 1997 года рождения, в 2020 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

с присвоением квалификации «Бакалавр», в 2022 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Магистр», с 01 марта 2023 года по 27 февраля 2026 года прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к кафедре предпринимательского и корпоративного права по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и успешно прошла итоговую аттестацию в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)).

Соискатель работает в должности Руководителя проекта в ПАО «Банк ПСБ».

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – Ершова Инна Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Официальные оппоненты:

Белых Владимир Сергеевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского права имени В.С. Якушева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»,

Стригунова Дина Павловна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного и интеграционного права Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Юридический факультет), г. Москва, в своем положительном отзыве, подготовленном А.А. Долганиным, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры коммерческого права и основ правоведения Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, и Н.А. Семенкиной, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры коммерческого права и основ правоведения Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, обсужденном и одобренном на заседании кафедры коммерческого права и основ правоведения Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова 19.05.2026 (протокол № 9) и подписанном заведующим кафедрой коммерческого права и основ правоведения Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктором юридических наук, профессором Е.А. Абросимовой и заместителем декана по научной работе Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктором юридических наук, профессором Н.В. Козловой, утвержденном 10.06.2026 проректором-начальником Управления научной политики МГУ имени М.В. Ломоносова, доктором физико-математических наук, профессором А.А. Федяниным, указала, что диссертация А.В. Гутеневой на тему «Эволюция концепции коммерческих договоров в мусульманских странах: сравнительно-правовое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 4 (четыре) опубликованные работы по теме диссертации (общим объемом 2,35 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 (четыре) работы:

1. Гутенева, А. В. Торговый и корпоративный договоры: проблемы соотношения и тенденции применения в деловой практике / А. В. Гутенева // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19, № 1(158). – С. 102-109 (0,50 п.л.).

2. Гутенева, А. В. Эволюция исламского торгового права под влиянием международной торговой практики: к проблеме конвергенции правопорядков / А. В. Гутенева // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 8(120). – С. 224-234 (0,76 п.л.).

3. Гутенева, А. В. Возможности использования в отечественном правопорядке исламского коммерческого договора мудараба / А. В. Гутенева // Хозяйство и право. – 2025. – № 3(578). – С. 87-102 (0,50 п.л.).

4. Гутенева, А. В. Система торговых (коммерческих) договоров в мусульманских странах: основные модели / А. В. Гутенева // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2025. – № 7(131). – С. 178-186 (0,59 п.л.).

Все публикации А.В. Гутеневой полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в том числе в части указания вида, авторского вклада и объема научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Юридический факультет). В отзыве дана положительная оценка диссертации, отмечаются актуальность и востребованность избранной темы для отечественной теории коммерческого права и практики международного коммерческого оборота, научная новизна, широта теоретической и эмпирической базы, использование релевантных методов исследования, обоснованность и достоверность

полученных выводов, теоретическая и практическая значимость исследования. Среди результатов, определяющих научную ценность диссертационного исследования, особенно отмечены: разработанный подход к пониманию исламского коммерческого договора; предложенные автором модели мусульманских правопорядков и их раскрытие в правопорядках ОАЭ и Саудовской Аравии; а также предложенная концепция смарт-сукук. Наряду с общей положительной оценкой ведущей организацией обращается внимание на ряд выводов автора, имеющих дискуссионный характер или требующих дополнительной аргументации в ходе публичной защиты: отмечается, что используемый в названии работы, ее структурных частях, цели и задачах термин «мусульманские страны» не получил должного определения и соотнесения с термином «мусульманские правопорядки»; поставлены вопросы о корректности именования муамалата «исламским lex mercatoria» с учетом его универсального характера, не сводимого только к коммерческим отношениям, и о возможности построения целостной концепции коммерческих договоров на основе универсальных элементов муамалата; выражены сомнения в том, насколько структурирование исламских конструкций мурабаха и истисна посредством договора уступки права требования отражает смысл этих конструкций, в том числе с учетом стандартов AAOIFI; отмечены дискуссионные вопросы в работе с доктринальными источниками, включая характеристику позиции П.П. Цитовича по вопросу дуализма частного права и неиспользование ряда современных научных работ по исламскому договорному праву. При этом подчеркивается, что приведенные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

2. Официального оппонента – Белых Владимира Сергеевича, доктора юридических наук, профессора. В положительном отзыве официальный оппонент отмечает, что отдельные выводы и положения носят дискуссионный характер или требуют дополнительной аргументации: отмечается необходимость уточнения понятия коммерческой работы в исламской правовой доктрине и законодательстве мусульманских стран в контексте разграничения правовой фикции реальной работы и реального оказания услуг; поставлен вопрос о том, какими правовыми средствами обеспечивается надлежащее исполнение

исламских коммерческих договоров и какова ответственность должника за нарушение денежного обязательства при исключении взимания процентов за просрочку и неприменении диспозитивных правил ст. 395 ГК РФ; поставлен вопрос о границе между частноправовым и публично-правовым регулированием, отмечается необходимость более подробного раскрытия вопросов соотношения частноправовых конструкций исламских коммерческих договоров и публично-правового регулирования предпринимательской деятельности и деятельности кредитных организаций в России; поставлен вопрос о причинах расположения исследовательского блока, посвященного исламским цифровым финансовым активам, в параграфе 3.2, а также о различиях правовых конструкций смарт-сукук в ОАЭ и Саудовской Аравии.

3. Официального оппонента – Стригуновой Дины Павловны, доктора юридических наук, доцента. В положительном отзыве официальный оппонент отмечает ряд положений, требующих дополнительного обоснования и обсуждения в ходе публичной защиты: предложенная классификация мусульманских правопорядков апробирована на материале семи государств Персидского залива, в связи с чем поставлен вопрос о квалификации в рамках предложенной типологии Ирана, Малайзии, Пакистана и мусульманских стран Прикаспийского региона; поставлены вопросы о релевантных на трансграничном уровне интерпретациях положений шариата и о наличии единой концепции исламского коммерческого договора; отмечается, что в диссертационном исследовании не рассмотрен институциональный пробел, связанный с отсутствием в российском правопорядке шариатских советов, а также с неопределенностью правового статуса фетвы; остается открытым вопрос о практической совместимости предложенной конструкции смарт-сукук с Федеральным законом «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принципом легалитета ст. 141.1 ГК РФ и Федеральным законом от 04.08.2023 № 417-ФЗ.

При этом в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не

влияют на общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловливается их широкой известностью в науке гражданского, предпринимательского и коммерческого права, соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в том числе наличием публикаций и научных разработок по теме диссертации.

На автореферат диссертации поступило 5 (пять) положительных отзывов, в них подчеркиваются актуальность темы исследования, его теоретическая и практическая значимость, обоснованность и аргументированность авторских выводов, а также научная новизна диссертации, являющейся самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития науки частного права:

1. Отзыв Бердегуловой Любови Алексеевны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры частно-правовых наук Оренбургского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Оренбург, в котором диссертационное исследование получило положительную оценку без критических замечаний и вопросов.

2. Отзыв Крашенинникова Павла Владимировича, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, Председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, в котором поставлены вопросы: об оценке правовых последствий истечения в 2028 году срока экспериментального правового режима партнерского финансирования и о значении предлагаемых диссертантом договорных конструкций за пределами указанного режима; о конкретных критериях, позволяющих провести границу между отдельными правопорядками внутри фундаменталистской модели правовой системы с учетом различий между Саудовской Аравией и Оманом, и о необходимости выделения

промежуточного типа правовых систем; о соотношении предложенной конструкции «смарт-сукук» с действующим в Российской Федерации режимом цифровых финансовых активов, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 № 259-ФЗ.

3. Отзыв Латыпова Дениса Наилевича, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, в котором предлагается уточнить, какие конкретные выявленные автором особенности договора мурабаха позволяют отграничить его от известного российскому правопорядку договора выкупного лизинга.

4. Отзыв Михайлова Андрея Валерьевича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой предпринимательского и энергетического права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в котором высказано замечание о спорности использования арабских терминов и их переводов в российской юридической практике, а также поставлены вопросы о содержании процесса перехода договорной формы в программный код и о наличии единообразного понимания цифровых финансовых активов в мусульманских странах и о его отличии от понимания таких активов в России.

5. Отзыв кафедры гражданского и предпринимательского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск, подготовленный Олегом Владимировичем Карпеевым, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права, обсужденный и одобренный на заседании кафедры 22.05.2026 (протокол № 9), подписанный Морозовым Сергеем Юрьевичем, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации, заведующим кафедрой гражданского и предпринимательского права, в котором предлагается

пояснить, чем договор мудараба как договор инвестиционного товарищества принципиально отличается от договора простого товарищества.

В отзывах, содержащих замечания и вопросы, отмечается, что они носят дискуссионный характер и не умаляют научной ценности проведенного исследования.

Диссертант А.В. Гутенева дала полные и аргументированные ответы на все высказанные вопросы и замечания.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана концепция исламского коммерческого договора как соглашения, опосредующего обмен товаров и услуг с целью извлечения прибыли, заключаемого и исполняемого в соответствии с системой религиозно-правовых запретов и дозволений шариата, и характеризующегося модифицированными субъектным, целевым, предметным и функциональным квалифицирующими признаками;

– доказана возможность преодоления в рамках муамалата запрета долговой и торговой рибы за счет правовой фикции, по которой «коммерческая работа» признается реальной деятельностью, а также за счет организационных коммерческих договоров с условиями о распределении прибыли между сторонами;

– предложена типология мусульманских правопорядков по критерию правового значения шариата в национальной правовой системе с выделением стран с (квази)западной и фундаменталистской моделями правовых систем, а также дана характеристика дуалистической (на примере ОАЭ) и монистической (на примере Саудовской Аравии) систем коммерческих договоров в мусульманских странах;

– введено в отечественный научный оборот понятие смарт-сукук (исламской облигации в форме цифрового финансового актива) с системой квалифицирующих признаков, подчеркивающих его религиозно-правовую природу;

– сформулированы научно-практические рекомендации по структурированию исламских коммерческих договоров с использованием

действующих договорно-правовых механизмов российского гражданского права, без необходимости внесения изменений в гражданское законодательство Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– установлены ключевые концептуально-правовые различия религиозно-правовой исламской конструкции коммерческих договоров и традиционных европейских подходов, отмечены расхождения как на уровне систематизации права и построения правовых систем в целом, так и на уровне отдельно взятой конструкции коммерческого договора;

– раскрыты особенности эволюции исламского коммерческого права под влиянием международной коммерческой практики, генезис и трансформация исламских договорных конструкций в их исторической динамике, а также специфика конвергенции светского и религиозного коммерческого права в настоящее время;

– выявлена и описана зависимость системы коммерческих договоров от правового значения шариата в рамках конкретной национальной правовой системы;

– проведен двухуровневый сравнительно-правовой анализ правового регулирования исламских коммерческих договоров в различных мусульманских правопорядках, а также особенностей применения соответствующих договоров в мусульманских правопорядках и в России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– определены пределы и перспективы использования исламских договорных конструкций в российском правопорядке в рамках принципа свободы договора и экспериментального правового режима партнерского финансирования;

– представлены предложения по совершенствованию правоприменительной практики, включающие конструкции смешанных непоименованных договоров мудараба, банковской мударабы, иджара, мурабаха и истисна;

– получены результаты исследования современного гражданского и коммерческого законодательства ОАЭ и Саудовской Аравии, значимые для заключения коммерческих договоров с контрагентами из указанных государств, а также для анализа вопросов признания и приведения в исполнение судебных и арбитражных решений в соответствующих юрисдикциях.

Полученные выводы и результаты также могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Предпринимательское право», «Коммерческое право», «Зарубежное торговое право».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выработанные диссертантом теоретические положения и прикладные решения обеспечены применением методов, соответствующих цели и задачам исследования, снабжены развернутой аргументацией, сопоставлены с позициями российских и зарубежных ученых, основаны на репрезентативной нормативной базе, представленной законодательством о коммерческих договорах России, ОАЭ, Саудовской Аравии и ряда других мусульманских стран, международными актами «мягкого права» и текстами исламской правовой доктрины (фикха), а также на эмпирической базе, включающей материалы правоприменительной практики отечественных судов, решения государственных судов зарубежных стран, решения международных коммерческих арбитражей и статистические данные о структуре и динамике внешней торговли.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационного исследования, авторской систематизации и интерпретации нормативных, правоприменительных и доктринальных источников, в том числе на иностранных языках, апробации результатов исследования на четырех научно-практических мероприятиях, включая международные и всероссийские, а также в подготовке четырех научных публикаций в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

1. Может ли конструкция смарт-сукук регулироваться действующей моделью российского правового регулирования цифровых финансовых активов или нужны новые законодательные решения?

2. Вопрос о реализации французской модели правовой регламентации коммерческих договоров в исследованных автором странах. Реализуется ли в каких-нибудь из стран, которые вы исследовали, французская модель правовой регламентации вопросов, связанных с коммерческими договорами? Если используется, то в какой степени?

3. Где проходит граница между частноправовым и публично-правовым регулированием отношений, возникающих при использовании исламских договорных конструкций?

4. Вопрос по положению № 2, а также разделу 3.2 диссертации, касающийся применения муамалата. Каковы пределы и допустимость сопоставления муамалата с функциональным аналогом lex mercatoria с учетом того, что муамалат является более широким религиозно-правовым явлением и не сводится исключительно к коммерческим отношениям?

5. Вопрос по положению № 3, выносимому на защиту. Существуют ли страны, которые принимают трансграничное толкование шариатских школ для собственного законодательства и правоприменения, фактически отказываясь от части правового суверенитета в пользу такого толкования?

6. Вопрос о терминологии применительно к предлагаемым автором исламским договорным конструкциям. В какой степени при адаптации указанных конструкций к российской правовой действительности необходимо сохранять арабские наименования и требуется ли их устойчивое использование в отечественной правовой практике?

Соискатель Гутенева А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.В. Гутеневой представляет собой самостоятельную, законченную, достоверную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи,

имеющей значение для развития гражданского, предпринимательского и коммерческого права, соответствующую требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в актуальной редакции).

На заседании 30.06.2026 диссертационный совет принял решение присудить Гутеневой Алисе Владимировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение подготовили:
Доктор юридических наук, профессор Н.А. Громошина

Доктор юридических наук, профессор Е.В. Вавилин

Заместитель председателя диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор Ю.Г. Шпаковский

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент О.А. Тарасенко

30 июня 2026 года