Диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

«20» мая 2026 г.

**Отзыв на автореферат**
**диссертации Гутеневой Алисы Владимировны**
**«ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ КОММЕРЧЕСКИХ ДОГОВОРОВ В МУСУЛЬМАНСКИХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Традиционно вопросы правового регулирования правоотношений, возникающих из коммерческих договоров, являются наиболее актуальными как в теоретико-доктринальном, так и в прикладном смыслах.

Диссертантом справедливо отмечено, что после открытия и начала разработки нефтяных месторождений мусульманские страны Персидского залива оказались резко включены в международную коммерческую практику. При этом особенности правовой системы стран исламского права, безусловно, не могли не повлиять и на складывающиеся отношения в сфере гражданского оборота. Автор подчеркивает, что известные принципы принципы халяльной (правоверной) коммерческой деятельности столкнулись с международной коммерческой практикой, полностью основанной на ставках процентов, спекулятивном поведении и намеренном риске.

Изложенное не могло не породить развитие особых договорных конструкций в коммерческой области, которые, с одной стороны, соответствуют религиозно-правовым требованиям Шариата, а, с другой стороны, обеспечивают достижение нужных коммерческих эффектов.

Соискателем верно отмечено, что исследование процесса формирования подобных мусульманских коммерческих договоров, а также их специфических характеристик представляет сегодня особую актуальность для российской науки.

Изложенное аргументировано приведено диссертантом в обоснование актуальности выбранной темы исследования.

Структура диссертации А. В. Гутеневой (судя по автореферату) обусловлена целью и задачами исследования; рассматривая научная работ представляется вполне логичной и оправданной, составные элементы взаимосвязаны и взаимообусловлены, а их построение подчинено оптимальному рассмотрению предмета изучения.

Работа состоит из трех глав, в которых автором последовательно и системно анализируются вопросы правового регулирования правоотношений, возникающих из коммерческих договоров в рассматриваемых странах. Диссертантом выявляются проблемные вопросы, возникающие в ходе применения механизмов конкурсного оспаривания, а также предлагаются возможные варианты их решения с учетом зарубежного законодательного и правоприменительного опыта.

Автором проанализирован существенный объем научных работ, что свидетельствует о научной преемственности при проведении исследования. Теоретическая и эмпирическая базы достаточны, что позволяет автору прийти к собственным аргументированным и полноценным выводам.

Несомненный интерес вызывают сформулированные диссертантом пределы свободы коммерческого договора по сравнению с российским правопорядком, что, в свою очередь, повлекло применение специфических договорных конструкций (мурабаха, мушарака, мудараба и др.), не имеющих прямых аналогов в отечественном правопорядке (положение № 1, выносимое на защиту).

Также диссертант обоснованно подразделяет мусульманские страны по критерию правового значения шариата в национальной правовой системе для целей определения модели правового регулирования правоотношений, возникающих из коммерческих договоров. В частности, автором справедливо выделяется два типа мусульманских стран: страны с (квази)западной моделью правовой системы и страны с фундаменталистской моделью правовой системы, в связи с чем в зависимости от модели правовой системы в мусульманских странах

выстраиваются две принципиально разные системы коммерческого права (положение № 3, выносимое на защиту). Подобная классификация на осное приведенного системообразующего фактора (критерия) представляется логичной и аргументированной.

Заслуживают поддержки и предложения автора о закреплении возможности использования описанных в работе конструкций смешанных непоименованных договоров: договор мудараба (общий договор спекулятивного партнерства), договор банковской мударабы (договор партнерского инвестирования), договор иджара (договор партнерского лизинга), договор мурабаха (договор инвестирования под покупку, договор партнерской купли-продажи), договор истисна (договор инвестирования под поставку/производство).

Автореферат диссертации содержит и иные, заслуживающие внимания и поддержки выводы и предложения, имеющие существенное теоретическое и, что немаловажно, практическое значение для развития гражданского права.

Представленные диссертантом выводы обоснованы и в целом аргументированы. Диссертационное исследование имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку, в частности, полученные результаты исследования могут быть использованы в практике конструирования правовой системы России.

**В свою очередь, некоторые положения, выносимые на защиту, являются спорными или требуют дополнительных разъяснений.**

В четвертом предложении по совершенствованию правоприменительной практики диссертант описывает следующий непоименованный смешанный договор: договор мурабаха (договор инвестирования под покупку, договор партнерской купли-продажи), по которому одна сторона (инвестор) в интересах и по требованию другой стороны (покупателя) заключает от своего имени договор купли-продажи с третьим лицом (поставщиком), на которого указал покупатель, после чего инвестор передает полученное по сделке с третьим лицом имущество покупателю, а покупатель обязуется в течение определенного времени (в рассрочку) возместить понесенные инвестором затраты на приобретение имущества и оплатить его коммерческую работу по заключению договора купли-продажи с поставщиком.

В свою очередь, приведенное определение договора весьма схоже с известным российскому правопорядку договору выкупного лизинга. Так, под договором выкупного лизинга принято понимать договор лизинга, который в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 29.10.1998 N 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» содержит условие о переходе права собственности на предмет лизинга к лизингополучателю при внесении им всех лизинговых платежей, включая выкупную цену, если ее уплата предусмотрена договором. По общему правилу в договоре выкупного лизинга имущественный интерес лизингодателя заключается в размещении и последующем возврате с прибылью денежных средств, а имущественный интерес лизингополучателя - в приобретении предмета лизинга в собственность за счет средств, предоставленных лизингодателем, и при его содействии.

В частности, такое определение договору выкупного лизинга приведено в пунктах 1, 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга».

В этой связи, хотелось бы уточнить позицию диссертанта, какие конкретные выявленные автором особенности рассматриваемого договора мурабаха (договора инвестирования под покупку, договора партнерской купли-продажи) позволяют отграничить такой вид договора от известного российскому правопорядку договора выкупного лизинга?

Вместе с тем, указанные выше вопросы и замечания являются дискуссионными и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Содержание автореферата показывает, что диссертация представляет собой самостоятельно выполненное научное исследование. Научная новизна положений и выводов, актуальность темы позволяют сделать вывод о том, что представленное к защите диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а его автор, Гутенева Алиса Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Отзыв подготовлен профессором кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, доктором юридических наук, доцентом Латыповым Денисом Наилевичем.

Профессор кафедры
предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
ФГАОУ ВО «ПГНИУ»,
доктор юридических наук, доцент Д. Н. Латыпов

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15
+7 (342) 2-396-239
Email: dennich@mail.ru

Собственноручную подпись
Латыпова Д.Н.
удостоверяю
работник отдела кадров
Горбунова Н.Ю.
ОТДЕЛ КАДРОВ