ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.04,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «17» июня 2026 г. № 11

О присуждении Грушину Юрию Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском Союзе» по специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки» (юридические науки) принята к защите 25 марта 2026 г. протоколом № 6 заседания диссертационного совета 24.2.336.04, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (123242, г. Москва, вн.тер.г.муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1418/нк от 28 октября 2022 г.

Соискатель Грушин Юрий Олегович, 12 сентября 1999 года рождения, в 2022 г. окончил специалитет ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» с присвоением квалификации «юрист»; в 2025 году соискатель освоил программу подготовки

научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Соискатель работает заместителем руководителя сектора автоматизации процессов и организационного развития в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный социальный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре интеграционного и европейского права.

Научный руководитель — **Кашкин Сергей Юрьевич**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой интеграционного и европейского права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Официальные оппоненты:

Понаморенко Владислав Евгеньевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры публичного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»;

Гуляева Елена Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права Дипломатической академии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» в своем положительном отзыве, подготовленном заведующим кафедрой международного и евразийского права ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный университет», профессором, доктором юридических наук Бирюковым Павлом Николаевичем и одобренным на заседании кафедры международного и евразийского права 18.04.2026 г. (протокол № 8), указала, что автор в целом выполнил поставленные задачи и достиг сформулированной цели, проанализировал значительное число релевантных источников, всесторонне исследовал предмет диссертационного исследования и сформулировал обоснованные выводы и выносимые на защиту положения, имеющие значение для развития российской правовой науки. По мнению ведущей организации, диссертация Ю.О. Грушина представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, предлагающую варианты разрешения задач, имеющих существенное значение для международно-правовых наук, законодательства и практики его применения. Исследование Ю.О. Грушина отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Соискатель имеет шесть опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано шесть работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано пять работ, из них по специальности 5.1.5 «Международно-правовые науки» опубликовано три работы.

Общий объем работ составляет 3,69 п.л., все работы подготовлены автором единолично. Работы сосредоточены на анализе регулирования общественных отношений в сфере цифровой экономики в правопорядках иностранных государств и интеграционных объединений, что способствовало разработке авторских предложений по совершенствованию отечественного законодательства.

Научные статьи, опубликованные в изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии:

1) Грушин, Ю.О. Анализ новейшего немецкого антимонопольного законодательства / Ю. О. Грушин // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2024. – № 4(36). – С. 33-39. (0,91 п.л.)

2) Грушин, Ю.О. Предварительный анализ механизма Европейских цифровых инфраструктурных консорциумов (EDIC) / Ю. О. Грушин // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 10(197). – С. 27-28. (0,36 п.л.)

3) Грушин, Ю.О. Комментарий к содержанию пятого антимонопольного пакета // Право и цифровая экономика. 2024. № 3 (25). С. 40—51. (1,04 п.л.)

4) Грушин, Ю.О. Концепция «Доброго самаритянина» и регулирование обязанностей цифровых платформ: опыт США и ЕС / Ю. О. Грушин // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 3(202). – С. 48-51. (0,625 п.л.)

5) Грушин, Ю.О. Статья 40 Digital services act и обязательства по обеспечению прозрачности деятельности цифровых платформ / Ю. О. Грушин // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 5(204). – С. 46-48. (0,42 п.л.)

Научные публикации в иных изданиях:

1) Грушин, Ю.О. Особенности монополистической деятельности в цифровой экономике / Ю. О. Грушин // Цивилизация знаний: российские реалии: Материалы XXIV Международной научной конференции, Москва, 12–21 апреля 2023 года. Том I. – Москва: Российский новый университет, 2023. – С. 559-564. (0,34 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени кандидата юридических наук работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, в которых диссертационное исследование было удостоено в целом положительных оценок.

Представители ведущей организации **ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»** отметили многоаспектность работы, изучение автором значительного числа нормативных правовых актов, актов стратегического планирования, научно-исследовательских статей, монографий и др. источников, широкое рассмотрение вопросов правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС, ЕАЭС и Российской Федерации и обоснованность выводов соискателя. В то же время соискателю было предложено ответить на вопросы, касающиеся распределения компетенции в ЕС в контексте рассматриваемой темы, в частности конкуренции между актами ЕС и актами государств-членов, проанализировать

процесс «ползучей централизации» как формы расширения компетенции ЕС; обозначить некоторые аспекты практики Суда ЕС относительно присвоения статуса гейткипера; ответить на вопросы, касающиеся реализации положений Декларации цифровых прав и принципов ЕС в рассмотренных в работе регламентах; а также предложено сопоставить российский Федеральный закон № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» с рассмотренными регламентами и обсудить возможность его совершенствования.

Агеев Алексей Анатольевич, к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Национальный институт бизнеса», указал на актуальность темы диссертационного исследования в условиях запаздывания правового регулирования общественных отношений в цифровой сфере, дополнив, что такую же точку зрения высказывали и члены Межпарламентской ассамблеи СНГ на заседаниях в мае 2026 г. Комплексное исследование поднятых в диссертации вопросов, осуществленное автором, может, по мнению А.А. Агеева, способствовать совершенствованию законодательства Российской Федерации и ЕАЭС, особенно при условии продолжения соискателем дальнейших исследований. В развитие идей, излагаемых соискателем в исследовании, А.А. Агеев предложил ответить на вопрос о перспективах фрагментации глобального цифрового пространства путем принятия рассмотренных в работе регламентов и подобных им нормативно-правовых актов.

Лю Кирилл Алексеевич, к.ю.н., указал на вклад исследования в понимание сущности Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах, их роли в формировании нового правового режима общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС; также позитивной оценки удостоилось рассмотрение автором ряда вопросов совершенствования правового режима общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в Российской Федерации. При этом К.А. Лю указал на необходимость уточнения второго выносимого на защиту второго положения в части деятельности Еврокомиссии как супер-регулятора в контексте принятия и реализации положений рассмотренных регламентов.

Грибченков Алексей Николаевич, директор ООО «Сетевой Дозор», бизнес-партнёр по информационной безопасности ООО «Озон Технологии», отметил актуальность темы исследования в связи со значительным вкладом цифровой экономики в рост ВВП и одновременно возрастанием рисков для персональных и корпоративных данных; также был позитивно отмечен комплексный подход автора к анализу темы диссертации, что позволило сформировать качественное представление о разработке регламентов, планируемых целях и достигнутых результатах правового регулирования. В связи с необходимостью дополнительного освещения отдельных вопросов, А.Н. Грибченков задал уточняющий вопрос о мерах, которыми обеспечивается защита персональных данных граждан государств-членов Европейского Союза при их взаимодействии с маркетплейсами.

Понаморенко Владислав Евгеньевич, д.ю.н., доцент, профессор кафедры публичного права ФГБОУ ВО ВАВТ Минэкономразвития России, положительно оценил изучение соискателем зарубежного и международного опыта формирования правового режима цифровых рынков и цифровых услуг для восполнения теоретических пробелов в правовой науке и выработки предложений по практическому совершенствованию российского законодательства. Однако В.Е. Понаморенко было указано на потребность в уточнении в контексте третьего и четвертого положений полномочий операторов цифровых платформ по регулированию деятельности пользователей на контролируемых ими платформах; в освещении вопросов правового регулирования функционирования финансовых организаций в экосистеме цифровых платформ; в уточнении шестого положения путем сравнения правовых режимов цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС, США и Китае.

Гуляева Елена Евгеньевна, к.ю.н., доцент, доцент кафедры международного права Дипломатической академии ФГАОУ ВО МГИМО МИД России отметила, что теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в исследовании автором правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС, позволившем сформировать комплексное представление о правовых, политических и экономических сторонах этого явления; практическая же значимость определяется

разработкой на основе исследованного материала предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и ЕАЭС в целях развития правового режима цифровых рынков и цифровых услуг. В то же время Е.Е. Гуляева указала на целесообразность в дополнительном освещении вопросов обеспечения т.н. «цифрового суверенитета» ЕС с точки зрения места рассмотренных регламентов в этом процессе и влияния регламентов на политические отношения между ЕС и США; в обозначении связи между рассмотренными регламентами и Общим регламентом ЕС о защите данных (GDPR) и изучении распределения полномочий по реализации положений регламентов между Еврокомиссией и государствами-членами.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией в науке международного, европейского и интеграционного права и опытом изучения вопросов, связанных с цифровизацией, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в том числе требованию о наличии публикаций по отдельным аспектам темы диссертационного исследования.

Выбор Воронежского государственного университета связан с наличием в его структуре профильной кафедры международного и евразийского права, представители которой активно исследуют вопросы международного, интеграционного права и национального права других государств. В сфере внимания научного коллектива кафедры находится и тема правового регулирования инноваций в иностранных государствах: искусственного интеллекта, цифровых финансовых активов и др.

В.Е. Понаморенко, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры публичного права ВАВТ Минэкономразвития России, исследует вопросы правового регулирования финансовых технологий, в том числе с точки зрения международного регулирования и компаративистики; актуальные исследования В.Е. Понаморенко касаются вызовов, которые цифровизация ставит перед правом, в том числе, в сфере финансовых технологий.

Е.Е. Гуляева, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права Дипломатической академии МГИМО МИД России, специализируется на изучении регулирования инновационных технологий, в числе которых биотехнологии и цифровые технологии, в международном праве и праве иностранных государств.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования внесен вклад в решение научных задач, имеющих значение для развития международно-правовых наук, а именно:

- проанализирован имеющийся понятийно-категориальный аппарат, позволяющий охарактеризовать правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском союзе, выявлены его дискуссионные аспекты и предложен авторский взгляд на проблематику определения сущности такого явления, как «цифровой рынок», с учетом потребностей правового регулирования;
- установлены тенденции и перспективы развития правового режима общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС, Российской Федерации и ЕАЭС, в т.ч. проанализирована преемственность развития правового регулирования общественных отношений в указанных сферах в законодательстве ЕС как на уровне отдельных положений нормативно-правовых актов, так и на уровне правовых идей;
- охарактеризованы вопросы правового, политического и экономического контекста принятия Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах, в том числе раскрыты особенности выбора конкретного правового основания разработки регламентов; сделаны выводы о вкладе регламентов в фактическое расширение компетенции Евросоюза по регулированию внутреннего рынка и месте регламентов среди мер, направленных на достижение технологического суверенитета Евросоюза;
- предпринята попытка описать технико-правовой характер цифровых платформ, ставших объектами регулирования рассмотренных регламентов, включая систему возложенных на них обязанностей и порядка их осуществления; сделаны выводы о разработке как критериев отнесения цифровых платформ к числу подлежащих

регулированию, так и самой системы возложенных на них обязанностей с учетом предшествовавшей антимонопольной практики Европейской комиссии;

- охарактеризованы правовые механизмы реализации рассмотренных регламентов как направленные на поддержание конкуренции на цифровых рынках, защиту прав и свобод человека и гражданина, в т.ч. проанализированы отдельные из них, касающиеся вопросов применения административных мер воздействия на нарушителей норм регламентов и присвоения ответственности за размещение материалов незаконного характера на цифровых платформах;
- разобраны положения Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах с точки зрения субъектного состава, в т.ч. рассмотрена система прав и обязанностей субъектов, сделаны выводы о распределении полномочий по осуществлению контрольно-надзорной деятельности между субъектами различных уровней (наднационального, национального, включая негосударственных субъектов) в рамках Регламента ЕС о цифровых услугах и их сосредоточении на уровне Еврокомиссии в рамках Регламента ЕС о цифровых рынках;
- обозначена правоприменительная и судебная практика Европейского союза, в том числе первые результаты реализации положений Регламента ЕС о цифровых услугах и Регламента ЕС о цифровых рынках. Кроме того, изложена позиция автора по возможностям проявления «брюссельского эффекта» («мягкой силы») рассмотренных регламентов за пределами Европейского союза как в практике деятельности затронутых его регулированием цифровых платформ, так и в законотворческом процессе в государствах, не входящих в состав ЕС, в связи с чем автор приходит к идее о существовании возможности экспорта идей, легших в основу рассмотренного правового режима, но ставит эту возможность в зависимость от конкретных подходов к правовому регулированию, экономического потенциала стран и др. факторов;
- выявлены общие проблемы, связанные с правовым регулированием общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг (например, длительный процесс адаптации законодательства, сложные и продолжительные мероприятия по противодействию монополизации секторов цифровой экономики и др.) и общие

вызовы цифровизации (рост числа преступлений с использованием ИКТ, противостояние государств в цифровой сфере, зависимость от цепочек поставок оборудования и от оказания цифровых услуг и др.) как в отдельных государствах, так и в интеграционных объединениях, на основании чего сделаны выводы о потенциальной возможности изучения и адаптации европейского опыта в целях совершенствования правового режима общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в Российской Федерации;

- проанализировано действующее законодательство Российской Федерации, регулирующее общественные отношения в сферах цифровых рынков и цифровых услуг, а также находящиеся (находившиеся) на стадии разработки законопроекты этой же направленности и предложены конкретные меры по использованию позитивного и учету негативного опыта Европейского союза в целях совершенствования правового режима общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в Российской Федерации и ЕАЭС. Например, внесены предложения о разработке на уровне Российской Федерации мер по определению крупных (экономически значимых) цифровых платформ, доминирующих в одном или нескольких секторах цифровой экономики, с целью более жесткого регулирования их деятельности с точки зрения предотвращения системных рисков, ограничения слияний и поглощений и др., а также предложение по созданию трехсторонней системы разрешения споров между цифровыми платформами, пользователями (потребителями) и предпринимателями. На уровне ЕАЭС автором предлагается заложить основы единого наднационального цифрового рынка путем принятия модельного акта по поддержанию конкуренции на цифровых рынках и путем гармонизации стандартов защиты прав потребителей и предпринимателей в цифровой экономике.

Теоретическая значимость исследования обоснована расширением представления о правовом регулировании общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС рамках существующего правового режима. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для совершенствования правового режима

общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в Российской Федерации и ЕАЭС в целях позитивного влияния на развитие цифровых рынков в Российской Федерации и в государствах-членах ЕАЭС и на защиту прав и свобод физических и юридических лиц в цифровой экономике. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы в научных исследованиях в рамках международно-правовых наук, а также других юридических наук, при осуществлении образовательной деятельности в образовательных организациях высшего образования по таким учебным дисциплинам, как «Международное право», «Интеграционное право», «Право интеграционных объединений», «Цифровое право» и др.

Применительно к проблематике диссертации для получения обладающих новизной результатов был использован комплекс философских, общенаучных и специальных научных методов исследования, включая формально-правовой, историко-правовой и сравнительно-правовой методы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что полученные результаты основаны на анализе научных работ российских и зарубежных авторов в сферах международного, интеграционного, европейского, антимонопольного, цифрового права, изучении законодательства Европейского Союза, Российской Федерации и Евразийского экономического союза, а предлагаемые автором идеи совершенствования российского и евразийского законодательства основываются на комплексном и междисциплинарном анализе законодательства и правоприменительной практики.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном последовательном выполнении всех этапов исследовательской работы, включая формулировку выводов, положений, рекомендаций, подготовку научных публикаций, а также в личном участии в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

1. Заместитель председателя диссертационного совета, **доктор юридических наук, профессор Соколова Наталья Александровна** задала следующие вопросы:

- «Скажите пожалуйста, не является ли тогда у вас предмет каким-то искусственно суженым, как и тема? То есть у вас речь идет о правовом режиме цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском союзе, и вот как бы такой вот кусочек отдельный по ЕАЭС. Вы сравниваете, вот я не очень понимаю, на самом деле»
- «С точки зрения развития, каких-то новых элементов правовых режимов рынков, что появилось, ну помимо того, что другой предмет, да, цифровые рынки?»

2. Ученый секретарь диссертационного совета, **доктор юридических наук, профессор Корнев Аркадий Владимирович** задал следующие вопросы:

- «Вот третье положение меня заинтересовало, выносимое на защиту. “В результате принятия Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах в законодательство ЕС было введено несколько новых правовых статусов”. Каких правовых статусов? “Очень большие онлайн-платформы” и “очень большие поисковые системы”. Вот вы наделили эти категории правовым статусом. У меня вопрос такой: насколько это правомерно?»
- «Вот если мы наделяем эту систему правовым статусом, насколько это вообще можно оспорить, и насколько, если эта система [антиплагиата] может повлиять на правовой статус Корнева, если он пропустил так сказать то, что использовано искусственным интеллектом, хотя это я создавал сам?»
- Кроме того, Корнев Аркадий Владимирович указал на необходимость корректного использования юридической терминологии при описании общественных отношений, регулирование которых было рассмотрено в работе.

3. **Доктор юридических наук, профессор Дудко Игорь Геннадьевич** задал следующие вопросы:

- «Шестое положение на защиту. «Брюссельский эффект». “Высокая доля вероятности проявится…”, да, “заимствование третьими государствами”. У меня простой вопрос: есть ли примеры заимствования?»

- «Спасибо, еще один маленький вопрос, потому что он действительно важен. Это все там же, о цифровом суверенитете. Цифровой суверенитет, да? То есть как это сочетается, цифровой суверенитет, он важен сейчас для каждого государства, сейчас каждый думает над тем, как создать цифровой суверенитет. Но у меня вопрос: удалось ли Европейскому союзу достичь этого, потому что у него есть супер-конкурент? Ну, про Китай я не говорю, а США. В правовом пространстве.»

4. **Доктор юридических наук, доцент Петюкова Оксана Николаевна** задала следующий вопрос:

- «А скажите пожалуйста, вот, с учетом внедрения технологий искусственного интеллекта и повышения рисков утечки персональных данных, рассматривали ли в своей работе определенные, может быть, международно-правовые механизмы защиты персональных данных на уровне Европейского союза? Ну и понятно, что сейчас речь идет о цифровой личности и сборе различного рода нейроданных, включая поведенческие ну и множественные другие, и соответственно с учетом принятия рекомендаций по этике нейротехнологий в двадцать пятом году в данном случае меняются ли международно-правовые механизмы защиты персональных данных?»

5. Председатель диссертационного совета, **доктор юридических наук, профессор Синюков Владимир Николаевич** задал следующий вопрос:

- «А вот вопрос такой... можно так поставить. Вот та модель, которая принята в Евросоюзе по регулированию цифровых рынков, оказанию услуг, как вы считаете, можно так вообще ставить вопрос, она стимулирует прогресс, развитие именно этих технологий цифровых или, она даже видите экспортируется, как вы там нашли, обнаружили? Или нет? Евросоюз он у нас где в цифре? Я что-то вот в первых строчках, мы его не обнаружили».

Соискатель Ю.О. Грушин обстоятельно ответил на заданные в процессе защиты диссертации вопросы, согласился с рядом замечаний, привел собственную аргументацию по тем из них, которые имеют дискуссионный характер.

На заседании «17» июня 2026 года диссертационный совет принял решение за решение научных задач, имеющих значение для развития юридической науки, присудить Ю.О. Грушину ученую степень кандидата юридических наук.

На основании результатов тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 13 человек (11 – очно, 2 – дистанционно), из них 6 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации 5.1.5. Международно-правовые науки, участвовавших в заседании; из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против - 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор О.В. Луткова

Доктор юридических наук, профессор Д.С. Боклан

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор В.Н. Синюков

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор А.В. Корнев

17 июня 2026 года