В диссертационный совет 24.2.336.04, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2

ОТЗЫВ

официального оппонента,
кандидата юридических наук, доцента,
доцента Гуляевой Елены Евгеньевны
на диссертацию Грушина Юрия Олеговича на тему
«Правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском Союзе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

В диссертации Грушина Юрия Олеговича поднята актуальная и обладающая важным теоретическим и практическим значением тема правого режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС. Актуальность темы обусловливается широким проникновением цифровых технологий во все сферы общественной жизни, включая экономику, что требует от законодателя совершенствования правовой базы для ответа на стоящие перед государством вызовы. При этом особая значимость вопроса о регулировании общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг определяется общей значимостью процесса цифровизации, в которой видится не только средство для решения существующих проблем общественного развития, но и путь к дальнейшему росту экономического и политического потенциала государств и

интеграционных объединений. В этом ключе опыт Европейского союза представляет интерес для совершенствования законодательства и правоприменения как на уровне Российской Федерации, так и на уровне интеграционных объединений, членом которых является Россия — автором в качестве такового был избран для рассмотрения Евразийский экономический союз.

Отсутствие на текущий момент в отечественной международно-правовой науке комплексных работ по данной теме подтверждает актуальность и новизну диссертационного исследования. Новизна диссертационного исследования также обусловлена его предметом и объектом и получила отражение в основных выводах, рекомендациях и предложениях по совершенствованию правовых режимов в Российской Федерации и ЕАЭС.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в комплексном исследовании автором правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС, позволившем сформировать общее представление об этом явлении. Так, автор приступил к исследованию вопроса правового режима с точки зрения нормативно-правового регулирования в ретроспективе, что позволило выявить эволюционный характер развития законодательства ЕС в сферах цифровых рынков и цифровых услуг, дополнение идейной составляющей предыдущих актов инновациями, нашедшими свое воплощение в Регламенте ЕС о цифровых рынках и Регламенте ЕС о цифровых услугах (положение 1). Далее автором были проанализированы тенденции, приведшие к принятию указанных регламентов, обстоятельства разработки и принятия указанных регламентов, с уделением особого внимания их правовой базе (положение 2). Проведенный анализ позволил сформировать представление о правовом, политическом и экономическом контексте, в котором оформляется правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС.

Наконец, автором было исследовано содержание регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах, заложенные в них правовые механизмы. Особое внимание было уделено введению указанными

регламентами правовых категорий «гейткипер», «очень большая онлайн-платформа» и «очень большой поисковый сервис», использованных европейским законодателем для выделения из общей массы цифровых платформ наиболее важных, крупных, склонных к монополизации платформ в целях дальнейшего регулирования их деятельности (положение 3). Были изучены системы прав и обязанностей субъектов указанных регламентов, специфичные правовые механизмы, например, исследование рынка Еврокомиссией, процедура доступа независимых исследователей к данным платформы и порядок разрешения споров между потребителями (пользователями) и платформами и др. Были сделаны выводы об успехах ЕС в формировании правового режима цифровых рынков и цифровых услуг, к которым автор отнес создание системы контроля и надзора за деятельностью крупнейших цифровых платформ, включающей в себя определенные гарантии пользователям (потребителям) и предпринимателям (положение 4), а также о затруднениях, с которыми пришлось столкнуться законодателям ЕС при формировании правового режима: сложностях в разграничении элементов цифровых экосистем и, соответственно, субъектов, на которых возлагается ответственность за соблюдение и исполнение норм законодательства, поиске подходящего режима регулирования и др. (положение 5). В заключение были сделаны важные выводы о возможности проявления т.н. «брюссельского эффекта» — т.е. влиянии законодательства ЕС за пределами собственно интеграционного объединения — как в деятельности цифровых корпораций, так и в законотворчестве третьих стран (положение 6).

Практическая значимость исследования заключается в связи между результатами теоретической разработки темы диссертационного исследования и предлагаемыми автором мерами по совершенствованию законодательства Российской Федерации и ЕАЭС в целях развития правового режима цифровых рынков и цифровых услуг. В частности, автором предложено выделить наиболее значимые и/или крупные цифровые компании России в отдельную юридическую категорию с последующим возложением на них ряда

специфических обязанностей и обеспечением государственными органам контроля за их выполнением (положение 7); изучить возможность снижения нагрузки на судебную систему и одновременного повышения уровня правовой защиты потребителей (пользователей) путем создания дистанционной системы разрешения споров между потребителями (пользователями) и цифровыми платформами и/или предпринимателями (положение 8). В рамках совершенствования правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕАЭС автором предлагается разработать модельный акт по определению признаков доминирующего положения цифровых компаний в экономике и порядка ограничения их антиконкурентной деятельности, в т.ч. путем согласования принципов антимонопольной политики государств-членов, а также гармонизации стандартов защиты прав потребителей и предпринимателей в цифровой экономике (положение 9).

Ценность результатов работы состоит в том, что соискателем впервые в отечественной науке международного права предпринята попытка провести комплексное исследование правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС, что имеет важное значение для науки международного права в целом и науки европейского (интеграционного) права в частности.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается теоретической и нормативно-правовой основой исследования. Диссертация обладает обширной библиографией, включающей международные соглашения, нормативно-правовые и иные акты интеграционных объединений и Российской Федерации, монографии и научные статьи отечественных и зарубежных правоведов, а также представителей других наук, что удачно придает диссертации междисциплинарный оттенок.

Теоретические положения, составляющие базис диссертационного исследования, сконструированы на основе общенаучных и специальных методов познания: диалектического, формально-правового, исторического, историко-правового, сравнительно-правового и статистического.

Полученные результаты исследования апробированы на научных конференциях, опубликованы в научных журналах, что является свидетельством их обоснованности и достоверности.

Структура диссертации направлена на раскрытие заявленной темы исследования. Названия глав и параграфов в полной мере соответствуют их содержанию и позволяют раскрыть тему исследования в максимальной полноте. Цель и задачи научного исследования, заявленные во введении, в целом, достигнуты. Положения на защиту, сформулированные в диссертации, научно обоснованы.

Работа отличается четким языком изложения, материал хорошо структурирован: главы сопровождаются выводами по проанализированному материалу, которые соответствуют поставленным целям исследования и подкрепляют положения, выносимые на защиту.

Работа проведена соискателем самостоятельно, обладает внутренним единством, отражает комплексный подход соискателя к проблеме исследования и содержит научные выводы, которые являются ценным вкладом в международно-правовые науки.

С учетом вышеизложенного, представленная на отзыв диссертация заслуживает высокой оценки. В качестве отдельных замечаний, рекомендаций и вопросов можно указать следующее.

Во-первых, в диссертационном исследовании значительное внимание уделено рассмотрению Регламента ЕС о цифровых услугах и Регламента ЕС о цифровых рынках в контексте обеспечения т.н. «цифрового суверенитета» ЕС. Является ли факт принятия указанных регламентов одним из элементов мер по обеспечению такового суверенитета? Представляют ли эти меры из себя какую-либо систему, в том числе и в рамках планирования развития законодательства?

Во-вторых, в диссертационном исследовании обращено внимание на то, что действия ЕС в сфере регулирования цифровых рынков и цифровых услуг направлены на достижение «цифрового суверенитета», что подразумевает

ограничение влияния на европейские политику и экономику не только со стороны Китая, но и со стороны США. Следовательно, логичен вопрос: как принятие рассматриваемых в работе регламентов повлияло на динамику отношений ЕС-США?

В-третьих, Декларация цифровых прав и принципов ЕС 2022 г. (European Declaration on Digital Rights and Principles for the Digital Decade) закрепляет право на неприкосновенность частной жизни и защиту личных данных; известно, что в ЕС действует фундаментальный Общий регламент о защите данных (GDPR), обеспечивающий, в том числе, соблюдение и указанного права. Как с его положениями соотносятся положения Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах? Вносят ли они что-то новое, изменяют, дополняют, следуют в фарватере GDPR?

Наконец, в диссертационном исследовании автор обращает внимание на то, что полномочия по реализации Регламента ЕС о цифровых рынках сконцентрированы на уровне Еврокомиссии, в то время как полномочия по реализации Регламента ЕС о цифровых услугах рассредоточены на уровне государств-членов. Какое значение имеет данное различие и почему Еврокомиссией при подготовке данных актов избран был именно такой подход в регулировании?

Отмеченные выше соображения нисколько не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования Ю.О. Грушина, но дают повод для конструктивной дискуссии.

Диссертация Ю.О. Грушина на тему «Правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском Союзе» является качественной научно-квалификационной работой, обладает новизной, научной и практической значимостью, содержит решение важных для международно-правовых наук задач.

Диссертация Грушина Юрия Олеговича на тему «Правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском Союзе» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук, установленным пунктами 9, 10, 12, 12.1 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки».

Официальный оппонент:
Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры международного права
Дипломатической академии
ФГАОУ ВО МГИМО МИД России
Гуляева Елена Евгеньевна

«23» апреля 2026 г.

Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
Специальность: 12.00.10 - Международное право, европейское право
Адрес: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1
Телефон: +7 (499) 246-18-44
Электронная почта: info@dipacademy.ru
Официальный сайт: https://dipacademy.ru/

Подпись руки удостоверяю
Сахабеева В.Д.