В диссертационный совет 24.2.336.04, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2

ОТЗЫВ

официального оппонента,
доктора юридических наук Понаморенко Владислава Евгеньевича
на диссертацию Грушина Юрия Олеговича на тему
«Правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском Союзе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

Тема диссертации Ю.О. Грушина отличается высокой актуальностью. В настоящее время руководство Европейского союза, столкнувшись с вызовами внутреннего и внешнего характера в процессе цифровизации, вынуждено пересматривать свой подход к формированию правового режима цифровых рынков и цифровых услуг. Отвечая на стоящие перед ЕС вызовы, новые нормативно-правовые акты и акты стратегического планирования преследуют три цели: защиту прав и свобод человека и гражданина, ускорение научно-технического развития и обеспечение «цифрового суверенитета» (стратегической автономии). Поскольку вызовы со стороны цифровизации достаточно схожи для многих государств и интеграционных объединений — свидетельства чего приведены и автором диссертации — изучение как позитивного, так и негативного опыта Европейского союза по правовому

регулированию общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг, в том числе в рамках формирования правового режима этих сфер, позволит предложить идеи для совершенствования отечественного правового режима цифровых рынков и цифровых услуг.

В связи с относительной новизной общественных отношений, правовое регулирование которых рассматривается в работе, можно констатировать отсутствие крупных и комплексных работ в рамках настоящей темы. В этих условиях обращение российских исследователей к зарубежному и международному опыту формирования правового режима цифровых рынков и цифровых услуг заслуживает одобрения и поддержки.

Цель и задачи исследования в достаточной степени отражают особенности содержания темы с учетом ее актуальности, позволяют раскрыть тему и получить значимые для науки международного права результаты. Поставленные задачи в достаточной мере отражают путь к достижению цели, и содержание работы демонстрирует последовательный подход автора к их решению.

Работа структурирована надлежащим образом: структура диссертации соответствует поставленной цели и определенным задачам, отвечает требованиям логики планирования научных исследований и изложения их результатов; внутренняя структура и содержание глав демонстрируют обстоятельность проработки темы. Методологическая основа исследования соответствует требованиям, на практике предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Положения, выносимые на защиту, обладают необходимой научной новизной, отражают авторскую позицию и в достаточной мере обоснованы в диссертации. Диссертация Ю.О. Грушина имеет теоретическую и практическую значимость, соответствующую уровню диссертации на соискание степени кандидата юридических наук.

Заслуживает внимание содержание Главы 1 диссертационного исследования, посвященной вопросам понятийно-категориального аппарата в

сфере цифровой экономики, истории развития нормативно-правового регулирования этой сферы в ЕС и предпосылок принятия Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах. Автором делаются выводы об эволюционном развитии законодательства ЕС в сферах цифровых рынков и цифровых услуг, сочетающем в себе одновременно идеи предшествующих нормативно-правовых актов и инновационные положения, отвечающие современным вызовам (параграф 1.2, положение 1); также автором были выделены, обобщены и проанализированы предпосылки принятия указанных регламентов, включая те из них, которые касаются вопросов «цифрового суверенитета» (стратегической автономии) (параграф 1.3), что в дальнейшем было использовано автором для сравнения с вызовами, стоящими перед Российской Федерацией.

Новыми и значимыми для юридической науки и практики являются результаты исследования в Главе 2 правовых механизмов, заложенных в Регламент ЕС о цифровых рынках и Регламент ЕС о цифровых услугах. В частности, автором раскрыты основания, порядок присвоения и снятия статусов «гейткипера», «очень больших онлайн-платформ» и «очень больших поисковых систем» (параграфы 2.3 и 2.3, положение 3), возлагаемые на обладателей этих статусов и уполномоченных субъектов права и обязанности, механизмы контроля за деятельностью «гейткиперов» и др. Автором были также отмечены достижения (положение 4) и затруднения (положение 5), испытанные ЕС при формировании правового режима цифровых рынков и цифровых услуг. В завершение главы автором были отмечены первые последствия реализации рассматриваемых регламентов, в т.ч. сделаны предположения о возможном проявлении «брюссельского эффекта» по отношению к законодательной политике третьих стран и деятельности операторов цифровых платформ (параграф 2.4, положение 6).

Кроме того, отдельное внимание в Главе 2 было уделено исследованию правового основания разработки и принятия указанных регламентов в контексте изучения интеграционных процессов в ЕС (положение 2).

Содержание Главы 3, посвященной вопросам восприятия опыта Европейского союза на уровне Евразийского экономического союза и Российской Федерации, следует общей логике диссертационного исследования. Анализ возможностей адаптации к российским и евразийским реалиям идей Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах, проведенный автором, позволил ему сделать вывод о допустимости интеграции — после должной обработки — ряда таковых идей, например, по контролю за деятельностью цифровых платформ в юрисдикции Российской Федерации и государств-членов ЕАЭС, по разрешению споров между пользователями и операторами цифровых платформ и др. (положения 7 – 9).

Надлежащий уровень апробации исследования подтверждается результатами его обсуждения на Кафедре интеграционного и европейского права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», а также результатами выступлений автора на научных и научно-практических конференциях. Основные достижения исследования отражены в опубликованных научных работах, в том числе в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание работы и сформулированные автором выводы свидетельствуют о том, что он успешно справился с целью и задачами диссертационного исследования. Вместе с тем отдельные положения представленной диссертации нуждаются в дополнительном пояснении:

1. В экосистему российских маркетплейсов нередко входят их собственные банки, что подвергается критике со стороны более традиционных игроков на финансовых рынках. Представляется интересным, имеются ли подобные элементы экосистем у западных цифровых

корпораций, каков их статус и попадают ли они под регулирование рассмотренных в работе нормативно-правовых актов.

2. В диссертационном исследовании отмечено, что до 2022 г. регулирование общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в значительной степени осуществлялось силами операторов цифровых платформ (т.е., с точки зрения права, находилось в серой зоне). После принятия Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах эти вопросы должны были быть урегулированы уже на уровне ЕС. Интересно мнение автора, каковы в настоящее время полномочия операторов цифровых платформ по сравнению с ранее действовавшим регулированием.

3. При рассмотрении правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС автор произвел краткое сравнение его с аналогичными правовыми режимами в США и Китае. Представляется целесообразным расширить это сравнение, поскольку оно представляет значительный интерес в рамках юридической компаративистики.

Необходимость уточнения отдельных вопросов, однако, не снижает значимости полученных результатов и не влияет на общую высокую положительную оценку диссертации.

Диссертация Ю.О. Грушина является качественной научно-квалификационной работой, обладает новизной, научной и практической значимостью, содержит решение важных для международно-правовых наук задач.

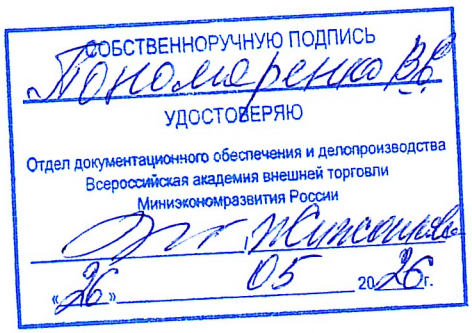
Диссертация Грушина Юрия Олеговича на тему «Правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском Союзе» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным пунктами 9, 10, 12, 12.1 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а соискатель

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки».

Официальный оппонент:
Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры публичного права
ВАВТ Минэкономразвития России
Понаморенко Владислав Евгеньевич

« 26 » мая 2026 г.





Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»
Специальность: 12.00.10 - Международное право, европейское право
Адрес: 119285, Российская Федерация, город Москва, муниципальный округ Раменки, Воробьевское шоссе, дом 6А
Телефон: 8 (499) 143-12-35
Электронная почта: info@vavt.ru
Официальный сайт: https://www.vavt.ru/