УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
_____Ю.Н. Старилов
23 апреля 2026 г.

В диссертационный совет 24.2.336.04, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»
на диссертацию Грушина Юрия Олеговича
«Правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском Союзе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы. Диссертация Грушина Юрия Олеговича посвящена анализу правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском союзе, что является весьма актуальным и интересным с точки зрения юридической науки полем для исследования. Актуальность самой работы обусловливается следующими обстоятельствами.

Во-первых, повсеместное распространение цифровых технологий ведет к глубокой трансформации общества, не минуя и сферу экономики. Зарождение и развитие цифровых платформ, становление на их основе цифровых

экосистем, серьезно влияющих на состояние конкуренции на рынке и соблюдение прав и свобод человека и гражданина, привело к ситуации, в которой развитие общественных отношений опережает регламентирующую деятельность государства. Необходимость совершенствования отечественного законодательства не исключает, а даже располагает к изучению зарубежного опыта в целях исследования различных подходов к правовому регулированию.

Во-вторых, на текущий момент вопросы правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС и, шире, правового регулирования общественных отношений в ЕС были весьма скромно исследованы отечественными учеными, особенно если говорить о комплексном, системном рассмотрении темы. Этот тезис применим и к центральным актам, рассмотренным в диссертации — Регламенту ЕС о цифровых рынках и Регламенту ЕС о цифровых услугах, — место которых в системе права ЕС, в т.ч. влияние на поддержание конкуренции и роль в сфере «цифрового» права, остается предметом дискуссий.

В-третьих, принятие Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах стало основой для создания нового правового режима указанных сфер в рамках ЕС, отличающегося не только более комплексным подходом к регулированию, но и инновационными идеями, например, по разграничению полномочий по контролю за деятельностью цифровых компаний и переходе к антимонопольному регулированию ex ante.

Наконец, европейская модель правового регулирования имеет определенные тенденции к экспорту правовых идей за пределы Европейского союза; конкретно с точки зрения интеграционного права Европейский союз выступает лабораторией интеграции, опыт деятельности которой имеет значительную ценность, в т.ч. и для Евразийского экономического союза.

Исходя из изложенного, рассматриваемые в диссертации Ю.О. Грушина вопросы имеют как теоретическое, так и практическое значение для российского и евразийского (относящегося к ЕАЭС) законодательства, и, конкретно, для отечественных международно-правовых наук.

Целью работы является формирование целостного научного представления об истории и современном состоянии, а также перспективах дальнейшего развития правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС с формулированием практических рекомендаций по использованию данного опыта в контексте совершенствования российского и евразийского законодательства.

Исходя из поставленной цели, сформулированные автором ***задачи исследования*** представляются логичными и обоснованными.

Со ***структурной точки зрения*** диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и литературы, перечня используемых сокращений и аббревиатур, приложения.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, обозначаются теоретическая основа исследования, его практическая значимость, отмечается научная новизна, излагаются положения, выносимые на защиту и сведения об апробации исследования.

Глава первая диссертации закладывает фундамент для дальнейшего исследования вопросов правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС. В данной главе отражены дискуссионные вопросы понятийно-категориального аппарата, обозначены основные термины, необходимые для ориентации стороннего исследователя; путем ретроспективного анализа нормативно-правовых актов и актов стратегического планирования продемонстрировано развитие соответствующего законодательства ЕС в сферах цифровых рынков и цифровых услуг и прослежены значимые идеи, нашедшие свое воплощение в центральных для диссертационного исследования актах ЕС: Регламенте ЕС о цифровых рынках и Регламенте ЕС о цифровых услугах. Наконец, соискателем были исследованы предпосылки, в значительной мере определившие форму и содержание указанных регламентов.

Во второй главе соискатель приступил к комплексному рассмотрению Регламента о цифровых рынках и Регламента о цифровых услугах: помимо достаточно детального рассмотрения наиболее значимых, по мнению автора, положений указанных регламентов, были рассмотрены процесс их принятия, включая анализ правового основания, избранного Еврокомиссией при их разработке (что особенно важно с точки зрения вопросов разграничения компетенции в ЕС), а также первые результаты реализации положений регламентов.

Соискателем было отмечено, что принятие обоих регламентов стало итогом, с одной стороны, согласования позиций и взглядов руководства ЕС, государств-членов, представителей цифровых платформ (как крупных, так и небольших) и ученых-правоведов, а с другой — результатом долгого осмысления сложившихся общественных отношений и разработки правового регулирования, отвечающего актуальным потребностям. Являясь частью более широкого пакета актов, призванных стать основой для формирующегося правового режима цифровых рынков и цифровых услуг — и, шире, правового режима цифровой экономики — они должны стать залогом гармоничного союза частной инициативы рынка, нарастающего государственного (наднационального) вмешательства в экономику и системы защиты фундаментальных прав человека и гражданина в рамках ответа на всеобъемлющие вызовы цифровизации.

В главе третьей соискатель перешел от в большей степени теоретических вопросов к идеям о возможной адаптации опыта ЕС для потребностей ЕАЭС и Российской Федерации. По аналогии с первой главой были проанализированы правовые аспекты развития общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в Российской Федерации — для понимания возможностей и пределов адаптации европейского опыта к российским реалиям. Автор приходит к выводу, что, несмотря на всю разницу в социальном, экономическом и политическом (особенно с учетом того, что Европейский союз является интеграционным объединением) аспектах, общие

тенденции цифровизации, пронизывающей все сферы общества, достаточно схожи для того, чтобы было возможно обсуждать саму идею адаптации и интеграции идей права ЕС.

Далее автор последовательно анализирует актуальное состояние правового регулирования цифровых рынков и цифровых услуг в ЕАЭС и Российской Федерации и предлагает пути адаптации и интеграции идей, заложенных в Регламент ЕС о цифровых рынках и Регламент ЕС о цифровых услугах, для целей совершенствования соответствующих правовых режимов в ЕАЭС и Российской Федерации.

Хотя соискатель достаточно скептично относится к возможности адаптации идей европейского права для нужд ЕАЭС (эффективность чего соискатель ставит в зависимость от институциональной организации ЕАЭС и внутреннего единства его государств-членов в рамках интеграционных процессов), в качестве возможных направлений им были предложены разработки общих подходов к ограничению монопольного положения крупнейших цифровых платформ с дальнейшим созданием условий для развития цифровых платформ государств-членов с тенденцией к их регионализации (выходу на уровень ЕАЭС и дальше) и общих подходов к защите прав потребителей/пользователей, в том числе путем укрепления законодательной базы в сфере защиты персональных данных.

В случае же Российской Федерации автор предлагает воспользоваться идеями европейского законодателя по выделению из группы цифровых компании категории, включающей в себя крупнейшие для российского рынка цифровые компании (аналог «гейткиперов» в случае ЕС), и принятии в отношении нее особых мер по контролю за слияниями и поглощениями, обработке персональных данных, условий договоров с контрагентам; соискателю представляется необходимым возложить на таковые компании требования оценки физических и цифровых инфраструктурных рисков. Кроме того, соискатель считает небезынтересным изучение опыта Европейского союза по созданию системы альтернативного урегулирования споров между

цифровыми платформами и пользователями, который может быть использован для создания уже российской системы разрешения споров в рамках защиты прав потребителей.

В заключении исследования соискатель формулирует основные обобщающие выводы.

Содержание работы показывает, что автор в целом выполнил поставленные задачи.

В работе проанализировано большое количество нормативных правовых актов, актов стратегического планирования, научно-исследовательских статей, монографий и др. источников, раскрывающих вопросы правового регулирования общественных отношений в сферах цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС, Российской Федерации и ЕАЭС. Избранный автором подход к исследованию предопределил многоаспектность работы, широкое рассмотрение вопросов правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС, КАЭС и Российской Федерации.

Выводы, содержащиеся в конце глав и в заключении исследования, включая обозначение успехов и недоработок формирования правового режима цифровых рынков и цифровых услуг в ЕС, исследование правовых механизмов этого режима и возможности адаптации положенных в их основу идей для нужд ЕАЭС и Российской Федерации, демонстрируют способность соискателя к комплексному анализу теоретических и практических аспектов темы диссертации.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования и соответствует всем предъявляемым требованиям.

На защиту вынесено 9 (девять) положений, которые отличаются логичностью и обоснованностью, практической применимостью и новизной.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации, следует отметить некоторые вопросы, требующие дополнительных пояснений со стороны автора:

1. Соискателем много внимания было уделено вопросу соблюдения принципа субсидиарности при разработке рассмотренных в диссертационном исследовании регламентов. Можно ли сделать какие-то выводы о фактах существования конкурирующих законов или законопроектов на уровне государств-членов? Обязательно ли государства-члены должны были предпринять собственные усилия по правовому регулированию, прежде чем к нему приступили на уровне всего Европейского союза?

2. Значительное внимание в тексте уделено вопросам выбора Еврокомиссией правового основания для рассмотренных в диссертации регламентов, при этом автором упомянута т.н. «ползучая централизация», которая, по его мнению, проявляется и в процессе принятия регламентов. Данный вопрос требует дополнительных разъяснений: что понимается под «ползучей централизацией» в контексте интеграционных процессов в ЕС? Как она связана с рассмотренными в работе регламентами и можно ли утверждать, что иные нормативно-правовые акты ЕС, регулирующие общественные отношения в сфере цифровой экономики (в широком смысле), также способствуют «ползучей централизации»?

3. В завершающих параграфах второй главы автором были приведены некоторые выводы по практике Суда ЕС в отношении оспаривания присвоения статусов гейткипера цифровым компаниям. Было бы желательно подробнее осветить этот вопрос, в частности, в контексте (если это возможно) разъяснения Судом ЕС оснований присвоения статуса.

4. Известно о подписании в 2022 г. руководителями Европарламента, Совета ЕС и Еврокомиссии Декларации цифровых прав и принципов ЕС (European Declaration on Digital Rights and Principles for the Digital Decade), отражающей взгляды Институтов ЕС по вопросу реализации прав и свобод человека и гражданина в эпоху цифровой трансформации. Воплотились ли эти взгляды в Регламенте ЕС о цифровых рынках и Регламенте ЕС о цифровых услугах, и если да, то каким образом?

5. В июле 2025 г. в Российской Федерации был принят Федеральный закон № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации», частично рассмотренный автором в третьей главе. Для целей диссертационного исследования было бы полезно уточнить: имеются ли следы какого-либо влияния Регламента ЕС о цифровых рынках и Регламента ЕС о цифровых услугах на федеральный закон? Можно ли сравнить его с одним или с обоими регламентами и отметить достоинства и недостатки федерального закона, направления совершенствования? Можно ли использовать положения этих регламентов для его совершенствования?

Следует заметить, что данные замечания высказаны в целях побуждения к дискуссии, уточнения и дополнения отдельных вопросов, не ставят под сомнение состоятельность и достоверность результатов проведенного исследования и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку работы.

Основные положения диссертации в достаточной степени аргументированы, обладают научной новизной, имеют научный и практический интерес.

Изложенное свидетельствует, что диссертационное исследование Грушина Юрия Олеговича на тему «Правовой режим цифровых рынков и цифровых услуг в Европейском Союзе» является самостоятельным, целостным, логически завершенным исследованием. В нем содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития международно-правовых наук. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным п. 9, 10 и 12, 12.1 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Официальный отзыв подготовлен заведующим кафедрой международного и евразийского права, доктором юридических наук, профессором П.Н. Бирюковым, и обсужден и одобрен на заседании кафедры международного и евразийского права. Присутствовало на заседании 8 человек. Результаты голосования: «за» - 8 человек, «против» - 0, «воздержался» - 0 (18.04.2026 г., протокол № 8).

Заведующий кафедрой
международного и евразийского права
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
доктор юридических наук, профессор Бирюков Павел Николаевич

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»
Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Тел.: +7 (473) 220-75-21
E-mail: office@main.vsu.ru
Сайт: http://www.vsu.ru/

23 апреля 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись Бирюкова П.Н.
заверяю начальник отдела кадров
должность,
Т.В. Зарудняя 23.04.2026
подпись, расшифровка подписи

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Отдел кадров