ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.01,
созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 31.03.2026 № 32

О присуждении Бызову Андрею Андреевичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Гражданско-правовой режим органов и тканей человека» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 27.01.2026 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.336.01, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1), имеющим на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 903/нк право приема диссертации к защите по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель Бызов Андрей Андреевич, 19 мая 1997 года рождения, в 2020 г. окончил Федеральное государственное бюджетное (ныне автономное) образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «бакалавр». В 2021 г. окончил Гентский Университет (Ghent University) по специальности

«Международное и Европейское Право» (Master of International and European Law), присвоена квалификация «магистр» (Master of Laws (LL.M)). В 2025 г. окончил аспирантуру в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Соискатель работает в должности ассистента кафедры гражданского права в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» и преподает дисциплины: «Гражданское право (общая часть)» и «Гражданское право (особенная часть)».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель — Козлова Елена Борисовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Официальные оппоненты:

Чеговадзе Людмила Алексеевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»,

Рузанова Валентина Дмитриевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский)

федеральный университет» (далее — ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»), г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Арслановым Камилем Маратовичем, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры гражданского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 03 марта 2026 г. (протокол № 7), утвержденном первым проректором ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Таюрским Д.А. 04 марта 2026 г., указала, что диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в соответствии с абз. 2 п. 9 и пп. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Бызов Андрей Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

В отзыве ведущей организации указывается на актуальность научного исследования, научную новизну, степень обоснованности теоретических выводов, теоретическую и практическую востребованность исследования, а также на его завершенность и комплексность. Отдельно отмечаются: разработанная автором классификация органов и тканей человека в зависимости от сохранения целевого назначения в процессе использования и регенеративных способностей, выявленные соискателем сложные юридические составы возникновения органов и тканей человека в качестве объектов гражданских прав, сформулированные особенности статуса и содержания правомочий первоначального собственника органов и тканей человека, а также разработанные А.А. Бызовым договорные модели.

В отзыве ведущей организации наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования обозначен ряд дискуссионных моментов. В частности, было задано 7 вопросов: о предвзятости при постановке цели и одной из задач диссертационного исследования; об учете культурного контекста в сравнительно-

правовом анализе доктринальных позиций; о недостаточном рассмотрении возможности признания органов и тканей человека (неотделенных от организма) нематериальными благами на основе их охраноспособности; о замещении публичного регулирования оборота органов и тканей человека частноправовым регулированием; о направленности разработанного соискателем договора передачи органов и тканей на реализацию публично-правовых интересов; об обоснованности закрепления положений о договорах перевозки и хранения органов и тканей 1-й категории в различных нормативных правовых актах; об оправданности введения органов и тканей человека в гражданский оборот с социальной, культурной, онтологической точек зрения.

Официальные оппоненты в своих положительных отзывах оценили диссертацию Бызова Андрея Андреевича как самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей значение для развития цивилистической науки, и отвечающую требованиям, установленным в п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Вместе с тем, официальные оппоненты обозначили ряд вопросов, требующих ответа в ходе научной дискуссии при защите диссертации.

Официальный оппонент, доктор юридических наук, профессор Чеговадзе Людмила Алексеевна предлагает пояснить причины, по которым диссертант считает необходимым признать органы и ткани человека особыми объектами гражданских прав, а не вещами. Отмечается, что А.А. Бызовым сделан вывод о распространении на них правового режима вещей при наличии ряда особенностей. При этом особый объект гражданских прав должен обладать самостоятельным, уникальным правовым режимом, отличным от режима иных объектов. В противном случае отсутствует необходимость выделения его в особую категорию.

Отдельно Л.А. Чеговадзе просит аргументировать необходимость подробного изучения доктринальных подходов к понятию и признакам категории «правовой

режим», результаты которого не легли в основу ни одного положения на защиту, а также указать момент возникновения права собственности на органы и ткани человека.

Официальным оппонентом также ставится перед диссертантом вопрос об отсутствии в авторской классификации разграничения объектов 1-й категории в зависимости от регенеративных способностей.

Официальный оппонент, кандидат юридических наук, доцент Рузанова Валентина Дмитриевна просит пояснить причины невозможности отнесения органов и тканей человека к вещам.

В.Д. Рузанова обращает внимание на необходимость раскрытия соотношения понятий «транспортировка» (деятельность самого обладателя органов и тканей человека по перемещению таких объектов) и «перевозка» (оказание услуги по их перемещению сторонней организацией, отвечающей установленным требованиям) органов и тканей человека, а также просит пояснить основание расположения дефиниций разработанных диссертантом договоров перевозки и хранения органов и тканей 1-й категории в различных нормативных правовых актах и установление на уровне субъектов Российской Федерации определенных правил перевозки органов и тканей человека.

Отдельно официальный оппонент просит обозначить отношения, в которых медицинская организация выступает особым субъектом sui generis. В.Д. Рузанова отмечает отсутствие в диссертации ссылок на работу Р.О. Халфиной «Общее учение о правоотношении».

При этом в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обоснован их широкой известностью в науке гражданского права, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в

том числе наличием научных разработок и публикаций по вопросам, включенным в тематику диссертационного исследования.

На автореферат диссертации А.А. Бызова поступило 5 (пять) положительных отзывов, в которых отмечается высокий уровень актуальности темы, научная новизна проведенного исследования, его теоретическая и практическая значимость для развития цивилистической науки и правоприменительной практики.

1. Гущин Василий Васильевич — доктор юридических наук, профессор кафедры общей юриспруденции Российского государственного социального университета.

Отзыв положительный. В.В. Гущин отмечает актуальность и новизну исследования, положительно оценивает обозначенные диссертантом юридические составы возникновения органов и тканей человека в качестве объектов гражданских прав, отмечает значительный научный интерес авторской классификации органов и тканей как объектов гражданских прав, а также отмечает обоснованность выделенных А.А. Бызовым особенностей договоров, предметом которых являются органы и ткани человека, использование которых не связано с их биологическими свойствами. В.В. Гущин предлагает диссертанту пояснить момент возникновения права собственности на органы и ткани человека и его зависимость от категории данных объектов.

2. Кирпичев Александр Евгеньевич — доктор юридических наук, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева».

Отзыв положительный. А.Е. Кирпичев отмечает актуальность и научную новизну проведенного исследования, положительно оценивает разработанную автором классификацию органов и тканей человека в зависимости от сохранения целевого назначения в процессе использования и аргументацию ее эффекта на правовой режим рассматриваемых объектов, отмечает интерес к обозначенным диссертантом юридическим составам возникновения органов и тканей человека в качестве объектов гражданских прав и предложениям по совершенствованию законодательства.

А.Е. Кирпичев просит конкретизировать содержание особого статуса медицинской организации и обосновать невозможность применения уже существующих моделей, а также раскрыть основания перехода от безвозмездной к возмездной модели договора передачи органов и тканей человека.

3. Карцхия Александр Амиранович — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина».

Отзыв положительный. А.А. Карцхия отмечает актуальность и новизну исследования, подчеркивает использование соискателем значительного количества российских и зарубежных источников, а также положительно оценивает авторскую классификацию органов и тканей человека и предложение закрепить в нормативных правовых актах положения о разработанных соискателем договорах. А.А. Карцхия предлагает диссертанту пояснить новизну предложенной им классификации органов и тканей человека в зависимости от сохранения целевого назначения в процессе использования и сформулировать позицию по правовым аспектам оборота органов и тканей человека в наследственных правоотношениях.

4. Позднякова Анна Сергеевна — кандидат юридических наук, доцент кафедры частно-правовых наук Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Отзыв положительный. А.С. Позднякова отмечает актуальность и значение темы диссертационного исследования, дает положительную оценку авторской классификации органов и тканей человека, определенных соискателем сложных юридических составов их возникновения в качестве объектов гражданских прав и предложению закрепить в нормативных правовых актах положения о разработанных соискателем договорах. А.С. Позднякова предлагает диссертанту прокомментировать возможность признания медицинской организации собственником органов и тканей оригинатора.

5. Фоменко Елена Владимировна – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Отзыв положительный. Е.В. Фоменко отмечает оригинальность, самостоятельность, законченный характер исследования и межотраслевое значение проблемы, рассмотренной А.А. Бызовым, а также возможность использования полученных соискателем выводов для развития не только гражданского права, но и иных отраслей наук, в том числе уголовного права. Замечаний в отзыве нет.

В приведенных отзывах на автореферат указано, что высказанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, а также на общую положительную оценку проведенного исследования.

Таким образом, все 5 (пять) отзывов, поступившие на автореферат диссертации, содержат положительную оценку работы.

Диссертант дал аргументированные ответы на все вопросы и замечания, изложенные в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации, а также в отзывах на автореферат диссертационного исследования.

По теме диссертации соискатель имеет 13 опубликованных работ (общим объемом 6.271 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, — 4 работы:

1. Бызов, А.А. К вопросу о возможности отнесения органов и тканей человека к объектам гражданских прав // Цивилист. – 2024. – № 5 (51). – С. 11–17.

2. Бызов, А.А. Применение классификации видов вещей к органам и тканям человека // Пробелы в российском законодательстве. – 2024. – Т. 17, № 6. – С. 87–92.

3. Бызов, А.А. Правовой режим хранения органов и тканей человека // Пробелы в российском законодательстве. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 17–21.

4. Бызов, А.А. Правовой режим договора аренды органов и тканей человека / А. А. Бызов // Образование и право. – 2025. – № 2. – С. 340–344.

Все публикации соискателя соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— сформирована авторская классификация органов и тканей человека в зависимости от сохранения целевого назначения в процессе использования и наличия регенеративных способностей;

— определены особые юридические составы, являющиеся основаниями возникновения и прекращения существования органов и тканей человека в качестве объектов гражданских прав;

— продемонстрирована зависимость степени и формы ограничения органов и тканей человека в обороте от их целевого назначения и наличия регенеративных способностей;

— установлена возможность существования права собственности на органы и ткани человека, а также выявлена связь статуса первоначального собственника данных объектов гражданских прав и содержания его права собственности с целевым назначением и регенеративными способностями органов и тканей человека;

— сформулировано определение и обозначена правовая характеристика договора передачи органов и тканей человека, а также договоров хранения и перевозки органов и тканей человека, использование которых связано с их биологическими свойствами;

— разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере гражданско-правового режима органов и тканей человека.

Теоретическая значимость исследования аргументирована тем, что результаты диссертационного исследования позволили обосновать признание органов и тканей человека уникальными объектами гражданских прав с распространением на них правового режима вещей с учетом особенностей данных объектов, развить

теоретические положения вещного и обязательственного права в целом и сформировать представление о возможности заключения ряда договоров в отношении них. Содержащиеся в диссертационном исследовании выводы и предложения могут способствовать формированию целостного представления о правовой природе и правовом режиме органов и тканей человека, а также могут быть использованы не только в нормотворчестве, но и стать основой для дальнейших научных исследований в различных областях права.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученные в ходе его результаты могут быть положены в основу предложений по оптимизации законодательства о правовом режиме органов и тканей человека, в том числе ГК РФ и Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а также использованы для учебных целей в рамках преподавания курсов «Договорное право», «Гражданское право» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

— результаты диссертационного исследования согласуются с опубликованными научными работами соискателя;

— выводы и положения, выносимые на защиту, получены посредством использования общенаучных методов (анализа, синтеза, индукции, дедукции, абстрагирования, системного и логического) и специально-юридических (формально-юридического, юридически-герменевтического, межотраслевого). Юридико-герменевтический метод применялся для уяснения и разъяснения содержания понятий «предмет», «объект», «вещь», «правовой режим», «ограниченные в обороте вещи» и т. д. Метод правового моделирования был использован для разработки цивилистической модели договоров передачи, перевозки и хранения органов и тканей человека, использование которых связано с их биологическими свойствами;

— разработанная научная концепция гражданско-правового режима органов и тканей человека основана как на научных трудах классиков цивилистической науки, так и на актуальном нормативном правовом регулировании, а также на выводах,

сделанных в результате обобщения значительного количества актов судебной и правоприменительной практики.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке цели и решении задач диссертационного исследования; в проведении анализа нормативных, правоприменительных и доктринальных источников; в приведении авторской аргументации и обосновании занимаемой позиции по проблемам, рассматриваемым в рамках исследования; формулировании и обосновании теоретических выводов и рекомендаций по совершенствованию законодательства; в подготовке научных публикаций и выступлении на научных мероприятиях по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы:

1. В чем состоит содержание предложений по совершенствованию законодательства, сформированных в результате проведенного исследования?

2. Какие обязательственные отношения могут возникать между донором и реципиентом?

3. Какие отношения возникают при нарушении правил оборота органов и тканей человека и можно ли признать их деликтными?

4. Рассматривались ли в диссертации вопросы, связанные с защитой субъективных прав участников отношений, возникающих по поводу органов и тканей человека?

5. Позволило ли проведенное исследование обозначить какие-либо особенности форм защиты прав участников отношений, объектами которых являются органы и ткани человека, или особенности внутренней характеристики этих форм?

6. Не целесообразно ли разработать публично-правовой механизм регулирования отношений, возникающих по поводу органов и тканей человека, ввиду их направленности на обеспечение государственных нужд?

Соискатель Бызов Андрей Андреевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.А. Бызова представляет собой самостоятельную, законченную, достоверную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи,

направленной на развитие гражданского права, соответствующую требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (актуальная редакция).

На заседании 31 марта 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Бызову Андрею Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, доцент В.А. Лаптев

Доктор юридических наук, доцент Е.Г. Стрельцова

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор И.В. Ершова

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент О.А. Тарасенко

31 марта 2026 года