В диссертационный совет по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
24.2.336.01
на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
(125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бызова Андрея Андреевича на тему: «Гражданско-правовой режим органов и тканей человека», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 — частноправовые (цивилистические) науки

Актуальность диссертационного исследования А.А. Бызова не вызывает сомнений. Органы и ткани человека являются важнейшими средствами лечения тяжелых заболеваний, а развитие трансплантологии, трансфузиологии и биотехнологий ставит перед правовой наукой задачу определения их правовой природы и правового режима. При этом отечественное законодательство закрепляет лишь общие начала оборота органов и тканей человека и его технические правила, тогда как вопросы их гражданско-правового режима, включая особенности возникающих по поводу них вещных и обязательственных прав, остаются недостаточно разработанными как в законодательстве, так и в правовой доктрине. Направленность государственной политики на обеспечение жизни и здоровья населения дополнительно подчеркивает своевременность исследования.

Научная новизна диссертации А.А. Бызова заключается в формировании целостного представления о гражданско-правовом режиме органов и тканей человека. До настоящего времени в отечественной цивилистике не было проведено системного исследования монографического плана, охватывающего правовую природу данных

объектов, их место в системе объектов гражданских прав, содержание возникающих по поводу них правоотношений и особенности, порождаемые их уникальными свойствами. Диссертант восполняет данный пробел, последовательно обосновывая отнесение органов и тканей человека к объектам гражданских прав с распространением на них правового режима вещей.

Среди достоинств работы, насколько можно судить по тексту автореферата, следует выделить ряд положений.

Во-первых, заслуживает высокой оценки предложенная автором классификация органов и тканей человека на две категории: объекты, применение которых связано с их биологическими свойствами (объекты 1-й категории), и объекты, использование которых с такими свойствами не связано (объекты 2-й категории), с дополнительным подразделением последних по признаку наличия регенеративных способностей. Данная классификация представляется не просто удачным методологическим приемом, но и проявлением научной честности автора, который, вместо того чтобы конструировать единый правовой режим для всех органов и тканей, признал принципиальные различия в их правовой природе и последовательно показал, каким образом эти различия влияют на оборотоспособность, содержание права собственности и возможность заключения тех или иных договоров. Именно такой дифференцированный подход подкупает читателя и свидетельствует о стремлении автора к научной точности.

Во-вторых, интерес представляет определение диссертантом сложных юридических составов, являющихся основаниями формирования и прекращения существования органов и тканей человека в качестве объектов гражданских прав, а также выявление специального способа прекращения объектов 1-й категории — имплантации реципиенту.

В-третьих, заслуживают внимания предложения автора по совершенствованию законодательства, в частности проекты статей 47.1, 47.2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и статьи 926.1 ГК РФ, которые носят конкретный и проработанный характер.

Вместе с тем отдельные положения, изложенные в автореферате, вызывают вопросы.

1. В последнем из выносимых на защиту положений (положение 9) автор устанавливает особый статус медицинской организации в правоотношениях, возникающих по поводу объектов 1-й категории, и предлагает признать за ней статус особого субъекта sui generis, то есть лица, уникальные черты которого делают невозможным его отнесение к одному из законодательно закрепленных участников правоотношений. Данное положение вызывает ряд вопросов. Прежде всего, представляется недостаточно конкретизированным само содержание этого особого статуса: в чем именно он состоит, помимо участия медицинской организации в определении возможности заключения договора передачи? Кроме того, хотелось бы услышать мнение автора о том, чем публично-правовой элемент в деятельности медицинской организации при обороте органов и тканей человека отличается от иных известных правопорядку случаев наделения частных субъектов публичной компетенцией (например, нотариусов, аудиторов, саморегулируемых организаций, банков при осуществлении валютного контроля). Представляется необходимым более подробно обосновать, почему для описания правового положения медицинской организации требуется именно конструкция sui generis, а не иные, уже разработанные доктриной модели.

2. В положении 7 указывается на презумпцию безвозмездности договора передачи органов и тканей человека (объектов 1-й категории) с одновременной возможностью применения конструкции возмездного договора. В связи с этим хотелось бы уточнить позицию диссертанта: при каких обстоятельствах и по каким критериям предполагается переход от безвозмездной к возмездной модели передачи? Кроме того, возникает вопрос, как частному праву реагировать на формально безвозмездную передачу, обусловленную сокрытым от третьих лиц платежом в рамках неформальной экономики?

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую положительную оценку работы и могут быть прояснены диссертантом в ходе защиты.

В целом диссертационное исследование А.А. Бызова «Гражданско-правовой режим органов и тканей человека», насколько можно судить по тексту автореферата, отвечает требованиям п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 — частноправовые (цивилистические) науки.

Заведующий кафедрой
предпринимательского и корпоративного
права ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»,
доктор юридических наук, профессор А.Е. Кирпичев

«23» марта 2026 года.

Почтовый адрес:
117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д. 69, каб. 1416
E-mail: raj@aekirpichev.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ МОСКВА