ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

профессора кафедры интеллектуальных прав
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
доктора юридических наук, профессора
Новоселовой Людмилы Александровны
на диссертационную работу Андреева Артёма Валентиновича
на тему «Доктрина эквивалентов в патентном праве»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы проведенного А.В. Андреевым диссертационного исследования не вызывает сомнений. В условиях, когда государственная политика ориентирована на ускоренное научно-технологическое развитие и достижение технологического суверенитета Российской Федерации, эффективность патентной системы становится одним из значимых факторов инновационного роста. Однако сам факт выдачи патента не гарантирует правообладателю реальной защиты: недобросовестное лицо способно избежать ответственности, внеся в запатентованное решение несущественные изменения. Преодоление этой проблемы и обеспечивается доктриной эквивалентов, позволяющей охранять не словесную форму формулы изобретения, а его действительное техническое содержание. Таким образом, тематика диссертационного исследования исключительно важна для поддержания справедливого баланса между частными интересами патентообладателя и публичными интересами общества.

В доктринальном аспекте актуальность диссертационной работы А.В. Андреева обусловлена тем, что доктрина эквивалентов до настоящего времени не являлась предметом самостоятельного комплексного исследования в российской правовой науке. На доктринальном уровне отсутствует единство подходов к определению понятия и правовой природы этой доктрины, остаются противоречивыми и фрагментарными критерии

установления эквивалентности, не определены порядок применения и круг ализующих ее субъектов, не разработано системное учение о пределах ее действия.

Отсутствие комплексных научных разработок порождает недостаточность теоретической базы для решения проблем правоприменения. Это проявляется в отсутствии единой методологии сопоставления признаков формулы изобретения с признаками предположительно нарушающего объекта, а также в казуистическом характере правоприменения, опирающегося преимущественно на мнение конкретного эксперта, что влечет увеличение судебных издержек и снижение инвестиционной привлекательности патентования.

С учетом изложенного диссертационное исследование А.В. Андреева направлено на решение актуальной научной задачи, заключающейся в формировании целостного научного представления о доктрине эквивалентов в патентном праве как самостоятельном правовом механизме согласования объема правовой охраны изобретения с его действительным техническим содержанием.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем сформировано целостное научное представление о доктрине эквивалентов как самостоятельном правовом механизме согласования объема правовой охраны изобретения с его действительным техническим содержанием. В рамках этого представления автором обоснован двунаправленный характер доктрины, проявляющийся как в расширении, так и в сужении объектных границ исключительного права патентообладателя, и на этой основе предложено пересмотреть традиционное одностороннее понимание так называемой обратной доктрины эквивалентов. Обоснована необходимость двухэлементного определения эквивалентного признака, заменяющее применяемую в настоящее время четырехэлементную конструкцию, основанную на советских нормативных актах; систематизированы критерии установления эквивалентности (результата, влияния на результат и способа) и

раскрыто содержание условия известности. Обоснована двухуровневая модель применения доктрины судами и патентным ведомством, разработан самостоятельный состав эстоппеля, основанного на истории патентной заявки, систематизированы пределы применения доктрины и предложен процессуальный механизм теста гипотетической формулы изобретения.

Сформулированные автором положения, выносимые на защиту, обладают необходимой степенью научной новизны, основаны на всестороннем и глубоком изучении предмета исследования и должным образом аргументированы. Результаты проведенного исследования можно оценить как в высокой степени достоверные.

Достичь такого результата позволили избранная диссертантом методология исследования и заслуживающая внимания широта охвата изучаемого материала.

Исследование проведено на основании внушительной теоретической базы, в которую включены труды известных отечественных ученых в области гражданского права и права интеллектуальной собственности, а также работы зарубежных специалистов в сфере патентного права. Автор опирался на труды российских правоведов (А.А. Пиленко, А.С. Ворожевич, Э.П. Гаврилова, В.Ю. Джермакяна, С.А. Синицына, А.В. Залесова и др.), критически осмыслил исследования советского периода (И.Э. Мамиофы, П.П. Гурьянова и др.), а также привлек работы результаты исследований зарубежных авторов, представляющих германскую, англо-американскую и иные национальные правовые системы. В целом диссертантом исследовано более 80 доктринальных источников.

Нормативную основу исследования образует широкий круг источников: международные договоры и официальные документы международных организаций, российское законодательство в его историческом развитии (начиная с XIX века по настоящее время), а также патентное законодательство ряда зарубежных государств. Эмпирическую базу составил значительный массив правоприменительной практики, включающий акты Верховного Суда

Российской Федерации, Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов, материалы федеральных органов исполнительной власти, а также решения зарубежных судов и патентных ведомств.

Автор обоснованно использовал как общенаучные (диалектический, анализ и синтез, системно-структурный, функциональный), так и частнонаучные методы (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, метод правового моделирования).

Диалектический метод позволил рассмотреть доктрину эквивалентов как динамичное правовое явление, эволюционирующее под влиянием технологического прогресса и изменений правоприменительной практики, а также выявить внутренние противоречия между формальным и сущностным подходами к толкованию формулы изобретения, между частными интересами патентообладателя и публичными интересами общества.

Формально-юридический метод применялся при анализе правовой природы доктрины эквивалентов, исследовании существующего нормативного порядка применения данной доктрины и оценке его эффективности.

Использование системно-структурного метода позволило диссертанту исследовать доктрину эквивалентов как единую систему взаимосвязанных правил установления эквивалентности признаков.

Функциональный метод применялся диссертантом при исследовании назначения и направленности действия доктрины эквивалентов в системе патентно-правовой охраны.

Историко-правовой метод применен в исследовании развития регулирования патентных отношений в различных государствах на разных этапах ее формирования и развития.

Применяя сравнительно-правовой метод, автор на основании 23 нормативных актов международного и национального уровня, а также 52 акта правоприменительной практики изучил формирование национальных моделей применения доктрины эквивалентов в Российской Федерации,

Соединенных Штатах Америки, Федеративной Республике Германия и Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и ряда других государств, выявил их особенности и определил пределы возможной рецепции зарубежного опыта в российском патентном праве.

Метод правового моделирования применен диссертантом при построении теоретических моделей установления эквивалентности признаков и разработке алгоритма (правового механизма) применения доктрины эквивалентов в правоприменительной практике.

Полученные в ходе проведенного исследования результаты могут быть положены в основу дальнейших исследований в области права интеллектуальной собственности и патентного права, и, кроме того, могут быть использованы при проведении исследований в области гражданского права, гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, а также в области административного права.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования, прежде всего, при разрешении патентно-правовых споров. Кроме того, автором сформулирован ряд общих предложений по совершенствованию законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

Некоторые результаты исследования были использованы при подготовке сборника «Путеводитель по судебной практике. Патентование и оборот лекарственных средств в Российской Федерации: сборник» / под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва: РГ-Пресс, 2023», выполненного в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Работа написана самостоятельно, имеет творческий характер.

Результаты исследования нашли отражение в опубликованных по теме диссертации научных статьях, тезисах докладов в сборниках научно-практических конференций, а также монографии «Продление патентов на лекарственные средства: регулирование и практика применения» / под. общ. ред. Л. А. Новоселовой. – Москва: Проспект, 2024».

Диссертант активно участвовал в научных мероприятиях, чем обеспечил должную степень апробации изложенных в диссертации выводов. За время учебы в очной аспирантуре А.В. Андреев проявил себя положительно.

Структура диссертации отвечает цели и задачам и исследования и является логически последовательной. Работа обладает внутренним единством: главы диссертации взаимосвязаны, но вместе с тем каждый параграф носит завершенный характер и содержит выводы по рассмотренным в нем проблемам.

Изложенное позволяет утверждать, что диссертационное исследование А.В. Андреева представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития права интеллектуальной собственности, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения научных степеней».

Полагаю, что А.В. Андреев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности «5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки».

Научный руководитель
Заведующая кафедры интеллектуальных прав
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор Л.А. Новоселова

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) (Ф.И.О.)
«09» 06 2026 г.