В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

Отзыв
на автореферат диссертации
Алфимовой Александры Сергеевны
«Обеспечительные меры в делах о несостоятельности (банкротстве): основания и порядок применения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

В науке процессуального права институт обеспечительных мер в недостаточной степени исследован, хотя во многих категориях дел при обоснованном применении обеспечительных мер повышалась бы вероятность исполнения решения суда и, соответственно, более полно реализовывалось бы право на судебную защиту (статья 46 Конституции Российской Федерации).

В делах о банкротстве, которые отличаются многосубъектностью и сочетают множество разнонаправленных интересов, важно научное и практическое осмысление применения обеспечительных мер, что делает выбранную Алфимовой А.С. тему исследования актуальной, а саму диссертацию теоретически и практически значимой.

Структура проведенного исследования логичная и последовательная, соответствующая как общей поставленной цели работы, так и ряду исследовательских задач, которые, судя по содержанию автореферата, выполнены в полном объеме.

Большое количество научных источников и исследованных диссертантом материалов судебной практики, проведенная апробация результатов исследования в ходе выступлений на научных и научно-практических конференциях свидетельствуют о внушительной работе, проделанной Алфимовой А.С.

Анализ содержания автореферата дает все основания для вывода о том, что диссертация Алфимовой А.С. в полной мере отвечает всем требованиям научности и новизны. Выводы, отраженные в автореферате, логически взаимосвязаны, последовательно вытекают из описания

основного содержания работы.

О научной новизне проведенного исследования свидетельствуют, во-первых, в целом направленность на анализ применения обеспечительных мер в арбитражном судопроизводстве, что нашло отражение в положениях на защиту №1, №2, №4. Во-вторых, автором детально исследованы теоретические и практические проблемы применения обеспечительных мер в делах о банкротстве, что нашло отражение в положениях на защиту №3-8.

Среди положений, выносимых на защиту, заслуживающим внимания является четвертое положение относительно унификации стандарта доказывания при применении обеспечительных мер, которое логично связано с положениями на защиту №1 и №3 и поддерживает общую концепцию работу, выражающуюся в определяющей роли баланса интересов при применении обеспечительных мер.

Теоретически и практически значимым является второе положение относительно совокупности и групп обстоятельств, устанавливая которые суд делает вывод о наличии оснований применения обеспечительных мер.

Также представляется разумным шестое положение относительно необходимости разграничения между применением судом обеспечительных мер согласно положениям АПК РФ, не позволяющим суду применять обеспечительные меры по собственной инициативе, и реализацией судом контрольных полномочий в рамках рассмотрения дела о банкротстве.

В автореферате содержатся и иные ценные, а равно весьма убедительные суждения, свидетельствующие о глубине проведенного автором исследования.

Вместе с тем, отдельные выводы диссертанта побуждают к дискуссии и требуют от автора дополнительного пояснения в ходе публичной защиты.

1. Выработанные автором критерии проверки соблюдения баланса интересов упоминаются в автореферате в содержании параграфа относительно порядка применения обеспечительных мер в отношении проведения торгов по продаже имущества должника. В этой связи требуется уточнение, насколько данные критерии универсальны, могут ли они применяться в иных обособленных спорах?

2. Необходимо также уточнить, не приведет ли предоставление суду в деле о банкротстве права назначать рассмотрение заявления о

применении обеспечительных мер в судебном заседании к нивелированию признаков обеспечительных мер, в частности, их срочности?

Приведенные вопросы свидетельствуют о наличии оснований для научной дискуссии, не ставят под сомнение научную состоятельность диссертационного исследования Алфимовой А.С.

Исходя из содержания автореферата можно заключить, что автором проведено самостоятельное научное исследование, результаты которого имеют теоретическое и практическое значение. Выводы, к которым пришел диссертант, в достаточной степени аргументированы и вносят весомый вклад в развитие юридической науки.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, диссертация Алфимовой А.С. «Обеспечительные меры в делах о несостоятельности (банкротстве): основания и порядок применения» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», соответственно, Алфимова Александра Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,
ведущий научный сотрудник
Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»

/М.М.Вильданова

2 июня 2026 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» Вильданова М.М. удостоверена
Заведующий отделом управления персоналом Колмакова И.И.

Адрес места работы: Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» Адрес: 117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., д.34 тел. 7 495 724 12 79, e-mail: civil@ izak.ru; сайт: https://office@izak.ru