ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 21 мая 2026 г. № 18

О присуждении Айрапетян Марине Камоевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация Айрапетян Марины Камоевны «Причинение вреда во время спортивных соревнований: уголовно-правовое исследование» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 19 февраля 2026 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.336.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2), на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 905/нк от 20 июля 2022 г.

Соискатель Айрапетян Марина Камоевна, 05 декабря 1995 года рождения, в 2017 г. окончила Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Бакалавр»; в 2019 г. – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Магистр».

В 2025 г. Айрапетян Марина Камоевна окончила очную аспирантуру Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Соискателем сданы кандидатские экзамены по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискатель М.К. Айрапетян в настоящее время является адвокатом в Адвокатском бюро г. Москвы «Верные партнеры».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – Грачева Юлия Викторовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Официальные оппоненты:

Дмитренко Андрей Петрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»;

Пархоменко Светлана Валерьевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», в положительном отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права, кандидатом юридических наук Яниной Ириной Юрьевной, обсужденном и одобренном на заседании кафедры уголовного права 20 апреля 2026 г. (протокол № 12), подписанном заведующим кафедрой профессором А.В. Бриллиантовым, и утвержденном ректором О.Н. Тисен, указала, что диссертация М.К. Айрапетян «Причинение вреда во время спортивных

соревнований: уголовно-правовое исследование» по форме и содержанию соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Айрапетян Марина Камоевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. В отзыве отмечаются актуальность темы исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации научных положений, выводов и предложений. Ведущая организация отмечает, что диссертация М.К. Айрапетян носит теоретико-прикладной характер и является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного права, а ее основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и обладают перспективами их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику.

Вместе с тем ведущая организация отмечает отдельные дискуссионные положения и предлагает: уточнить критерии легальности спортивного мероприятия; разграничить в контексте исследования понятия «обстоятельства, исключающие преступность деяния» и «обстоятельства, исключающие уголовную ответственность»; уточнить, на основании каких норм уголовного закона при лишении жизни и причинении вреда здоровью одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия уголовная ответственность не наступает; дополнительно обосновать теоретическую новизну предложенного определения жестокого обращения; пояснить количественную составляющую систематичности как признака состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

Высказанные замечания, отмечает ведущая организация, носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Официальные оппоненты в положительных отзывах признали диссертацию М.К. Айрапетян самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой

содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки; работа соответствует требованиям п. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Официальные оппоненты высказали отдельные замечания.

Доктор юридических наук, профессор Дмитренко Андрей Петрович предложил дополнительно обосновать: утверждение об отсутствии у спортсмена цели лишения жизни или причинения вреда здоровью другому спортсмену, о возможности ее установления и процессуального доказывания; отграничить причинения вреда во время спортивных мероприятий от согласия потерпевшего на причинение вреда своему здоровью; отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, при неустановлении систематичности в действиях лица, оказывающего спортивные услуги, не отвечающие требованиям безопасности; характеристику систематичности действий как признака объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

Доктор юридических наук, профессор Пархоменко Светлана Валерьевна считает необходимым: показать реализацию принципа государственного регулирования и саморегулирования в сфере спорта по обеспечению безопасности спортсменов; дополнительно обосновать основания правомерности причинения вреда в процессе спортивного мероприятия; охарактеризовать соотношение уголовно-правовых механизмов и мер дисциплинарной ответственности; раскрыть особенности квалификации действий тренера с учетом признака систематичности жестокого обращения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью и авторитетом в уголовно-правовой науке, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), в том числе наличием публикаций по различным аспектам темы диссертационного исследования.

На автореферат диссертации М.К. Айрапетян поступило 5 положительных отзывов, в которых отмечаются актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, а также личный вклад соискателя в развитие уголовно-правовых наук. Наряду с этим, авторы отзывов обращают внимание на дискуссионный характер отдельных положений, выводов и предложений, содержащихся в автореферате диссертации.

Степанов Павел Павлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова указывает, что к исследуемым деяниям следует подходить как к уголовно наказуемым нарушениям специальных правил безопасности; обращает внимание на оценочность критерия «вреда, не характерного для данного вида спорта», а также на спорность предложенного критерия разграничения преступлений, предусмотренных ст. 238 и 109, 118 УК РФ.

Кобзева Елена Васильевна, кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии считает целесообразным закрепление в уголовном законе самостоятельного обстоятельства, исключающего преступность деяния; отмечает, что словосочетание «лишение жизни» предполагает осознанное и одобрительное отношение к деянию; указывает, что дефиницию понятия «жестокое обращение» более уместно включить в акты официального судебного толкования.

Голубев Станислав Игоревич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права Казанского (Приволжского) федерального университета обращает внимание на достаточно широкое определение жестокого обращения и необходимость уточнения формы и порядка подтверждения информирования спортсмена о риске причинения вреда жизни и здоровью как условия правомерности причинения такого вреда.

Бодаевский Виктор Петрович, кандидат юридических наук, доцент Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

указывает на оценочный и динамичный характер понятия «игровая культура», а также ставит вопрос о соотношении согласия потерпевшего на причинение вреда с институтом примирения с потерпевшим.

Воробьёв Виктор Викторович, кандидат юридический наук, доцент Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина полагает, что использование в уголовном праве понятия «игровая культура» не может обеспечить соблюдение принципа правовой определенности, так как не имеет законодательного или общепринятого определения; также указывает, что в дополнительном обосновании нуждается вывод о необходимости декриминализации антидопинговых нарушений.

На все вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов на диссертацию, а также отзывах на автореферат диссертации, соискатель дала аргументированные ответы.

Соискатель имеет пять опубликованных научных статей, из них четыре в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и образования Российской Федерации:

1. *Айрапетян, М.К.* Уголовно-правовая оценка причинения вреда во время занятий спортом в странах прецедентного права / М. К. Айрапетян // Актуальные проблемы российского права. – 2025. – № 4 (173). – С. 122–131.

2. *Айрапетян, М.К.* Причинение вреда жизни и здоровью во время занятий спортом: основания и условия правомерности / М. К. Айрапетян // Спорт: экономика, право, управление. – 2025. – № 1. – С. 3–7.

3. *Айрапетян, М.К.* Уголовная ответственность тренера за применение физического и психического насилия в отношении несовершеннолетнего спортсмена / М. К. Айрапетян // Юридическая наука. – 2025. – № 4. – С. 299–304.

4. *Айрапетян, М.К.* Лишение жизни и причинение вреда здоровью одним спортсменом другому как обстоятельство, исключающее преступность деяния / М. К. Айрапетян // Юридическая наука. – 2025. – № 10. – С. 266–270.

Все публикации Айрапетян Марины Камоевны соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В

диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований в диссертации разработаны концептуальные основы уголовно-правовой оценки вреда, причиненного в процессе спортивных мероприятий, тем самым внесен вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, а именно:

– *сформулированы* дефиниции лишения жизни и причинения вреда здоровью одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия как обстоятельства, исключающего преступность деяния, а также превышения пределов правомерности причинения такого вреда;

– *выделены* основание и условия правомерности причинения вреда жизни и здоровью спортсмена при проведении спортивных соревнований;

– *предложены* правила квалификации действий спортсмена в случае нарушения условий правомерности причинения одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия;

– *разработаны* алгоритмы уголовно-правовой оценки неправомерных действий тренера по отношению к подопечным спортсменам, а также деяний лиц, в чьи обязанности входят организация и проведение спортивных мероприятий, повлекших причинение вреда жизни и здоровью спортсменов или создавших опасность причинения такого вреда;

– *предложена авторская дефиниция* «жестокого обращения» для целей ст. 156 УК РФ;

– *обоснована* необходимость дополнения ст. 156 УК РФ признаком систематичности неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

– *дана* оценка обоснованности криминализации антидопинговых нарушений на основе теории уголовного права и практики применения законодательства, предложено декриминализовать данные деяния.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что его результаты вносят значительный вклад в теорию уголовного права. Полученные выводы и предложения относительно основания и условий правомерности причинения вреда спортсменам, правил и особенностей квалификации деяний лиц, причиняющих вред жизни и здоровью спортсменов, могут составить теоретическую основу для дальнейшей разработки проблемы уголовной ответственности за причинение вреда спортсменам в процессе спортивных мероприятий, а также института обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Значение полученных соискателем результатов исследования *для практики* подтверждается тем, что материалы диссертации могут быть учтены при разрешении проблем, возникающих у правоприменителей при уголовно-правовой оценке вреда, причиненного жизни или здоровью спортсменов. Разработанные рекомендации могут применяться в деятельности сотрудников органов внутренних дел, адвокатуры, прокуратуры и судов. Положения исследования могут быть использованы в процессе изучения дисциплины «Уголовное право» и спецкурса «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» в образовательных учреждениях высшего и специального профессионального образования, а также в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут лечь в основу совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что полученные выводы и сделанные рекомендации основаны на анализе научных работ как современного, так и советского периода по теме диссертации, обращении к зарубежному законодательству, теории права, другим отраслям правовой науки, изучении и анализе отечественной и зарубежной судебной практики по вопросам, рассматриваемым в диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в исследовании эмпирических данных, нормативных правовых актов и теоретических источников, обосновании выводов и предложений, а также в апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по диссертационной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и заданы следующие вопросы, в том числе:

профессор Н.В. Кручинина о необходимости внести изменения в законодательство и разрешить проводить оперативно-розыскные мероприятия по преступлениям, предусмотренным ст. 230^1 и 230^2 УК РФ, что позволит увеличить раскрываемость таких преступлений;

профессор Л.Н. Масленникова о закреплении в уголовном законе обстоятельства, исключающего преступность деяния, предложенное автором в первом положении на защиту, а также процессуальные способы доказывания умысла спортсмена на причинение вреда;

профессор К.В. Ображиев о юридической природе правил об уголовно-правовой оценке причинения вреда в ходе спортивных соревнований и соотношении;

профессор Е.А. Русскевич на конкретном примере насилия в ходе спортивного мероприятия уточнил правила квалификации причинения вреда спортсменами друг другу вне игрового процесса и пределы понятия «игровая культура»;

профессор А.И. Рарог обозначил проблему критериев легального спортивного мероприятия и вопрос отнесения к ним региональных спортивных мероприятий, которые не входят в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий.

Соискатель Айрапетян М.К. ответила на поступившие вопросы, согласилась с отдельными замечаниями, аргументировала собственную позицию по вопросам, носящим дискуссионный характер.

На заседании 21 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Айрапетян Марине Камоевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 14 человек (очно – 13, дистанционно – 1), из них 14 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации, 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в

заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 14, против – 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор _____ Л.Н. Масленникова

Доктор юридических наук, профессор _____ И.А. Клепицкий

Председатель диссертационного совета,
д.ю.н., профессор _____ Е.И. Галяшина

Ученый секретарь диссертационного совета,
д.ю.н., профессор _____ А.Н. Першин

21 мая 2026 г.